

Diversificación de cultivos en fincas cafetaleras como estrategia de desarrollo. Caso de Amatlán

Crop diversification in coffee plantations as a development strategy. Amatlan case

J. F. Aguirre-Cadena***, J. Cadena-Iñiguez***, B. Ramírez-Valverde*, B. I. Trejo-Téllez**, J. P. Juárez Sánchez*, F. J. Morales-Flores***

RESUMEN

Se caracterizó el perfil socio-económico-productivo de habitantes de 14 comunidades en Veracruz, México, para identificar su condición actual, recursos locales y manejo e identificación de eslabones de valor mediante foros participativos. La actividad principal de las comunidades es el cultivo de café, que consideran mal negocio, por tal motivo han desarrollado una asociación con especies ornamentales para mejorar sus ingresos. La edad del 56% de los actores oscila entre 50 y 90 años, tienen bajo nivel escolar, no se asocian para el trabajo, comercializan a través de intermediarios y se consideran en condición de pobreza. La participación de género femenino es del 30%, no existe esquema de relevo generacional para jóvenes, 46% obtuvo el conocimiento de uso del recurso local de abuelo-padre-hijo, 76.4% obtiene semilla de las propias parcelas y consideran viable generar nuevas redes de valor.

ABSTRACT

A productive socio-productive profile of people in 14 communities in Veracruz, Mexico, was characterized to identify their current status, local resources, management and identification of value chains through participatory forums. The main activity of communities is to growing coffee, which they consider bad business, as such have developed a partnership with ornamental species to improve income. The age of the 56% of actors ranging between 50 to 90 years, have low educational level, not partner to the work, marketed through intermediaries and are considered in poverty. Female gender participation is 30%, there is no generational scheme in the transition for young people, 46% obtained the knowledge of local resource use from grandfather-father-son, 76.4% obtained seed from the own plots and considered viable generate new value networks.

Recibido: 18 de junio de 2015
Aceptado: 2 de diciembre de 2015

Palabras clave:

Recurso local; café cereza; ornamentales; ejido.

Keywords:

Local resource; coffee cherry; ornamentals; ejido.

Cómo citar:

Aguirre-Cadena, J. F., Cadena-Iñiguez, J., Ramírez-Valverde, B., Trejo-Téllez, B. I., Juárez Sánchez, J. P., & Morales-Flores, F. J. (2016). Diversificación de cultivos en fincas cafetaleras como estrategia de desarrollo. Caso de Amatlán. *Acta Universitaria*, 26(1), 30-38. doi: 10.15174/au.2016.833

INTRODUCCIÓN

La producción de café (*Coffea arabica* L.), junto con la de maíz (*Zea mays* L.) y la caña de azúcar (*Saccharum officinarum* L.), son muy importantes en el estado de Veracruz, México. Sin embargo, la caída permanente del precio internacional del primero se ha reflejado en la pérdida significativa del poder adquisitivo de los pequeños productores, propiciando el abandono parcial o total de muchas áreas de producción, promoviendo flujos de emigración a Estados Unidos de América (Ávila, Franco, Cruz, Martínez & Zetina, 2006) y, en otros casos, provocando el cambio de actividad agrícola y ganadera. Lo anterior no parece ser suficiente para mantener el nivel de vida de los actores rurales, sobre todo los ubicados en el minifundio ejidal en condiciones de pobreza moderada y extrema (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], 2010; Secretaría de Finanzas y Planeación [Sefiplan], 2013).

* Colegio de Postgraduados, Campus Puebla. Carretera Federal México Puebla km. 125.5, Santiago Momoxpan, San Andrés Cholula, Puebla, México, C.P. 72760. Teléfono: (222) 2850013. Correos electrónicos: aguirre.juanf@gmail.com; bramirez@colpos.mx; pjuarez@colpos.mx

** Colegio de Postgraduados, Campus San Luis Potosí. Iturbide núm. 73, Salinas de Hidalgo, San Luis Potosí, México, C.P. 78600. Correos electrónicos: jocadena@colpos.mx; brendat@colpos.mx; franciscojmf@colpos.mx

*** Colegio de Postgraduados. Ejidos y Conocimiento Local. Carretera México-Texcoco km. 36.5, Montecillo, Estado de México, C.P. 56230. Teléfono: (595) 9284703.

Estudios sociales del sector rural muestran tendencias a procesos de modernización y reestructuración social y abordan cambios en diferentes niveles de la ruralidad (Bendini, 2006), sin embargo, el caso del pequeño productor, bajo el contexto del capitalismo subdesarrollado, resulta ser una de las formas con más sobrepoblación en el campo. Un productor parcelario, quien explota una extensión de tierra suficiente para el mantenimiento de su familia, se vale, por regla general, de su fuerza de trabajo, y recurre al empleo externo cuando el esfuerzo familiar es insuficiente.

La familia campesina, para subsistir, no depende solamente de lo que es capaz de producir, no puede limitarse a la reposición de los bienes consumidos y está obligada a mejorar su productividad para mantenerse (Figueroa, 2005); su subsistencia o permanencia productiva exige la generación de excedentes para mantener la identidad histórica en su cultura y formas de organización.

Existen numerosos antecedentes de participación gubernamental con el fin de consolidar programas para el desarrollo integral en comunidades rurales, sin embargo, no ha existido concertación y diálogo con la población beneficiaria (De los Ríos-Carmenado, Díaz & Cadena, 2011a; De los Ríos-Carmenado, Cadena & Díaz, 2011b), y como consecuencia no ha habido resultados consistentes. Al respecto, el desarrollo comunitario en áreas rurales debe partir de la participación de los actores locales, la comunidad en general y el gobierno, con la finalidad de tomar decisiones ascendentes (De los Ríos-Carmenado *et al.*, 2011a; De los Ríos-Carmenado *et al.*, 2011b) y considerar la participación de los jóvenes para reactivar o iniciar un esquema de apoyo al progreso intergeneracional, mediante combinación de efectos de corto y largo plazo, con mecanismos para combatir la pobreza y favorecer la movilidad social de los individuos en la escala social (Cadena-Iñiguez *et al.*, 2010a; Cadena-Iñiguez *et al.*, 2010b; Cazorla, De los Ríos & Díaz, 2005).

El empoderamiento de los actores permite definir iniciativas individuales y colectivas de desarrollo local, y facilita la toma de decisiones, con base en el interés conciliado de los participantes. El entendimiento, además, favorece la gestión financiera (pública o privada) y permite potenciar los recursos locales para generar mayor oportunidad productiva y comercial de las familias (Cadena-Iñiguez *et al.*, 2010a; Cadena-Iñiguez *et al.*, 2010b; Fetterman, 2005).

En Amatlán de los Reyes, Veracruz, los terrenos que ocupan las parcelas dedicadas al cafeto se encuentran entre 300 m y 1000 m de altitud, y según

Scartt (1997), es considerada zona marginal para producir café de calidad y, como consecuencia, disminuyen los ingresos económicos de las familias.

Con base en lo anterior, se consideró relevante y oportuno caracterizar la situación socioeconómica, productiva y los recursos locales de una muestra de núcleos agrarios de Amatlán de los Reyes, Veracruz, México, con el objeto de identificar propuestas de intervención social, considerando como hipótesis que el conocimiento tradicional de los actores rurales en sus recursos locales les permite reorientar y revalorizar su economía y formar nuevas redes de valor.

MATERIALES Y MÉTODOS

Localización del sitio de estudio y selección de núcleos agrarios

Se intervinieron socialmente catorce núcleos agrarios del municipio de Amatlán de los Reyes, Veracruz, México, ubicados en 18° 51'00" N y 96° 54'53" O y 740 m de altitud. Las comunidades son: Amatlán de los Reyes, Trapiche Viejo, Cruz de los Naranjos, Río Seco, Cahuatal, Manuel León, Miguel Hidalgo, Atoyaquillo, Fraternidad, San José de Gracia, Torresillos, Ejido Ojo de Agua Grande, Ejido Ojo de Agua Chico y Cañada Blanca, que tiene la agricultura como actividad principal, predominando el cafeto, con excepción de una zona comprendida del centro al sureste del territorio que presenta selva mediana subperennifolia y vegetación secundaria, donde cultivan caña de azúcar (*Saccharum officinarum* L.), maíz (*Zea mays* L.) y actividad ganadera en baja escala (INEGI, 2010). La selección de núcleos agrarios estuvo basado en el régimen de propiedad social (ejido) y como actividad principal la agricultura.

Intervención social para la caracterización

El método de intervención social hacia las comunidades fue a través de un proceso de acercamiento, sensibilización, levantamiento de información primaria y foros participativos en las comunidades. Los núcleos agrarios seleccionados se caracterizaron por las variables problemáticas (descripción de condiciones socioeconómicas, políticas, productivas, históricas, culturales y ambientales), recursos disponibles (identificación de los recursos con que cuentan los núcleos agrarios involucrados en el estudio y su potencial), estatus del recurso (las condiciones en que se encuentran los recursos: conflicto, abandono, tecnificación deficiente,

organización, gestión, patrones productivos inadecuados o en disposición de emprendimiento), prioridades (iniciativas de desarrollo que la comunidad ha elegido como prioritarias, a través de jerarquizar sus problemas y oportunidades, conciliando intereses y potencialidad de los recursos seleccionados) y acciones (implementación de alternativas que promuevan el desarrollo de los núcleos agrarios en estudio).

Además, se consideró la proporción de género, edad, actividad(es) o empleo, escolaridad, participación en programas de apoyo gubernamental, recursos locales, superficie cultivada, tipo de cultivo, tipo de asociación actual, así como la percepción del estado de pobreza del actor rural participante en la muestra.

El tamaño de muestra se estimó a partir de un muestreo cualitativo con varianza máxima (Snedecor & Cochran, 1967). El tamaño de muestra quedó definido en $n = 239$ actores. Las respuestas de los foros se analizaron mediante el uso de tablas dinámicas y gráficas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La mayor superficie está sembrada con café *Coffea arabica* L., seguido de follajes *Chamaedorea* spp. Will. (Arecaceae), *Dracaena* spp. Vand. Ex L. (Asparagaceae) y flores *Heliconia* spp. L. (Heliconiaceae), *Zingiber* spp. Mill. y *Etilingera elatior* (Jack) R. M. Sm. (Zingiberaceae), *Anthurium* spp. Schott. (Araceae). Aun cuando existe plátano *Musa* spp. L. como sombra del cafeto, su presencia disminuyó a partir de las exigencias sanitarias. El plátano morado *Musa acuminata* (Colla) fue el más cultivado (tabla 1).

El sistema de producción de esta región tiene la característica de la diversificación de especies, y este esquema podría estar influenciado por las fluctuaciones de los precios del café, además de ser considerada zona marginal para producir café de altura. La situación anterior es probable que influyera en los productores para el desarrollo de nuevas opciones de producción en el campo, buscando mejores ingresos económicos. En los últimos años, los productores de café cereza se han convertido en recolectores del producto, sin atención al manejo agronómico del mismo, y como consecuencia la productividad y calidad del producto ha disminuido. Además, han establecido especies ornamentales asociadas con el café, con las que diversifican sus ingresos económicos, rompen con la estacionalidad del ingreso anual y favorecen la comercialización de las flores y follajes.

Tabla 1. Principales recursos locales que sustentan las actividades económicas de catorce núcleos agrarios en Amatlán de los Reyes, Veracruz

Tipo de café	Nombre	ha	Café asociado	ha
Criollo/Árabe	<i>Coffea arabica</i> L.	15.00	Frutales	2.50
Robusta	<i>Coffea canephora</i> (Pierre) ex Froehner	8.15	<i>Anthurium</i> spp. Schott	2.00
Maya oro	<i>Coffea arabica</i> L.	21.00	<i>Chamaedorea elegans</i> Mart	1.05
Otro		11.50	Otro	4.70
Subtotal		55.65	Subtotal	9.80
Tipo de follaje			Follaje asociado	
Palma Camedor	<i>Chamaedorea elegans</i> Mart	18.65	<i>Coffea arabica</i> L.	12.50
Palma Tepejilote	<i>Chamaedorea tepejilote</i> Liebm.	13.25	Diversas flores	5.00
Maiceras	<i>Dracaena</i> spp. Vand. Ex L.	0.25		0.45
Otros		0.70	<i>Chamaedorea elegans</i> Mart	37.70
Subtotal		32.85	Subtotal	55.65
Tipo de flores			Flores asociadas	
Heliconias	<i>Heliconias</i> spp.	8.10	<i>Coffea arabica</i> L.	3.50
Maracas	<i>Zingiber</i> spp.	7.20	<i>Chamaedorea elegans</i> Mart	0.05
Hawaianas	<i>Alpinia</i> spp.	4.50	Otro	2.00
Bastones	<i>Etilingera elatior</i>	2.00		
Otros		2.10		
Subtotal		23.40	Subtotal	5.55
Tipo de plátano			Velillo asociado	
Plátano morado	<i>Musa acuminata</i> (Colla)	0.20	<i>Chamaedorea elegans</i> Mart	0.10
Plátano dominico	<i>Musa cavendishii</i> L.	0.10		
Subtotal		0.30	Subtotal	0.10

Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos en las encuestas, 2012.

La opinión vertida por los productores ($n = 239$), relacionada con diversas variables económicas, agronómicas, de comercialización y de organización, el 54.72% considera que el cultivo de café cereza es mal negocio. Sin embargo, el 24.53% lo considera muy buen negocio, y el resto regular o muy malo. Estos resultados parecen estar ligados con la comercialización del café. Así, el 20.6% de los productores respondieron que comercializaban bien su producto, que es un porcentaje cercano

a los que lo creen buen negocio. Otras respuestas relacionadas con mejorar los ingresos estuvieron enmarcadas en la necesidad de producir café con calidad (9.8%), combatir plagas (8.82%), disponer de créditos (15.6%), la necesidad de organizarse (10.8%), o bien, que se incrementa el precio (17.6%), entre otras (16.7%).

Los cambios en la inclusión de otras especies para su explotación es probable que obedezcan a la falta de atención a las características estructurales del sector, al fomento del consumo interno del café y a la oferta de opciones de reconversión de la producción (Marcos-Martínez & Fernández-Sánchez, 2007).

La explotación actual de flores, follajes y plátanos en forma asociada en primera instancia, y como monocultivo en los últimos tiempos, sugiere la revalorización para mejorar los ingresos económicos sin realizar inversiones financieras o largos traslados de sus productos que implican mayores costos.

La transmisión del conocimiento de padres a hijos ha sido el método tradicional más utilizado para el desarrollo de la actividad de los follajes y flores, y representó el 36.8% de las respuestas. Otro porcentaje importante lo representó la enseñanza de abuelos a padres (10.5%) y el nivel de transferencia de tecnología por técnicos o funcionarios del sector representó el 5.3%. El mayor porcentaje fue de 47.7%, y se incluyó en diversas formas de transmisión del conocimiento. Aun cuando se presente emigración de los jóvenes del campo a las ciudades u otras regiones de México o Estados Unidos, quienes están en las parcelas reciben el conocimiento en general del sistema de producción solo o asociado de sus padres.

Para el establecimiento de ornamentales asociadas al cultivo de café, el 64.7% de los actores obtiene la semilla de la comunidad. Las otras formas de obtención son la extracción de su misma parcela (11%), con proveedores de otros estados (12%) o por otros medios (11%). Esta situación puede ser una debilidad del sistema al considerar baja variabilidad genética en las especies que comercializan.

En uso de los recursos económicos por los actores rurales y su tipo de organización tiene su principal ejecución en la alimentación y mantenimiento de la familia. La población organizada o asociada es mínima. Es probable que al estar asociados pudieran disminuir los impactos de la crisis, bien sea consolidando volumen o creando mayores oportunidades de comercialización; sin embargo, lo anterior no fue reflejado.

Debemos señalar que los mismos actores se consideran en estado de pobreza, y por ello participan en programas asistenciales, como el de "Oportunidades", cuyo destino es 2% al pago de deudas, 25% ropa y necesidades, 39% alimentación, 7% mejoramiento de vivienda y 4% a otros.

Respecto a la asociación u organización, únicamente seis actores participan en una cooperativa. Los productos como flores y follajes se comercializan mediante intermediarios y acopiadores externos (tabla 2), lo cual evidencia la falta de organización entre productores.

Perfil social

La participación de los habitantes muestra que la proporción de género en la toma de decisiones de las iniciativas económicas es muy baja, con una relación de 70:30 (figura 1A), y referente a la escolaridad, el perfil registrado (figura 1B) indicó que 61% de los actores tiene estudios de primaria, de los cuales la mayoría cursó tres años de seis obligatorios y 25% secundaria y preparatoria, lo cual significa un bajo porcentaje de jóvenes capacitados para empleos diferentes al rural.

La Organización de las Naciones Unidas ([UNESCO, por sus siglas en inglés], 2013) recomienda que para alcanzar la igualdad de género es necesario un doble enfoque que involucre el desarrollo de capacidades y la elaboración de programas centrados en el empoderamiento social, político y económico de mujeres y hombres, y los bajos niveles de educación disminuyen la posibilidad de superación de limitantes.

Tabla 2. Forma de comercialización de follajes y flores por los actores de la muestra de Amatlán de los Reyes, Veracruz (n = 239).

Comercialización	Número de productores	
	Follajes	Flores
En la comunidad ¹	47	48
Acopiador interno ²	24	47
Acopiador externo ³	48	73
Intermediario ⁴	120	71
Total	239	239

¹: lo vende a un vecino que a su vez lo lleva al mercado de Córdoba, Veracruz. ²: lo vende a un vecino que actúa como acopiador de un intermediario. ³: es una persona de otro municipio o estado (La Perla, Orizaba, Veracruz o estado de Puebla); ⁴: vecino de otra comunidad o ejido de Amatlán de los Reyes, Veracruz, que lo revende. Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos en las encuestas, 2012.

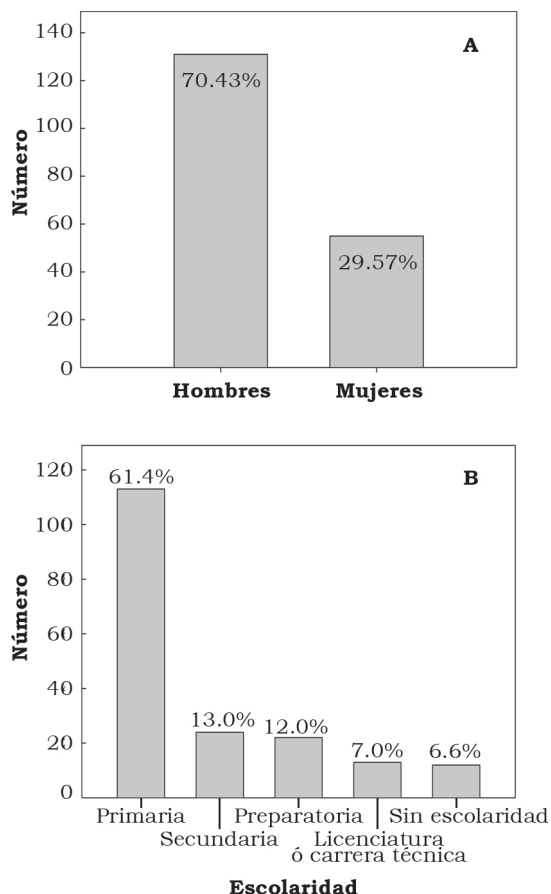


Figura 1. Proporción de género y perfil de escolaridad de los actores rurales de la muestra de núcleos agrarios de Amatlán de los Reyes, Veracruz.
Fuente: Elaboración propia.

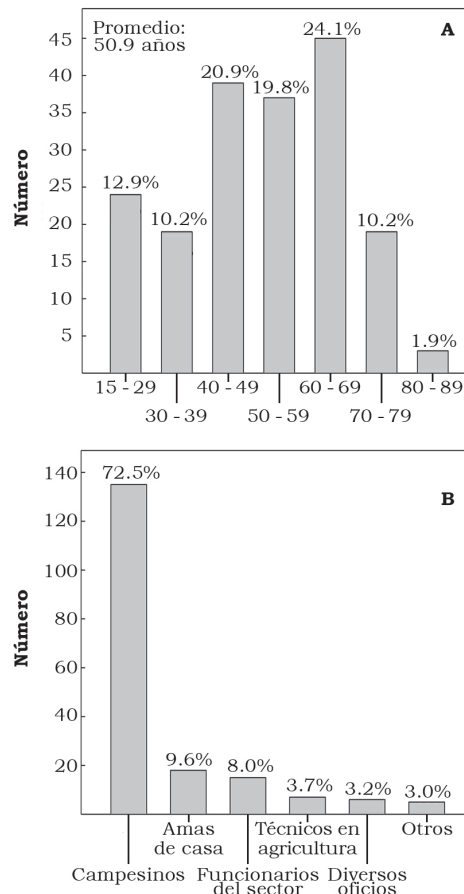


Figura 2. Rango de edades y actividad principal de actores rurales de la muestra de núcleos agrarios de Amatlán de los Reyes, Veracruz.
Fuente: Elaboración propia.

A este respecto, la Organización de Estados Iberoamericanos (2008), citado por UNESCO (2013), menciona la educación como factor clave en el desarrollo humano y superación de la pobreza. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2006), completar al menos 12 años de escolaridad (primaria y secundaria), en la mayor parte de los países de la región, constituye el capital educativo mínimo para alcanzar el bienestar y asociarlo a una probabilidad mayor al 80% de conseguir un empleo con mejor ingreso. La educación secundaria también es clave para acceder a la enseñanza terciaria que asegura las oportunidades laborales, y aumenta la probabilidad de permanecer por encima de la línea de la pobreza. Un indicador importante del progreso en un país es el nivel educativo de su población, y de acuerdo con la UNESCO (2013), el mayor nivel alcanzado se presenta en la población de 25 años de edad en países de América y el Caribe.

El rango de edades de los actores de la muestra caracterizada fue cercana a 51 años, y sólo 44% del total se encontró entre los 15 y 49 años (figura 2A). La población de salida (56%) de las actividades productivas es mayor en comparación con la que hace relevo. La mayoría de los actores son campesinos (figura 2B), y es semejante a la cantidad de actores que cursaron únicamente educación primaria. La UNESCO (2013) señala que la migración y el envejecimiento de la población están transformando la dinámica demográfica en todas las regiones y tienen repercusiones en el desempleo de los jóvenes y el número de familiares a cargo. De acuerdo con *United Nations Development Assistance Framework (UNDAF) (2012)*, la población rural de México enfrenta un envejecimiento demográfico cada vez más evidente.

La salida de los jóvenes de estos sistemas de producción puede limitar su contribución hacia la adopción

de innovaciones, sobre todo cuando tienen niveles de educación más altos que los de generaciones anteriores. Aun cuando existen organismos especializados con experiencia de trabajo con y para jóvenes rurales, son pocos los proyectos generales de desarrollo rural que toman en cuenta a jóvenes y sus aportes al desarrollo (Del Rey-Poveda, 2002; Durston, 1998). La población rural joven continúa ausente dentro del marco conceptual, estrategias y objetivos de proyectos, y más aún, si no están capacitados en el tema, es difícil proponer actividades estratégicas para incorporar a los jóvenes en el desarrollo rural (Cadena-Iñiguez *et al.*, 2010a; Cadena-Iñiguez *et al.*, 2010b; Durston & Espindola, 2010). Además de café cereza, otras especies han sido revalorizadas en las comunidades, tanto a nivel de traspatios como en la reorientación al sistema productivo del café en la parcela (tabla 3), de las cuales sobresalen las flores y los follajes.

La producción de follajes de diferentes especies requiere condiciones de exposición a la radicación solar, y se realiza en áreas periféricas de las parcelas de café, bordes de caminos y, en algunos casos, en sustitución de áreas marginales de caña de azúcar (*S. officinarum* L.). La producción anual y el valor estimado de un grupo de trabajo identificado, al momento de acopiar su volumen y realizar un solo evento de comercialización, se presenta en la tabla 4, relacionado con la hoja maicera *Dracaena fragans* (L.) Ker Gawl., comercializada en promedio a \$120.00 (MN) el millar (valor 1 dólar \$13.50 pesos mexicanos).

La frecuencia de corte de *D. fragans* (L.) Ker Gawl. se obtiene de cosechar cinco hojas “buenas” (primera calidad) cada dos meses por planta; con estos datos, y conociendo el número de plantas del grupo que asciende a 38 700, se tiene un total de 193 500 hojas bimestralmente, equivalentes a 193.5 millares. Esta cantidad de hojas genera un ingreso de \$24 000.00 (MN) cada dos meses. El recurso logrado se distribuye en función del volumen aportado por cada miembro del grupo. Una de las ventajas de este recurso local es que en ocho tareas (4000 m²) se establecen 10 000 plantas de *D. fragans* (L.) Ker Gawl. y el rendimiento es muy superior al que se obtiene del café cereza en la misma superficie. En el caso de los follajes de palma camedor *C. elegans* Mart y palma tepejilote *C. tepejilote* Liebm., la producción está asociada al café, y se cosecha cada cuatro meses. Se comercializan en atados denominados “gruesas” de 144 hojas a \$17.00 (MN) cada una. Para el grupo de trabajo del ejido Cruz de los Naranjos, la asociación de follajes de camedor y tepejilote representa en cada corte \$200 600.00 (MN), valor muy superior al ingreso obtenido por café cereza una vez al año en la misma superficie (tabla 5).

Tabla 3.

Recursos locales con uso actual y potencial identificados como importantes por los actores rurales de Amatlán de los Reyes, Veracruz.

Recurso local	Nombre común	Producto	En uso
<i>Coffea arabica</i> L.	Cafeto	Café cereza	Sí
<i>Theobroma cacao</i> L.	Cacao	Fruto	Sí*
<i>Averrhoa carambola</i> L.	Carambolo	Fruto	Sí*
<i>Musa acuminata</i> (Colla)	Plátano morado	Velillo (hoja)	Sí
<i>Musa cavendishii</i> L.	Plátano dominico	Fruta	Sí
<i>Bambusa</i> spp. Schreb.	Bambú	Poste	Sí*
<i>Chamaedorea elegans</i> Mart	Palma camedor	Follaje	Sí
<i>Chamaedorea tepejilote</i> Liebm.	Palma tepejilote	Follaje	Sí
<i>Rumohra adiantiformis</i> (G. Forst.) Ching	Helecho leather	Follaje	Sí
<i>Anthurium andreanum</i> Schott.	Anturio	Flor en maceta	Sí
<i>Zingiber spectabile</i> Griff.	Maraca	Flor	Sí
<i>Heliconia latispatha</i> Benth.	Heliconia	Flor	Sí
<i>Heliconia rostrata</i> Ruiz & Pav.	Heliconia	Flor	Sí
<i>Heliconia stricta</i> Huber	Heliconia	Flor	Sí
<i>Cordyline australis</i> (G. Forst.) Endl	Listoncillo	Follaje	Sí
<i>Cordyline terminalis</i> (L.) A. Chev.	Listoncillo	Follaje	Sí
<i>Dracaena deremensis</i> Engl.	Listoncillo	Follaje	Sí
<i>Dracaena massangeana</i> Rodigas	Maicera	Follaje	Sí
<i>Dracaena fragans</i> (L.) Ker Gawl.	Maicera	Follaje	Sí
<i>Dracaena</i> spp. Vand. Ex L.	Maiceras	Follaje	Sí
<i>Strelitzia reginae</i> Banks	Ave del paraiso	Flor	Sí
<i>Alpinia purpurata</i> K. Schum	hawaiana	Flor	Sí
<i>Macadamia integrifolia</i> Maiden & Betche	Macadamia	Nuez	Sí

* En condiciones de traspatio.

Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos en las encuestas, 2012.

Tabla 4.

Volumen de follaje de maicera *Dracaena fragans* (L.) Ker Gawl. y valor estimado al comercio de un grupo de trabajo de Amatlán de los Reyes, Veracruz.

Productor	Número de plantas	Volumen anual estimado (hojas)	Valor anual (Pesos \$)*
Joaquín	1000	30 000	3600.00
Jaime	8000	240 000	28 800.00
José	1500	45 000	5400.00
Araceli	5000	150 000	18 000.00
Dulce	2000	60000	7200.00
Flavio	10 000	300 000	36 000.00
Gelasio	500	15000	1800.00
Alfredo	200	6000	720.00
Alberto	10 000	300 000	36 000.00
Ángel	500	15000	1800.00
Total	38 700	1 161 000	139 320.00

Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos en las encuestas, 2012.

Tabla 5.

Volumen de producción de follaje de palma comedor *Chamaedorea elegans* Mart y palma tepejilote *Chamaedorea tepejilote* Liebm. y su valor estimado cada cuatro meses en Amatlán de los Reyes, Veracruz.

Productor	Comedor	Valor (\$)*	Tepejilote	Valor (\$)*
Pedro Román S.	600	10 200.00	300	5100.00
María Eugenia S.	300	5100.00	150	2550.00
Fulgencio Luna S.	300	5100.00	200	3400.00
Norma A. Ventura	200	3400.00	200	3400.00
León Valencia R.	800	13 600.00	200	3400.00
Leonor Soto L.	200	3400.00	200	3400.00
Samuel González	1000	17 000.00	1000	17 000.00
Luis Valencia S.	400	6800.00	400	6800.00
María E. Durán J.	100	1700.00	100	1700.00
Carlos Román S.	400	6800.00	600	10 200.00
Dionisio López G.	250	4250.00	300	5100.00
Pablo Sánchez G.	800	13 600.00	600	10 200.00
Macario López S.	300	5100.00	-	-
Yolanda Sánchez M.	600	10 200.00	-	-
María López S.	400	6800.00	-	-
Lorenzo Valencia S.	150	2250.00	150	2550.00
Jonathan López	300	5100.00	300	5100.00
Total	7100	120 700.00	4700	79 900.00

Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos en las encuestas, 2012.

Desarrollo de propuestas e innovaciones

La discusión participativa de los resultados en cada comunidad permitió obtener la priorización, innovación y potenciación de un recurso local (figura 3). Las propuestas o iniciativas fueron validadas por los actores con base en el mayor número de interesados y su conocimiento. Esto con el fin de proponer la formación de grupos de producción y redes de valor para ofertar volumen, además de identificar grupos de trabajo interesados en formar asociaciones bajo una figura moral. Otro aspecto del análisis participativo relevante fue la identificación de ventajas y desventajas:

Las ventajas encontradas al respecto se relacionan con el origen local del recurso, además del conocimiento del mismo por la población. Esta situación facilita la sensibilización y desarrollo de capacitación, favorece la generación de empleo local, familiar, disminuye el riesgo de abandono del objeto social (no abandonan la asociación) y sin interferir en el sistema de producción tradicional (café), diversifica la economía local y disminuye la migración de jóvenes y adultos.

Las desventajas identificadas en el sistema de producción actual están relacionadas con el alto porcentaje de los actores rurales que rebasan la edad productiva, además de dificultar la adopción de un cambio, con perfil de escolaridad bajo y sin cultura de trabajo colectivo. Los recursos locales no son considerados en los términos de referencia de las convocatorias públicas y representa mayor dificultad lograr apoyo económico para desarrollar un proyecto, asociación, red de valor o cambio de actividad, y no se cuenta con asistencia técnica especializada.

CONCLUSIONES

Los actores entrevistados, en su mayoría personas que rebasan los 50 años de edad, tienen bajo nivel escolar, no consideran importante asociarse con otros productores y el esquema de comercialización de sus productos lo hacen a través de figuras intermediarias.

No se identificó un esquema de relevo generacional, pues la población joven (15-29 años) no supera el 15%, y la relación de género es muy baja para la mujer.

El 100% de actores de la muestra caracterizada se considera en condición de pobreza, acude a programas asistenciales de gobierno y el apoyo económico recibido lo destinan para comprar alimentos, pagar deudas y adquirir vestido.

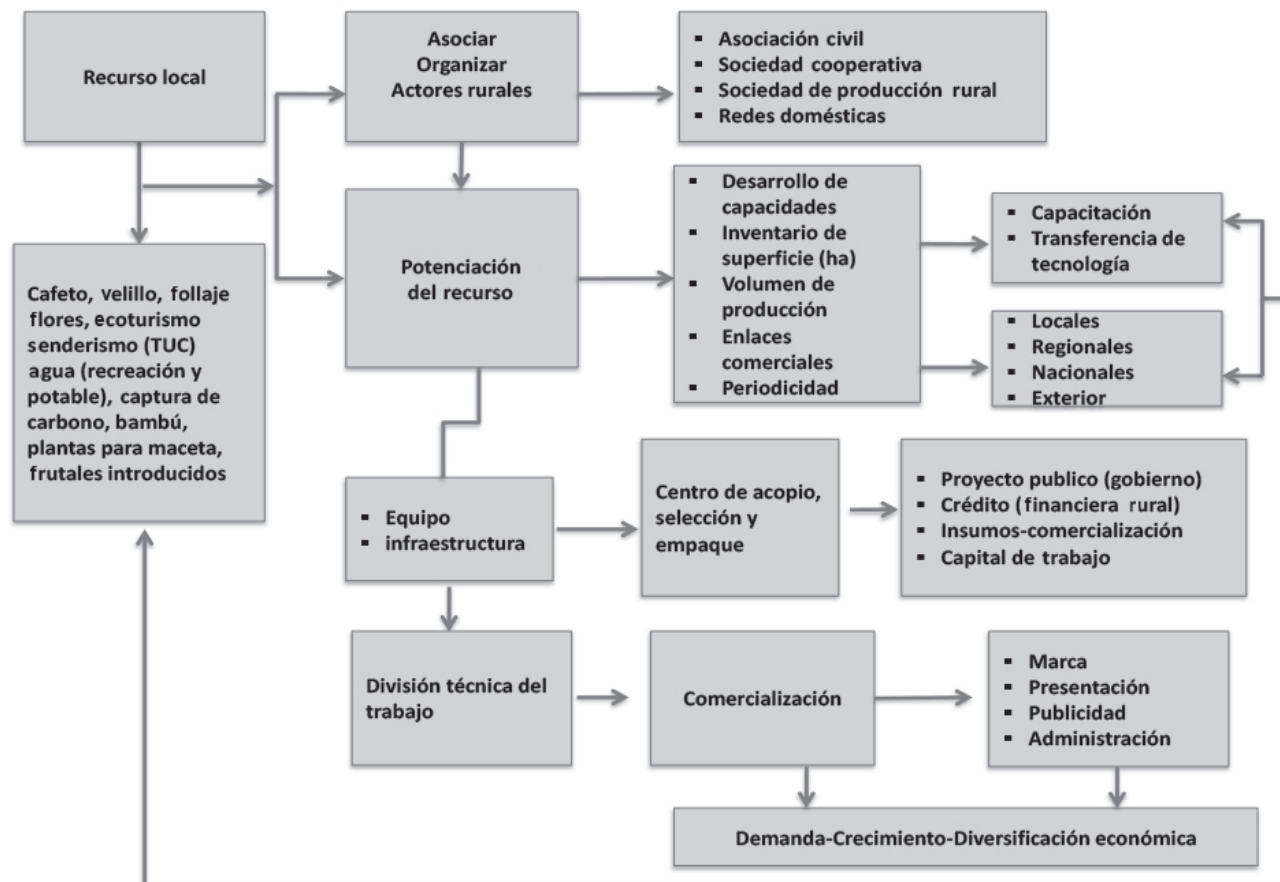


Figura 3. Propuesta de acciones para la revalorización, reorientación y potenciación de un recurso local para crear cadenas de valor.
 Fuente: Elaboración propia.

La actividad económica principal es el cultivo de café cereza, que ha sido sustituido en algunos casos y asociado en otros con especies que representan ingresos económicos con mayor frecuencia que el café, el cual más del 70% lo considera de negocio regular a muy mal negocio, atribuido a la crisis del precio internacional que impacta en inadecuada comercialización, como un precio bajo local y falta de créditos para la cosecha.

Los actores usan diferentes recursos locales para generar ingresos económicos y saben de sus usos debido al conocimiento transmitido en forma oral de abuelos a padres y de éstos a los hijos.

Dentro de los principales cultivos alternativos que han permitido la persistencia campesina son los follajes, flores y velillo de plátano.

Existe un conocimiento sólido de muchos recursos locales que conviven en el ámbito parcelario dedicado históricamente al café cereza, que están siendo revalorizados y reorientados por los actores rurales y que pueden generar nuevas redes de valor, siempre que se fortalezcan los eslabones necesarios de la misma.

REFERENCIAS

- Ávila C., H. Franco, D., Cruz, J. J., Martínez, M. M., & Zetina, F. M. (2006). Cafetales marginales. *LEISA, revista de agroecología*, 22(3), 19-22.
- Bendini, M. (2006). Modernización y persistencias en el campo latinoamericano. *Asociación Latinoamericana de Sociología Rural*, 4(1), 221-241.
- Cadena-Iñiguez, J., Cruz, A. A., Zárate, V. J. L., Martínez, B. A., Figueroa, R. O. L., & Sánchez, V. P. (2010a). Formación de gestores locales como estrategia para favorecer el relevo generacional en ejidos. *Agroproductividad*, 3(3), 14-22.

- Cadena-Iñiguez, J., Martínez, B. A., López, R. G., Trejo, T. B.I., Figueroa, R. K. A., Talavera, M. D., & Hernández, F. (2010b). El proceso de investigación-vinculación (I+V) para la asociación empresarial en núcleos agrarios de México. *Agroproductividad*, 3(3), 23-30.
- Cazorla, A., De los Ríos, I., & Díaz, P. J. (2005). The Leader community initiative as rural development model: application in the capital region of Spain. *Agrociencia*, 39(6), 697-708.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2006). *Panorama social de América Latina. División de desarrollo social y división de estadística y proyecciones económicas de la CEPAL* (430 pp.). Santiago de Chile: Organización de las Naciones Unidas (ONU).
- De los Ríos-Carmenado, I., Díaz, J. M., & Cadena, I. J. (2011a). La iniciativa leader como modelo de desarrollo rural: aplicación a algunos territorios de México. *Agrociencia*, 45(5), 609-624.
- De los Ríos-Carmenado, I., Cadena, I. J., & Díaz, P. M. (2011b). Creación de grupos de acción local para el desarrollo rural en México: enfoque metodológico y lecciones de experiencia. *Agrociencia*, 45(7), 815-829.
- Del Rey-Poveda, L. A. (2002). El nuevo marco de relaciones intergeneracionales en las familias ejidales: migración y herencia en el sur de Veracruz. *Estudios agrarios*, 28(3), 151-193.
- Durston, J. (1998). Juventud y desarrollo rural, marco conceptual y contextual. Organización de las Naciones Unidas: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. *Serie Políticas Sociales*, 28(1), 1-41.
- Durston, J., & Espíndola, D. (2010). *Tierras para La juventud rural, lecciones de cuatro experiencias en América Latina. Lecciones aprendidas y recomendaciones* (29 pp). México: Fidamérica Fase IV Veracruz.
- Fetterman, D. (2005). Empowerment and ethnographic evaluation: Hewlett-Packard's \$15 million digital divide project (a case example). *NAPA Bulletin Stanford University*, 24, 123-135.
- Figueroa, V. M. (2005). América Latina: descomposición y persistencia de lo campesino. Problemas del desarrollo. *Revista Latinoamericana de Economía*, 36(142), 27-50.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2010). *Censo general de población y vivienda, México*. Aguascalientes, México: INEGI. Recuperado el 3 de agosto de 2012 de www.inegi.gob.mx
- Marcos-Martínez, M. R., & Fernández-Sánchez, S. M. (2007). Alternativas para el componente de cafecultura en las fincas diversificadas del proyecto. *Evolución de precios en el mercado internacional del café*.
- Organización de las Naciones Unidas (UNESCO) (2013). *Proyecto de estrategia a plazo medio, mediano y largo plazo 37C/2014-2021* (56 pp.). 7, Place de Fontenoy, 75352 PARÍS 07 SP. Francia.
- Scartt (1997). Problemática en la producción de café de la Cooperativa Tosepan Titataniske. La producción de café. *Revista Vinculando*. Recuperado el 10 junio del 2013 de http://vinculando.org/documentos/cuetzalan/proyectos_tosepan.html
- Secretaría de Finanzas y Planeación (Sefiplan) (2013). *Sistema de Información Municipal Cuadernillos Municipales 2013* (10 pp). México: Subsecretaría de Planeación / Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado de Veracruz / Sefiplan / Gobierno del Estado de Veracruz.
- Snedecor, W. G., & Cochran, G. W. (1967). *Métodos estadísticos* (décima impresión, 1984). México: CECOSA.
- United Nations Development Assistance Framework (UNDAF)-México 2008-2012. (2012). *Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo* (117 pp.). Documento de trabajo firmado en la Ciudad de México el 8 de junio del 2007.