

UNIVERSIDAD DE
GUANAJUATO



División de Derecho, Política y Gobierno

Maestría en Análisis político

Tesis: Análisis del discurso presidencial de Andrés Manuel López Obrador a través de sus conferencias mañaneras en la cobertura de la prensa

Presenta: Daniel Azaín Cerón Aguirre

Directora:

Dra. Ma. Aidé Hernández García

Sinodales

Dr. Oniel Francisco Díaz Jiménez

Dra. Lidia Ángeles García González

Dra. Carolina Sthephania Muñoz Canto

Dra. Mariela Díaz Sandoval

Guanajuato, Gto. 24 de enero de 2023

Agradecimiento.

A mi familia, por darme la oportunidad de estudiar y la confianza para alcanzar mis metas, además de la motivación por ser mejor cada día, sin ellos no sería nadie.

A Pau por su cariño y compañía.

A la Dra. Aidé por su acompañamiento en todo el proceso académico, sus consejos y ser un pilar de apoyo, durante el tiempo que he estado en Guanajuato.

A la Dra. Lidia, por siempre estar pendiente del avance académico, preocuparse y compartir su conocimiento.

Al Dr. Oniel por su acompañamiento como coordinador de la MAP, tanto dentro como fuera de la institución.

A mis compañeros, hoy amigos, que hicieron esta etapa inolvidable.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por aportar los recursos que permitieron esta investigación.

A mis tutores internos y externos: Dr. Oniel Francisco Díaz Jiménez, Dra. Lidia Ángeles García González, Dra. Carolina Stephania Muñoz Canto y Dra. Mariela Díaz Sandoval, por sus comentarios y aportaciones que fortalecieron este trabajo.

A todo el cuerpo docente de la MAP por mantener vivo el interés en el estudio de la ciencia política.

Índice

| | |
|---|-----------|
| Índice | 3 |
| 1. Introducción..... | 8 |
| Capítulo 1 : Revisión teórica, populismo e izquierda. | 11 |
| 1. Populismo. | 11 |
| 1.1. Elementos del discurso populista..... | 24 |
| 1.1.1. La creación de una crisis (El daño del pueblo) | 24 |
| 1.1.2. Señalar a los culpables (Villanos) | 25 |
| 1.1.3. El pueblo..... | 26 |
| 1.1.4. El nacional proteccionismo (La protección al pueblo) | 27 |
| 1.1.5. El líder (héroe colectivo)..... | 28 |
| 1.2. Unidad y diversidad de los populismos | 28 |
| 1.2.1. Populismo de Derecha o izquierda..... | 29 |
| 1.3. Los valores de la izquierda..... | 30 |
| 1.4. La izquierda populista | 38 |
| Capítulo 2 : Metodología de análisis | 40 |
| Fases para analizar el discurso | 44 |
| Descomponer el discurso..... | 44 |
| Interpretación de resultados..... | 47 |
| Análisis de la prensa..... | 49 |
| Capítulo 3 : El populismo de izquierda en las conferencias matutinas y en la cobertura de la prensa nacional. | 51 |
| Caso 1. 12-febrero-2020..... | 51 |
| Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO..... | 51 |
| La creación de una crisis..... | 51 |
| El señalamiento a los culpables..... | 52 |
| El nacional proteccionismo | 52 |
| El pueblo..... | 53 |
| El líder..... | 54 |
| Cobertura mediática a dicha conferencia..... | 55 |
| La Jornada..... | 55 |
| Excélsior..... | 55 |
| Noticieros Televisa | 55 |
| Caso 2. 14 de agosto del 2020 | 55 |
| Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO..... | 55 |
| La creación de una crisis..... | 56 |
| El señalamiento a los culpables..... | 56 |
| El nacional proteccionismo | 57 |
| El pueblo..... | 57 |
| El líder..... | 58 |
| Cobertura mediática..... | 58 |

| | |
|---|-----------|
| La jornada | 58 |
| Milenio..... | 58 |
| Excélsior..... | 59 |
| Televisa, en punto. | 59 |
| Caso 3. 3 de marzo 2021. | 59 |
| Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO..... | 59 |
| La creación de una crisis..... | 59 |
| El señalamiento a los culpables..... | 61 |
| El nacional proteccionismo | 64 |
| El pueblo..... | 67 |
| El líder..... | 67 |
| Cobertura mediática | 69 |
| La jornada | 69 |
| Excélsior..... | 69 |
| Milenio..... | 70 |
| Noticiarios Televisa (En Punto) | 70 |
| Caso 4. 7 de abril 2021 | 71 |
| Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO..... | 71 |
| La creación de una crisis..... | 71 |
| El señalamiento a los culpables..... | 71 |
| El pueblo..... | 72 |
| El líder..... | 72 |
| Cobertura mediática a la mañanera | 73 |
| La jornada | 73 |
| Excélsior..... | 73 |
| Por su parte el diario no da espacio en sus páginas a enunciaciones del mandatario expuestas en las categorías anteriores. | 73 |
| Milenio..... | 73 |
| Noticiarios Televisa (En Punto)..... | 74 |
| Caso 5. 17 de mayo 2021..... | 74 |
| Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO..... | 74 |
| La creación de una crisis..... | 74 |
| El señalamiento a los culpables..... | 75 |
| El pueblo..... | 75 |
| El líder | 75 |
| Cobertura mediática | 76 |
| La jornada | 76 |
| Excélsior..... | 76 |
| Milenio..... | 76 |
| Noticiarios Televisa (En Punto)..... | 76 |
| Caso 6. 3 de enero del 2022. | 77 |
| Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO..... | 77 |
| La creación de una crisis..... | 77 |
| El señalamiento a los culpables..... | 78 |
| El pueblo..... | 79 |
| El líder..... | 80 |

| | |
|--|------------|
| Cobertura mediática | 83 |
| La jornada | 83 |
| Excélsior..... | 83 |
| Milenio..... | 83 |
| Noticiarios Televisa (En Punto)..... | 83 |
| Caso 7. 25/ Enero / 2022 | 83 |
| Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO | 83 |
| La creación de una crisis..... | 83 |
| El señalamiento a los culpables..... | 85 |
| El nacional proteccionismo | 86 |
| El pueblo..... | 86 |
| El líder | 87 |
| Cobertura mediática | 87 |
| La jornada | 88 |
| Excélsior..... | 88 |
| Milenio..... | 88 |
| Noticiarios Televisa (En Punto)..... | 88 |
| Caso 8. 1 / Febrero / 2022 | 89 |
| Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO | 89 |
| La creación de una crisis..... | 89 |
| El señalamiento a los culpables..... | 90 |
| El nacional proteccionismo | 92 |
| El líder | 93 |
| Cobertura mediática | 94 |
| La jornada | 94 |
| Excélsior..... | 94 |
| Milenio | 95 |
| Noticiarios Televisa (En Punto) | 95 |
| Caso 9. 9 / Febrero / 2022 | 95 |
| Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO | 95 |
| La creación de una crisis..... | 95 |
| El señalamiento a los culpables..... | 96 |
| El nacional proteccionismo | 98 |
| El líder | 98 |
| Cobertura mediática | 102 |
| La jornada | 102 |
| Excélsior..... | 102 |
| Milenio..... | 103 |
| Noticiarios Televisa (En Punto)..... | 103 |
| Caso 10. 11 febrero, 2022 | 103 |
| Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO | 103 |
| La creación de una crisis..... | 103 |
| El señalamiento a los culpables..... | 104 |
| El nacional proteccionismo | 105 |
| El pueblo..... | 105 |
| El líder | 105 |

| | |
|---|------------|
| La jornada | 106 |
| Excélsior..... | 106 |
| Milenio..... | 107 |
| Caso 11. 24 / Febrero / 2022 | 107 |
| Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO..... | 107 |
| La creación de una crisis..... | 107 |
| El señalamiento a los culpables..... | 108 |
| El líder..... | 109 |
| Cobertura mediática | 110 |
| La jornada | 110 |
| Excélsior..... | 110 |
| Milenio..... | 111 |
| No hay elementos del populismo de izquierda..... | 111 |
| Noticiarios Televisa (En Punto)..... | 111 |
| Caso 12. 9/ marzo / 2022 | 111 |
| Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO..... | 111 |
| La creación de una crisis..... | 111 |
| El señalamiento a los culpables..... | 111 |
| El pueblo..... | 113 |
| El líder..... | 114 |
| Cobertura mediática | 115 |
| La jornada | 115 |
| Excélsior..... | 115 |
| Milenio..... | 115 |
| Noticiarios Televisa (En Punto)..... | 115 |
| Caso 13. 14/ MARZO / 2022 | 116 |
| Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO..... | 116 |
| La creación de una crisis..... | 116 |
| El señalamiento a los culpables..... | 116 |
| El nacional proteccionismo | 119 |
| El pueblo..... | 120 |
| El líder..... | 121 |
| Cobertura mediática | 121 |
| La jornada | 121 |
| Excélsior..... | 121 |
| Milenio | 121 |
| Noticiarios Televisa (En Punto) | 122 |
| Caso 14. 13/ Abril / 2022..... | 122 |
| Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO..... | 122 |
| La creación de una crisis..... | 122 |
| El señalamiento a los culpables..... | 124 |
| El nacional proteccionismo | 126 |
| El pueblo..... | 127 |
| El líder..... | 128 |
| Cobertura mediática | 129 |
| La jornada | 129 |

| | |
|---|------------|
| Excélsior..... | 129 |
| Milenio..... | 129 |
| Caso 15. 2 de junio del 2021..... | 130 |
| Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO..... | 130 |
| La creación de una crisis..... | 130 |
| El señalamiento a los culpables..... | 130 |
| El pueblo..... | 131 |
| El líder..... | 132 |
| Cobertura mediática..... | 133 |
| La Jornada..... | 133 |
| Excélsior..... | 133 |
| Milenio..... | 133 |
| Noticieros Televisa..... | 133 |
| Caso 16. 3 de agosto del 2020..... | 134 |
| Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO..... | 134 |
| Líder..... | 134 |
| Cobertura mediática..... | 134 |
| La Jornada..... | 134 |
| Excélsior..... | 135 |
| Milenio..... | 135 |
| Noticieros Televisa..... | 135 |
| Caso 17. 9 de junio del 2020..... | 135 |
| Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO..... | 136 |
| La creación de una crisis..... | 136 |
| Señalamiento a los culpables..... | 137 |
| Pueblo..... | 139 |
| Líder..... | 139 |
| Cobertura mediática..... | 140 |
| La Jornada..... | 140 |
| Milenio..... | 141 |
| Televisa, En punto..... | 141 |
| Caso 18. 13 de marzo del 2021..... | 141 |
| Cobertura noticiosa..... | 141 |
| Caso 19. 20 de julio 2021..... | 141 |
| Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO..... | 142 |
| Creación de la crisis..... | 142 |
| Señalamiento a los culpables..... | 143 |
| Líder..... | 144 |
| Cobertura mediática..... | 145 |
| La Jornada..... | 145 |
| Excélsior..... | 147 |
| Milenio..... | 147 |
| Noticieros Televisa..... | 147 |
| Caso 20. 21 septiembre del 2020..... | 147 |

| | |
|---|------------|
| Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO..... | 147 |
| Creación de la crisis | 147 |
| Señalamiento a los culpables | 149 |
| Pueblo..... | 150 |
| Líder..... | 150 |
| La Jornada..... | 151 |
| Excélsior..... | 151 |
| Milenio..... | 152 |
| Noticieros Televisa | 153 |
| Análisis de los resultados | 153 |
| Conclusión | 161 |
| Referencias..... | 164 |

1. Introducción

Esta investigación ha tenido por objeto estudiar si los discursos emitidos por el presidente Andrés Manuel López Obrador desde su conferencia mañanera están articulados bajo la lógica del populismo de izquierda y si estos se reproducen en la prensa nacional.

Partimos de la hipótesis que los discursos del presidente Andrés Manuel López Obrador emitidos desde su conferencia de prensa se contruyen bajo la estructura narrativa del populismo de izquierda, mientras que la cobertura noticiosa no lo reproduce tal cual, demostrando que la agenda informativa no es impuesta por el mandatario.

Para cumplir el objetivo de esta investigación, se ha determinado analizar 20 conferencias mañaneras, seleccionadas a través de la encuesta de popularidad *Morning Consult*, en aquellos momentos en los cuales la aprobación del presidente Andrés Manuel López Obrador

se ha encontrado en su mayor o menor nivel, durante 3 años de su gobierno (2020-2022), de igual forma se revisó la cobertura que algunos medios informativos de alcance nacional realizan durante esas fechas, para ello se han seleccionado aquellos diarios con mayor relevancia entre los lectores, el que reciben mayor presupuesto por parte del poder Ejecutivo y aquel con mayor rating nacional.

Por ello para comprobar nuestra hipótesis, en el primer capítulo se definen qué vamos a entender por populismo, a través de la perspectiva de Laclau, Mouffe y Rosanvallon, quienes lo entienden como un discurso para la movilización, así como las diferencias entre los populismos de izquierda y de derecha y para dar mayor sustento, y poder ubicar el discurso del mandatario en escala ideológica se revisan los valores de la ideología de izquierda, lo cual nos ofrece un cuadro de variables utilizado para analizar los elementos narrativos del mandatario así como la cobertura mediática a éstos, permitiendo comprobar la existencia o ausencia de las categorías, además de entender cómo se construye cada elemento en este caso específico.

Para conseguir que nuestros hallazgos puedan sostener o refutar la hipótesis, en el segundo capítulo se describe la metodología, análisis del discurso, los criterios para la selección de 20 conferencias matutinas, mismo que obedece a la encuesta de popularidad al presidente Andrés Manuel López Obrador, Morning consult, y los criterios para discriminar medios a estudiar.

El recopilado de la información consistió en primer lugar, en la búsqueda y agrupación de un corpus de análisis, el cual se compuso de la versión estenográfica de las matutinas según las fechas seleccionadas y de la revisión hemerográfica de los medios estudiados, seleccionar las notas que cubrían o tenían como fuente la conferencia matutina, al recopilar el banco de información, se procedió a seleccionar aquellos momentos de la enunciación en los cuales el presidente hacía mención a alguno de los elementos que podríamos encasillar dentro de los elementos del populismo de izquierda, por otra parte, al tener las notas que cubrían la conferencia matutina se pudo detectar qué partes del discurso del mandatario reproducían

para así contratar estos con nuestro cuadro de análisis y ver si pertenecían a las categorías seleccionadas.

El resultado del análisis descrito se puede revisar en el tercer capítulo del texto, que contiene todos los casos estudiados, en cada conferencia se resalta cómo es que el mandatario construye cada uno de los elementos teóricos del populismo, en caso de existir, así mismo cuáles fueron las notas que se produjeron en los medios analizados provenientes de la conferencia mañanera y qué partes del discurso retoman.

A manera de síntesis del capítulo 3 se agrega un apartado de análisis de los resultados donde se sintetizan todos los hallazgos en cuadros que nos permiten ver la frecuencia con la que el mandatario usa los elementos del populismo de izquierda en sus conferencias, así también cuáles de estos son retomados por los medios, lo cual nos permite sostener y aceptar nuestra hipótesis.

Por último, se desarrollan las conclusiones, en ellas donde se establece cuáles son los elementos enunciativos con los que el mandatario nutre el imaginario de sus escuchas, cómo articula los elementos para pronunciar un discurso populista de izquierda, así mismo se describen las variaciones en la cobertura por parte de los diferentes diarios, los temas que priorizan y dejando ver que la cobertura noticiosa no es impuesta por el mandatario y su retórica populista aparece solo en ocasiones.

Capítulo 1 : Revisión teórica, populismo e izquierda.

El contenido de este primer capítulo es de suma importancia para el desarrollo de esta investigación, ya que en él se establecen los conceptos operacionales de lo que vamos a entender por populismo de izquierda, a través de la propuesta teórica de Ernesto Laclau, Chantal Mouffe y Pierre Rosanvallon, quienes entienden el populismo como una narración, un discurso.

1. Populismo.

En el siglo XXI el concepto populismo ha sido utilizado cada vez con mayor frecuencia para señalar la aparición y éxito de distintos líderes, gobiernos y regímenes, que dicen “representar la voz del pueblo”, para Rosanvallon (2020) la atmósfera de populismo se debe a que existe un desencanto democrático que contribuye a una mayor personalización de la política, donde una presencia física inmediata parece más atractiva que un programa distante, convirtiendo el tema en un fértil campo de investigación teórica para los estudiosos de las ciencias sociales, democracia y la filosofía política.

La vasta literatura sobre el populismo ha dado como resultado la creación de un concepto multifacético, para algunos es un fenómeno democrático, mientras que para otros es una señal de decadencia y malestar institucional, para los medios de comunicación el populismo es negativo, como escribe Saravia “encasillándolo como un discurso clientelista, retrógrado, autoritario, improvisado, coyuntural y antidemocrático” (2017. p. 7), debido a que la aparición del populismo suele ocurrir en contextos de crisis y transformaciones político-sociales; su conducta es variada, puede ser antiliberal y antisocialista, puede enarbolar un discurso antipolítico y ser profundamente político, e igualmente abrazar la democracia y ser autoritario, al mismo tiempo.

La ambigüedad del fenómeno ha producido esfuerzos de distintos académicos por establecer características generales para identificar al populismo, por tanto, para tener una mejor comprensión sobre qué vamos a entender por populismo es necesario ir a las bases teóricas,

a los autores clásicos del tema, Chantal Mouffe, Ernesto Laclau y Pierre Rosanvallon, mismos que han generado los aportes teóricos más importantes para entender el populismo.

Para Laclau (2006) el problema de los intentos de definir el populismo se debe a que se ha buscado establecerlo como un contenido óntico, lo que lo ha llevado a ser contraproducente, centrándose en primer lugar a contenidos empíricos, lo cual lo hace incomprendible debido a la gran cantidad de variaciones que los populismos manifiestan, o apelar a una “intuición” lo cual no puede ser verificable de manera teórica conceptual. Para solucionar el problema el autor propone desplazar la conceptualización, del contenido a la forma, entendiendo al populismo no como un carácter para definir la verdadera política, sino como una manera de articular sus temas, para él, las características definitorias del populismo son “la primacía de la lógica de la equivalencia” la forma en la cual los populistas generan significantes vacíos a través de la “construcción de las fronteras políticas” y de “la interpelación de los desamparados”, por tanto, para el autor, un discurso será más o menos populista dependiendo del grado en que sus contenidos son articulados de esa forma.

Por tanto, el populismo debe ser entendido para Laclau (2006) cómo la práctica político-discursivas, en la cual se construye a un sujeto popular, dicho sujeto emerge con “la construcción de una frontera lógica interna que divide lo social en dos campos”, en otras palabras, él, que representa a un nosotros, contra los otros. Dicha división se materializa a través de la creación de una “cadena de equivalencias” construida por la recopilación y unión de serie de demandas insatisfechas en la sociedad, enlazándolas y dándoles sentido. Dicha cadena de demandas, que al unirse forman una cadena, no es el resultado de una condición al azar, si no que se consolida a través de un elemento que dé coherencia a la cadena significándola como una totalidad. Este elemento es al que el autor denomina “significante vacío”.

En esta lógica, el populista es aquel sujeto que a través de sus discursos absorbe las insatisfacciones de los gobernados, sobre distintos temas, dándoles una solución o señalando un culpable, para que toda esta “cadena de equivalencias” pueda ser resuelta.

Ahora bien, entre las características principales de dichos discursos señala Rosanvallon (2020) es que todos los populistas colocan al pueblo como su figura central, pero el pueblo referido no es el pueblo social, si no a lo que se denomina el pueblo-cuerpo cívico, figura de la generalidad política, expresión de una unidad, asimilado de hecho a una parte específica de la población. Para el autor el proyecto que encarnan los líderes populistas pretende refundar la democracia devolviendo su centralidad a la idea de pueblo, esta idea de regresar la soberanía al pueblo descansa en primer lugar en el abandono de los análisis del mundo social en términos de clases.

El abandono de la retórica en términos de clase es una de las características por las cuales los populistas suelen ser entendidos como “atrápalo todo” dado que encargan las insatisfacciones de distintos grupos sociales, a veces al mismo tiempo, a diferencia del movimiento de izquierda o derecha no encarnan la lucha entre proletariado-burguesía, contrario a ello explica Rosanvallon (2020) a través de Mouffe, el movimiento populista se traduce como todo un conjunto de demandas heterogéneas que ya no pueden formularse simplemente en términos de intereses ligados a categorías sociales determinadas, volviendo el mercado populista más amplio, conforme las sociedades se desarrollan se crean nuevas demandas a las cuales el estado no suele tener respuesta inmediata, en ese contexto la lógica transversal de los populistas les permite poder agregar nuevas demandas a su cadena de equivalencias.

Esta falta de solides en los sectores que los populistas pretenden representar, provoca que sus fronteras políticas sean transversales como explica Rosanvallon (2020), coincide con Laclau, al señalar que populismo no es una ideología, sino un modo de construcción de lo político que se basa en dividir a la sociedad en dos y apelar a la movilización de “los de abajo”, todos los que entren, contra el poder existente. Por tanto, podemos hablar de populismo cada vez que el orden social es vivido como esencialmente injusto y que se apela a la construcción de un nuevo sujeto de la acción colectiva –el pueblo – capaz de reconfigurar ese orden en sus fundamentos mismos, en otras palabras, sin construcción y totalización de una nueva voluntad colectiva global, no hay populismo. Sin un discurso que cohesione a distintos grupos para refundar sus necesidades, no hay populismo.

Por ello, la propuesta de Laclau citado por Rosanvallon (2020) es que sí que todas las reivindicaciones y conflictos que atraviesan a la sociedad pueden ordenarse según el eje de la oposición entre quienes ostentan el poder político, económico, social o cultural, que formarían un bloque, reagrupando todas las demandas sociales sobre una base negativa en la cual todas permanecen insatisfechas es la primera precondition — aunque no la única — es el modo de articulación político al que llamamos populismo. Los dominantes y el resto de la sociedad (el pueblo).

A grosso modo, podemos resumir que el populismo es una práctica política discursiva, donde un sujeto popular utiliza la insatisfacción existente en la sociedad contra la clase que ostenta el poder para agrupar todas estas demandas y ofrecer soluciones, el populista entonces no busca llegar al poder ofreciendo una agenda de valores congruentes con alguna ideología, si no que su oferta dependerá de las demandas insatisfechas en el contexto donde surja, con ello podríamos decir que un populista, difícilmente podrá adquirir fuerza en aquellos contextos políticos donde la población tenga una buena imagen de su clase gobernante e instituciones, necesita la crisis, por otra parte, en el populismo las prácticas políticas discursivas, le ofrecen al pueblo, entendido como la población con necesidades insatisfechas por la clase gobernante, la oportunidad de poder decidir sobre los temas que le son de interés, en otras palabras, los mismos ciudadanos, decidirán el rumbo que debe tomar el estado y ya no la elite gobernante, el populista, se muestra como un simple instrumento para concretar las decisiones del pueblo, él es el pueblo.

La representación del pueblo, en los discursos populistas es lo que Laclau (2006) denominó “los significados vacíos”, éstos permiten a las prácticas político-discursivas de los populistas, no ofrecer soluciones específicas, si no que reconfigura todas las demandas insatisfechas que puedan reconocer, en un concepto abstracto y las unificado. Esto quiere decir que una vez que el populista logra identificar todas las demandas insatisfechas, sus prácticas político-discursivas estarán encaminadas a unificarlas para darles solución, pero no de manera específica a cada una de ellas, si no a todas en conjunto, muéstranos como la solución, sin embargo, para dar sentido a las crisis vividas es necesario que el populista señale al culpable

de dichas situaciones, y las acciones que se deben tomar para solucionar las demandas sociales.

El señalamiento de los culpables, el enemigo, explica Rosanvallón (2020) puede ser calificado de «casta», «oligarquía», «élite» o de «sistema» en general. Para Laclau (2005), el proyecto populista, es una radicalización de la política como proceso de construcción y activación de la relación amigo/enemigo. En este sentido, los populistas suelen ocupar la crisis de representación para culpar a quien ha estado en el poder, o a dirigido el poder, de no haber sabido atender las demandas de estos grupos.

En las prácticas político-discursivas de los populistas, quienes ostentan el poder, como los políticos nacionales o quienes establecen los temas de la agenda política de manera supranacional, como las organizaciones internacionales, o grupos de poder empresarial, son los culpables de las crisis de representación. Ante ello Rosanvallón (2020) explica que esta designación de un enemigo del pueblo no se apoya solamente en la comprobación de una oposición de intereses o de una contienda por el poder. Tiene además una dimensión instintiva basada en la captación de una distancia, de un desprecio, de una falta de empatía. Por lo anterior cuando los populistas hablan de regresar la soberanía al pueblo Rosanvallón (2020) menciona que lo que pretenden es poner nuevamente en primer plano el principio de soberanía colectiva. De aquí procede el vínculo entre la aspiración a una radicalización populista de la democracia y la estigmatización intelectual de una visión societal y «*derecho-hombrist*», acusada de practicar el culto del individuo y de las minorías en detrimento del cuidado por la soberanía del pueblo. La concepción populista de la democracia presenta sobre esta base tres características. Quiere privilegiar ante todo la democracia directa, llamando especialmente a multiplicar los referéndums de iniciativa popular; defiende luego el proyecto de una democracia polarizada al denunciar el carácter no democrático de las autoridades no elegidas y de los tribunales constitucionales. Exalta, por último, y aquí está el punto nodal, una concepción inmediata y espontánea de la expresión popular.

En lo que corresponde al culto del referéndum y la apología a la democracia directa, Rosanvallón (2020) mencionan que los movimientos populistas adoptarán seguidamente el

enfoque de la democracia directa, instrumento eficaz según ellos para que un pueblo sano y plenamente soberano aparte a las élites corruptas e incapaces. El referéndum presentaba además una fuerte especificidad performativa, ya que con él la toma de la palabra venía a expresar supuestamente una voluntad directamente activa, y por lo tanto en ruptura con todos los aplazamientos propios de la política.

En lo que referente a la expresión inmediata del pueblo Rosanvallón explica que existe una visión implícita de la evidencia de la voluntad general en la perspectiva populista desde el momento en que se ha obtenido la victoria sobre los enemigos del pueblo, en este sentido la crítica de los medios, central en la retórica populista, debe ser medida con la vara del principio de inmediatez, traducen irritaciones y rencores frente a fuerzas contrarias, participan más profundamente de una teoría de la democracia inmediata que considera como estructuralmente ilegítima la pretensión de cuerpos intermedios –de los que la prensa constituye una de las figuras más notables– a desempeñar un papel activo en la animación de la vida pública y en el establecimiento de la opinión. Para ellos, los medios perturban la expresión de la voluntad general y no contribuyen necesariamente a su formación. Ilegitimidad que podríamos llamar funcional –respecto del presupuesto de espontaneidad democrática– a la que acompaña una ilegitimidad moral fundada en la sospecha de dependencia de intereses particulares y del poder del dinero.

Es claro que las prácticas político-discursivas de los populistas se construyen bajo la lógica pueblo contra lo no pueblo, en palabras de Rosanvallón (2020) el populismo exalta un pueblo-Uno, soldado por su rechazo hacia las élites y oligarquías. Por un lado, tenemos a todos aquellos que forma parte del pueblo, contra quienes para los populistas representan intereses de grupos de poder contrarios o culpables de la crisis de representación que vive el pueblo que ellos representan. Es interesante señalar que los populistas en búsqueda de diferenciarse de las elites que rechazan suelen preferir una forma diferente de organización Rosanvallón (2020) menciona que estos declinan por usar “el movimiento”. Los movimientos populistas se distinguen estructuralmente de los partidos políticos, por que afirman su aspiración de reunir a toda la sociedad, sin embargo con los movimientos populistas, las cosas se presentan de otro modo, Rosanvallón (2020) nos dice que estos se

constituyen primero de manera más negativa, por suma de rechazos y execraciones, donde su discurso de denuncia no basta para llenar el déficit de representación que caracteriza a las democracias contemporáneas, de ahí el papel clave que cumple el líder en cuanto a dar coherencia y carne sensible a ese mensaje.

Recapitulando los populistas, invocan a que sea solo el pueblo, y quien fuera designado por este a poder tomar decisiones y opinar sobre lo que es del pueblo, cualquier otro poder es, en su narración, contrario a los intereses del pueblo que ellos representan, en este sentido, señalan que todos aquellos que no han sido elegidos de manera popular o aquellas opiniones o decisiones que no han surgido mediante una consulta al pueblo son ilegítimas y representan intereses de aquellos ajenos o contrarios al pueblo. Los populistas, al intentar diferenciarse de los políticos tradicionales recurren a una forma de organización diferente por lo cual suelen utilizar el movimiento como vehículo para lograr sus fines, además, la figura del líder adquiere gran relevancia debido a que este se convierte en el instrumento que encarna los designios de la voluntad popular, bajo esta lógica, el populista, no solo es un servidor público en un puesto administrativo, si no que deja de ser una persona para convertirse en una figura que representa al pueblo-Uno.

El populismo requiere de la representación del pueblo para ser efectivos, y esa representación no podría darse explica Rosanvallon (2020) sin líder, el autor de la mano con Mouffe y Laclau explican que en general, se trataba de un líder que no existe como tal si no corporiza efectivamente la vida y demandas de los representados; en una palabra, si no exhibe una real potencia de encarnación. En este caso puede decirse que es idealmente un líder despersonalizado, un puro representante, una figura totalmente absorbida en su funcionalidad, a mil leguas, pues, de la expresión de algún culto de la personalidad y con la relación de dominación que esto implica. Para Rosanvallon (2020) en el populismo el líder es considerado entonces como *órgano del pueblo*, por lo tanto, no es solamente el funcionario electo o el delegado, es decir, el representante en el sentido procedimental del término: él es quien hace presente el pueblo en el sentido figurado del término, quien le da forma y rostro, lo propio de la política populista es fundarse en una palabra encarnada poseedora de una

dimensión que podríamos llamar existencial. Esta palabra se dirige a los afectos tanto como a la razón.

Una vez que entendemos cómo es que operan las prácticas político-discursivas en los populistas, *Crisis- pueblo- líder*, es momento de centrar nuestra atención en cuáles son las características de la política populista, qué dicen sobre sus acciones, qué tipo de estado buscan establecer, para Rosanvallon (2020), en los movimientos populistas impera una filosofía de la economía basada en el nacional proteccionismo, el autor menciona que estos privilegian la defensa del proteccionismo que sustenta la visión económica de muchos movimientos populistas. Tiene una dimensión mucho más vasta y remite, a la vez, a una concepción de la soberanía y la voluntad políticas, a una filosofía de la igualdad y a una visión de la seguridad, para los populistas, los regímenes de democracia menos directa propician una evitación -inaceptable- de la voluntad popular, producto de una estrategia capitalista que condujo al desclasamiento y el debilitamiento de las clases populares autóctonas. Así pues, extendido a la recuperación del control sobre los flujos migratorios, el imperativo proteccionista es considerado igualmente como partícipe de un refuerzo de la soberanía popular. La noción política de soberanía es aquí totalmente indisociable del modo de entender las cuestiones económicas y sociales por parte de la visión populista.

Por otra parte, los movimientos populistas buscan una concepción de igualdad y justicia, Rosanvallon (202) nos dice que el enfoque particular de este imperativo de igualdad desde la perspectiva populista se caracteriza por dos aspectos principales:

1. Se polariza primero en la distancia de 1% al 99% en materia de igualdad distributiva.
2. Acentúa después fuertemente la dimensión propiamente cívica o societal de la igualdad, relegada a menudo por los enfoques dominantes de la cuestión.” “Valoriza, justamente, las nociones de identidad y homogeneidad para describir la “constitución de una «buena sociedad» que componga una nación democrática. Y es de esta manera como tal visión de la igualdad se enlaza con la concepción nacional-proteccionista de la economía. La idea proteccionista presupone, en efecto, la existencia de una entidad

bien constituida que es preciso defender, entidad claramente distinguida de lo que sería exterior a ella.”

Las practicas político-discursivas de los movimientos populistas buscan proteger y salvaguardar la seguridad y economía de aquellos que forman parte del pueblo que se representa, sin embargo esto ha dado pie a situaciones de carácter xenofóbico, sobre este punto Rosanvallon (2020) apunta que el desarrollo de numerosos movimientos populistas, como es especialmente patente en Europa, estuvo ligado con frecuencia a la afirmación de separatismos regionales basados en la negativa a establecer una comunidad fiscal y redistributiva con poblaciones que se consideraba ya no constituían un mundo común debido a su comportamiento de «vividores» del Estado de bienestar. Sobre ello también habla Mouffe (2015) cuando analiza el ascenso de líderes populistas de derecha en Australia.

El nacional proteccionismo se vuelve un instrumento prioritario para los populistas como para la seguridad de quienes pretenden representar, estos instrumentos pueden el dominio de una frontera, especialmente con la construcción de muros o vallas, aranceles, nacionalización, dichos elementos funcionan como es un modo superior de afirmación de soberanía sobre un territorio, de igual forma la noción de inseguridad cultural amplía el posible rechazo de las ideologías, religiones o formas de pensar que son juzgadas amenazantes para la identidad del pueblo. Para los movimientos populistas dice Rosanvallon (2020) la independencia quiere decir también defensa en todas sus formas de la identidad y la homogeneidad. Las diferentes facetas del nacional-proteccionismo constituyen así un eje capital de la cultura política populista.

Otro elemento de las prácticas político-discursivas de los populistas señala Rosanvallon (2020) es que la clave de sus propuestas políticas reside finalmente en la invitación a desalojar a los gobiernos establecidos, los enemigos del pueblo, el antiguo régimen. Su resorte principal es la desconfianza. Una política negativa. El populismo habla entonces enérgicamente solo la lengua de la repulsa. El autor explica que es una soberanía destitúyete, que tiende mecánicamente a reducir al pueblo a una comunidad de repulsión y frustración. Se injertó en esta política negativa una moral del asco [dégoût]. Para Rosanvallon adherirse

a las ideas populistas es también identificarse con una comunidad que valora a quienes se resisten al pensamiento dominante, y al mismo tiempo autorizarse a tomar distancia de la realidad tal como casi siempre se la presenta.

En ese sentido explica el autor la propensión a suscribir «verdades polémicas» constituye por esto un elemento clave de lo que se podría definir como la personalidad populista. Esta se apoya en la tendencia al recelo sistemático por las visiones consensuales, acusadas de ser meros productos de la ideología dominante, e induce, a la inversa, una gran capacidad de agrupación negativa en quienes se conciben a sí mismos como denunciadores de las mentiras y manipulaciones de los poderosos y manipulaciones de los poderosos. Los condenados de la tierra adquieren aquí el rostro de los mártires de la verdad.

Los elementos enlistados en los párrafos previos hacen referencia al tipo ideal de populismo, sin embargo, en la realidad como explica Rosanvallon (2020) este constituye un modelo cuyos rasgos son reproducidos por la realidad con modalidades siempre particulares, puesto que cada uno de los elementos que lo constituyen pueden tener un peso específico. Los datos del contexto histórico, las variables de situación geopolítica, el panorama situación geopolítica, el panorama institucional, el lugar ocupado por la religión o el perfil de las personalidades políticas implicadas, para mencionar solo unos cuantos criterios, definen así fisonomías originales que pueden justificar el hablar de los populismos en plural.

Una vez que entendemos las características formales de lo que es el populismo, es necesario evitar caer en los errores de análisis que Laclau (2006) señala han tenido la mayoría de los intentos de definir el populismo, ya que han intentado localizar su especificidad en un contenido óptico particular y, como resultado, han terminado en un ejercicio contraproducente cuyos dos resultados alternativos predecibles han sido: o bien elegir un contenido empírico que es inmediatamente desbordado por una avalancha de excepciones, o bien apelar a una “intuición” que no puede ser traducida a ningún contenido conceptual.

Por ello para determinar si un discurso es populista, debemos desplazar la conceptualización, del contenido a la forma. Laclau nos dice que esto nos da ventajas, en primer lugar, tenemos

una manera de tratar el problema recurrente de lidiar con la ubicuidad del populismo, el hecho de que puede emerger de diferentes puntos de la estructura socioeconómica. Si sus características definitorias se encuentran en la primacía de la lógica de la equivalencia, la producción de significantes vacíos y la construcción de las fronteras políticas a través de la interpelación de los desamparados, entendemos inmediatamente que los discursos cimentados en esta lógica articuladora pueden empezar en cualquier lugar en la estructura socio-institucional: las organizaciones políticas clientelares, los partidos políticos establecidos, los sindicatos, el ejército, los movimientos revolucionarios, etc. El discurso populista puede aparecer en cualquier parte, ya que no define la verdadera política de estas organizaciones, sino que es una manera de articular sus temas cualesquiera estos sean.

En segundo lugar, explica Laclau (2006) podemos entender mejor algo que es esencial para la comprensión de la escena política contemporánea: la circulación de los significantes de protesta radical entre movimientos de signo político completamente opuesto. Se trataba de significantes flotantes: Esta migración de los significantes puede ser descripta si el populismo es concebido como un principio de articulación formal; pero no si el principio permanece oculto detrás de los contenidos particulares que lo encarnan en las diferentes coyunturas políticas. Ante estas situaciones Laclau (2006) propone que la pregunta que deberíamos hacernos para determinar si un movimiento es populista o no sería la siguiente: ¿hasta qué punto un movimiento es populista? O en su defecto ¿hasta qué punto la lógica de la equivalencia domina su discurso? Ante ello el autor señala que un discurso será más o menos populista dependiendo del grado en que sus contenidos son articulados por la lógica equivalencia.

Al mismo tiempo significa que ningún movimiento político estará absolutamente exento de populismo, porque ninguno estará incapacitado para convocar al pueblo contra el enemigo en alguna medida, a través de la construcción de una frontera social. Esto se debe a que sus credenciales populistas serán presentadas de una manera particularmente clara en momentos de transición política, cuando el futuro de la comunidad está pendiendo de un hilo. El grado de “populismo”, en este sentido, dependerá de la profundidad de la brecha que separa alternativas políticas.

Por tanto, el populismo se analizará aquí como un tipo de discurso performativo, sus efectos sobre la realidad, como un género político, como una narración, un relato, centrándonos en aquellos elementos que Casullo (2019) siguiendo la teoría de Laclau ha determinado tienen en común: liderazgos fuertes y personales, un pueblo movilizado en torno al liderazgo, presencia de impulsos antagonistas. El populismo se estudia aquí como un marco enunciativo, producido en y por el discurso, lo cual permite tener aproximaciones objetables, ya que al solo “ontologizar el populismo como propone Laclau, se vuelve una estrategia demasiado intelectualista. (Ungureanu y Monti, 2018, p. 14) por tanto es necesario buscar una forma de hacer inteligible el discurso populista.

En ese sentido Casullo (2019) ha encontrado que todos los populistas usan un mismo tipo de discurso, figuras retóricas encendidas, apelaciones emocionales, antagonismos fuertes, personalizaciones que llaman a sus adversarios con nombre y apellido, a través de un mismo género narrativo, un mito. Debido a que estos les sirven para para relatar y explicar la “verdad”, “los mitos políticos cuentan el origen de una comunidad, de un pueblo, como se formó, bajo qué circunstancias y quienes lo hicieron posible” (Casullo,2019, p.50). El mito populista, explica la autora, es una plantilla, es un modelo formal discursivo “vacío”, porque su estructura puede llenarse con infinitos contenidos sustantivos, según el contexto y las necesidades e intenciones del hablante.

Los contenidos sustantivos del discurso populista lo que hacen es sustituir las características de lo que para Ungureanu y Serrano es el populismo

la reducción de la política al antagonismo entre pueblo y élite; la construcción de un pueblo unido y bueno, y unas élites –políticas, económicas, etc.– corruptas, malas, y traidoras. Esta dinámica conduce a la simplificación de los discursos políticos, a la esquematización del debate público y a la defensa de soluciones directas y contundentes –casi mágicas–, lo que esconde la complejidad de la realidad política, económica y social tras una contraposición maniquea entre el pueblo y las élites. (2019, p. 8)

Las características de los discursos populistas son resumidas por Casullo (2019) en tres elementos básicos: explicar quién forma parte del pueblo del nosotros; explicar quién es el villano que le ha hecho daño a ese nosotros y justifica por qué el pueblo necesita ese líder para reparar el daño sufrido, encarar la lucha épica y lograr su redención, de la mano con Charaudeau (2009), entendemos que la narración debe contener la creación de una crisis de la que es víctima el pueblo y quién es el pueblo víctima del daño, denunciar a los culpables de dichos problemas, además de la exaltación de los valores del pueblo justificando la aparición de un hombre/mujer providencial, carismático, visionario, capaz de romper con el pasado y que será el salvador de la sociedad.

Bajo esta lógica, la estructura de la narración populista se vuelve simple de observar, cómo un héroe pretende lograr algo en beneficio de su pueblo, pero existen villanos que se lo impiden. Los líderes populistas, explica Casullo (2019), usan este tipo de narración porque les funciona, generando entusiasmo y sentimiento de identidad entre sus seguidores. Para la autora los discursos populistas no configuran programas ideológicos complejos, pero sí generan líneas de perspectivas para acciones futuras demarcan aliados y adversarios y delimitan la acción posible a favor y en contra de ellos.

Esta forma de articulación de los elementos permite estudiar su variación en diferentes regiones y tiempos, sobre ello Casullo (2019) nos dice que los mitos populistas no son globales, si no que se adaptan a contextos locales, aunque pueden establecer elementos teóricos de alguna ideología, su estructura vacía obedece a las siguientes características: Un pueblo, que se encuentra bajo una lucha épica contra adversarios moralmente nefario, del que se percibe víctima, resentido contra una élite que lo oprime. Un líder quien será el salvador, héroe, legitimando acciones en benéfico del mismo, proteccionismo, a través de su capacidad de explicarle quien lo ha dañado, culpables, enemigos y qué debe hacer para alcanzar la redención.

Lo anterior da cuenta que el populismo es un discurso que se compone de elementos repetibles pero que en su contenido sustantivo varían según sus diferentes contextos, por

tanto, un discurso populista no obedece a una narración global, si no a una estructura lógica de contenidos articulados bajo la siguiente estructura: una crisis, culpables de ella, un pueblo que es víctima, las acciones para proteger al pueblo y el líder. A continuación, se detallan los elementos del discurso populista.

1.1. Elementos del discurso populista

1.1.1. La creación de una crisis (El daño del pueblo)

El populismo ocupa en su narración la creación de una crisis, el populista trata de generar en sus receptores la idea que la situación que se vive está mal, misma que obedece y varía según al contexto donde aparece, para Rosanvallon (2020) los partidarios populistas, los receptores que aceptan la narración como su realidad, se encuentran en zonas donde existe desencanto democrático, el autor los llama “los perdedores de la globalización”, sujetos con futuro incierto, entre quienes prevalece un sentimiento de olvido por los partidos tradicionales, menos diplomados, desubicados en el mundo de la revolución digital.

La creación de la crisis no simplemente deriva de la existencia de personas insatisfechas con la democracia y mal representadas, si no que deben interiorizarla, en otras palabras, aunque en la realidad exista insatisfacción, esta situación debe ser explicada, por alguien, se le debe hacer saber a los insatisfechos que estaban destinados a mejor porvenir, pero contrario a ello, están sufriendo un destino que no les corresponde, Carlos de la Torre (2013) expone que el populista da un carácter social al daño, al identificar a amplios sectores de la población con el mismo, mientras politiza la humillación. Ese momento de identificación y politización es lo que Mouffe (2005) denominó “el momento populista”, en otras palabras, generar “la crisis” en el populismo es materializar a través del discurso las demandas insatisfechas de la sociedad, a través de una explicación de la existencia de esta.

Construir una crisis es para Aibar (2013), darle carácter social al daño de la sociedad, el populismo realiza la presentación de un daño, entendido como la negación sistemática del acceso a un derecho por parte de un sector que postula la universalidad de ese mismo derecho, como un sentimiento o sensación que se experimenta, pero que no puede ser representado.

Se trata de una destitución subjetiva que en algún punto es imposible de reparar o de ser procesada institucionalmente, razón por la que su presentación por parte del populismo resulta indigerible para la democracia liberal procedimental.

Por tanto, la creación de la crisis sirve a los populistas por que les permite a través de resaltar el daño moral para activar el sentimiento de una crisis social, esto permitirá dotar de sentido a sus escuchas que el orden vivido es injusto, encuentren lógica en su narración, volviendo esto la premisa con la que articulan todos sus argumentos posteriores. En otras palabras, si el populista no resalta una crisis no puede mostrarse como la solución.

Dichas crisis surgen en los problemas estructurales en los que están arraigados los populismos Ungureanu y Serrano explican que

El motivo de que ello haya sido así es que los populismos están arraigados en problemas estructurales y en una acumulación de crisis de diversos tipos: económica, con el incremento constante de la desigualdad (Piketty, 2017; Krugman, 2018) –la crisis global del 2008 y su controvertida gestión mediante rígidas políticas de austeridad (Brown, 2015)–; sociopolítica, con la crisis de la representatividad y confianza en las élites; así como las crisis migratorias en prácticamente todo el mundo, ya sea por motivos económicos o humanitarios.

1.1.2. Señalar a los culpables (Villanos)

El populismo también se caracteriza por identificar a los culpables, que, aunque suelen ser entes difusos (elites, globalización, capitalismo, castas, etc.) están presentes en la narración, Panizza señala que el antagonismo también sirve como un modo de identificación, por que designa a los enemigos del pueblo. Laclau (2006) explica que el populismo se basa en un modo de construcción de lo político que divide a la sociedad en dos y apela a la movilización de “los de abajo” contra el poder existente”.

En este sentido los movimientos populistas ocupan las crisis que enuncian para culpar a quien ha estado en el poder, o a dirigido el poder, de no haber sabido atender las demandas de estos grupos¹. Por tanto, para Rosanvallon (2020) el populismo como narración se convierte en la práctica político-discursiva basada en la radicalización de la política como proceso de construcción y activación de la relación amigo/enemigo, crea un enemigo común, marcado como “ellos” («casta», «oligarquía», «élite» o de «sistema») contra “nosotros”, el pueblo.

1.1.3. El pueblo

El pueblo en la narración populista no es entendido como una figura verdadera, no es una entidad objetiva sociológica, existe en tanto es designado como tal, es discursivamente construido. “El pueblo es en sí una construcción discursiva que depende de la palabra performativa del líder por su propia existencia” (Casullo,2019, p. 49). La figura del pueblo adquiere gran importancia para el populismo ya que se convierte en la dimensión moral y subjetiva utilizada para movilizar a amplios sectores de la sociedad, se vuelve la materialización de la vida social y las relaciones de desigualdad sobre los cuales se construye el discurso.

Rosanvallon (2020) explica que es la pieza central en la narrativa populista, ya que lo que se pretende es refundar la democracia devolviendo su centralidad al pueblo, visto como soberano, convirtiendo al pueblo en el sujeto de la acción colectiva, por tanto, pertenecer a este se convierte en un sinónimo de lo virtuoso, alguien sensible al sufrimiento del otro, aquel que debe trabajar duramente para vivir, los populistas exaltan con orgullo la pertenencia al pueblo y su grandeza moral, aunque al mismo tiempo esto podría justificar los odios más turbulentos².

¹ En las prácticas político-discursivas de los populistas, quienes ostentan el poder, como los políticos nacionales o quienes establecen los temas de la agenda política de manera supranacional, como las organizaciones internacionales, o grupos de poder empresarial, son los culpables de las crisis de representación.

² Algunos movimientos populistas de derecha han usado el argumento de la protección al pueblo para legitimar actos xenófobos y duras políticas anti migratorias.

El pueblo para los populistas se convierte en el vehículo que incorpora y homogeniza todas las demandas de los diferentes sectores insatisfechos de la sociedad en una exigencia total, para lograr dicha totalización, Laclau (2006) explica que es necesario que todas las reivindicaciones y conflictos se ordenen según el eje de la oposición entre quienes ostentan el poder político, económico, social o cultural; los dominantes y el resto de la sociedad, “el pueblo”, reagrupando todas las demandas sobre una base negativa en la cual todas permanecen insatisfechas, crear una “cadena de equivalencias”, es la primera precondition del modo de articulación político llamado populismo, por tanto, sin construcción y totalización de una nueva voluntad colectiva global, no hay populismo.

El pueblo en el discurso populista se vuelve un concepto abstracto unificador, lo que Laclau (2006) lo denominó un “significante vacío”, debido a que este permite a los populistas reconfigurar todas las demandas insatisfechas que pueda reconocer, en lugar de ofrecer soluciones específicas a distintos sectores de la sociedad. Se ocupa la alusión al pueblo como elemento central en la narración populista porque permite a través de la narración genera identidad entre el líder y sus seguidores.

1.1.4. El nacional proteccionismo (La protección al pueblo)

La política populista congruente con la idea de restaurar el daño social y actuar en beneficio del pueblo que representa, suele estar empapada de la filosofía basada en el nacional proteccionismo, para Rosanvallon (2020) el proteccionismo en los populismos tiene una dimensión vasta y remite a una concepción de la soberanía y la voluntad política, a una filosofía de la igualdad y a una visión de la seguridad, para los populistas, los regímenes de democracia menos directa han propiciado una evitación inaceptable de la voluntad popular, producto de una estrategia capitalista que condujo al desclasamiento y el debilitamiento de las clases populares autóctonas³. Así pues, lo que pretende el proteccionismo populista es la recuperación del control sobre las políticas de los flujos migratorios, la economía y aquellas decisiones donde órganos externos tengan influencia, debido a que para ellos esto resta a la

³ Los populistas rechazan que organismos externos tomen decisiones sobre la política económica o migratoria del país.

soberanía popular, al mismo tiempo, los movimientos populistas buscan una concepción de igualdad y justicia, Rosanvallon (2020) nos dice que el enfoque particular de este imperativo de igualdad desde la perspectiva populista se caracteriza por dos aspectos principales.

1.1.5. El líder (héroe colectivo)

El líder adquiere un carácter central, ya que toda narración populista requiere un héroe colectivo, que actúe como el punto de referencia entre sus seguidores, debido a que el discurso de denuncia no basta para llenar el déficit de representación que caracteriza a las democracias contemporáneas, los movimientos requieren desembocar en alguien, lo cual hace necesaria la existencia de un sujeto que encarne todos estos rechazos, que, de cara a la insatisfacción de la sociedad, quien se unifique con la voluntad popular.

Por ello el populismo, como discurso performativo, no puede lograrse como coinciden Rosanvallon, Mouffe y Laclau, sin la figura de un líder, todo lo anterior tiene que ser absorbido por alguien, el hombre-pueblo, para los autores este es un líder que no existe como tal, si no corporiza efectivamente la vida y demandas de los representados, es despersonalizado, un puro representante, una figura totalmente absorbida en su funcionalidad, Rosanvallon (2020) señala que en el populismo el líder es considerado entonces como órgano del pueblo, por lo tanto, él es quien hace presente el pueblo en el sentido figurado del término, quien le da forma y rostro.

1.2. Unidad y diversidad de los populismos

¿Los populismos son todos iguales? Es necesario señalar que las características antes mencionadas son rasgos distintivos del populismo, visto como un tipo ideal, sin embargo la realidad como explica Rosanvallon (2020) ha mostrado variaciones, modos particulares, dando diferente peso a cada uno de los elementos que lo constituyen, mismas que obedecen a las diferencias en el contexto histórico, la situación geopolítica, el panorama institucional, la religión o el perfil de las personalidades políticas implicadas, sin embargo aunque existan diferencias en las narrativas, si la súper estructura está articulada de manera vertical, donde todas las demandas desencadenan en una figura que dice representarlas, lejos de sus extremos

o sus soluciones si la movilización y radicalización se pretende a través de la polarización y personalización del pueblo por una figura popular, estamos hablando de populismo.

1.2.1. Populismo de Derecha o izquierda.

¿Podemos hablar de populismo de derecha o izquierda? La respuesta corta es sí, el populismo, como hemos definido, es una forma de movilización política, una manera de articular contenidos, una narración, una plantilla vacía, por tanto puede ser utilizada por movimiento de distintas índoles, aunque como ya hemos dicho antes, los populismos secularizan y borran las divisiones sociales, presentando valores ideológicos amorfos, apartándose del discurso de lucha proletariado-burgués, para centrar su atención en una figura más general, el pueblo, estos pueden aparecer en la izquierda en la derecha, autores como Laclau (2006) nos dicen que un movimiento populista no anticipa, nada acerca sus contenidos ideológicos, estos han tenido lugar en diversos contextos políticos, por tanto, desde el comunismo hasta el fascismo pueden adoptar un discurso populista. Para Rosanvallon (2020) una eventual distinción entre populismo de izquierda y populismo de derecha se debe recordar primero que los populismos tienen una historia, la herencia nos permiten distinguir claramente el populismo de izquierda, de derecha y de extrema derecha.

Rosanvallon (2020) reconoce que las cuestiones calificadas de societales han dejado de trazar una línea divisoria intangible, para él debido a dos razones, a la derecha, porque reformas como el derecho al aborto o al matrimonio igualitario no han alimentado tantas pasiones y en cambio pasaron gradualmente a las costumbres, mientras que, a la izquierda, se exhortaba con voz cada vez más alta a no privilegiar lo societal sobre lo social. En otras palabras, no existe en la vida política una razón por la cual la izquierda o la derecha no puedan incluir a sus agendas temas que anteriormente pertenecían o se adjudicaban a la ideología contraria, lo cual termina creando una línea borrosa de división de temas, aunado a ello, como ya vimos, los populistas, suelen ser “atrápalo todo” absorben demandas heterogéneas y temas transversales en la sociedad mismas que en origen podrían pertenecer a ambas ideologías.

Por otro lado, aunque los populistas de derecha suelen ser de carácter neoliberales, religiosos y los de izquierda privilegiar acciones redistributivas en favor de las clases desfavorecidas y laicos, estas no han sido características definitorias, contrario a ello, Rosanvallon (2020) y Mouffe (2005) coinciden que, hasta hoy, existe solo un tema central en la distinción que prevalece, el trato a los inmigrantes y refugiados. Este problema traza todavía hoy una clara línea divisoria entre el populismo de derecha o extrema derecha y el populismo de izquierda. En rigor, el rechazo de la casta en los primeros corre a la par con la denuncia de la amenaza migratoria para la identidad del pueblo, mientras que los segundos afirman una perspectiva de acogida humanista. Ante ello los autores mencionan que el modo en que evolucione esta reformulación del tema migratorio desempeñará, sin duda, un papel decisivo en la convergencia de los tipos de populismo hoy claramente diferenciados aún. Al mismo tiempo, las cercanías con las potencias como Rusia nos podrían dar pistas de la ubicación en la escala ideológica populista.

En resumen, las líneas para determinar si un movimiento populista es de izquierda o derecha son borrosas, para poder encasillar un populismo en la izquierda o derecha, hay que revisar su historia y en definitiva sus actitudes ante minorías como los migrantes, aunado a esto es necesario tener claridad conceptual sobre los valores que persigue la izquierda en la actualidad, para así identificar estos en los discursos.

1.3. Los valores de la izquierda

Establecer los valores que persigue la izquierda tiene dos problemas, el primero es que por representar una ideología ésta solo existe en un mundo intangible, lo que produce que sus materializaciones varíen a través del tiempo o las regiones donde surgen gobiernos o movimientos que dicen representarla, por ejemplo, Levitsky y Kenneth, (2011) encuentran que en Latinoamérica los movimientos de izquierda han tenido una diversidad considerable, a pesar de compartir el compromiso con un modelo de desarrollo más equitativo, los gobiernos de izquierda de la región distan unos con otros, tanto en sus políticas socioeconómicas como en su enfoque de la gobernabilidad democrática. Estas variaciones han ido desde gobiernos democráticos liberales en Brasil y Chile, que persiguieron objetivos

redistributivos dentro de las limitaciones de la ortodoxia macroeconómica, hasta las políticas abiertamente estatistas y el modo de gobierno cada vez más autoritario en Venezuela bajo Hugo Chávez, con una variedad de casos intermedios, incluidos Argentina, Bolivia y Ecuador, se encuentran en algún lugar entre estos dos extremos del espectro. Las explicaciones sobre el por qué los gobiernos de izquierda son diversos según el territorio donde se implementen, para los autores, obedece a las distintas vías históricas a través de las cuales los partidos de izquierda emergieron y ascendieron al poder, diferenciados en dos procesos, aquellos institucionales y los ajenos a la crisis.

Ante la variación regional, lo que toca es identificar como lo hace Lizcano (2017) lo que unifica a estas subcategorías, para el autor, todas tienen en común la defensa de la igualdad socioeconómica, el bienestar socioeconómico de los sectores mayoritarios de la población, la democracia representativa y el equilibrio ecológico, al tiempo que postulan una mayor participación política. Por tanto, en un primer acercamiento a los valores de la izquierda podríamos establecer, la búsqueda de la equidad, la defensa de la igualdad y bienestar socioeconómico, la democracia representativa y el equilibrio ecológico.

Siguiendo esa lógica, Lizcano (2017) define que la izquierda busca establecer un proyecto de sociedad que incrementa el desarrollo integral de las personas que componen los estratos sociales mayoritarios y menos favorecidos, siempre con menos recursos materiales, poder y prestigio que las minorías más favorecidas, entre los que se encuentran, en una situación especialmente negativa, los grupos discriminados en virtud de factores como, el género, la etnia, la discapacidad o la orientación sexual. Para el autor, la consecución del objetivo general de la izquierda depende del desempeño de cinco aspectos de la realidad: igualdad socioeconómica, bienestar material de los estratos sociales mencionados, participación de dichos estratos en la toma de decisiones de las colectividades en que viven, disfrute de los derechos civiles: expresión, reunión y asociación, por los mismos estratos sociales, tolerancia hacia la disidencia política, la inconformidad en general y las formas de vida distintas de las aceptadas oficialmente y defensa del medio ambiente. Esta concepción de la izquierda incluye dimensiones socioeconómicas, políticas, y ecológicas. Sumado a ello, el autor menciona que la igualdad económica para la izquierda implica un proceso de distribución de la riqueza. El autor cita a Bobbio (2001), quien refiere que la igualdad socioeconómica ha

sido considerada usualmente como el ideal principal de la izquierda, por tanto, para Lizcano, un Estado izquierdista, siempre favorecerá en mayor medida a los que menos tienen.

Bajo estas condiciones, es entendible por qué en la realidad, como también señala Bobbio (1995), no existe una única izquierda, debido a que, las necesidades varían y han variado con el tiempo en los diferentes contextos sociopolíticos, al mismo tiempo que han surgido nuevas crisis, también nuevas ideas de lo que debería ser la igualdad, como el derecho al agua potable o a la vida sin contaminación, naturalmente, se puede afirmar que existen muchas izquierdas. Sin embargo, es importante centrarnos en la constante de las variaciones, las características generales para distinguir la izquierda en la actualidad, por ello recurrimos a Bobbio (2001) quien explica que es necesario relacionarla con una visión irreligiosa, incluso ateísta, de la vida y de la sociedad, además, un rasgo muy característico de la izquierda es el valor de emancipación.

El hombre de izquierda explica el autor, es el que entiende, por encima de cualquier cosa, liberar a sus semejantes de las cadenas que les han sido impuestas por los privilegios de raza, de casta, de clase, etcétera, por ello, el tema central de la izquierda es la igualdad, sin embargo y en este punto el académico cita a Galeotti para explicar que el igualitarismo, o sea la nivelación de toda diferencia, es sólo el límite extremo, más ideal que real, de la izquierda. La igualdad de la que habla la izquierda es casi siempre una igualdad «*secundum quid*», pero nunca es una igualdad absoluta, reconoce que junto a los que se consideran iguales existen los que se consideran desiguales o distintos. Con lo anterior, podemos sumar a nuestro concepto que la izquierda en la modernidad entiende que no existen clases que deberían tener privilegios “per se”, la igualdad que busca la izquierda es contraria a la visión teológica de la iglesia, donde existen jerarquías reconocibles, aunque la izquierda no busca eliminar las divisiones sociales pensando en el igualitarismo, si pretende emancipar a las personas para entenderse como una sociedad de iguales, donde no existen ciudadanos de primer o segundo nivel y todos tienen y gozan de los mismos derechos, aceptando sus diferencias.

Lo anterior nos lleva a entender por qué para Bobbio (1995) el criterio más frecuentemente adoptado para distinguir la izquierda es el de la diferente actitud que asumen los hombres que viven en sociedad frente al ideal de la igualdad, destacando que el concepto de igualdad

es relativo, no absoluto. Para el autor es relativo por lo menos en tres variables a las que hay siempre que tener en cuenta cada vez que se introduce el discurso sobre la mayor o menor deseabilidad, o sobre la mayor o menor viabilidad, de la idea de igualdad: a) los sujetos entre los cuales nos proponemos repartir los bienes, b) los bienes que repartir c) el criterio por el cual repartirlos. Esta relatividad del concepto nos permite entender también sus variaciones temporales y conceptuales, primero hay que identificar quienes son los distintos grupos que coexisten en un contexto para determinar sus niveles de igualdad, después cuáles son los recursos escasos y cuáles de estos se debería garantizar su acceso, sumado a ello, qué significa el reparto y cómo se dará dicha asignación.

En otras palabras, igualdad sí, pero entre quién, en qué, basándose en qué criterio. Para Bobbio, combinando estas tres variables se puede conseguir, como es fácil imaginar, un enorme número de distintos tipos de repartición que se pueden llamar todas igualitarias, aunque siendo muy diferentes entre ellas. Los sujetos pueden ser todos, muchos o pocos, o incluso uno solo, los bienes a repartir pueden ser derechos, ventajas o facilidades económicas, posiciones de poder, los criterios pueden ser la necesidad, el mérito, la capacidad, la clase, el esfuerzo, y otros más. Bobbio explica que estas premisas son necesarias porque cuando se dice que la izquierda es igualitaria no se quiere decir en absoluto que para ser de izquierda sea preciso proclamar el principio de que todos los hombres deben ser iguales en todo, independientemente de cualquier criterio discriminatorio, porque ésta sería no sólo una visión utópica, si no antiliberal. En otras palabras, hay que afirmar que la izquierda es igualitaria no quiere decir que sea también igualitarista.

La izquierda entonces no se enfoca en la igualdad-desigualdad natural sino en la igualdad-desigualdad social. Lo igualitario parte de la convicción que la mayor parte de las desigualdades que lo indignan, y querría hacer desaparecer, son sociales por tanto eliminables; lo no igualitario, en cambio, parte de la convicción opuesta, que son naturales e interminables. Para Bobbio una de las conquistas más clamorosas de los movimientos socialistas, es el reconocimiento de los derechos sociales al lado de los de libertad. La razón de ser de los derechos sociales como el derecho a la educación, el derecho al trabajo, el derecho a la salud es una razón igualitaria. Las tres tienden a hacer menos grande la desigualdad entre quien tiene y quien no tiene, o a poner un número de individuos siempre

mayor en condiciones de ser menos desiguales respecto a individuos más afortunados por nacimiento y condición social.

En resumen, para Bobbio, el elemento que mejor caracteriza las doctrinas y los movimientos que se han llamado izquierda, y como tales además han sido reconocidos, es el igualitarismo, cuando esto sea entendido, no como la utopía de una sociedad donde todos son iguales en todo sino como tendencia, por una parte, a exaltar más lo que convierte a los hombres en iguales respecto a lo que los convierte en desiguales, por otra parte, en la práctica, a favorecer las políticas que tienen a convertir en más iguales a los desiguales. En conclusión, el autor menciona que, si la igualdad es uno de los elementos que nos permite diferenciar los movimientos de izquierda, la libertad como atributo es el elemento que nos permite pensar si la izquierda es moderada, o extrema.

Bajo los supuestos anteriores, los movimientos de izquierda irán variando sus contenidos en el sentido que reduzcan algunas de las desigualdades sociales, por tanto para Bobbio (1995) la izquierda no es una ideología que designe contenidos fijados de una vez para siempre, como hemos visto, sus alcances cambiarán según conquisten nuevas metas y surjan otras crisis de desigualdad, por ello para efectos de ese trabajo, es necesario definir qué vamos a entender por izquierda en la actualidad, cuáles son las metas que persiguen los movimientos en una sociedad que ha dejado de un lado la bipolaridad para entender a la democracia bajo un modelo de producción capital como la forma preferida de organización político-económico, para ello ocuparemos las ideas de Pantelimon (2017) que estudia el socialismo y los partidos socialistas de después de 1989, para él, ser de izquierda es identificarse con una postura que entiende que la desigualdad es en lo básico un asunto social, no natural. De aquí el establecimiento de un programa donde lo central es, en la perspectiva social, la lucha por la igualdad de oportunidades y, en consecuencia, la lucha contra todo tipo de exclusión social y económica, para la izquierda, la democracia debe ir más allá y englobar una ciudadanía afirmativa en el ámbito de los derechos sociales, la defensa de las minorías y la participación de la sociedad civil como actor legítimo en la escena política.

Para Pantelimon (2017) la nueva izquierda es caracterizada de una pluralidad de estrategias y de formas de articulación organizativas descentralizadas, el autor menciona que otro rasgo

de la nueva izquierda, es la ampliación de la base social y de las agendas políticas para incluir otros temas como la lucha contra la discriminación, los derechos de las minorías, etcétera. Así mismo un tema recurrente y común de las fuerzas de izquierda actuales es la reivindicación de la sociedad civil como espacio de acción política. La diferencia con la izquierda tradicional tiene que ver también con la estrategia política, la cual pone el acento en el reformismo y deja a un lado la revolución o las vías insurreccionales. Una última característica de la nueva izquierda para el autor es el acento sobre la democracia como el único modelo de gobierno aceptado.

Para esclarecer mejor cuáles son los temas que ha abanderado la izquierda en la actualidad, Pantelimon (2017) recurre a Marta Harnecker, citada en Chilcote (2003) quien menciona que ser de izquierda hoy significa luchar o apoyar a un proyecto de sociedad que se opone a la lógica capitalista de *profit-making* y cual busca construir una sociedad con una lógica humanística. En este sentido, explica el autor, hoy en día la cuestión principal para la izquierda es cómo obtener la mejor justicia social en una economía de mercado.

Es claro que la izquierda tradicional ha tenido que adaptarse a las nuevas realidades, buscar nuevos modelos, redefinir sus objetivos para crear un proyecto renovado. En esta redefinición de la izquierda Pantelimon (2017) señala que gran parte se basa en la idea de la lucha por la soberanía nacional contra los intereses de las grandes multinacionales, representantes del antiguo enemigo imperialista. Por ello conceptos como la lucha de clases, proletariado, explotación, internacionalismo proletario, dictadura del proletariado etc., que fueron parte del discurso y de los programas de los partidos de izquierda por muchos años, han sido remplazados por justicia social, equidad, redistribución, derechos de los indígenas y de las minorías, integración, unidad y soberanía nacional frente al imperialismo, entre otros. Pantelimon (2017) cita a Rodríguez y Barrett quienes apuntan que los dos temas centrales de la izquierda en la actualidad son la búsqueda de alternativas al neoliberalismo y la democratización de la política y de las sociedades latinoamericanas, incluida la democratización de las propias fuerzas de izquierda.

Tomando en cuenta los cambios en la agenda de temas que persigue y beneficia la izquierda, Pantelimon (2017) explica que, si en los inicios de la década de los noventa la izquierda

partidista se presentaba como una alternativa al modelo social, hoy constituye una más de las alternativas dentro de la oferta política. A veces, para ampliar su base de sustentación y su legitimidad democrática, la izquierda debe presentarse con un discurso menos a la izquierda que otros partidos ubicados en el centro o a la derecha. En otras palabras, el autor explica que en la actualidad la izquierda partidista, está frente al dilema de encabezar la protesta social y conservar sus bases ideológicas y programáticas en la búsqueda del poder o moderar su discurso y contener en lo posible, las demandas de sus partidarios. Un aspecto clave de este giro, señala el autor citando a Vilas (2005) es el énfasis de la izquierda partidista en el fortalecimiento de la sociedad civil a través de la descentralización y la promoción del asociativismo y el desarrollo local. El discurso de los líderes del nuevo socialismo explica Vilas, es diferente en la mayoría de los casos, cada vez más parecido a la oratoria de los dirigentes de los partidos más moderados.

En este mismo sentido, Pantalimon (2017) nos dice que una de las características del discurso de izquierda actual es que no es dirigido solo a los trabajadores o al proletariado, sino a conceptos más universales, como “pueblo”, de forma que se intenta integrar a muchos grupos sociales. Es una izquierda popular, más que estrictamente proletaria, apoyada y orientada hacia un amplio arco de actores unificados por el común denominador de la opresión, social, nacional, cultural, y no solo por la explotación de clase. Ante ello, el investigador explica que el discurso de izquierda renuncia totalmente a cualquier referencia hacia una diferencia de clase y utiliza conceptos más difusos como pueblo o nación, que le da un carácter más integrador. Si para la izquierda tradicional las clases sociales eran el actor principal del enfrentamiento y de la lucha social, para la nueva izquierda no hay una diferencia entre gobernantes y gobernados porque el pueblo debe participar en el acto de gobernar.

De la mano con Heinz Dieterich, Pantalimon (2017) señala que lo que busca el nuevo modelo de izquierda, es que la población no sea un simple receptor pasivo del actuar gubernamental, sino por el contrario y en consonancia con el paradigma democrático protagónico y participativo, se impulsa una verdadera y absoluta participación del pueblo en el gobierno, otorgando de esta manera un nuevo sentido a nuestra democracia. Pantalimon también que el cambio del modelo organizativo de los partidos de izquierda tiene que ver con el cambio en la visión para llegar al poder, si antes de los noventa el partido estaba visto y organizado

según el modelo leninista, hoy en día, la izquierda partidista contemporánea considera que es necesario captar y organizar la sociedad civil, las organizaciones sociales, y después se puede obtener la victoria electoral. La nueva estrategia de la izquierda contemporánea, en términos de John Holloway (2001), radica en el proyecto de cambiar el mundo sin tomar el poder.

Lo anterior da sentido a la propuesta de Levitsky y Kenneth (2011) quienes señalan que lo que hoy busca la izquierda es utilizar la autoridad para distribuir la riqueza o los ingresos hacia los sectores con menores ingresos, erosionar las jerarquías sociales y fortalecer la voz de los grupos desaventajados en el proceso político. En la arena socioeconómica, las políticas de izquierda procuran combatir las desigualdades enraizadas en la competencia de mercado y en la propiedad concentrada, aumentar las oportunidades para los pobres y proveer protección social en contra de las inseguridades de mercado. Aunque la izquierda contemporánea no se opone necesariamente a la propiedad privada o a la competencia de mercado, sí rechaza la idea de que pueda confiarse en las fuerzas no reguladas del mercado para satisfacer las necesidades sociales. En el ámbito político, la izquierda procura aumentar la participación de los grupos menos privilegiados y erosionar las formas jerárquicas de dominación que marginan a los sectores populares. Los partidos de izquierda contemporáneos han movido sus focos de las diferencias de clase para incluir las desigualdades basadas en el género, la raza o la etnia.

Lo anterior nos permite entender la izquierda moderna como la forma de administración que busca una mayor democratización de los procesos electorales, emancipar a la población aumentando las igualdades socioeconómicas y sociopolíticas, donde las minorías, independientemente de las que existan en cada contexto, grupos indígenas, comunidades migrantes, mujeres, grupos religiosos, entre otros, adquieren la misma cobertura por parte del estado que los sectores de la sociedad previamente beneficiados, garantizando la paz y el acceso a bienes básicos, estas mejores condiciones de vida también impactan sobre el cuidado del medio ambiente, todo bajo la administración de un estado que busca ser el contrapeso a las políticas neoliberales del libre mercado, volviéndose un agente regulador, pero, desde el poder blando donde cada sector de la población debería mantener su autonomía y libertad de

organización y decisiones, en otras palabras, la izquierda moderna busca la igualdad respetando las diferencias de una sociedad multicultural.

1.4. La izquierda populista

Una vez que hemos determinado que tanto los partidos de izquierda, los movimientos de izquierda, o los gobiernos de izquierda pueden adoptar un discurso populista, y delimitado las características que este debe contener, es necesario identificar, cómo es que la estrategia discursiva debería revelarnos características de la ideología que representan, para ello se ha elaborado el cuadro 1, que nos muestra los elementos de la estructura que articulan los populismos ligados a los valores de persigue la izquierda.

| Cuadro 1. Características del discurso populista con valores de izquierda | |
|---|---|
| Elementos del relato Populista | Valores de izquierda |
| La creación de una crisis | La crisis de falta de representación vista desde la izquierda debe reunir las demandas de aquellos sectores de la sociedad que se sientan en desventaja, a través de la búsqueda de la inclusión, igualdad, y ampliación de los derechos de las minorías sean aceptadas. Las desgracias de estos grupos, la injusticia del orden vivido obedece a que no han regulado el mercado en beneficio de estos sectores, a un descuido por parte de las elites encargadas, y a las políticas económicas neoliberales. |
| Señalar a los culpables, enemigos | Desde la izquierda los culpables serán entes difusos como la globalización, el neoliberalismo, políticos etc. Nunca minorías o sectores vulnerables, los |

| Cuadro 1. Características del discurso populista con valores de izquierda | |
|---|---|
| Elementos del relato Populista | Valores de izquierda |
| | enemigos deben ser aquellos grupos poderosos que abusan de los de abajo, nunca otros grupos desfavorecidos. |
| El pueblo | El pueblo debe constituir las demandas de todos los grupos minoritarios, además de las distintas clases sociales de manera transversal, desde la izquierda, todos los sectores deben ser incluidos en la búsqueda de mayor igualdad y justicia social, los no pueblo serán los poderosos culpables de la política económica, corruptos y entes difusos, la no exclusión de pequeños grupos desprotegidos, como la acogida a migrantes es lo que diferencia a los populistas de izquierda y derecha. |
| El nacional proteccionismo | Desde la izquierda el nacional proteccionismo trata de regular el mercado y mejorar las condiciones sociales a través de garantizar mejor calidad de vida, ampliando derechos y beneficios sociales, el estado adquiere el rol de benefactor, y mediador de las relaciones comerciales, donde la política económica estará en favor del beneficio nacional, denunciado a actores externos como empresas transnacionales u organismos financieros, la soberanía nacional es exaltada aquí no a través de flujos migratorios si no de |

| Cuadro 1. Características del discurso populista con valores de izquierda | |
|---|--|
| Elementos del relato Populista | Valores de izquierda |
| | nacionalizaciones o regulando las importaciones y exportaciones. |
| El líder | El líder de izquierda se mostrará aquí como el representante de todos los sectores vulnerados, sin mostrar conductas racistas o religiosas extremas, en su discurso de hombre pueblo, privilegia el aumento de derechos a las minorías, y la regulación del mercado. |

Fuente: elaboración propia con base en los apartados referidos en el primer capítulo.

Capítulo 2 : Metodología de análisis

Esta investigación parte de la hipótesis los discursos del presidente Andrés Manuel López Obrador emitidos desde su conferencia de prensa están articulados bajo la lógica del populismo de izquierda, mientras que la cobertura noticiosa no lo reproduce tal cual, demostrando que la agenda informativa no es impuesta por el mandatario ahora bien, para poder probar o refutar la anterior premisa, es necesario contrastar las características del populismo de izquierda, expuestos en el *cuadro 2*, con las enunciaciones del mandatario y el contenido de la prensa.

| Cuadro 2. Características del discurso populista con valores de izquierda | |
|---|---|
| Elementos del relato Populista | Valores de izquierda |
| La creación de una crisis | La crisis de falta de representación vista desde la izquierda debe reunir las demandas de aquellos sectores de la sociedad que se sientan en desventaja, a través de la búsqueda de la inclusión, igualdad, y ampliación de los derechos de las minorías sean |

| Cuadro 2. Características del discurso populista con valores de izquierda | |
|---|--|
| Elementos del relato Populista | Valores de izquierda |
| | aceptadas. Las desgracias de estos grupos, la injusticia del orden vivido obedece a que no han regulado el mercado en beneficio de estos sectores, a un descuido por parte de las elites encargadas, y a las políticas económicas neoliberales. |
| Señalar a los culpables, enemigos | Desde la izquierda los culpables serán entes difusos como la globalización, el neoliberalismo, políticos etc. Nunca minorías o sectores vulnerables, los enemigos deben ser aquellos grupos poderosos que abusan de los de abajo, nunca otros grupos desfavorecidos. |
| El pueblo | El pueblo debe constituir las demandas de todos los grupos minoritarios, además de las distintas clases sociales de manera transversal, desde la izquierda, todos los sectores deben ser incluidos en la búsqueda de mayor igualdad y justicia social, los no pueblo serán los poderosos culpables de la política económica, corruptos y entes difusos, la no exclusión de pequeños grupos desprotegidos, como la acogida a migrantes es lo que diferencia a los populistas de izquierda y derecha. |
| El nacional proteccionismo | Desde la izquierda el nacional proteccionismo trata de regular el mercado y mejorar las condiciones sociales a través de garantizar mejor calidad de vida, ampliando derechos y beneficios sociales, el estado adquiere el rol de benefactor, y mediador de las relaciones comerciales, donde la política económica estará en favor del beneficio nacional, denunciado a actores externos como empresas transnacionales u organismos financieros, la soberanía nacional es exaltada aquí no a través de flujos migratorios si no de nacionalizaciones o regulando las importaciones y exportaciones. |

| Cuadro 2. Características del discurso populista con valores de izquierda | |
|---|--|
| Elementos del relato Populista | Valores de izquierda |
| El líder | El líder de izquierda se mostrará aquí como el representante de todos los sectores vulnerados, sin mostrar conductas racistas o religiosas extremas, en su discurso de hombre pueblo, privilegia el aumento de derechos a las minorías, y la regulación del mercado. |

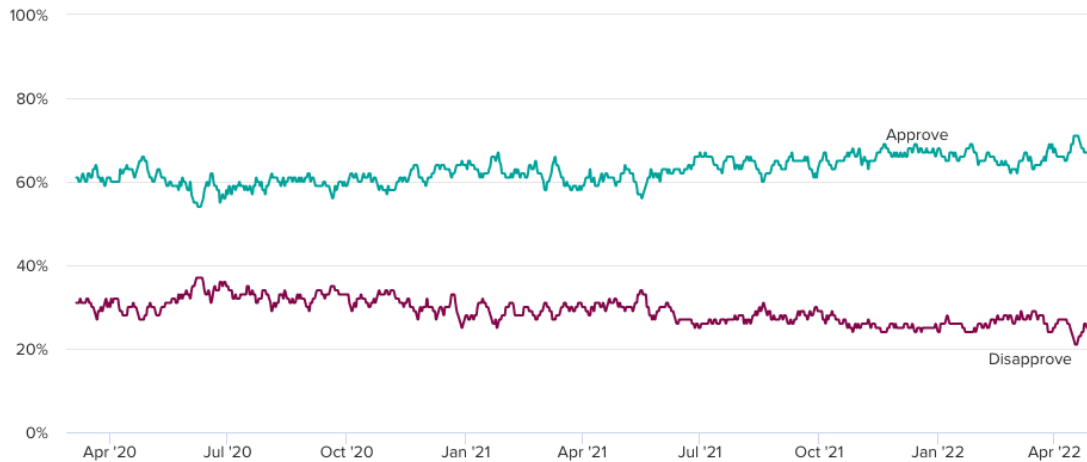
Fuente: Elaboración propia con base en el capítulo 1

Tomando en consideración el primer objetivo de la investigación es necesario determinar el un número finito de conferencias en las que se realizará el contraste entre los enunciados y los elementos del populismo. Para ello se consideraron aquellas conferencias en las que la aprobación del mandatario subía o descendía, lo cual se observó a través de la encuesta de popularidad que realiza Morning Consult⁴. En ese sentido, al revisar el comportamiento de la aprobación presidencial, *gráfico 1*, comprendido de abril del 2020 a abril del 2022, se han delimitado las fechas a contrastar, entre, altas (3 agosto 2020, 7 abril 2021, 13 marzo 2021, 2 junio 2021, 20 julio 2021, 25 enero 2022, 9 febrero 2022, 11 febrero 2022, 14 marzo 2022, 13 abril 2022) bajas (12 febrero 2020, , 9 junio 2020, 14 agosto 2020, 3 marzo 2021, 21 septiembre 2020, 17 mayo 2021, 03 enero 2022, 01 febrero 2022, 24 febrero 2022, 9 marzo 2022.), dándonos un total de 20 casos.

⁴ Morning Consult realiza diariamente más de 20.000 entrevistas globales. Los datos de trayectoria del líder mundial y del país se basan en un promedio móvil de siete días de todos los adultos en un país determinado, con un margen de error de entre +/- 1-4%. En Estados Unidos, el tamaño medio de la muestra es de unos 45.000. En los demás países, el tamaño de la muestra oscila entre 500 y 5000 aproximadamente. Todas las entrevistas se realizan en línea entre muestras de adultos representativas a nivel nacional. En India, la muestra es representativa de la población alfabetizada. Las encuestas se ponderan en cada país por edad, género, región y, en ciertos países, desgloses de educación basados en fuentes gubernamentales oficiales.

Debido a que es una medición que se genera a partir de la suma de múltiples encuestas a nivel nacional. Los datos históricos están disponibles desde el comienzo cuando Morning Consult comenzó a rastrear a cada líder. <https://morningconsult.com/global-leader-approval/>

Aprobación presidencial de Andrés Manuel López Obrador 2020-2022



Funete : La página web de *Morning Consult*: <https://morningconsult.com/global-leader-approval>

Una vez que hemos determinado el contenido empírico a analizar, es necesario señalar cómo se realizará el contraste entre éstos y los elementos del populismo de izquierda desarrollados en nuestro marco teórico, para ello se ha optado por utilizar el análisis del discurso como herramienta para realizar el contraste.

El análisis del discurso tiene alcances y limitaciones, sobre ello existen múltiples trabajos (Van Dijk, 2001, 2003, 2005, Karam, 2011) que describen la evolución de las perspectivas teóricas utilizadas para abordar su comprensión, sin embargo, todas coinciden que cualquier expresión humana puede ser vista y estudiada como un discurso. En ese sentido, podemos decir que éstos comprenden todas las modalidades del lenguaje puesto en acto, por medio del cual las personas o grupos de personas, interactúan, valoran, construyen, perciben, se representan, preservan la realidad o experiencias colectivas, constituyen identidades o establecen relaciones de poder.

Bajo esta lógica, el análisis del discurso nos permite comprender cómo es que el hablante se autoconstruye, construye a sus interlocutores o a sus adversarios, sus referentes e imaginarios, los elementos de su narración, por ello esta estrategia resulta la indicada si queremos reconstruir la narración populista en la comunicación presidencial, como menciona

Santander (2011) el conocimiento del mundo no radica en las ideas, sino en los enunciados que circulan, por tanto, analizar el discurso que circula en la sociedad es analizar la forma de acción social misma, lo que las personas conocen y comparte, sus conocimientos colectivos y representaciones del mundo, lo que dicen sobre lo que hacen y por qué lo hacen.

Los populistas como explicado en el capítulo 1 usan narraciones para intercambiar sentido con sus escuchas, una plantilla vacía que puede ser llenada con infinitos contenidos sustantivos, analizar el discurso político como menciona Van Dijk (1996), es posible ya que es reflexivo, lo que quiere decir que sus macro narraciones –temas- pueden ser típicamente modelizadas, debido a que las descripciones y referencias a políticos, figuras públicas, organizaciones y sus acciones son una función de las opiniones y actitudes basadas en la política y la ideología, en otras palabras, porque el discurso político permite identificar los elementos que el emisor retoma para crear asociaciones, es posible a través de este, entender cómo es que el sujeto que emite el discurso intenta construir un mundo para los destinatarios al mismo tiempo que se construye en él.

Por tanto, para poder identificar los elementos de la narración populistas es necesario descomponer el discurso, para ello explica Salgado (2019) se debe prestar especial atención a los elementos gramaticales que permiten identificar a los actores, los escenarios y las acciones invocadas en el discurso, es decir, la forma específica en las que estas enunciaciones se realizan, a través de elementos gramaticales, como pronombres, tiempos, verbalizaciones, adjetivos, etc.

Fases para analizar el discurso

Descomponer el discurso

Para poder reconstruir la narración populista es necesario en primer lugar descomponer el discurso, recordando siempre nuestros elementos de análisis, la crisis, los sujetos, el pueblo y las acciones que se deben realizar para proteger al mismo, y el líder, sobre ello Salgado (2019) propone como una estrategia productiva, en primer lugar, enfocar la atención en los actores y la escena enunciativa, es decir, comenzar a separar los elementos del cómo y en

qué escenario se construye a la persona. Esto se logra a través de la identificación de personas gramaticales o pronombres personales, los cuales resultan ser un valioso elemento deíctico, por tanto la vía lógica y productiva para encontrar evidencias con respecto a la construcción quién enuncia en el discurso, sugiere comenzar con detectar las enunciaciones del “yo” o a quién construye como “nosotros”; quién es “tú” o “usted” y “ustedes” o “vosotros”, así como la persona o cosas que representan a “él” o “ella”; “ellos” o “ellas”, esto nos ofrecerá elementos para comprender cómo se concibe el hablante (primera persona) con respecto a otros, a quiénes considera como parte de su escena enunciativa (segunda persona), o quiénes son ajenos a ella (tercera persona). En ese sentido es necesario identificar a todos los sujetos que aparecen en el discurso el mandatario y ver cuáles de estos han sido replicados por la prensa, cuáles pronombres usa, para así tener un conjunto de personajes dentro de su narración.

Sumado a la identificación de los personajes en el discurso, siguiendo a Salgado es necesario también identificar las acciones que realiza, ya sea que afirme, cuestione, refute, solicite o rechace o se muestre adhesión a algo o alguien, con respecto a sí mismo o a los otros que forman parte de su escena discursiva, o a la tercera persona ausente. En este sentido lo que debemos mirar en primer lugar, la raíz léxica de los verbos. Considerando la forma en que opera el lenguaje en el nivel semántico, es decir, el significado de las palabras, por lo cual se debe examinar con detenimiento por qué en un discurso se emplea una palabra y no otra, lo que nos proporciona información en torno a la forma en que sus enunciadores describen su mundo y la forma en que interactúan con él. Esta primera clasificación a partir de la raíz léxica se completa con el análisis de los accidentes verbales como tiempo, persona, voz o modo. En el primer caso, el tiempo verbal revela profundas y significativas diferencias. Aunque como bien menciona Salgado (2019) no se trata de proponer fórmulas precisas sobre cómo interpretar la ocurrencia individual de uno u otro tiempo verbal, sino de sugerir que, una vez realizado el registro de los distintos accidentes de tiempo verbal, se busquen semejanzas, recurrencias o excepciones entre los discursos recopilados o contruidos. Es decir, lo que vamos a identificar también son los verbos, tiempos en los cuales se llevan a cabo las acciones por los personajes de la narración y de qué manera llevaron a cabo estas acciones.

La autora también señala que las marcas gramaticales nos permiten aproximarnos a la escena enunciativa, además de las referencias a sustantivos que aludan a lugares en forma general o en forma específica, son de gran interés los elementos deícticos, como “aquí”, “ahí”, “allí”, “allá”, que sólo tendrán un significado determinado por el contexto de enunciación, de igual forma analizar el modo, nos permitirá conocer aquellos hechos que se plantearon como probables, efectivos o como imperativos categóricos. Esto permite aislar las acciones que se ubican como durativas, efecto que se consigue con el gerundio. Sumado a ello la distinción gramatical entre voz activa y voz pasiva reviste interés puesto que la transformación de voz activa a voz pasiva invierte el orden de actor y afectado. De igual forma las modalizaciones, nos permiten identificar cómo se dicen las cosas, la expresión verbal o no verbal de la visión del locutor respecto al contenido de sus enunciados.

Otro de los elementos gramaticales que nos permitirá conocer los significados que intenta construir quien emite el discurso son los adjetivos, estos tienen una importancia central en el análisis ya que permiten identificar como el hablante, a partir de valoraciones aceptadas, modeliza o valora cosas o personas, lo cual puede traer implícitas varias pistas para acercarse a temas relacionados con la memoria social o la percepción. Sobre ello, Salgado nos explica que los adjetivos calificativos que permiten la construcción de una memoria colectiva, sin restringirse solo a las personas, ya que también los atributos conferidos a países, procesos, periodos históricos, situaciones de la vida cotidiana nos ofrecen elementos interesantes para el análisis del discurso. De igual manera los adjetivos posesivos, las marcas de propiedad sobre las cosas, instituciones, procesos y hasta personas, expresadas mediante ellos para la autora, nos permiten acercarnos a cómo se concibe el hablante en función del contexto que le rodea; es evidente, por ejemplo, la diversa carga de sentido al enunciar la revolución o nuestra revolución; el presidente o nuestro presidente, el partido, mi partido o nuestro partido; el movimiento o nuestro movimiento.

Otro elemento presente en el lenguaje que permite advertir cómo funciona la modalización son los adverbios, palabras invariables que modifican un verbo, otro adverbio o toda una oración, y que indican lugar, tiempo, modo, cantidad, afirmación, negación o duda. Esta

información, nos arrojará datos muy valiosos en torno a los actores y la forma en que interactúan o valoran su contexto.

Los adverbios de afirmación y, sobre todo, los adverbios de negación son otro elemento que no se puede ignorar para contar con evidencias discursivas que conducen hacia el pensamiento del enunciador y la forma en que concibe la realidad que le rodea; su empleo permite intuir algo de lo no dicho por el hablante y que, sin embargo, ha determinado su elección discursiva. Cuando se presenta una negación en el discurso es válido suponer que el hablante niega lo que otros afirman; alterando el orden de los factores, se puede sostener que se afirma lo que otros niegan. Así, lo que otros afirman o niegan, aun cuando no está dicho, subyace y puede ser identificado en lo expresado, por tanto, cuando logramos identificar las negaciones o las afirmaciones explícitas en un texto, esto nos permite avanzar hacia el contenido profundo del habla.

Aunque los elementos antes mencionados nos ofrecerán basta evidencia del contenido en los discursos para su posterior análisis, es necesario señalar como bien explica Salgado (2010) que las propuestas anteriores no agotan las posibilidades de análisis, pero sí nos dan una estrategia para indagar, a partir de textos, la amplia e intrincada red de relaciones de sentido que subyacen a los discursos verbales.

En resumen, identificando los elementos previamente mencionados dentro del discurso nos permitirá disponer de un conjunto de evidencias más o menos amplias sobre los componentes de los discursos a analizar y las relaciones que éstos establecen en la estructura discursiva. A partir de estos primeros hallazgos se podrá emprender la parte más relevante el análisis: interpretar, reuniendo todas las evidencias obtenidas con el análisis sintáctico o semántico, los posibles sentidos, de la narración, así probar o refutar nuestra hipótesis, sobre la existencia de elementos de un discurso populista de izquierda durante las conferencias mañaneras de Andrés Manuel López Obrador y la cobertura de la prensa.

Interpretación de resultados.

Una vez identificadas las acciones discursivas descritas previamente podemos determinar cómo se autoconstruye el hablante en un discurso, como construye a sus interlocutores, al pueblo, sus adversarios, y sus referencias, el qué hace y por qué lo hace, creando sentido en sus escuchas, en este sentido en Salgado (2003:55-70) propone, para cada una de las unidades de análisis de un discurso, las siguientes acciones discursivas, mismas que se han adaptado a los elementos teóricos de la narración populista:

-Autoconstrucción de hablante (líder): cuando el sentido principal de lo expresado radica en llamar la atención hacia el propio enunciador y sus acciones. Esta modalidad puede ser individual o colectiva.

- Construcción de interlocutores (Pueblo): El énfasis radica en conseguir la adhesión de aquellos a quienes se dirige el mensaje.

-Construcción de adversarios (Villanos): El enunciador pretende poner en evidencia y desacreditar a aquellos o aquello que considera como sus contendientes o circunstancias a vencer en el juego político.

- Construcción del referente (Proteccionismo, acciones, crisis o soluciones): Lo principal es hacer explícito el contexto en el cual se emite el mensaje.

Sin embargo, como sostiene Salgado (2019), el análisis sólo estará concluido una vez que la interpretación de los resultados obtenidos al sistematizar, segmentar e interrelacionar los elementos del discurso, lo cual nos permitan comprender las diversas y complejas formas en que, por medio del lenguaje, los actores sociales conciben, perciben, registran, transforman o se posicionan con el mundo que les rodea, en nuestro caso, esto será identificar si la narración del mandatario corresponde a las categorías del populismo de izquierda y cuáles de ellas encontramos.

Análisis de la prensa

En lo que corresponde al análisis de la prensa, lo que se realizará es la búsqueda de las notas que retomen, en caso de existir, elementos del discurso populista de AMLO. Para ello en primer lugar se buscarán todas las menciones a la conferencia mañanera en las páginas de los periódicos delimitados y en la emisión del noticiario televisivo, una vez que tengamos el corpus de análisis, se buscan en sus contenidos si aparecen alguno de los momentos de enunciación que hemos decidido son populistas de izquierda por parte del mandatario, para saber a qué característica pertenecen, cuál predomina o si estas se omiten.

En otras palabras, se buscará la coincidencia dentro de las notas de aquellas frases que antes hemos obtenido del discurso presidencial y que hayamos catalogado como populistas de izquierda para ver si estas se reproducen dentro de la prensa nacional.

Para lograr probar o refutar la segunda parte de nuestra hipótesis “los discursos del presidente Andrés Manuel López Obrador emitidos desde su conferencia de prensa están articulados bajo la lógica del populismo de izquierda, mientras que la cobertura noticiosa no lo reproduce tal cual, demostrando que la agenda informativa no es impuesta por el mandatario.” Es necesario definir qué medios de comunicación se van a revisar durante las fechas seleccionadas de emisión de las conferencias mañaneras, para ello se determinó utilizar los diarios más mencionados del país según el estudio elaborado por Espino (2019), mismos que parecen en el siguiente orden: Excélsior, Milenio, El Universal, Reforma, La crónica, La jornada, La Razón y Reporte Índigo, de los cuales se revisarán tres, Milenio, Excélsior y La jornada además del noticiario En Punto con Denisse Maerker. Dicha selección nos ofrece una mezcla homogénea e interesante para analizar la penetración del discurso populista en la prensa nacional, debido a que en ella tenemos los dos diarios más mencionados del país, Excélsior y Milenio, al programa de noticias con mayor rating y que mayor recurso ha recibido del gobierno federal y el diario impreso que mayor presupuesto recibe en la

actualidad por parte del gobierno federal ⁵, la Jornada. Según el estudio de Artículo 19⁶ Televisa, SA de CV, de 2019 a 2021 ha recibido el 10.79% de la publicidad oficial, mientras que La Jornada, Demos desarrollo de medios, SA de CV, recibió el 8.92 %. Es de destacar que durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrados según el portal Animal Político ⁷ se gastó 75% menos en publicidad oficial.

⁵ La Jornada ha sido durante el mandato del presidente Andrés Manuel López Obrador el diario con mayor presupuesto en publicidad. <https://www.economista.com.mx/opinion/Favoritos-de-la-4T-en-publicidad-oficial-2021-20220408-0027.html>

⁶ <https://articulo19.org/publicidad-oficial-2021/>

⁷ <https://www.animalpolitico.com/2022/08/gobierno-amlo-gasta-menos-publicidad-oficial-malas-practicas/>

Capítulo 3 : El populismo de izquierda en las conferencias mañaneras y en la cobertura de la prensa nacional.

Una vez propuesto cómo se llevará a cabo el análisis de las mañaneras y de la prensa procedemos a realizar el análisis empírico, a continuación, se presentan las conferencias mañaneras y medios estudiados de la siguiente manera. En primer lugar, la fecha correspondiente al caso de estudio.

Caso 1. 12-febrero-2020.

Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO

En esta conferencia el mandatario hace alusión a las siguientes categorías del populismo de izquierda, *creación de una crisis, señalamiento a los culpables, nacional proteccionismo, pueblo, líder*, mismas que se analizan a continuación de manera independiente.

La creación de una crisis

En la conferencia de este día AMLO trató la firma de convenios entre el titular del ejecutivo y el presidente de la Suprema Corte de Justicia, el mandatario expone que “ya no es el tiempo, ya se practica aquello de que el poder de los poderes era el Ejecutivo y que el Poder Judicial y el Poder Legislativo estaban subordinados; ahora se cumple lo que está establecido en la Constitución, hay división, hay equilibrio entre los poderes” dibujando al pasado como un periodo donde no existía división de poderes, en su narrativa con su gobierno “se acabó aquel tiempo de que todo era acartonado”. El pasado aquí es dibujado por AMLO como el periodo donde la justicia estaba solo al servicio de quien la podía pagar, donde el pueblo, débil, ha sufrido “abusos que comete el fuerte”, aquellas personas con recursos para defenderse.

La conferencia igualmente aborda el tema de los tratados con Estados Unidos el mandatario señala que antes- es reiterado su construcción del pasado como el periodo que ocasionó la crisis actual- cuando “se ponían de acuerdo los gobiernos de Estados Unidos y de México hasta para introducir armas; pues eso no, porque no somos lo mismo”. De igual manera el

mandatario explica que antes se lograba que el gobierno regresara impuestos a las empresas contrario a lo que ocurre en su administración, dibujando a los gobiernos pasados como estafadores, “exactamente lo opuesto a lo que ahora está pasando, se le devolvió a esa empresa alrededor de mil 200 millones de pesos de IVA. Ustedes saben ¿quién paga el IVA? El consumidor. ¡Cómo se le devuelve el IVA a la empresa y cómo la empresa le devuelve el IVA al consumidor! Toda una estafa”.

El señalamiento a los culpables.

El segundo elemento para contrastar es el señalamiento a los culpables, la construcción de enemigos, desde la izquierda estos nunca serán minorías o sectores vulnerables, los enemigos deben ser aquellos grupos poderosos que abusan de los de abajo o entes difusos como la globalización, el neoliberalismo, políticos o grupos empresariales, etc. En ese sentido, en su discurso el mandatario explica que la corrupción de las instituciones ha sido la que ha ocasionado que la justicia esté al servicio de los que pueden pagarla para él “los acaudalados, los potentados o los que tienen más posibilidades económicas, más relaciones, más conocimientos, pues se les facilita siempre la defensa en el terreno de lo judicial, pero la mayoría de la gente no tiene asesoría, no tiene orientación, protección, defensa”.

Dentro de su narrativa destaca el “conservadurismo” como aquel grupo de personas, élites que se imponían intereses privados contra los del pueblo, que él defiende, mismos que tenían controlado los medios de comunicación y que además ahora contratan votos para imponer agenda mediática. Explica que durante administraciones pasadas se conseguía quitar dinero a hacienda para regresar a empresas dentro de estos enemigos menciona a Diego,” uno de los abogados del conservadurismo famosísimo consiguió que se le devolvieran impuestos a una de las empresas que habían ayudado en la campaña del gobierno del cambio”.

El nacional proteccionismo

El tercer elemento a contrastar es el que refiere al nacional proteccionismo desde la izquierda este se enfoca en regular el mercado y mejorar las condiciones sociales a través de garantizar mejor calidad de vida, ampliando derechos y beneficios sociales, el Estado adquiere el rol de benefactor, y mediador de las relaciones comerciales, donde la política económica estará en

favor del beneficio nacional, denunciando a actores externos como empresas transnacionales u organismos financieros, la soberanía nacional es exaltada aquí no a través de flujos migratorios si no de nacionalizaciones o regulando las importaciones y exportaciones. En este sentido AMLO explica que no estará en confrontación con Estados Unidos, aunque solicita control de aranceles impuestos a productos nacionales, para él “hemos sabido defender nuestra soberanía en lo fundamental”. Para él es fundamental defender la soberanía de los recursos naturales y garantizar la creación de empleos en el país.

El pueblo

Como quinto elemento de análisis es la construcción de la idea de un pueblo desde los valores de la izquierda para el cual hemos determinado debe incluir las demandas de todos los grupos minoritarios, además de las distintas clases sociales de manera trasversal, apelando a todos los sectores, buscando una mayor igualdad y justicia social, los no pueblo serán los poderosos culpables de la política económica neoliberal, corruptos y entes difusos, la no exclusión de pequeños grupos desprotegidos, como la acogida a migrantes es lo que diferencia de manera tajante a los populistas de izquierda y derecha.

En la conferencia del día el mandatario explica que durante su gobierno “hay cooperación para poner siempre por delante el interés nacional y defender el interés de nuestro pueblo con estricto apego al mandado constitucional”. Para el mandatario en su gobierno el pueblo será defendido por las instituciones para ello explica se requiere “fortalecer lo de las defensorías de oficio, los defensores del pueblo, que haya abogados para defender a los débiles”. Destaca aquí el adjetivo de débil para el pueblo, el mandatario los dibuja como entes que requieren protección de alguien más, para fortalecer su argumento cita a Morelos diciendo “que haya tribunales para defender al débil de los abusos que comete el fuerte”.

Dentro de este pueblo AMLO menciona a “la gente más humilde, los desposeídos, los marginados, la población indígena, la gente más pobre, mujeres, niños, ancianos, la población vulnerable tenga protección, tenga defensa”. El pueblo es en su narrativa es débil, ha sufrido “abusos que comete el fuerte” la justicia, sólo solo castigaba al que no tenía con qué comprar su inocencia.

El líder

Nuestra última característica es la figura del líder, al mismo tiempo es la más importante porque articula todos los elementos en el populismo, desde la izquierda este se mostrará como el representante de todos los sectores vulnerados, sin mostrar conductas racistas o religiosas extremas, en su discurso de hombre pueblo, este deberá privilegiar el aumento de derechos a las minorías, y la regulación del mercado. En cuanto a la construcción de su persona AMLO se construye como aquel defensor del pueblo cuando menciona que lo que se está haciendo es “defender el interés de nuestro pueblo con estricto apego al mandado constitucional”, para él el pueblo es débil y requiere protección contra los fuertes.

El mandatario se dibuja, junto con su gobierno, no como quien busca expulsar migrantes sino como alguien que intenta solucionar las causas de esta, “nosotros vamos a continuar con nuestra política de atender las causas que originan la migración”. El mandatario explica que “se pudo resolver el problema con la convicción original de atender a los migrantes ofreciendo empleo, con buen trato, sin violación de los derechos humanos”, “nosotros no vamos a maltratar a los migrantes; al contrario, los estamos protegiendo, cuidando, les estamos ayudando” en estas frases notamos para él, los migrantes son iguales, y no un problema a exterminar si no a acoger, punto importante en la narrativa del populismo de izquierda.

Al mismo tiempo, se construye como aquel sujeto que resguarda las garantías fundamentales de la sociedad cuando menciona que “nosotros no vamos a violar derechos humanos, nosotros no vamos a permitir la tortura, no vamos a permitir la tortura, no vamos a permitir las desapariciones, no vamos a permitir masacres; nosotros vamos siempre a proteger la vida de todos los seres humanos, nacionales o extranjeros, somos partidarios de la fraternidad universal, que no nos confundan”.

AMLO también se muestra como un hombre que busca la soberanía nacional sin entrar en conflicto con otras naciones, “hemos sabido defender nuestra soberanía en lo fundamental”. Se distancia de los otros periodos diciendo que “no somos lo mismo, que no es más de lo

mismo, no vamos a permitir lo que se hacía antes”, explicando que los gobiernos anteriores permitirán el acceso de armas al país en convenio con Estados Unidos.

En lo relacionado a su gobierno contra administraciones pasadas el mandatario menciona que antes eran estafadores, debido a que regresaban el IVA a las empresas en lugar de a los consumidores que son quienes lo pagan, para él esto es contrario a lo que ocurre ahora, con ello se deja ver como una persona honesta contra los estafadores, él es un recuperador, “estamos recuperando y vamos a seguir recuperando sin violar la ley”.

Cobertura mediática a dicha conferencia

La Jornada

Durante esta edición no encontramos alguna nota que retomara en frases del discurso populista del presidente.

Excélsior

No se retomó ninguna nota donde aparezca alguna de las categorías expuestas del populismo de izquierda, sólo una nota titulada.

Milenio

No se retomó ninguna de las categorías expuestas del populismo de izquierda.

Noticieros Televisa

No existe cobertura a la mañanera.

Caso 2. 14 de agosto del 2020

Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO

En esta conferencia el mandatario hace alusión a las siguientes categorías del populismo de izquierda, *creación de una crisis, señalamiento a los culpables, nacional proteccionismo, pueblo, líder*, mismas que se analizan a continuación de manera independiente.

La creación de una crisis

En concordancia con este elemento, AMLO comienza explicando que Guerrero era un estado con problemas “hablaba yo de la pobreza y hasta hace poco Guerrero era de los estados con “más problemas de desnutrición, de hambre.” De igual manera el mandatario explica que el problema de la siembra de narcóticos en el estado se debe al abandono de los campos, “la situación en Guerrero de la siembra de amapola, de marihuana, como en todo el país, tiene que ver con el abandono a los productores, durante mucho tiempo no se volteó a ver a los productos, se le dio la espalda al pueblo”. El pasado que AMLO dibuja es un periodo obtuso en cuanto a los datos sobre seguridad cuando menciona que “antes no se sabía sobre lo sucedido”.

El señalamiento a los culpables.

El segundo elemento para contrastar es el señalamiento a los culpables, la construcción de enemigos, desde la izquierda estos nunca serán minorías o sectores vulnerables, los enemigos deben ser aquellos grupos poderosos que abusan de los de abajo o entes difusos como la globalización, el neoliberalismo, políticos o grupos empresariales, etc. En ese sentido, en su discurso el mandatario explica que: los conservadores han causado los problemas del pueblo de México, para ello ejemplifica que “los conservadores trajeron del exilio a Santa Anna porque iba a venir a salvarnos, después de la gran tragedia lo trajeron; pues vino a dañar más a México, todavía vendió otra parte del territorio, se convirtió en alteza serenísima”.

Por otra parte, señala a García Luna y menciona que el enemigo, el principal mal es la corrupción para el presidente es necesario “estigmatizar a los corruptos, porque no es nada más castigarlos, sino que no se repita, prevenir la corrupción por el daño que causa”, “el triunfar toda costa sin escrúpulos morales, eso es el peor de los males y eso lo tenemos que desterrar de México”.

El nacional proteccionismo

El tercer elemento a contrastar es el que refiere al nacional proteccionismo desde la izquierda este se enfoca en regular el mercado y mejorar las condiciones sociales a través de garantizar mejor calidad de vida, ampliando derechos y beneficios sociales, el Estado adquiere el rol de benefactor, y mediador de las relaciones comerciales, donde la política económica estará en favor del beneficio nacional, denunciando a actores externos como empresas transnacionales u organismos financieros, la soberanía nacional es exaltada aquí no a través de flujos migratorios si no de nacionalizaciones o regulando las importaciones y exportaciones. En este sentido AMLO explica que su gobierno, no ha autorizado concesiones para la explotación minera, “ni en Guerrero ni en el país, menos explotación minera a cielo abierto porque tenemos que cuidar el medio ambiente; sin embargo, donde ya existen minas que están trabajando, se ha ido normalizando la cuestión laboral”. Dejando ver que protege el medio ambiente natural y social, “lo que estamos también pidiendo es cuidado con el medio ambiente, pero significan empleos y significan buenos salarios para los trabajadores”

El pueblo

Como quinto elemento de análisis es la construcción de la idea de un pueblo desde los valores de la izquierda para el cual hemos determinado debe incluir las demandas de todos los grupos minoritarios, además de las distintas clases sociales de manera transversal, apelando a todos los sectores, buscando una mayor igualdad y justicia social, los no pueblo serán los poderosos culpables de la política económica neoliberal, corruptos y entes difusos, la no exclusión de pequeños grupos desprotegidos, como la acogida a migrantes es lo que diferencia de manera tajante a los populistas de izquierda y derecha.

En la conferencia del día el mandatario señala que el pueblo, es aquel sector al que se le había dado la espalda, sin embargo, le atribuye el calificativo de “trabajador”. AMLO menciona que todos los servidores públicos deben ser ciervos de la nación “tenerle amor al pueblo, sincero amor al pueblo, como el que le tenía el general Cárdenas al pueblo de México; profundo amor, sobre todo a la gente humilde, a la gente pobre. Sincero, no fingido, no simulado”.

El mandatario dice que los guerrerenses son un pueblo con tanta tradición de lucha, un pueblo ejemplar por tanto merece gobernantes de primera. “Esto es mucho pueblo, mucho pueblo para que no se tengan los gobernantes que están a la altura”. AMLO menciona que “en ninguna parte el gobernante le puede fallar al pueblo, menos aquí, en este pueblo tan bueno, tan noble, tan trabajador de tanta lucha por la justicia, por la democracia”. Agregando adjetivos positivos a los escuchas de la zona donde emite el discurso. Para el mandatario “siempre ha habido mucha honestidad en nuestro pueblo, eso es lo que nos ha salvado, la cultura de nuestros pueblos”.

El líder

Nuestra última característica es la figura del líder, al mismo tiempo es la más importante porque articula todos los elementos en el populismo, desde la izquierda este se mostrará como el representante de todos los sectores vulnerados, sin mostrar conductas racistas o religiosas extremas, en su discurso de hombre pueblo, este deberá privilegiar el aumento de derechos a

las minorías, y la regulación del mercado. En cuanto a la construcción de su persona AMLO se construye como quien da opciones a los campesinos para que puedan dedicarse a otras actividades no ilícitas, al mismo tiempo dibuja su persona como los responsables de la reducción del robo a transportistas “hemos bajado ese robo, el robo a transporte en todo el país”.

Cobertura mediática

La jornada

Durante esta edición la jornada no retoma ninguna nota con contenido de populismo de izquierda.

Milenio

Milenio no construye ninguna nota donde retome alguno de los elementos categorizados como populistas de izquierda.

Excélsior

Este periódico no desarrolla ninguna de nuestras categorías de análisis.

Milenio

Este periódico no desarrolla ninguna de nuestras categorías de análisis.

Televisa, en punto.

En la emisión del noticiario encontremos el *señalamiento de los culpables*, como categoría del populismo de izquierda, donde AMLO señala a las elites políticas como sus contrarios se retoma de la conferencia mañanera la parte donde AMLO menciona que “ya perdonó al expresidente Felipe Calderón, debido a que les robó la presidencia, también refieren al video que entregó el exdirector de Pemex Emilio Lozoya a la fiscalía general de la república, donde AMLO habla sobre la estigmatización de los corruptos.”

Caso 3. 3 de marzo 2021.

En esta conferencia el mandatario hace alusión a las siguientes categorías del populismo de izquierda, *creación de una crisis, señalamiento a los culpables, nacional proteccionismo, pueblo, líder*, mismas que se analizan a continuación de manera independiente.

Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO

La creación de una crisis

Durante esta conferencia el mandatario explica que en administraciones pasadas se creaban contratos en beneficio de las empresas y no del interés de la nación, mostrándose como quien está descubriendo estos malos manejos, señala esos momentos como un periodo donde los mexicanos habían sido robados “hemos revisado contratos que se hicieron que considerásemos leoninos, que se firmaron para que particulares, nacionales y extranjeros,

hicieran jugosos negocios al amparo del poder público, a costa del presupuesto, que es dinero del pueblo; nos robaban a todos los mexicanos, nada más que hay algunos que todavía no se quieren dar cuenta, hay que avisarles, hay que mandarles telegramas, ahora correos electrónicos”.

Para él el pasado fue el tiempo en el cual se permitió la corrupción “Hubo un tiempo en que les permitieron cometer atrocidades, abusos, actos de corrupción; eran los tiempos del soborno, del moche” Es recurrente su uso de tiempos pasados para mostrar el periodo que ocasiona las crisis y problemas que su administración enfrenta para solucionar estos problemas, “Legalmente heredamos ese contrato y ellos alegaban que se tenía que respetar el contrato, aún en estos términos. Imagínense que Pemex tenía que comprar el gas metano al 100 por ciento y se lo vendían...”

Explica que, aunque ahora se está solucionando esos contratos que las administraciones pasadas dejaron, ahora en beneficio de las empresas nacionales “Ya lo hemos hecho, lo hicimos con los de los gasoductos. No se rompieron los contratos, nada más es: A ver, descuento, ahorro; si no, se va a quebrar la Comisión Federal de Electricidad. Y antes no les importaba, pues eso era lo que querían, pero imagínense si quiebra la Comisión Federal de Electricidad.” Para él esta clase de manejos pasados ha ocasionado las crisis en empresas nacionales incluso extranjeras, atribuyendo los problemas al modelo neoliberal privatizador “Uno de los problemas que agravó la situación en Texas es que no están interconectados, no pudieron transmitir energía de otros estados de la Unión Americana porque está fraccionado el modelo neoliberal privatizador.”

Menciona que antes las mafias del poder, destacamos aun el uso del pasado como este momento de crisis para legitimar sus acciones correctivas, explica que se tenía apanicado al sector empresarial se infundía miedo, para poder continuar con la corrupción “sobre todo del sector empresarial, que los tenían apanicados, o sea, llenos de miedo, los mafiosos; pero no los de la delincuencia organizada, sino la delincuencia de cuello blanco, los de arriba, mero arriba, que infundieron miedo a todos los empresarios, peligro para México, Venezuela, etcétera, etcétera, populismo, expropiaciones, que iba a haber fuga de capitales, devaluaciones, todo eso.”.

El señalamiento a los culpables.

En el apartado anterior de muestra como la crisis señalada de los contratos firmados para afectar el interés nacional fueron permitidos por el modelo neoliberal privatizador, fomentado por los de arriba. Además de empresas que venían a corromper la política nacional a través de sobornos como Odebrecht “Se llegó a un acuerdo con la famosa empresa, o sus socios, Odebrecht. Sí saben de esta empresa ¿no?, que es famosa porque sobornaba en países y llevó a la cárcel ese procedimiento, para decirlo amablemente, esas irregularidades, a presidentes de naciones y a funcionarios del más alto nivel; y en el caso de México esta empresa pues también entregó sobornos, es parte de las investigaciones que tiene la fiscalía. Siguen las investigaciones, porque además hay que ver, como lo mencionaba, quién autorizó la firma de este contrato a todas luces leonino, contrario al interés nacional. Todo esto está en las investigaciones sobre sobornos.” Los políticos que fueron corrompidos por la empresa ocasionaron en la lógica del mandatario daños a la hacienda pública “Entonces, los contratos pues les favorecen, nada más que son buenos negocios para estas empresas y muy malos negocios para el pueblo, para la hacienda pública.”

Sumado a ello el mandatario explica que antiguos políticos terminaron trabajando para estas empresas “se convirtieron en una empresa, ¿cómo le llaman ahora los monopolios? preponderante, en el sector. Tan es así, que se llevaron a trabajar a la secretaria de Energía y al mismo expresidente Calderón lo llegaron a contratar como consejero de Iberdrola. O sea, estaban metidos hasta adentro”. Destaca aquí cuando AMLO menciona a los senadores del PRI que traicionaron los fundamentos de su partido por votar en contra de las reformas que favorecen la industria eléctrica nacional “Es increíble que senadores, diputados, del partido de López Mateos voten en contra de la iniciativa que busca fortalecer la industria eléctrica, si López Mateos fue el que decidió nacionalizar la industria eléctrica. A lo mejor no habían nacido muchos, pero estoy a punto de mandarles la carta, y se las voy a mandar, que escribió el presidente López Mateos en 1960.”

Contrario a lo realizado por los partidarios del PRI (Partido Revolucionario Institucional) el presidente explica que el PAN (Partido Acción Nacional) siempre ha estado en contra de los beneficios naciones “El otro partido, pues se entiende; el otro partido surgió para oponerse a

la política popular y patriótica del general Cárdenas. Estamos hablando en términos, vamos a decir profesionales, académicos. Se expropió el petróleo en el 38 y el PAN surge en el 39, un año después, para oponerse a la política petrolera y para oponerse a la política del general Cárdenas. El origen de ese partido, oponerse a la política nacional, como se opusieron a que se entregaran los libros de texto en la época del presidente López Mateos y muchas otras cosas.”

Así mismo señala a quienes apoyaron problemas privados para convertirlos en gasto público, “¿Cómo apoyaron el Fobaproa?, ¿por qué apoyaron el Fobaproa? Bueno, porque era proteger a los de arriba.” Refiriendo a que los que votaron en favor no lo hicieron en beneficio del pueblo si no para defender a los de arriba, para él el PAN siempre ha actuado en beneficio de las minorías “pero esa es su naturaleza de ese partido, la defensa de los intereses de las minorías; pero ¿y el otro partido? que todavía tiene la palabra, el término, el concepto ‘revolucionario’.”

Así mismo señala a diarios extranjeros que acusan al gobierno actual como opositor del día de la mujer, sin embargo, explica que lo que en realidad atacan en su postura contra empresas “Con el caso del Día de la Mujer están hablando de que nosotros nos oponemos a las mujeres, el New York Times y el otro periódico que está muy molesto con nosotros, El País, de España. Nada más recordarles a los de El País, de España... que, por cierto, están molestos por la reforma eléctrica, porque ya hablé de Iberdrola y de Repsol, que eran las empresas que tenían todos los privilegios; había otra en el sexenio pasado que era la única que ganaba todos los concursos, las licitaciones, también española, OH... ¿cómo se llama la...? OHL, OHL, esa.”

Es claro que utiliza el pasado para referir a la crisis, y por qué algunos diarios exhiben en su contra, vinculado a los intereses de empresas extranjeras, “como ya no es el tiempo de antes, los de El País -que es periódico español muy vinculado a estas empresas, somos sus clientes favoritos, nos atacan un día sí y el otro también-, entonces ahora están diciendo que estamos en contra de las mujeres. Imagínese, queriéndonos encasillar, etiquetar, que estamos en contra del movimiento feminista, lo cual no es cierto, es una calumnia.”

Destaca el uso del término adversarios a quienes se oponen a su gobierno, aquellos que se están ocupando de infundir miedo a los inversionistas “Esto lo digo para que nuestros adversarios, que no son nuestros enemigos, no infundan miedo a los inversionistas.”

En el presente dibujado por AMLO los que antes se aprovechaban ahora ocupan a sus voceros para contraponerse a los logros que está generando incluso solicitan para el mandatario el intervencionismo extranjero, “Ahora con la reforma eléctrica, pues los aprovechados, los que abusaban y sus voceros, incluso periódicos como el Reforma, y demás, hablando de que va a afectar la inversión y que nos iban a llamar la atención desde Estados Unidos, cosas completamente fuera de lo normal en una relación -lo dije ayer- respetuosa y en donde cada gobierno tiene que defender los intereses de su pueblo.”

Los culpables de las crisis actuales eran para el presidente mentirosos y corruptos “¿Se acuerdan cómo engañaron? Además, campañas de publicidad, que había un tesoro que debíamos de sacar en las aguas profundas de México, en los mensajes que hacían. Bueno, está hasta demostrado, o está denunciado, todavía se va a demostrar, para ser honestos, de que repartieron dinero a los senadores y legisladores para que aprobaran la reforma energética. Maicearon.”

El presidente se dibuja contrario a los demás políticos, culpables del endeudamiento público, ejemplifica sus obras contra las que realizaron Calderón y los cuñados de Salinas Gerard, beneficiando a empresas privadas, de ellos es la culpa, para el mandatario del aumento de impuestos, gasolinazos y crisis vividas en el país, “Ahí está el hospital de Zumpango. Nosotros hicimos un hospital cuando estuve de jefe de Gobierno, el hospital de Iztapalapa, ‘Doctor Belisario Domínguez’, 150 camas; en aquel entonces, 370 millones de pesos; poco después, con APP, se hace el hospital de Zumpango, también 150 camas. Entonces, se firma un convenio entre Hacienda y el gobierno del estado, del Estado de México, y tienen que pagar 220 millones de pesos por año durante 20 años, proyecten eso, más un anticipo, como siete mil millones; o sea, con lo que le tienen que dar en dos años... El señor Hinojosa fue el que construyó, ¿cómo se llamaba esa empresa? Higa, que estaba de moda, Higa.” “El otro, el hospital de Ixtapaluca, igual. Ese, de los cuñados de Salinas, Gerard. También, 7, 8 mil millones. Un hospital de especialidades de tercer nivel, hospital escuela; por muy, muy caro,

mil 600 millones, caro, pero no puede ser siete mil” “Por eso no alcanzaba el presupuesto y por eso los aumentos de impuestos, la reforma fiscal y por eso los gasolinazos y el aumento en la deuda.”

El nacional proteccionismo

En esta conferencia existe una especial atención a la protección de los bienes nacionales, y las industrias públicas, a través de la regulación de los mercados como lo señala la izquierda moderna. El mandatario explica cómo en periodos previos a su mandato se descuidaba la industria nacional “Imagínense que Pemex tenía que comprar el gas metano al 100 por ciento y se lo vendían... Aparte en el de importación, o sea, Pemex subsidiaba. Pero no sólo eso, el transporte iba también con cargo a Pemex. Entonces, dijimos: No.”

Con la nueva reforma el presidente explica que lo que se busca es el interés del pueblo “aquí no hay ninguna violación a la ley, ninguna violación a la ley. Hay un auténtico Estado de derecho y defensa de los intereses de México, de los intereses del pueblo.” La reforma impulsada por el mandatario busca el dialogo con empresas extranjeras en beneficio de ambos, en busca de lo justo, un discurso de acuerdo a los valores de la izquierda moderna expuestos en el marco teórico, en el presente, se explica, las relaciones comerciales estarán reguladas contrario a el neoliberalismo privatizador “Entonces, ahora con la reforma eléctrica vamos a poder sentarnos con las empresas y, a ver, pongámonos de acuerdo, esto es lo justo ¿Por qué te voy a pagar más por la energía eléctrica de lo que se paga en otros países del mundo? ¿Por qué te voy a dar subsidio, si en el mundo no hay subsidio? Vamos a estandarizar ¿Qué?, ¿no queremos la globalidad, el libre mercado, la libre competencia? ¿Por qué aquí vienes a aplicar mecanismos de negocios para todos?”

Para el mandatario, ahora se está fortaleciendo y buscando beneficiar a la ciudadanía “Nosotros también tuvimos que invertir por la emergencia para que rápido se restableciera el servicio eléctrico, pero nosotros no le estamos cargando al consumidor el costo, lo está asumiendo la Comisión Federal de Electricidad.” El mandatario se muestra pues como el regulador de las relaciones comerciales.

Ejemplifica estas regulaciones en varios sectores productivos del país “Entonces, ya lo hemos hecho con el gas, porque acuérdense, también los contratos del gas, que no se olvide, eran contratos de largo plazo, 20, 30 años, se les tenía que pagar gas de conformidad con lo convenido, aun cuando la Comisión Federal de Electricidad no necesitara el gas. Tarifas altas, precios altos y al finalizar el contrato todos esos gasoductos no pasaban a la Comisión Federal de Electricidad, se quedaban con las empresas. Entonces, se llegó a un acuerdo.” “Lo mismo estamos haciendo con lo de los reclusorios, otro acuerdo, porque pues ahí también, ocho reclusorios, hay que pagar 16 mil millones de pesos al año y si sólo hay 20 por ciento de reclusos, de presos, hay que pagar como si estuviese lleno el reclusorio, al 100 por ciento, así está en el contrato; de modo que tenemos que pagar tres mil 500 pesos diarios por preso.” “Pero también en el contrato está que, al terminarse el plazo, el reclusorio no pasa al gobierno, se queda con la empresa. Entonces, estamos buscando un acuerdo: A ver, 16 mil millones, no te vamos a seguir pagando esa cantidad, ya empieza a hacer tus cuentas, ya camastrearon bastante, ya tranquilízate, serénate, o sea, no es de que no tienen llenadera, ya eso pasó, a ver cuánto, cuánto.”

El mandatario explica cómo está llevando regulaciones en beneficio del pueblo mexicano, “Entonces, es lo mismo esto y va a ser la mismo con Iberdrola y con todas estas empresas.” De igual manera señala que es por la existencia de redes nacionales que se pueden atender crisis, contrario a lo que pasaría si se privatizara la industria, “Bueno, esa energía de Chiapas llegó a Nuevo León porque tenemos la ventaja de que la red de distribución es única, no les dio tiempo a los tecnócratas a privatizarla; si no, imagínense.”

El subsidio es parte de las políticas de izquierda, y el mandatario señala la intervención del mercado para mantener la economía nacional “sí tenemos que destinar subsidio para que el precio de la gasolina se mantenga, lo mismo el precio del diésel. Entonces, estos excedentes, pues para fortalecer la economía nacional y en especial a Pemex.”

El mandatario muestra un fortalecimiento de la industria nacional, “Acabamos de firmar un acuerdo, un decreto, de reducción de impuestos a Pemex para que tenga más recursos.” Pero además se le autorizó un recurso adicional para que tenga solvencia y pueda pagar sus

compromisos, incluso ya no reestructura su deuda, sino que lo que se vaya venciendo se paga y no se solicita más deuda, ese es el plan que se tiene.”

A su vez habla de la nacionalización de recursos naturales como el litio “hay para llevar a cabo la nacionalización, vamos a decir, de este recurso, ver de qué se trata bien, qué potencial tiene, revisarlo. Ya hay algunas empresas trabajando.

Para él aquellos que defienden los intereses de privados están en contra del interés nacional “¿Cómo, por defender intereses particulares o de grupo, se le pide a un gobierno extranjero que presione a un gobierno legal y legítimamente constituido? Es contrario al interés nacional.”

Sin embargo, el mandatario también se muestra como un regulador más que como un expropiador, si no regular contratos en beneficio del interés nacional, lo cual se derivó de mentira “entonces, no se trata de expropiar por expropiar, o sea, no nos interesa, por ejemplo, revocar los contratos de explotación de petróleo que se entregaron, los 110 contratos que se entregaron con la reforma energética, porque supuestamente de esa manera iba a llegar la inversión a raudales, que por eso hacían la reforma energética y entregaron estos contratos, repartieron áreas del territorio nacional a empresas, sobre todo extranjeras, y que iban a haber empleos y que además iba a bajar el precio de los combustibles. Engañaron completamente.”

El patrimonio nacional es de suma importancia para el mandatario explica que sus acciones son consecuentes de proteger los bienes del pueblo “Entonces, ahora tenemos que cuidar el patrimonio público, el presupuesto, que es dinero del pueblo y hacer negocios, nada más que al servidor público le deben de interesar mucho, mucho, mucho los negocios públicos, no los negocios privados, entender eso.”

Para el mandatario antes los bancos y empresas se beneficiaban del país y ahora la política del pasado va a cambiar “Sí, de bancos, de las grandes corporaciones. Venían a hacer su agosto, como si México fuese tierra de conquista”. El presente de AMLO pregona la regulación del mercado “Entonces, vamos a estandarizar, esa es la globalidad. ¿Por qué vamos a pagar más los mexicanos por servicios de toda índole que lo que se paga en otros países?, ¿nada más

por la protección del gobierno a estas empresas? No. ¿Para que hablen bien los de El País? No.”

El pueblo

Aunque en esta mañana el mandatario declina por el nacional proteccionismo, y hace pocas referencias al pueblo, sí menciona que antes el pueblo estaba engañado, incluso cuando se incitaba a defender los bienes nacionales no hacían nada, “Porque hicimos muchas movilizaciones y llenamos el Zócalo en seis meses como seis veces, lleno, pero no alcanzó porque no era nada más llenar el Zócalo, era llenar el Zócalo y las calles para parar la reforma energética, como la gran manifestación del desafuero, que ahí sí fue enorme, creo que ha sido la más grande en la historia del país. Pero la gente no respondió, porque era mucha la propaganda, y la gente también, imagino, que pensaba que era bueno porque iba a llegar inversión, porque iba a haber empleo, porque iba a aumentar la producción, porque iba a bajar el precio de las gasolinas, porque mintieron, engañaron.”

El líder

Ahora bien, el mandatario se muestra como ocurre en sus discursos como un hombre que está contra la corrupción y reparador del daño pasado “lo nuestro ha sido no permitir la corrupción, no permitir la impunidad y procurar recuperar todo lo que se pueda, que se repare el daño”. En su tiempo se acabó el periodo de perjudicar al pueblo de México, “Ya eso terminó y, en ese tiempo, tú firmaste un acuerdo con el gobierno, leonino, es decir, perjudicial para el pueblo de México y lucrativo para tu empresa. No se puede llamar ni siquiera negocio, no se trata de una ganancia razonable, sino de una apropiación indebida de presupuesto.”

Él es quien busca la justicia a través del castigo a quienes actuaron en contra del benéfico del pueblo de México “Entonces, hay que castigar a quien te permitió que hicieras eso, y lo estamos haciendo; y hay denuncias y la fiscalía va a resolver, pero al mismo tiempo vamos a llegar a acuerdos, reparar el daño y puedes seguir con tu empresa en condiciones de justicia, de legalidad.”

AMLO se muestra como el generador de nuevas condiciones para la nación debido a que logra acuerdos para mantener a ambas partes contentas y salvaguardar el empleo de trabajadores “ahora que ya se tiene este nuevo convenio, de nuevo va a haber abasto de gas natural porque tampoco es nuestro propósito que cierre una planta de esta naturaleza, estamos hablando de una inversión, no sé, de ocho, 10 mil millones de dólares, y son también empleos.” El mandatario explica que decide mantener relaciones con empresas debido a que intenta cuidar a los trabajadores “Sin embargo, no por la inversión, no por los empleos vamos a ser cómplices de un acto de corrupción, de abuso”

El mandatario se muestra como modernizador en pro de las energías limpias “voy a anunciar un plan de modernización de los hidroeléctricas, vamos a cambiar turbinas para producir más energía limpia con menos costo, vamos a empezar con 14 hidroeléctricas.”

Así mismo se muestra en pro de la manifestación pacífica y libre, contra los que lo tachan de antifeminista “Pero nada más les recuerdo a los de El País que allá en Madrid prohibieron las manifestaciones por el día de las mujeres o no pueden salir a la calle más de 500 mujeres; aquí no, aquí hay libertades plenas.” Mostrándose diferente a líderes de otros países donde no se permite las mujeres se manifiestan “Allá sólo van a permitir que salgan 500 mujeres, por la pandemia; aquí no, aquí es prohibido prohibir, se garantizan los derechos de manifestación, de expresión.

El presidente, también explica que no está en favor del aumento de tarifas “tenemos nosotros el compromiso de que no le cueste más a la gente y eso se va a sostener, no va a haber gasolinazos”. Contra la expropiación “No queremos expropiar por expropiar, no hemos hecho ninguna expropiación desde que estoy en el gobierno.” “

Se dibuja como alguien en favor de atraer la inversión, pero sí contra la corrupción y el influyentísimo “¿sólo para el escándalo de que estamos nosotros en contra de la inversión? No, nosotros estamos en contra de la corrupción, del saqueo, del influyentísimo. “No vamos a afectar a inversionistas, nada más convocarlos a que cumplan, que inviertan. Puede ser que ahora que está mejor los precios del crudo, pues cumplan invirtiendo, porque lo que hicieron

fue que obtuvieron los contratos y metieron esos acuerdos al mundo financiero, al mercado financiero, a la especulación.”

Así mismo se muestra en favor del pueblo y no en busca de beneficiar minorías “vamos a buscar acuerdos en esta lógica de que queremos seguir manteniendo contratos, pero que los tenemos que actualizar a la nueva realidad, que no es sólo la nueva realidad económica, es la nueva realidad política, así también de claro; ya no es el tiempo de que los políticos estaban al servicio de las empresas.”

Cobertura mediática

La jornada

En esta fecha la publicación del diario retomó de la conferencia elementos pertenecientes a *el señalamiento de los culpables* y *el nacional proteccionismo* a través de las siguientes notas “AMLO: poner alto a contratos leoninos en energía. Donde destacan puntos expresados por el mandatario “Avaló Calderón sangrar a Pemex en el acuerdo de 2010 con Braskem-Idesa” “La holandesa Vital ofreció 17 moda para resarcir daños por sobornos” “Enfatiza que se busca recuperar todo lo que se pueda por vía legal” “Pide no infundir miedo: nada cambia para inversión que impulsa desarrollo”

En cuanto al *nacional proteccionismo* se publicaron notas sobre la renegociación del contrato de PEMEX (Petró-leos Mexi-ca-nos) “Renegoció Pemex convenio que en 5 años le hizo perder \$13.7 mil millones” “El contrato leonino fue firmado durante el gobierno de Felipe Calderón con Odebrecht” Al mismo tiempo el diario retoma los pronunciamientos del mandatario que acusa a diarios de calumniadores “Calumnia, encasillar mi gobierno como opositor al feminismo, dice AMLO, Respuesta al New york times y El país”.

Excélsior

Durante esta fecha de publicación el diario retoma en su cobertura frases pertenecientes al nacional proteccionismo y al señalamiento de los culpables. “López Obrador: Corte Avalará la Reforma eléctrica, Revisarán Contratos del Sexenio de Calderón, Pide a empresas entren en razón, reconocen moches pero ocultaran para quien fueron, 13 mil 749 MDP puede

ahorrarse el gobierno gracias al acuerdo de con Braskem Idesa, Grupo Vital admite sobornos a PEMEX; plantea reparar daños, Reforma resistirá Impugnaciones: el presidente aseguró que la modificación a la ley de la industria eléctrica no viola la constitución ni los derechos que protege, Renegocian contratos con 11 empresas, Los mexicanos no vamos a pagar más que lo que se paga por el mismo servicio en otras partes del mundo. Mostrando una mayor atención a la renegociación de los contratos realizados por PEMEX, y las modificaciones a la industria eléctrica.”

Milenio

Milenio retoma en sus notas elementos de las categorías nacional proteccionismo y señalamiento a los culpables. “Corrige 4t privilegios a Braskem y se ahorran \$16 mil 825 millones, Cancelan autoridades federales “contrato leonino” con la filial de Odebrecht eliminando subsidios y sanciones; el presidente señala que presionó con cortar el suministro de gas natural. Con reforma ahora va por Iberdrola y 10 empresas más, Agradece al Senado: López obrador dice que la legislación anterior costó a PEMEX 300 mil millones de pesos, adicionales a la CFE, Sobornos a Pemex Vital Ofrece 30 moda para resarcir daños, AMLO y Sheinbaum llaman a feministas a evitar el vandalismo.

Noticiarios Televisa (En Punto)

Durante esta emisión el noticiero retoma en su cobertura elementos del nacional proteccionismo y el señalamiento a los culpables, “AMLO y el director de PEMEX Octavio romero, sobre el acuerdo al que se llegó con Odebrecht para renegociar un contrato firmado en 2010, donde AMLO menciona que la empresa es famosa por sobornar países. La nota explica que Pemex suministrará menos barriles de los que había firmado, y por un menor tiempo, al mismo tiempo se compromete a pagar el 100 por ciento del precio de referencia internacional del gas metano, y sus costos de transporte, lo que según PEMEX permitirá ahorrar un ahorro de 13 mil 749 millones de pesos. Así mismo se cubren los señalamientos del antiguo director de Pemex Emilio Lozoya sobre sobornos pagados a funcionarios públicos, para retomar las declaraciones de AMLO cuando asegura que hay que ver quiénes

eran estas personas, quién hizo la firma del contrato leonino contrario al interés nacional. Es cuanto lo retomado por el noticiario en relación con la conferencia.

Caso 4. 7 de abril 2021

En esta conferencia el mandatario hace alusión a las siguientes categorías del populismo de izquierda, *creación de una crisis, señalamiento a los culpables, pueblo, líder*, mismas que se analizan a continuación de manera independiente.

Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO

La creación de una crisis

En esta conferencia el mandatario habla del periodo que se vivía en el país, cuando para él existía manipulación mediática “era más común que se llevaran a cabo estos montajes en los medios de comunicación convencionales y mucha gente no sabía cómo se manipulaban las informaciones, las noticias” para el presidente antes de su llegada se vivía en un periodo de silencio en los medios en favor de quienes detentaban el poder. “Vivimos un periodo que nosotros llamamos neoliberal, en donde se silenciaron a los medios de información. Los que detentaban el poder lo controlaban todo, tenían secuestrado al gobierno y tenían también el control casi absoluto de los medios de información. La mayoría de la gente no sabía lo que sucedía o se ocultaba la verdad”.

Ese momento “el neoliberal” se produjeron los problemas que llevaron a la sociedad a la situación actual “durante el periodo neoliberal y desde luego de tiempo atrás se presentaban hechos como estos, como los que acabamos de ver, por la asociación estrecha y hasta delictuosa que existía entre el poder político y los medios de información.” AMLO explica que en ese periodo no existía libertad de expresión y se manipulaba la información “se dejaba en estado de indefensión al pueblo, se podía manipular con absoluta libertad.”

El señalamiento a los culpables.

El principal culpable del momento que se vivía es para AMLO la corrupción, “ese problema, yo diría, principal de México, la corrupción, es una peste”. Menciona que en los periodos previos incluso se aplaudían los actos corruptos “antes se celebraban estas cosas, se le aplaudía al ladrón de cuello blanco; el señor García Luna, que luego llegó a ser secretario de Seguridad Pública y ahora está acusado y encarcelado en Estados Unidos por vínculos con la delincuencia organizada.”

En su lógica la forma de regenerar la vida nacional solo puede lograrse a través de eliminar la corrupción “Si no acabamos con la corrupción, no salimos, no hay renacimiento de México. La condición sine qua non es desterrar la corrupción del país, que ese es el propósito.

El pueblo

Para el mandatario el pueblo mexicano es honesto y ha podido sobresalir a pesar de los intentos por corromperlo “no han podido imponer la deshonestidad en nuestra sociedad, porque hay muchos valores en nuestros pueblos, en nuestras familias, hay una gran reserva de valores culturales, morales, espirituales.” Alzando su imagen como moral y de altos valores culturales.

Para AMLO antes de su mandato no tenía información precisa de lo que ocurría en el país, “el pueblo no estaba informado porque fue un periodo de mucha oscuridad, un periodo de silencio, de mucho control sobre los medios de información, también imagínense el caso del señor Caro Quintero, 27 años sin sentencia.” Sin embargo, eso no aleja a este de ser uno de los más conscientes y enterados de la vida política nacional “el pueblo de México es de los pueblos más conscientes, más politizados del mundo, o sea, no hay analfabetismo político en México.

Destaca que cuando el presidente refiere al pueblo lo señala con adjetivos positivos, donde lo malo de la sociedad, la corrupción solo ocurre entre las elites, “nuestro pueblo es honesto, la corrupción se da arriba, tiene que ver con las cúpulas, no con el pueblo”

El líder

Para AMLO, con él la situación ha cambiado “ya se está viviendo un nuevo tiempo, ya son distintas las relaciones que se dan con los medios, de mucho respeto. Se garantizan las libertades, no hay censura, no hay represión a los medios, no se persigue a opositores, pero ya no se da esta relación perversa.” Él se dibuja como alguien que no va a permitir la corrupción y ocultar información en los medios de comunicación, “nosotros nunca, jamás vamos a llevar a cabo estas prácticas, jamás, y yo estoy seguro que también los medios están llevando a cabo un proceso de reforma, de cambio donde prevalezca la ética y el respeto a los ciudadanos, que se garantice una información libre de manipulación y que los medios estén cada vez más cercanos a la gente, al pueblo, y más distantes del poder, esté quien esté en el poder. Y cuando hablo del poder no sólo hablo del poder político, sino también del poder económico”

Para él hoy los medios cubren de manera libre la información, han permitido eso “ahora no es la influencia de antes de grupos de intereses creados, ahora es distinto.”

Cobertura mediática a la mañanera

La jornada

Durante esta fecha la edición impresa de la jornada no retoma en sus notas elementos del populismo de izquierda.

Excélsior

Por su parte el diario no da espacio en sus páginas a enunciaciones del mandatario expuestas en las categorías anteriores.

Milenio

Por su parte el diario no retoma notas basadas en elementos del populismo de izquierda.

Noticiarios Televisa (En Punto)

Por su parte Noticiarios Televisa no realiza cobertura de la mañana durante ese día, haciendo referencia a AMLO, pero retomando la llamada que sostuvo con Kamala Harris sobre la situación migrante, combate al tráfico de personas y derechos.

Caso 5. 17 de mayo 2021.

En esta conferencia el mandatario hace alusión a las siguientes categorías del populismo de izquierda, *creación de una crisis, señalamiento a los culpables, pueblo, líder*, mismas que se analizan a continuación de manera independiente.

Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO

La creación de una crisis

Esta conferencia el mandatario expone el desarrollo de Tamaulipas próspero hasta antes de la llegada del ferrocarril, el porfiriato, “como todo lo que aconteció en el porfiriato en las distintas regiones del país, el crecimiento económico no significó justicia social; más bien concentró la riqueza en pocas manos, profundizó las desigualdades y produjo pobreza, marginación y profundos resentimientos.”

AMLO refuerza la idea de una crisis previa cuando explica que “antes del porfiriato un pueblo apacible con pocos conflictos se convirtió a partir del progreso porfirista en una madeja de problemas sociales y políticos: se profundizaron las disputas agrarias por el despojo de tierras, como sucedió en Ocuilán y otros pueblos encabezados por el indígena y a la postre revolucionario, Calixto Contreras; comenzó la confrontación por el agua, las presas y los canales de riego, entre los agricultores de arriba del Río Nazas y los de abajo; La Laguna pronto fue de los principales centros de proselitismo magonista; en 1908 en Viesca se produjo un levantamiento armado en contra de Porfirio Díaz y a consecuencia de esa insurrección fueron aprehendidos y llevados a la terrible cárcel de San Juan de Ulúa, Veracruz, los “cabecillas”, como se llamaba antes a los líderes de la oposición.”

El señalamiento a los culpables.

Para el mandatario la culpa del rezago social se debe al modelo neoliberal impulsado desde el porfiriato “la enseñanza mayor del modelo económico neoliberal o neo porfirista es que la apuesta por el progreso material sin justicia nunca será una opción política viable y siempre estará condenada al fracaso. Su falla de origen consiste en pasar por alto que la simple acumulación de riqueza, sin procurar su equitativa distribución, produce desigualdad y graves conflictos sociales.”

Sobre el trato que se daba a los chinos en el país, AMLO narra “La campaña propagandística anti china, consistía en acusarlos de haberse apropiado de las fuentes de trabajo y de tener comercios –lavanderías, panaderías– antihigiénicas, que propiciaban enfermedades y epidemias. También se les difamaba divulgando que pertenecían a una “raza torpe” y “desequilibrada”. En Sonora y Sinaloa se les obligaba a quitarse el nombre oriental y a llamarse Pedro, Juan o Manuel.”

El pueblo

AMLO compara al pueblo mexicano con el chino por la discriminación y estereotipos que han sufrido, al mismo tiempo critica la prohibición de la migración china, “la prohibición de la inmigración china es, ante todo, una medida de protección a los trabajadores de otras nacionalidades, principalmente a los mexicanos. El chino, dispuesto por lo general a trabajar con el más bajo salario, sumiso, mezquino en aspiraciones, es un gran obstáculo para la prosperidad de otros trabajadores”.

El líder

AMLO se pronuncia en contra de las guerras “la lección que nos dejan estas historias es que la violencia y la guerra deben evitarse por todos los medios; por sus terribles locuras y por ocasionar las mayores desgracias a los seres humanos.” El mandatario se proclama contra figuras racistas como lo ocurrido contra los chinos, cuando se justificaba su campaña de odio con ideas como “la defensa de la raza y de la patria”, una actitud semejante a la de los estadounidenses anti migrantes. Asimismo, es sabido que tanto en el gobierno de Álvaro Obregón como en el de Plutarco Elías Calles se fomentó esta campaña, esta gran injusticia.

El Partido Nacional Revolucionario (PNR), surgido en 1929, tomó la bandera del racismo anti chino al año siguiente de su fundación.”

Al disculpase con el pueblo chino el mandatario se dibuja como anti autoritario, contra el racismo, discriminación y la xenofobia, una característica de los líderes de izquierda, “considero que este acto en que el Estado mexicano pide perdón a los familiares de las víctimas de la represión autoritaria cometida por movimientos, organizaciones y gobiernos de nuestro país, no solo nos obliga a asumir nuestra responsabilidad y culpa, sino también a aceptar el compromiso con el pueblo y la República Popular de China de que el Estado mexicano no permitirá nunca más el racismo, la discriminación y la xenofobia. Nuestro país y su gobierno siempre promoverán la igualdad, la diversidad cultural, la no violencia y la fraternidad universal”

Cobertura mediática

La jornada

Durante esta fecha el diario no da cobertura a la conferencia mañanera.

Excélsior

No se retoma nada de la mañanera del día.

Milenio

No existe cobertura de la mañanera

Noticiarios Televisa (En Punto)

Durante la emisión del día podemos rescatar como elemento del populismo de izquierda el nacional proteccionismo, pero a través de la inclusión ya que se retoma la disculpa del presidente AMLO al pueblo chino por la matanza en torreón Coahuila en 1911, donde fallecieron más de 300 chinos, en dicho reportaje se hace un recuento histórico de la llegada de la comunidad china. El discurso de AMLO que es resaltado tiene que ver con la aceptación de responsabilidad y culpa, mostrando al mandatario como alguien ajeno a la xenofobia.

Caso 6. 3 de enero del 2022.

En esta conferencia el mandatario hace alusión a las siguientes categorías del populismo de izquierda, *creación de una crisis, señalamiento a los culpables*, mismas que se analizan a continuación de manera independiente.

Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO

La creación de una crisis

Es evidente el uso del pasado por parte del mandatario para referir a momentos de corrupción “Si se hacen obras como antes, con contratistas predilectos, favoritos, por lo general con empresas extranjeras que venían a saquear, como las empresas españolas, no todas desde luego, pero Repsol, una empresa española famosísima, era la consentida de Felipe Calderón y les dio a ganar miles de millones de pesos. Y luego con el presidente Peña Nieto la OHL.”

De igual manera el usa el pasado para referir a tiempos de control por parte de los medios “antes había mucho control de la información. Así dominaban, controlando los medios de información, los medios de información más influyentes, porque silenciaban lo que no les convenía y exaltaban, exageraban en todo aquello que consideraban afectaba a un servidor público que no se sometía, llegaron a tener muchísimo poder los medios en ese entonces, no había capacidad de réplica, pero además no se atrevían los servidores públicos a replicar porque les iba peor.”

Explica que en el pasado las instituciones solo servían para beneficiarse a ellas mismas y no cumplían el propósito de ayudar al pueblo, señalando los lujos que tenían. “ya lo hemos dicho, muchas instituciones que no ayudaban o que era muy poco su alcance en beneficios a la gente, y mucho su costo; era más el aparato burocrático que los beneficios a la gente, era lo que decíamos, que ya no se recuerda, un gobierno rico con pueblo pobre. El presupuesto se quedaba en el gobierno porque había instituciones para todo; creaban oficinas, instituciones, fideicomisos, directores generales, directores de área, jefes de departamento, asesores, viáticos, oficinas y ahí se quedaba el dinero destinado supuestamente al pueblo. Se gastaban seis mil millones de pesos en el gobierno en total para el servicio médico especial.

Se enfermaba un alto funcionario público y a una clínica privada, y el gobierno pagaba todo. Me consta de altos funcionarios públicos, cuando menos de uno, que se hizo cirugía plástica a costillas del erario, hasta conozco la anécdota”

El señalamiento a los culpables.

En la conferencia se señala a los intelectuales orgánicos del régimen neoliberal como sus opositores “Imagínense, una doctora en ciencia política, la señora Maerker... Dreser, que dice que un acuerdo nuestro era un golpe de Estado, y eran de los favoritos del régimen neoliberal y de ciertos sectores de clase media a los que tenían muy engañados; ahora ya no tanto. El otro, Sergio Aguayo, diciendo que lo del CIDE era el equivalente al 68.”

Debido a que en el periodo neoliberal recibían grandes sumas de dinero “todos ellos eran los opinadores más famosos en el periodo neoliberal. Entonces, ya esto es distinto, ya no es así.

El señor López-Dóriga, primero, fue el que dio a conocer que había fallecido una persona por COVID, cuando afortunadamente no murió, pero fue el primer muerto dado a conocer por López-Dóriga. El señor estaba enfermo y se defendió, y falleció tres o cuatro meses después, o un tiempo después. Pero fue el primero en dar a conocer”

Para el mandatario sus adversarios están molestos porque se les acabaron los privilegios “López-Dóriga luego inventa de que nos habían subido a un simulador, que no era un tren, y era un tren. Y todo su problema, todo su problema —o sea, lo tengo que decir porque esto va a ayudar a aclarar las cosas— es porque ahora tienen que pagar impuestos, que no pagaban, y ya no reciben dinero de publicidad, como recibían antes. Entonces, eso los tiene muy molestos, pero tenemos que llevar a cabo la transformación.”

En el discurso aparecen como los principales culpables de los problemas que enfrentaba el gobierno, eran el mismo estado y el gobierno en turno, el gobierno neoliberal “Es que el gobierno neoliberal parecía que estaba a la moda. Si se tenía que defender a los niños de la calle, un instituto para defender a los niños de la calle; para el medio ambiente no sólo uno,

dos o tres; para la defensa de los derechos humanos cinco o 10, en el mismo gobierno, ¿y saben quién era el violador por excelencia de los derechos humanos? El Estado.” “Instituto para combatir la corrupción, ¿y quién promovía la corrupción? El gobierno. Instituto para la Transparencia, ¿y quién ocultaba la información para que pudiesen robar a manos llenas? El gobierno. Y para todo así. Entonces, había una burocracia dorada, como lo del CONACYT, para poner un ejemplo. Es una vergüenza que dinero del presupuesto nada más llegaba al CONACYT y de ahí se transfería a grandes empresas; el gobierno subsidiaba en lo que llamaban innovación tecnológica a las grandes empresas.”

De igual manera se señala al INE (Instituto Nacional Electoral) como uno de los culpables de los males del país “Ahora está lo del INE, por ejemplo, con lo de la consulta. Va a ser muy interesante, y vuelvo a hacer el llamado a que se revise el presupuesto del INE, porque es autónomo, pero el dinero que manejan es del pueblo. Cuánto en renta y en compra de vehículos, cuánto en sueldos, la pirámide de sueldos: cuánto ganan los de arriba, cuánto ganan los de abajo, sueldo más bonos, más otras prestaciones. Nada más quisiera saber si tienen servicio médico especial, porque eso nosotros lo quitamos.”

El mandatario cuenta con anécdotas del cómo vivían las clases políticas privilegiadas a costa del dinero del pueblo “Ya estaba en el quirófano, ya con el médico y todo, y le dice la señora, su esposa, le dice al médico: ‘Déjenle la naricita como la del presidente Peña Nieto’. Pues eso con cargo al erario. Lo tengo que decir así para que nos entendamos de qué se trata. Luego, otra prebenda. El funcionario público ganaba 200 mil pesos, dejaba en una caja de ahorro 20 mil pesos al mes y el gobierno le ponía otros 20 mil. Ahorraba 40 mil, cuando se iba a otro cargo se llevaba todo eso. Pregúntele a Felipe Calderón cuánto se llevó de ahorro cuando salió, que era de Banobras o...” Mostrando a los políticos e instituciones como vividores de los bienes nacionales.

El pueblo

AMLO dibuja al pueblo de México como un gran pueblo lleno de valores “nuestro pueblo tiene una gran reserva de valores culturales, morales, espirituales, que cuando se necesita sale toda esa fortaleza cultural que siempre nos ha salvado.”

Para el mandatario el pueblo lo respalda y se ve en la explicación del por qué no se llevó a cabo el aeropuerto de Texcoco. “nos salvó el pueblo, que eso es lo importante de la democracia, porque se hizo una consulta y el pueblo dijo ‘no’ al aeropuerto del lago de Texcoco.”

El presidente remarca al pueblo como un ente agradecido, “una de las cosas que yo siempre enfrente es la creencia de que el pueblo es malagradecido. Los políticos corruptos siempre dicen: ‘¿Para qué le das al pueblo, si no agradecen?, son unos malagradecidos’, y eso no es cierto, eso puede darse arriba con los potentados, que pueden ser amigos de mentira y enemigos de verdad, pero el pueblo es muy leal, siempre lo ha sido, el pueblo raso”.

Para él, la hipocresía se da arriba, en la elite, el pueblo es honesto. “Arriba pueden actuar, como se decía antes de manera coloquial, como chaqueteros, porque se quitaban y se ponían la chaqueta de moda, la que les convenía. Es ‘viva el rey, muera el rey’, así, por interés. En los pobres no, en los pobres casi es amor eterno. Entonces, eso lo tengo muy claro, el pueblo sí es agradecido.”

El líder

En la narrativa de los líderes es importante ver a quien resaltan, por su parte AMLO señala a personajes como Flores Magón debido a su oposición a Porfirio Díaz, “Ricardo Flores Magón, sin duda, el dirigente social de más firmes convicciones. Mucho tiempo de su vida lo vivió en la cárcel. Y en 1922 encontraron su cuerpo en la celda, ya estaba a punto de salir. Se trajo su cuerpo. Fue de los precursores de la Revolución mexicana, él fue participante en la fundación del Partido Liberal, participó también en la convención liberal en 1904, en pleno porfiriato, con el periódico El Hijo del Ahuizote se manifestaron en contra de Porfirio Díaz, y aquí cerca donde estaba la imprenta del El Hijo del Ahuizote. En 1906 escriben el plan

liberal, que yo lo recomiendo, porque es vigente. Yo pienso que hay que leer tres planes en la historia, o dos básicos: el plan liberal de 1906, por su profundidad; el plan sexenal, cuando iniciaba el presidente Cárdenas la presidencia de la República; y agregaba otro, que es el plan nuestro, pero dejemos ese aparte, pensemos en este plan de 1906.”

AMLO se muestra como alguien honesto da a sus valores morales la clave de su éxito “vamos a demostrar que se puede hacer un gobierno distinto cuando hay honestidad, porque esa es la clave de todo.”

En relación con los conflictos con el CIDE el presidente menciona que no existirá represión porque es un demócrata “que tengan la garantía de que no va a haber represión, que no somos iguales nosotros, no somos autoritarios. Tenemos principios, tenemos ideales, somos demócratas.”

El mandatario menciona que los empresarios pagan ahora sus impuestos porque saben que ya no se utilizaran para enriquecer a políticos corruptos, dejando ver que en el presente hay rectitud y el pasado era un periodo de corrupción “Y el que ahora están pagando todos sus impuestos y lo hacen de manera responsable porque estoy seguro de que saben que el dinero de los impuestos se está administrando con honradez, no es pagar impuestos para que unos políticos corruptos se roben el dinero, compren departamentos en el extranjero, yates, aviones, vivan colmados de privilegios, se hagan ricos o surjan, como era antes, cada tres años, cada seis años, nuevos ricos. Entonces, creo que eso los empresarios lo saben que es distinto.”

El presente también se muestra como un momento de ahorro, en la búsqueda de apoyar a los más necesitados. “Tenemos que seguir ahorrando para que el presupuesto le llegue a la gente que más lo necesita.” “Ahora ya esos aparatos intermedios, pues ya no tienen razón de ser porque todo se entrega de manera directa. ¿Para qué queremos un instituto de atención al mantenimiento de las escuelas? Mejor le damos el presupuesto para el mantenimiento de las escuelas a las sociedades de padres de familia.”

Incluso menciona que si ayudar a los pobres y evitar privilegios es ser populista que lo apunten. “Si ayudar a los pobres, evitar los privilegios, es ser populista, que me apunten en la lista. Eso es para hablar claro.”

De igual manera sobre la estatua que le hicieron es la humildad lo que caracteriza a este líder cuando menciona que “yo les agradezco mucho por sus buenas intenciones, pero que también me hagan caso, porque no me gusta lo que tenga que ver con la vanidad, el culto a la personalidad.” “Estoy muy, muy, muy seguro de lo que estamos haciendo, me siento muy contento, soy muy feliz y todos los días me confieso con el tribunal de mi consciencia.”

Dentro de su narrativa aparecen figuras exaltadas como “Lázaro Cárdenas, con quien se identifica por el amor al pueblo. “Y me siento muy satisfecho de tenerle amor al pueblo, que si algo le admiro al presidente Lázaro Cárdenas es eso, el profundo amor que le tenía al pueblo de México, el presidente que más amó al pueblo de México; sobre todo, a los humildes. Entonces, eso es muy íntimo, esa es mi recompensa, eso no lo cambio por nada. Y que dejemos a la gente, sin necesidad de que se pongan estatuas o que las calles o las escuelas lleven mi nombre, que la gente tenga su criterio sobre lo que ha representado y seguir representando mi gobierno, tenerle confianza, tenerle fe al pueblo.”

En sus historias personales destacan los pobres como el pilar que ha sacado a flote por tanto los dota de un carácter benéfico. “En mi vida, quienes me han sacado adelante siempre han sido los pobres, en los momentos más difíciles, los pobres y los sectores más humanos de clase media, pero cuando el desafuero fueron los pobres.”

Para el mandatario son los pobres los que sustentan su movimiento. Contrario a la actitud de los conservadores “Ahora en esta elección intermedia del año pasado que decían los potentados, los conservadores, que nos iban a quitar la mayoría en el Congreso, ¿quiénes nos sacaron a flote? Los pobres. “Ahora en Bolivia le dan golpe de Estado a Evo. Los indígenas se quedan callados, como son. Una política represiva, racista y desde luego golpista, se apoderan de todo y al año una elección y la gente pobre, los indígenas vuelven a votar por el movimiento de Evo y ahí está de nuevo ese movimiento en la presidencia, por los pobres. Esos no son de dos caras.”

Cobertura mediática

Durante esta fecha no existe cobertura a la conferencia en ninguno de los medios analizados.

La jornada

No hay cobertura

Excélsior

No hay cobertura

Milenio

No hay cobertura

Noticiarios Televisa (En Punto)

No hay cobertura

Caso 7. 25/ Enero / 2022

En esta conferencia el mandatario hace alusión a las siguientes categorías del populismo de izquierda, *creación de una crisis, señalamiento a los culpables, nacional proteccionismo, pueblo, líder*, mismas que se analizan a continuación de manera independiente.

Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO

La creación de una crisis

El mandatario señala de manera expresa que todo lo que hoy aqueja a la nación se debe al periodo pasado el neoporfirismo “Todo esto que estamos todavía padeciendo de violencia, esto tan lamentable de los asesinatos a periodistas y los asesinatos a los ciudadanos, pues tiene que ver con el modelo que impusieron desde hace cerca de 40 años llamado neoliberalismo, que no es otra cosa más que neoporfirismo.”

Cuenta como se daban las relaciones en el porfiriato y como se ha replicado al pasado, para dejar el presente en crisis. “¿Qué hicieron durante el porfiriato? Pues fue favorecer a las élites, a los de arriba y darle la espalda a la mayoría del pueblo; pero no sólo darle la espalda, esclavizar al pueblo de México para beneficio de una élite.” “¿Qué significa la política neoliberal? Lo mismo. Se dedicaron a hacer negocios jugosos al amparo del poder público y abandonaron al pueblo, y se produjo una tremenda descomposición económica y social, se perdieron valores y lo que predominaba, lo que rifaba, como se dice coloquialmente, era triunfar a toda costa, sin escrúpulos morales de ninguna índole, el dinero, el dinero, el dinero, el lujo barato y el mal ejemplo de los gobernantes, que eran los primeros en violar la Constitución, las leyes y en incumplir con su responsabilidad, dedicarse a la frivolidad y al robo.”

En el pasado que AMLO describe se daban relaciones de complicidad en beneficio de las elites, contrario a lo que ocurre ahora “Anteriormente había relaciones de complicidad, eso era el gobierno, una banda de malhechores; ahora no, entonces podemos investigar y llegar al fondo, porque somos libres y en este caso lo vamos a hacer, y en todos los casos, porque seguramente ya ustedes han notado que aún con estos lamentables asesinatos siempre, casi siempre se detienen a los responsables.”

Para el mandatario antes se sacrificaba al pueblo, con impuestos en beneficio de los más ricos “pues son las llamadas cartas de intención, ¿se acuerdan? que imponían aquí: ‘Bajen salarios, aumenten el precio de la luz, de las gasolinas, reduzcan el gasto social, privaticen la salud, la seguridad social, privaticen la educación’, esas eran las recetas.”

En el pasado que AMLO crea los anteriores gobernantes estaban desconectados de la realidad. “Los anteriores gobernantes no tenían información diaria de los delitos que se cometían en el país. Los anteriores gobernantes no trabajaban de manera coordinada. La Defensa hacía su trabajo, Marina hacía lo propio; la Policía Federal, lo mismo. Los anteriores gobernantes pues no tenían a Rosa Icela como secretaria de Seguridad. El secretario de Seguridad de Calderón es este señor García Luna”.

El señalamiento a los culpables.

Para el mandatario la crisis vivida se debe a que había corrupción por eso es la principal culpable “Yo sostengo eso, creo que para vivir en una sociedad mejor se requiere, en primer lugar, que no haya corrupción. Considero que el principal problema, no sólo de México, sino del mundo, es la corrupción, en todas sus manifestaciones. si se termina con esa corrupción y hay igualdad, va a haber bienestar y va a haber paz y tranquilidad, en México y en el mundo, ese es el modelo. Pero no puede ser opción, alternativa lo que ya padecemos en México, el privatizar, el favorecer a las minorías, el permitir el robo, el saqueo, la impunidad, eso no es opción.”

Para AMLO sus adversarios son hipócritas “Y también quiero aclarar porque nuestros adversarios muy hipócritas, muy deshonestos, utilizan todos estos lamentables casos para atacarnos porque traen mucho coraje, les molesta mucho lo que estamos haciendo, ellos quisieran que continuara el régimen de corrupción, de injusticias, de privilegios y lo quisieran por dos motivos: Uno, porque se benefician de la corrupción o se beneficiaban de la corrupción, muchos, porque se aplicaba aquello de que llueve fuerte, se bañan, pero salpican, algo dejan, muchos. Desde luego los que se quedaban con más eran los de arriba, ellos se podían agenciar miles de millones de pesos del presupuesto público.”

Todos los actos de corrupción que el presidente denuncia, realizados por los de arriba, estaban en su discurso protegidos por los anteriores gobiernos. “Pero para poder llevar a cabo esos atracos necesitaban de un andamiaje de protección y de apoyo para legitimarse, incluso tenían a sus servicios a los poderes. ¿No modificaron la Constitución como quisieron para legalizar los robos durante todo el periodo neoliberal? Hagan una revisión de las reformas constitucionales de los últimos 40 años, van a encontrar de que todas las reformas que hicieron se llevaron a cabo para beneficio de una minoría, en contra de los intereses de la mayoría del pueblo.”

El conservadurismo es para él el principal enemigo de su forma de gobernar, ahí retoma a distintos personajes de la historia que para él representan esa forma de actuar en su discurso existen los buenos y los malos. “Y hay otros que no es por eso, es por una cuestión ideológica,

porque tiene un pensamiento conservador y durante todo el tiempo han pensado de una manera, incluso es una herencia porque el pensamiento conservador viene de lejos y ya es muy difícil hacerlos cambiar. Entonces, para ellos lo que hacemos es comunismo, populismo, estamos locos, etcétera, etcétera ¿no? Y además muchos ni siquiera lo ocultan, y hasta celebro que actúen así, porque me molesta más la hipocresía; pero hay muchos, muchos que son partidarios de Iturbide y de Santa Anna, y desde luego de Porfirio Díaz y de Díaz Ordaz, y de Carlos Salinas de Gortari y de los últimos presidentes, los defienden a capa y espada por ese pensamiento conservador.

El nacional proteccionismo

En esta conferencia AMLO hace referencia a la protección de los recursos mineros en beneficio de la nación “En el caso de la minería, lo mismo, porque estamos ahora buscando que se pueda explotar el litio de Sonora en beneficio de la nación, que esa riqueza de ese mineral estratégico sea para beneficio de México y de los sonorenses.”

El pueblo

El mandatario a diferencia del pasado que no se atendían ciertos pueblos, él se muestra como alguien interesado en salvaguardar estos pueblos. “Hay un plan de desarrollo para Sonora, aparte de toda la inversión para los pueblos yaquis que va a superar los 10 mil millones de pesos, algo que no se había visto, tenía mucho tiempo que no se atendía a los pueblos yaquis.”

La protección a los pueblos indígenas es parte de las figuras donde se coloca el emisor también de los proyectos y atención especial a los pueblos indígenas. “en materia de bienestar todo Sonora está siendo atendido, todo el pueblo de Sonora está siendo atendido, no hay un pueblo en Sonora en donde no llegue un programa de Bienestar, no sólo a los municipios, 72, no sólo a los 72 municipios, sino a las comunidades. Ya ahora se extendió el programa de adultos mayores en todo el país, y en el caso de Sonora lo mismo, a partir de los 65 años, y las becas y todos los apoyos sociales.”

AMLO expresa su interés por apoyar a todos los pobres y beneficiarlos “yo espero que, cuando corresponda, los países que integran la ONU ayuden para que se aplique este plan y se ayude a los pobres de la Tierra, a los pobres del mundo, porque eso es lo que permite que haya paz y que todos actuemos con humanismo de manera solidaria, eso es lo mejor y en el caso de México estoy convencido.”

El líder

AMLO se muestra como un transformador, “vamos a seguir nosotros llevando a cabo los cambios, la transformación del país y sí estamos completamente convencidos de que vamos en el camino correcto; tan es así, que por eso la gente nos apoya. aquí tenemos nuestra propia agenda, aquí lo primero es el bienestar del pueblo en la agenda.”

De igual manera el presidente se muestra como alguien en favor de la no impunidad a periodistas “nosotros estamos obligados a aclarar este crimen y a evitar que continúen los asesinatos de periodistas y de los ciudadanos, y por eso trabajamos todos los días. Y tenemos confianza porque somos diferentes, somos distintos, no somos iguales a los anteriores gobernantes. Los anteriores gobernantes no tenían reunión a las 6:00 de la mañana de seguridad todos los días”

El mandatario se posiciona como alguien que no está coludido con nadie, contrario a ello es un fiel representante de los intereses del pueblo. “Nosotros no establecemos, repito, relaciones de complicidad con nadie.” “Además, algo que no se debe de olvidar y que es muy importante, y por eso tenemos que defender la democracia: nosotros estamos aquí porque nos eligió el pueblo, no nos impusieron los grupos de intereses creados y eso marca la diferencia, es algo como del cielo a la tierra, así. ¿Qué pasa cuando imponen a un gobernante un grupo de interés creado, económico, político? Ese gobernante va a estar al servicio de esa minoría. Cuando un gobernante es electo por el pueblo su único amo es el pueblo.”

Cobertura mediática

La jornada

Durante esta publicación el diario no retoma elementos del populismo de izquierda en sus notas.

Excélsior

Durante esta publicación se retoma el elemento de la creación de una crisis y el líder donde AMLO se muestra como alguien transparente contrario al pasado donde los contratos se hacían de manera oculta. “No habrá nada en lo oscurito” donde el presidente López Obrador aseguró que el acuerdo para el Entendimiento Bicentenario sobre Seguridad, Salud Pública y Comunidades Seguras entre México y Estados Unidos será transparente. “Les vamos a dar más elementos sobre en qué consiste este programa, va a ser transparente, se va a dar a conocer, nada oculto, nada en lo oscurito, nada más que tengamos toda la información”.

Milenio

No hay cobertura de la mañana

Noticiarios Televisa (En Punto)

Durante esta fecha el noticiario televisivo retoma el líder, la construcción de una figura en búsqueda de la justicia, así mismo a alguien incorrupto, a través de dos notas, la primera donde AMLO se compromete a aclarar crímenes “Homicidios a periodistas, el presidente promete una investigación del fondo, apelando a la libertad, se dice obligado a aclarar el crimen y evitar que continúen los asesinatos de periodistas y de ciudadanos y para eso trabajan todos los días.” Y la segunda sobre el motivo por el cual separó al director de FONATOUR y responsable del tren maya, donde explica que fue porque se necesitan terminar las obras, y que necesita responsables comprometidos por enteros, que no se detengan ante nada, y como se habla de la obra de transformación, no se van a considerar sus amigos o familiares, o compañeros, si no dan resultados, pero por encima de todos está el interés superior.

Caso 8. 1 / Febrero / 2022

En esta conferencia el mandatario hace alusión a las siguientes categorías del populismo de izquierda, *creación de una crisis, señalamiento a los culpables, nacional proteccionismo, líder*, mismas que se analizan a continuación de manera independiente.

Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO

La creación de una crisis

En esta conferencia el mandatario expresa la situación de los sindicatos, y sus procesos electorales señalando que ahora se ha decidido de manera democrática contrario al pasado, cuando se hacía de manera impositiva. “Antes, de aquí se decidía quién sí, quién no; ahora no, son los trabajadores.”

Para AMLO antes no existía democracia en el país “Nunca había habido democracia y todavía nos cuesta; siglos de imposiciones, de dedazos.” El pasado es dibujado como un periodo de vergüenza era de pena, era vergonzoso “lo que pasaba en materia electoral, cómo había un candidato y ya era por anticipado el que triunfaba.”

Para el presidente el periodo donde ocurrió todo lo acontecido fue el neoliberalismo, “Se está haciendo desde el principio, lo que pasa es que fueron muchos años, 36 años de política neoliberal y pues se cundió de funcionarios sin vocación de servicio y estamos buscando que se tengan auténticos, verdaderos servidores públicos, pero es un proceso. También hay gente que viene de tiempo atrás y ha hecho muy buen trabajo, y son gentes honestas, que merecen respeto; y hay otros impresentables, lo que pasa es que ahí están y es tan grande el gobierno y se acomodan, son como la humedad.”

Para el presidente la crisis del país ha sido profunda debido a dos periodos en primer lugar el porfirismo y el neoliberalismo, “Y el porfiriato pues 34 años, pero el neoliberalismo fueron 36, imagínense lo que caló en todo el gobierno: en Hacienda, en el servicio exterior, en economía, en todos lados, en educación, quienes están en contra de nosotros, en contra del presidente.

Para el mandatario los neoliberales se encargaron de debilitar la industria nacional. “¿Se acuerdan cómo los tecnócratas neoliberales defender los órganos autónomos, todo este gobierno que crearon para favorecer el saqueo y favorecer a las empresas particulares, sobre todo extranjeras, ¿cómo crearon en especial el Instituto de la Competencia para evitar la competencia? Crearon hasta salas, juzgados y hay magistrados con ese propósito; desde luego, la mayoría muy tendenciosa, defensora de los intereses particulares. Crearon todo eso para afectar a la Comisión Federal, para afectar a Pemex, para afectar a las empresas públicas.”

El señalamiento a los culpables.

La herencia del porfiriato es para el mandatario uno de los principales culpables de los males que aquejan al país, “les diría todo el gobierno, 36 años. Siempre pongo el ejemplo del porfiriato, fueron 34 y ni la Revolución, que fue profunda, pudo acabar con prácticas que se crearon, que se originaron en el porfiriato. Todo esto del tapado, de la simulación, de la antidemocracia, del besamanos, del dominio absoluto del Ejecutivo, del predominio de un poder sobre los otros, el que el poder de los poderes fue por mucho tiempo el Ejecutivo y los otros poderes eran apéndices; todo eso viene del porfiriato.”

Los problemas del agua se deben para el mandatario a que las políticas neoliberales priorizan las ganancias antes del bienestar. “El neoliberalismo no toma en cuenta eso, es dejar hacer, dejar pasar, no le importa al neoliberalismo el bienestar del pueblo, la salud del pueblo, no; es crecimiento, dinero, lo material, y quisieran que el Estado no promoviera el desarrollo, que no existiera planeación, que se diluyera el Estado, que todo lo decidiera el mercado.”

Sobre el cuidado del medio ambiente el mandatario explica que existen pseudoambientalistas y que fueron otros gobiernos los que han permitido la sobreexplotación de crudo, “Bueno, tenemos un límite para extraer petróleo crudo, dos millones de barriles al día, y no vamos a pasar de ese límite. Ahí está. Hay uno que vi, que es una lista. Entonces, en México se llegó a extraer tres millones 400 mil barriles diarios durante el gobierno de Fox, tres millones 400 mil barriles diarios, y si se hace la investigación de cómo obtuvieron esa cantidad fue todo

un desastre ecológico lo que provocaron, porque inyectaron nitrógeno a los campos, a los pozos petroleros para sacar todo el crudo y se contaminaron los pozos y tuvieron que quemar gas, como nunca, gas a la atmósfera.”

Para AMLO los corruptos como los llama establecieron en la reforma eléctrica que el agua no era energía limpia. “Dejaron establecido en la reforma energética que la energía producida con agua no es energía limpia, porque es la energía que más produce la Comisión Federal de Electricidad. A ese nivel de aberración. Claro que no es un asunto técnico, ni modo que no lo sepan, es un asunto de negocios, porque si le permitían a la Comisión considerar las hidroeléctricas como energía como productoras de energía limpia les iba a competir a los privados, y el propósito era favorecer a las empresas extranjeras.

Los jueces son pintados por el presente como aquellas personas en beneficio del dinero y no de la gente. inundan Tabasco y decido sacar un decreto, primero, pensando en la gente, en la protección civil y, segundo, pues que se le permitiera a las hidroeléctricas del Grijalva producir más energía, utilizar las turbinas. De seis turbinas, les permitían utilizar una, no turbinaban. Se expide el decreto —esto, hace un año—, y empiezan las cuatro hidroeléctricas del Grijalva a producir con tres, con cuatro turbinas. Aumenta la generación de energía más de 200 por ciento y en eso cae un amparo de una empresa italiana, así como Iberdrola; y desde luego, el juez. Se para y se vuelven a llenar los vasos con el riesgo de inundación. ¿Les importa la gente? ¿Les importa el bienestar del pueblo a estos jueces del Poder Judicial? ¿Les importa la defensa de la hacienda pública? No, son jueces al servicio del dinero.

De igual manera el mandatario señala a quienes han entregado permisos para extraer materiales en zonas protegidas. “ahí en Calica, en Playa del Carmen, en el paraíso, 400 hectáreas para extraer material, un banco de material, y decía yo que se había entregado el permiso a finales del gobierno de Zedillo. Me están informando, y lo voy a constatar, de que era Julia Carabias la secretaria del Medio Ambiente y es como la gran defensora del medio ambiente. Imagínense, entregar un permiso para extraer material de construcción para un banco de materiales de construcción a mil metros de la playa, del Caribe, de la mar turquesa,

de las zonas más bellas del mundo. Siempre el doble discurso, la doble moral. Entonces, eso ya no.”

Sumado a ello señala a Fox como uno de los culpables de los desastres ecológicos “Lo que hicieron en Guanajuato, que destruyeron el cerro de San Pedro, que era el símbolo de San Luis Potosí. La minera San Javier, canadiense, con el apoyo del gobierno de Fox acabaron con el cerro, que está en el escudo de San Luis Potosí, ya eso ya no existe.”

En Mexicali iba a pasar lo mismo, el mandatario expone y culpa a los conservadores, “en el caso de la cervecera, lo estaban, los conservadores, gobernando en Baja California, en Mexicali, le entregaron a una cervecera extranjera toda el agua de Mexicali, el agua de uso doméstico. Afortunadamente, cuando los señores dueños de esta cervecera supieron de lo que se trataba, entendieron de que era indebido. Además, se hizo una consulta y la gente dijo: ‘no’. Nunca se había dado una manifestación tan participativa en Mexicali como la que se llevó a cabo para defender el agua que le querían entregar a la cervecera, porque Mexicali, a diferencia de Tijuana, es más tranquila en cuanto a que es una ciudad de servicio gubernamental. Como es la capital, trabajan más servidores públicos.”

El nacional proteccionismo

En relación con las aguas y los mantos acuíferos el mandatario se muestra como un protector de los recursos en favor de las personas. “¿por qué no... en estas regiones donde no hay agua? Se ha llegado al extremo de lo que sucede en La Laguna, que la gente tiene que exponerse porque el agua que se extrae del subsuelo trae arsénico y hay plantas para tratar arsénico. ¿Por qué llegar a ese extremo? ¿Por qué la sobreexplotación de los mantos acuíferos? ¿Cómo se permitió todo eso? ¿Por qué no se protegió a la gente?

El líder se muestra como un regulador de los recursos en beneficio de las personas. “Primero el consumo doméstico, la salud por encima de todo y se dan los permisos en donde hay agua suficiente, ahí está el Usumacinta, está el Grijalva, está el Papaloapan, son los ríos más grandes de México, ahí padecemos, en el sureste, de inundaciones. Entonces, es cuestión de ordenar.”

Con relación al cuidado del medio ambiente el mandatario explica que su política se basa en limitar la extracción de crudo. “Entonces, nosotros, nuestra política es no más de dos millones de barriles. Estamos modernizando, que no se había hecho, no se habían atendido las plantas de las refinerías para no contaminar, estamos cambiando turbinas para producir más energía con agua, que no contamina y que además es más barato”.

Es clara la postura del presidente para defender los bienes naturales de la nación “el litio no va a ser ni para China ni para Rusia, ni para Estados Unidos, el litio es de México.”

El líder

Hablando sobre los sindicatos el mandatario se dibuja como alguien diferente, debido a las elecciones, “por primera vez en la historia reciente, se llevó a cabo una elección donde participaron la mayoría de los trabajadores sindicalizados, hubo una muy buena participación y se garantizó el voto libre y secreto.”” ya no hay sindicatos de Estado, eso es muy importante, es parte del cambio”.

El líder se muestra como un reformador, quien no acepta la corrupción y el influyentísimo “ya saben todos los secretarios que no se acepta la corrupción y el influyentísimo, nada de eso, ninguna de esas lacras de la política, ni amiguismo, ni nepotismo, ni corrupción, nada, y vamos a seguir limpiando de arriba para abajo”

El mandatario se muestra como la persona que está limpiando la corrupción del país, “hay que seguir limpiando, pero que lo sepan los funcionarios de que no nos vamos a cansar, lleva tiempo. Es como los que no pagaban impuestos y ahora tienen que pagar, o los que tenían jugosos contratos o los que hacían negocios al amparo del gobierno y se está frotando las manos porque dicen: ‘Ya va pasando el tiempo, ya se va a acabar este sexenio.’ “nosotros no vamos a dejar de limpiar al gobierno de corrupción. Faltan más de dos años y medio, y no son ocho horas, son 16 horas, o sea, que en términos reales nos faltan como cuatro años”.

El ambientalismo es uno de los temas de la izquierda moderna según la teoría, No se permite el maíz transgénico. En ese sentido AMLO se muestra acorde debido a que explica que lo que está haciendo es “cambiando turbinas evitando la contaminación, no extrayendo petróleo más allá de lo que necesitamos para el consumo interno, impulsando la energía solar ahora con la planta que vamos a construir en Peñasco, Sonora. “Pues que ya no hay permisos para producción minera, se acabaron las concesiones”. “No se permite el *fracking*.” “Pues estamos creando zonas de reserva, áreas naturales de reserva, parques defendiendo la flora, la fauna.

Entre las acciones que menciona dan fuerza a esta postura es el decreto de áreas naturales protegidas “Acabamos de decretar área natural protegida 110 000 hectáreas de la sierra de San Miguelito, ahí mismo”. Incluso lo menciona textualmente “nosotros vamos a seguir protegiendo el medio ambiente. Lo otro que es muy importante, que nunca se había hecho y ni se hace en el mundo, en el mundo, aunque no les guste a los conservadores, pues es el sembrar más de un millón de hectáreas de árboles maderables, árboles frutales”.

Cobertura mediática

La jornada

Durante esta fecha el diario no realiza ninguna publicación donde retome elementos del populismo de izquierda.

Excélsior

Durante esta emisión el diario retoma el elemento de la construcción del líder y el señalamiento a los culpables, “No habrá nada en lo oscuro”, donde el presidente López Obrador aseguró que el acuerdo para el Entendimiento Bicentenario sobre Seguridad, Salud Pública y Comunidades Seguras entre México y Estados Unidos será transparente. “Les vamos a dar más elementos sobre en qué consiste este programa, va a ser transparente, se va a dar a conocer, nada oculto, nada en lo oscuro, nada más que tengamos toda la información”. También destacó que el programa binacional se ha trabajado de manera conjunta desde octubre pasado.

Milenio

No realiza cobertura a la mañanera

Noticiarios Televisa (En Punto)

En esta emisión el noticiario retoma como elemento del populismo de izquierda, el señalamiento a los culpables, sobre el caso Pedro Salmerón “como si fuese la santa inquisición la ministra o canciller de Panamá se inconformó y solicitó la solicitud de beneplácito, Pedro mandó una carta donde no existe una denuncia formal, solo una campaña de linchamiento.” Y que “No cree que el presidente de Panamá lo sepa, solo es cuestión del canciller y pospondrá a una embajadora, la senadora suplente Jesusa Rodríguez.”

Caso 9. 9 / Febrero / 2022

En esta conferencia el mandatario hace alusión a las siguientes categorías del populismo de izquierda, *creación de una crisis, señalamiento a los culpables, nacional proteccionismo*, mismas que se analizan a continuación de manera independiente.

Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO

La creación de una crisis

Para el mandatario la crisis social se debe a la implementación del modelo neoliberal en el pasado “la descomposición que existe en lo económico, en lo social, en lo político, por la decadencia que se originó con el modelo neoliberal, con el modelo de saqueo, donde lo material era lo que rifaba, el triunfar a toda costa, sin escrúpulos morales de ninguna índole, toda esta descomposición que estamos viviendo pues sólo se puede enfrentar si se actúa evitando corrupción y evitando impunidad.”

Los rezagos del presente se deben a que los anteriores gobiernos destruyeron a pueblo “tenemos que ser muy realistas, faltan muchas cosas porque, la verdad, era mucho el atraso, se abandonó el gobierno y no solo eso, se destruyó el gobierno, me refiero el gobierno para

servir al pueblo. El gobierno como comité al servicio de los saqueadores funcionó muy bien, pero el gobierno para servir al pueblo se destruyó.”

Para el mandatario la política privatizadora dejó al país en un momento de abandono “Esa política privatizadora lo que ocasionó es que no se tienen actualmente los médicos que se requieren ni los especialistas, y ahora que estamos levantando el sistema de salud pública y queremos que no falten los médicos en los centros de salud, en las unidades médicas rurales, en los hospitales los especialistas, las medicinas y que la salud sea también un derecho, no un privilegio, que sea gratuita la atención médica, los estudios, todos los medicamentos, pues requerimos de todos los médicos.”

Todo permitido por la complicidad entre las empresas y las autoridades. “Y hay complicidad de empresas con autoridades, porque esto no se pudo haber hecho sin el contubernio de empresas y autoridades. El recibir energía más barata que una corporación, ya sea comercial o industrial, reciba energía más barata porque supuestamente la produce cuando no es cierto, que sea auto abasto, pues es un fraude, y no puede ser justo que paguen por esa maniobra tramposa menos por la luz que lo que pagan las familias mexicanas. Entonces, eso en Estados Unidos, en Europa, en China, en Rusia, en cualquier lugar pues es un fraude y nosotros no protegemos la corrupción.”

La crisis del país se generó pues por las relaciones de los gobiernos pasados con empresas para beneficio de unos pocos. “era un contubernio arriba, una promiscuidad económica-política en la cúpula de los gobiernos de México y de España, pero como tres sexenios seguidos, y México llevaba la peor parte, lo saqueaban.”

El señalamiento a los culpables.

Entre los enemigos del gobierno actual destacan personajes claros como periodistas o integrantes de sociedades civiles “Es Claudio X. González, porque pues eran los dueños o se sentían los dueños de México, con periodistas deshonestos como Carmen Aristegui, periodistas no sólo deshonestos, sino corruptos y mercenarios, capaces de inventar cualquier

situación, como Loret de Mola, la señora que está con Claudio X González que pertenece al grupo de Aguilar Camín, María Amparo Casar”.

Los tecnócratas con otras de las figuras que el mandatario utiliza para referir a los enemigos del pueblo, mostrándolos como figuras privatizadoras “Pues los maestros, lo mucho o lo poco que sabemos se lo debemos a ellos. Y estos tecnócratas irresponsables los maltrataron para imponer la llamada política económica neoliberal; en especial, la llamada reforma educativa, cuyo propósito era poner la educación al mercado, privatizar la educación, convertir la educación en una mercancía para que pudiese estudiar el que tuviese dinero para pagar colegiaturas, ese era el plan desde Salinas, que reformaron el artículo 3º siendo secretario de Educación, Zedillo. Porque la educación era un derecho establecido en la Constitución y lo limitaron sólo a la educación básica y dejaron en el mercado la educación media superior y la educación superior.”

Los conservadores son los rivales principales del mandatario y por consecuencia del pueblo. “Pero es un pensamiento conservador, por eso tenemos diferencias y las vamos a seguir teniendo. hubo intentos de grupos conservadores para que no se reiniciaran las clases, con lo mismo ¿no?, lo que hacía Claudio X. González, que decía que le preocupaban los niños, le preocupan los niños y que por eso quería la reforma educativa y por eso el maltrato a los maestros, porque él fue de los promotores de esa reforma, de la campaña de desprestigio. Bueno, hicieron hasta una película Claudio X. González con Loret de Mola. Sería hasta bueno que se viera la película para que vean desde cuándo tenemos diferencias con esta gente.”

En sus señalamientos aparecen periodistas como Carmen Aristegui “Según Carmen Aristegui, fue que... No, en el Sembrando Vida se sembraba cacao para que la empresa que fabrica el chocolate Rocío tuviese materia prima. Pero es muy bueno el chocolate; además, ahora que hay frío, chocolate con pan.”

Los gobiernos anteriores coludidos con grupos de personas también son para el mandatario los enemigos de México. “Un grupo de personas utilizaron la bandera de las energías limpias

para hacer negocios sucios, y se los permitieron los gobiernos anteriores; pero ahora ya no se puede hacer eso, ya no se permite robar en México, a robar a otra parte.”

Para el mandatario los que han defraudado a México son personas de cuello blanco. “Los defraudadores son bandas de delincuentes, sólo que, de cuello blanco, que no pierden ni su respetabilidad, pero son reverendos ladrones y tienen muchas influencias, manejan periódicos, pero no periódicos de poco tiraje, no, tienen influencia en el New York Times, en el Wall Street Journal y salen notas en defensa de estos actos de corrupción. ¿Cuándo han visto ustedes en el New York Times, en el Wall Street Journal o el Washington Post, donde escribe ahora Loret de Mola, cuándo han visto la gráfica —ponla— sobre energías sucias?”

El nacional proteccionismo

En lo referente al nacional proteccionismo el mandatario señala que pretende reparar el daño que se le hizo a México. “Que estamos haciendo en lo que corresponde a la industria eléctrica es buscar reparar un daño que se la causó a la nación, al pueblo de México”.

El mandatario señala a quienes hicieron tratos para defraudar los bienes de la nación “Iberdrola viene de Fox, de Fox y antes, pero Iberdrola, cuando empiezan con toda la reforma eléctrica. Luego, Calderón, Repsol. A Repsol le da este contrato, le dan este contrato de Burgos que, como lo establece el... Se puede probar, Octavio. No les importaba sacar gas, lo que les importaba era el contrato de obra. Entonces, Pemex les pagaba a precios elevadísimos, les pagaba todo.”

Para él los que vendían al pueblo y crearon abusos son los de arriba “a los de arriba, a los de la cúpula del poder, económico y político, que es la misma cosa, es una mezcla de poder económico con poder político allá, bueno, cancelan el contrato y no pasa absolutamente nada.” “El asunto es arriba. No nos debemos de confundir, o sea, no confundir lo que es un gobierno con lo que es una nación, es distinto. Entonces, todo esto que estamos hablando eran acuerdos arriba, de las élites.”

El líder

Dentro de las figuras que refiere el líder destacan personajes como Madero, dibujado como un bien hombre “Madero, que era un hombre bueno, le había concedido el indulto porque la rebelión en ese entonces significaba pena de muerte, y estaba en la cárcel a cargo del Poder Judicial. Entonces, los liberan y vienen hacia acá a tomar el palacio, y aquí en el Zócalo cae asesinado Bernardo Reyes.”

El mandatario se muestra como quien está enfrentando a la mafia del poder. “y como mi trabajo es enfrentar a la mafia del poder y llevar a cabo, junto con muchos otros mexicanos, un proceso de transformación, pues no es en contra de él de manera directa, aunque los dañen, es en contra mía.”

La honestidad es uno de los valores que se atribuye. “Por eso es muy importante la honestidad. No se puede transformar un régimen de corrupción, de injusticias, de privilegios, no se puede enfrentar a una mafia de poder sin autoridad moral. La honestidad es el escudo que protege.”

Se dibuja como un líder con autoridad moral “si yo estableciera relaciones de complicidad con dirigentes, empresarios, políticos, no tendría autoridad moral ni tendría autoridad política, y no podría llevar a cabo, junto con muchas mujeres y hombres, un proceso de transformación como el que está en marcha, porque me tendrían agarrado. No podría yo hablar, no sería libre.”

La humildad es otro de los elementos que el mandatario usa para caracterizarse “El poder es humildad y entender que el poder sólo tiene sentido y se convierte en virtud cuando se pone al servicio de lo demás, lo otro es parafernalia, es fantochería: el tener cargos para vivir en residencias, en casas de lujo, en tener ranchos, departamentos en el extranjero, extravagancias, carros último modelo. Todo eso lo pueden hacer empresarios, no todo el que tiene es malvado, pero un servidor público no, este es otro oficio, requiere de ética; la política es imperativo ético.”

De igual manera se muestra como alguien en contra de la impunidad, su gobierno es justo. “La diferencia ahora con relación a gobiernos anteriores es de que no se permite la impunidad y que, si se comete un crimen, se investiga y se castiga a los responsables. Cero impunidades y cero corrupciones, porque no somos iguales a quienes han mal gobernado el país.”

Para el mandatario no estar en complicidad con nadie lo hace libre, al único al que le debe algo es al pueblo “somos libres, no tenemos relaciones de complicidad con nadie, eso es algo excepcional, de las cosas buenas de la democracia. Quien llega a un cargo porque lo apoya un grupo de interés creado, quien llega a ser presidente municipal porque lo impusieron los de una banda de delincuentes, pues ese va a estar al servicio de la banda de delincuentes. Lo mismo en los gobiernos estatales y lo mismo en la Presidencia de la República. Se convierten en peleles, en títeres las autoridades.”

AMLO refiere a que es un líder legítimo y que el pueblo lo apoya “nosotros tenemos esa ventaja, de que nos eligió el pueblo y además con muchos votos, como nunca había sucedido, entonces eso nos da mucha fuerza. No debemos favores y tenemos la convicción de que haya justicia.”

El mandatario se presenta como alguien en contra de la ofensa a maestros “a mí me molestaba muchísimo cuando se ofendía la dignidad, cuando se agraviaba a maestras y maestros, cuando querían imponer la mal llamada reforma educativa, que eran flojos, que eran incumplidos.”

Un líder populista es un buen contador de historias, y AMLO ocupa las narraciones de su pasado para explicar el por qué está en contra de la reforma educativa y en favor de los maestros. “Recordaba yo a mis maestras, a mis maestros de primaria, y a mis maestras y a mis maestros por los que aprendí, incluso por los que llegué aquí. Imagínense, la maestra que me dio sexto grado, la maestra Guadalupe Antonio, ya falleció hace muchísimo tiempo la maestra. Y sus hijas también maestras, toda una tradición.” “Mi maestro Lara Laguna me dio civismo, él me abrió los horizontes, porque era dirigente, era maestro de la escuela secundaria federal en Villahermosa, en Tabasco, y había estado de dirigente de un movimiento social y había participado en movimientos sociales, y me tocó verlo en el 68 —estaba yo en segundo

de secundaria— con suero, una huelga de hambre.” “Siendo maestro, al mismo tiempo estudiaba Derecho cuando el movimiento del 68. Era, y sigue siendo porque vive el maestro todavía, muy inteligente. A él le tocaba la redacción de los manifiestos y sigue escribiendo todavía.” “Y era el que, en la escuela, en vez de seguir el libro de texto que se llamaba El buen ciudadano... En primero de secundaria tenía una pasta verde, en segundo blanco y en tercero rojo, la bandera, el libro ese.” “Pero nos contaba cosas. Imagínense, yo estaba llegando de Tepetitlán, de mi pueblo, porque no había secundaria, y empiezo a escuchar a mi maestro decir que participaba en las manifestaciones, cuando vino el presidente Kennedy hubo manifestaciones, era presidente Adolfo López Mateos, que la consigna era ‘Jacqueline sí, Kennedy no.’ Para mí en ese entonces ¡qué es esto! Y luego verlo y va a la cárcel. Y cuántos maestros más, en la universidad, en la Facultad de Ciencias Políticas.” “Ahora que triunfa el movimiento de izquierda en Chile, cuántos maestros tuvimos de Chile y de Uruguay cuando los golpes de Estado en América del Sur, de otros países y de México.”

El mandatario se muestra en favor de la educación para todos. “Ah, porque supuestamente para justificar la privatización empezaron a hablar de la educación de excelencia, educación de calidad. Claro que queremos educación de calidad, pero también queremos que todos tengan accesos, acceso a la educación.” Contra los que querían realizar la reforma educativa “Ah, y que también había que llevar a cabo la reforma porque se vendían plazas y que si no se llevaba a cabo la reforma se iban a seguir vendiendo plazas. Nosotros no vendemos plazas.”

En temas de inclusión y pluralidad el presidente se muestra como una persona en favor de los pueblos originarios “El domingo vamos a tener una reunión con los pueblos yaquis para evaluar el plan de justicia yaqui, cómo vamos en lo del agua, la tierra, los programas de vivienda, de mejoramiento urbano, salud, seguridad, porque ahí se está actuando también de manera especial en los pueblos yaquis.”

En su discurso podemos ver que ha impulsado el pago de pensiones “Para Cananea, ya, por ejemplo, están cobrando los trabajadores que no fueron pensionados, ya están recibiendo sus apoyos por parte del Seguro Social y esto fue un acuerdo entre el gobierno y la empresa, hubo

aportaciones”. “Era una demanda pendiente, más que nada una injusticia y ya se les está pagando a los pensionados.”

Menciona a que está protegiendo cananea. Y señala a los culpables de la contaminación.” Se está avanzando para el abasto del agua en el caso de Cananea. Se está resolviendo el problema de salud, de la atención médica. Se está trabajando en el análisis del agua del río Sonora, por los derrames que contaminaron, esto que tiene que ver con la empresa minera de Grupo México”.

El mandatario se dibuja contrario a los intelectuales como una persona perteneciente al pueblo. Imagínense los internacionalistas, los diplomáticos. Si de por sí me cuestionan, porque soy de Tepetitlán, aldeano.

De igual manera se manifiesta como una persona en contra del saqueo realizado por empresas extranjeras, mencionado que esto se permitía por la mafia del poder “les estoy planteando de Iberdrola y de Repsol lo tengo escrito en los libros, lo he denunciado desde hace años, he presentado denuncias formales por lo que yo consideraba era un saqueo a México por la mafia del poder”

Cobertura mediática

La jornada

Durante esta jornada el diario retoma el elemento del señalamiento a los culpables con la nota “AMLO exhibe a líderes de Frena y el PRI “Traigo un ángel de la guarda; a los que se juntan con el diablo les va mal: AMLO Exhibe pifias de líderes de Frena y PRI. Contribuyendo al discurso del mandatario señalando a sus enemigos, deja afuera:

Excélsior

Durante esta emisión se retoma una nota vinculada al nacional proteccionismo y el fortalecimiento de la industria nacional. “Trato de respeto se refrendará con Kerry”, en ella

el mandatario reconoce que la reforma eléctrica interesa a EU, pero México quiere fortalecer la CFE.

Milenio

Por su parte el diario retoma una nota donde del mandatario sobre el señalamiento a los culpables, en ella se retoma la mención del mandatario sobre el resbalón de Alito, presidente del PRI, “estaba planeada una conferencia muy aburrida a punto del bostezo” donde menciona que ellos no iban a apoyar ninguna reforma en beneficio de México. Terminando su declaración con a todos nos pasa.

Noticiarios Televisa (En Punto)

Durante esta emisión con elementos del nacional proteccionismo, vinculado a las relaciones comerciales con empresas españolas “AMLO sorprende al poner en pausa las relaciones entre México y España.” Haciendo énfasis en los pronunciamientos del mandatario sobre la relación comercial con el país.

Caso 10. 11 febrero, 2022.

En esta conferencia el mandatario hace alusión a las siguientes categorías del populismo de izquierda, *creación de una crisis, señalamiento a los culpables, nacional proteccionismo, pueblo, líder*, mismas que se analizan a continuación de manera independiente.

Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO

La creación de una crisis

En concordancia con este elemento AMLO recurre al uso del pasado para mostrar un periodo de manipulación, “antes se podía engañar, se podía simular que se hacía periodismo independiente, objetivo, no partidista, y así se la llevaban, y ahora ya no hay para donde hacerse, no hay medio entre estar con el pueblo y tener como ética la verdad o ser un mercenario y estar a favor de la mafia del poder, no hay ya medias tintas.

El mandatario pinta el pasado como un momento donde los políticos estaban al servicio de unos pocos “antes el gobierno estaba al servicio de una minoría, que eran los que mandaban, por eso no pagaban impuestos las grandes corporaciones comerciales, económicas, los bancos, y hacían lo que querían, y los sueldos de los trabajadores por los suelos, mandaba un grupo “antes el gobierno estaba al servicio de una minoría, que eran los que mandaban, por eso no pagaban impuestos las grandes corporaciones comerciales, económicas, los bancos, y hacían lo que querían, y los sueldos de los trabajadores por los suelos, mandaba un grupo”

El señalamiento a los culpables.

En ese sentido, en su discurso el mandatario refiere a los conservadores como los que están en contra de la transformación, “si hay algo que distingue al conservadurismo es la hipocresía, esa es su verdadera doctrina”. El presidente dibuja a las personas que no están con él es porque no resisten las tentaciones que el poder trae. “en los procesos políticos, sobre todo cuando está de por medio una transformación, no todos resisten las tentaciones del poder, no todos resisten la tentación del dinero, no todos están dispuestos a actuar con austeridad, no todos están de acuerdo en ayudar a los pobres, sólo en ese hecho. Pueden ir a la iglesia todos los domingos y comulgar, y antes confesar, y no quieren al prójimo, no le tienen amor al pueblo”.

Para el titular del ejecutivo, sus enemigos son hipócritas que no tienen amor al pueblo. Menciona que los conservadores, aunque pregonen valores cristianos en la realidad eso no es así “pueden estar por mi culpa, por mi culpa, por mi culpa y les molesta que los jóvenes tengan becas y les molesta mucho que tengamos el programa Jóvenes Construyendo el Futuro, porque para ellos son ‘ninis’, que ni estudian, ni trabajan, son flojos”. Para AMLO ellos son los verdaderos pobres, los traidores. “Es muy lamentable la vida de un traidor a sus ideales, a sus principios”.

Para el mandatario aquellos que lo atacan son los que se beneficiaban del régimen pasado, “¿Y cuántos están en contra de nosotros? La mayoría, pero puro escritor del régimen antiguo: Krauze, que vivía del presupuesto público; Aguilar Camín”. Así misma muestra a uno de

sus principales críticos, Loret de Mola como un Loret de Mola, “un mercenario, golpeador, corrupto, en el sentido estricto, ni siquiera periodista”. Señala a la mafia del poder como aquel elemento que ocultaba información a los ciudadanos, “la mafia del poder ocultó durante mucho tiempo los sueldos de estos periodistas famosos”

El nacional proteccionismo

En este sentido AMLO explica que su gobierno no permitirá que se abuse del pueblo de México con contratos a modo, por ello decidió pausar relaciones comerciales con empresas españolas, explica que “los abusos cometidos por empresas españolas que han afectado al pueblo de México en el comportamiento de la empresa Repsol de España en México, lo que nos costó, es cosa de hacer el análisis”.

El pueblo

En la conferencia del día el mandatario señala que el pueblo, no se equivoca, que tiene un instinto certero, sin embargo, igual había estado desinformado, sin embargo, son el apoyo del presidente para mantenerlo informado, “desde hace tiempo a nosotros nos apoya el pueblo y nos envía información”.

El líder

En cuanto a la construcción de su persona AMLO, usa el modo de enunciación para pedir confianza y mostrarse como alguien que está realizando obras, “nosotros no vamos a traicionarlos, no les vamos a fallar, que tengan confianza, que vamos avanzando en la transformación del país y que sabemos bien qué es lo que la gente quiere y no los vamos a traicionar nunca”.

El mandatario compara los ataques que ha sufrido con los que se les realizaron a otros humanistas en la historia, en dicho evento compara sus acciones con las de Jesús Cristo “fue crucificado por defender a los pobres. Los poderosos de su tiempo lo espiaban, lo llamaban alborotador del pueblo —no estoy inventando nada— hasta que lo crucificaron. Entonces, dio su vida por los demás. Y así muchos otros, profetas y grandes pensadores laicos. Y, sin

embargo, no se aplica la doctrina cristiana en este caso”. Él es un transformador y eso lo convierte en un hombre recto, “ser transformador es estar dispuesto a actuar con rectitud, es un apostolado”. Se muestra como alguien atacado por defender a los pobres “Solo a Madero han atacado tanto o más que a ti”.

Para el mandatario su gobierno es diferente al anterior porque no dan chayotes a los periodistas, menciona “nosotros no maicemos a nadie, a nadie, no ahora, de siempre, lo consideramos algo indigno”. Destaca el uso de ‘nosotros’, refiriéndose a que eso significa “millones de mexicanos los que quieren un cambio, una transformación, que están hartos de la corrupción que imperaba, donde unos cuantos se sentían los dueños de México y se dedicaban a saquear, a robar, y esos son los que están molestos, están enojados”.

AMLO se pinta como un hombre honesto con autoridad moral, sin ello no podría estar en donde está “ya me hubiesen hecho papilla, políticamente hablando, si fuese yo corrupto”, ahora ha terminado el ocultismo mediático “eso ya se terminó y eso los enoja mucho, entonces por eso estos personajes golpeadores. Por eso hablo de mercenario”. El mandatario explica que a él lo apoya el pueblo, “desde hace tiempo a nosotros nos apoya el pueblo y nos envía información”.

La jornada

Durante esta fecha el diario cubrió retomó elementos como, el nacional proteccionismo, el líder, haciendo referencia a la protección de la industria eléctrica, y a AMLO como un líder incorruptible “AMLO: empresas de España han ofendido y saqueado a México Portada.” “Estamos a favor de energías limpias, no de negocios sucios: AMLO a EU” “Retoma el gobierno federal acciones para mejorar el sistema de salud pública: AMLO” “AMLO anuncia acuerdo con Legacy Vulcan en Playa del Carmen”.

Excélsior

Durante esta fecha se hace cobertura a una nota que retoma las características del líder, donde AMLO señala al pueblo español como bueno y que está en contra de las empresas que han saqueado “López Obrador: no hay ruptura con España”.

Milenio

Durante este día el diario no realiza cobertura de la mañanera.

Noticiarios Televisa (En Punto)

Durante la emisión de esta fecha en el noticiario se retoma la figura del líder, ya que “AMLO asegura que no habrá impunidad sobre crimen a periodistas.” mostrando al mandatario como alguien en favor de la justicia.

Caso 11. 24 / Febrero / 2022

En esta conferencia el mandatario hace alusión a las siguientes categorías del populismo de izquierda, *creación de una crisis, señalamiento a los culpables, líder*, mismas que se analizan a continuación de manera independiente.

Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO

La creación de una crisis

El mandatario señala que para mejorar la situación actual del país lo que debe hacer es evitar las prácticas de gobiernos anteriores, donde había vínculos con el crimen organizado “Primero, atender las causas y lo otro que es muy importante es que no haya contubernio entre la delincuencia y la autoridad, que lo comentaba yo la vez pasada, que quede como historia lo que se enseña o se cuenta en las series sobre narcotráfico y la delincuencia organizada, de cómo levanta el teléfono el jefe de la delincuencia y le habla a un gobernador o le habla a un general, eso que se ve en las series, que quede como algo que sucedió y que era parte real o ficción, que eso ya no vuelva nunca jamás a repetirse, que se marque la línea divisora entre autoridad y delincuencia. Y eso ayuda muchísimo, porque cuando la autoridad está al servicio de la delincuencia, pues ya no hay mucho que hacer” Señala que el acercamiento de los medios al poder fue lo que ocasiono mucho daño al país. “y no es fobia, es un llamado a que se modifique la actitud de los medios de información en nuestro país.

No generalizo, insisto, pero tenían demasiada influencia, demasiado poder o demasiado acercamiento al poder y eso dañó muchísimo.”

El señalamiento a los culpables.

AMLO ha encontrado en los periodistas adversarios a su forma de realizar las cosas, señalando a algunos como mentirosos, cínicos. “Y ahora este periodista cínico, que según Carmen Aristegui era un profesional, se atreve a decir de que no era una investigación, que era un asunto político, a reconocerlo. Pero es lo que siempre he dicho, la máxima del hampa del periodismo: la calumnia, cuando no mancha, tizna. Siempre es esa la máxima que aplican, porque siembran la duda, la desconfianza, y como además es mayoritario el control de los medios por parte de los potentados que no les gusta la Cuarta Transformación”

AMLO expresa que algunos periodistas son hampones que se dedican a calumniarlo, comparándolos con el ideólogo de Hitler. “la máxima del hampa del periodismo: la calumnia, cuando no mancha, tizna. Siempre es esa la que aplican, porque siembran la duda, la desconfianza, y como además es mayoritario el control de los medios por parte de los potentados que no les gusta la Cuarta Transformación, pues se hacen escándalos al estilo Hitler o de su propaganda manejada por Goebbels: una mentira que se repite muchas veces puede convertirse en verdad.” Es claro el uso de la historia para resignificar el presente.

Son claros los nombres de aquellos periodistas que considera calumniadores. “Jorge Ramos, Krauze hijo, León Krauze, los dos, que digan cuánto ganan porque, aunque estén en Estados Unidos lo que manejan todo es para mexicanos, de allá y de acá, y las empresas tienen que ver con la población hispana. Y Ciro Gómez Leyva y Joaquín López-Dóriga y la misma Carmen Aristegui, y otros. ¿Y quién les paga?, porque muchos reciben dinero de los medios conservadores, otros de asociaciones, como la de la señora Casar y Claudio X. González, que reciben del dinero del gobierno de Estados Unidos.”

Lejos de los nombres los principales problemas y orígenes de estos en el país para AMLO son el neoliberalismo y la corrupción. ¿Y qué es lo que ha dañado más a México, sobre todo

durante el periodo neoliberal, de 1982 a la fecha? Siempre, pero en el periodo neoliberal, que fue tan defendido. ¿Qué es lo que dañó más? La corrupción. ¿Se hablaba de la corrupción en el periodo neoliberal?” llegaron a imponer a autoridades, a suplantar el derecho del pueblo a elegir libremente a sus gobernantes. Un exceso. ¿Cómo? ‘Si tenemos los medios, manipulamos y podemos poner a cualquiera, al que nos convenga, nada más que acepte ser nuestro peleele para nosotros seguir saqueando, seguir robando sin ningún control’, es lo que hacían. Por eso es el coraje ahora, pero vale la pena aguantar.”

En relación con la consulta popular que propone, señala al INE como un organismo antidemocrático “resulta que los del INE no van a poner casillas para la consulta de la revocación del mandato, van a poner las mismas casillas que pusieron en la consulta pasada.

Pero además les costó 500 millones poner las casillas de la consulta pasada, las 50 mil casillas de la consulta pasada, y ahora van a poner lo mismo, pero no son 500 millones, ya son mil 700, mil 800 millones. Entonces, ¿cómo están las cuentas? Va a costar dos, tres veces más. Eso lo voy a dar a conocer. Imagínese, va a haber municipios en donde no van a instalar una casilla, una casilla. ¿Qué, no es una violación a la Constitución? ¿Qué, no es una afrenta a la democracia? Y todo porque los señores están en contra de la transformación del país, cuando deberían de situarse por encima de intereses particulares, de intereses partidistas, ser auténticos jueces y sobre todo cumplir con la democracia.”

El líder

El mandatario se dibuja como un líder en favor de la transparencia en contra del influyentísimo. La verdad es que nosotros en su momento lo dijimos, mucha gente lo expresó, lo manifestó, de que había protección, que había intereses políticos. ¿Un presidente por qué tiene que proteger, por qué tiene que ocultar las cosas? De ninguna manera, sea quien sea, trátase de lo que se trate. Pero era una costumbre, si no hay línea, si no sale la orden de Los Pinos, no hay nada.

A diferencia de los demás, AMLO se dibuja como un líder con autoridad moral. “Imagínense, ¿qué autoridad moral puede tener un presidente que ordena que se oculten hechos tan

lamentables como la de la Guardería ABC, qué autoridad moral, o lo de Ayotzinapa? yo soy partidario de la transparencia, por convicción.”

AMLO se une con el todo de los mexicanos en favor de la lucha contra la corrupción y se muestra como su representante, el desaparece como sus intereses para ser el todo. “Y no es un asunto personal, es que nosotros, millones de mexicanos, estamos luchando por una transformación, queremos desterrar la corrupción de México, somos millones, y si nos atacan pues es que quieren que ese proceso de transformación fracase.”

Cobertura mediática

La jornada

Durante publica notas pertenecientes al señalamiento de los culpables: “AMLO reacciona a la denuncia: No podía llegar a ellos, porque ni modo que ellos hubiesen ordenado que se quemara la guardería, no; puede ser que existiera alguna responsabilidad, omisión, o algún familiar, pero qué tiene que ver un familiar o un funcionario con un presidente, es lo mismo de Ayotzinapa, por qué no decir todo lo que sabían, porqué fabricar una mentira.” Donde se retoman los pronunciamientos del mandatario donde dibuja el pasado como un momento de crisis “El presidente de la Suprema Corte aseguró que incluso temía por su vida.” “Había la mala costumbre de ocultar las cosas y de proteger, había impunidad. Porque en qué le afecta a un presidente decir esto fue lo que sucedió y no proteger a nadie y que el culpable sea castigado.”

De igual manera sobre la construcción del líder “Está mal informado; no hay aquí asesinatos de Estado: AMLO a Blinken. Mostrándose como alguien que nunca reprimiría a nadie “nosotros nunca daremos la orden de que se reprima a nadie, no mandaremos a matar a nadie; no es ‘mátalos en caliente’, no es ‘si están heridos, remátalos’. Eso ya terminó.”

Excélsior

El diario por su parte solo retoma los pronunciamientos del mandatario referentes a la construcción del líder, mostrándose en favor de la paz, “sobre el conflicto Rusia-Ucrania,

mencionando que es inaceptable, “no queremos invasiones no aceptamos que un país invada a otro, esa es nuestra postura la no intervención, y la autodeterminación de los pueblos”.

Milenio

No hay elementos del populismo de izquierda.

Noticiarios Televisa (En Punto)

No se realiza cobertura a la mañanera.

Caso 12. 9/ marzo / 2022

En esta conferencia el mandatario hace alusión a las siguientes categorías del populismo de izquierda, *creación de una crisis, señalamiento a los culpables, pueblo, líder*, mismas que se analizan a continuación de manera independiente.

Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO

La creación de una crisis

El mandatario pinta el pasado como un momento donde las empresas privadas hacían y deshacían lo que querían en el país. “Ya no es el tiempo en que Repsol hacía y deshacía. Nos costó mucho Repsol en compras de gas, en contratos para extraer gas, que no rindieron, que no fueron rentables para México y ellos sí sacaron muchas ventajas. Se les vendieron incluso acciones que tenía Pemex en Repsol a precios bajos. O sea, hemos tenido problemas económicos, financieros, se ha afectado la hacienda pública. Y lo mismo con OHL, que se quedaba con todos los contratos de las autopistas, sólo por las relaciones, por el tráfico de influencias.”

El señalamiento a los culpables.

En relación con la marcha feminista el mandatario explica que lo que querían sus adversarios era destrozos. “nuestros adversarios esperando que se incendiara el Palacio o la Catedral,

pero se tomaron las medidas necesarias, porque ya los conocemos, sobre todo a los que tiran la piedra y esconden la mano, te conozco, bacalao, aunque vengas disfrazado, y estaban esperando eso.”

Los adversarios dicen al mandatario con quienes lo están tratando de parar “Los adversarios nuestros van a estar poniendo obstáculos. Yo recuerdo que cuando inicié, que era jefe de gobierno, el segundo piso lo tuvimos que hacer a pesar de los amparos. El finado Burgoa, un gran abogado, pero con una postura conservadora, promovió un amparo, no quería el segundo piso; y un partido que no voy a mencionar, pero que ya ustedes se imaginan, conservador, hizo lo mismo; y el Reforma en ese entonces. Y salimos adelante. Y luego que nos criticaban por los segundos pisos, terminaron copiándolos en todos lados.”

El mandatario señala a los conservadores, los que están en contra de sus obras “Pero es como López-Dóriga, como Ciro, como Loret de Mola, el Reforma, El Universal, etcétera, etcétera, más los periódicos de Estados Unidos, el Washington Post, el New York Times, el Wall Street Journal, el Financier Times, El País.”

Estos grupos obedecen a intereses creados y están para AMLO en contra del combate a la corrupción. “De veras, es una de rigor periodístico, están mostrando que son medios que dependen a grupos de intereses creados y que están en contra de gobiernos que buscan combatir la corrupción y ayudar a los pobres. Son medios de la oligarquía, para decirlo con claridad, los de aquí y los de allá.” “Si ustedes ven a New York Times, al Washington Post, al Wall Street Journal, al Financier Times, El País, de España, todos iguales.”

Para el mandatario las editoriales de los países defienden a empresas que se dedicaban al saqueo de los bienes nacionales. ¿Qué defienden? Pues a las empresas extranjeras que hacían su agosto, que venían a robar, a saquear, eso es lo que defienden y es lo mismo aquí. ¿Qué defienden o por qué están en contra de nosotros? Porque ahora los potentados tienen que pagar impuestos, que no pagaban, aunque parezca increíble. Las empresas más importantes, los bancos más importantes no pagaban impuestos, les condonaban los impuestos.”

El mandatario acusa a personajes, escritores de ser hipócritas. “¿creen ustedes que Martín Moreno, este novelista que tiene mucho éxito, tiene muchos lectores entre la clase media, creen sinceramente qué le preocupa la educación pública?, porque él plantea que estamos cancelando el programa de la escuela tiempo completo. No, qué le va a interesar la educación pública si él es un reaccionario, todas sus novelas van dirigidas a un público que tiene un pensamiento conservador, calumniando al general Cárdenas y a los dirigentes populares, y desde luego en contra del servicio público y de la salud y de la educación pública.”

Como reiteradas ocasiones el mandatario señala a Claudio X. como uno de sus principales adversarios debido a que ellos son corruptos. “Pero también Claudio X. González, lo mismo. ¿Se acuerdan cuando estaba la campaña para que se impusiera la mal llamada reforma educativa? Decía: ‘¡Ay, mis niños!, me preocupan mucho los niños’. Si yo no sé porque aquí... Elizabeth porque es una muy buena persona, pero le llama a la organización.... ¿Cómo se llama? Mexicanos Contra la Corrupción. Son mexicanos a favor de la corrupción, hasta en eso son falsos, porque lo que dependen es eso, la corrupción. Claudio X. González y todos ellos son unos reverendos corruptos. Pero, en fin”.

Para AMLO la crítica que realizan los medios viene de grupos de intereses creados. “De ahí viene el problema con Loret de Mola. Vean ustedes Latinus, que es parte de la empresa que está financiando a quienes nos atacan. ¿A qué se dedican además de los medios, a qué se dedicaban? A vender medicamentos al gobierno, políticos que vendían grandes cantidades de medicamentos, incluso adulterados, a precios elevadísimos, contratos con los gobiernos estatales”.

El mandatario acusa a los conservadores de la pérdida del penacho debido a que los conservadores no son patriotas “la falta de patriotismo de los conservadores mexicanos que fueron allá a buscar a Maximiliano; no es culpa nada más de Austria, es culpa también del conservadurismo de México.”

El pueblo

El pueblo mexicano es dibujado por AMLO como “Mucha pieza” durante esta conferencia.

El líder

El mandatario se dibuja como un protector de los mexicanos. “que sí estamos haciendo es protegiendo a los mexicanos que están en Ucrania, se les está trayendo. Hoy sale de nuevo un avión de la Fuerza Aérea para traer a mexicanos y también a latinoamericanos que no tienen cómo regresar a sus países, eso lo estamos haciendo, y ayuda humanitaria para refugiados, para quienes ya están en campamentos y necesitan apoyos”

AMLO igual se muestra como alguien en favor de la libertad y pluralidad “Nosotros no bloqueamos la información, nosotros tenemos que garantizar las libertades.”

Entre las figuras que resalta destacan Juárez debido a que era un defensor de la patria, y retoma su frase célebre. “El presidente Juárez, cuando regresa después de la invasión francesa se restaura la República y dice: ‘Entre los individuos, como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz’.

De igual manera se posiciona como alguien en favor de la naturaleza en beneficio del medio ambiente, una característica importante para la izquierda moderna. “sí nos importa proteger la naturaleza, por convicción estamos sembrando 200 mil hectáreas de árboles en toda la ruta del Tren Maya, 200 mil hectáreas, y se están constituyendo tres parques naturales, 18 mil hectáreas para la flora y para la fauna, se va a ampliar la reserva de Calakmul, se va a crear el parque de Tulum, que va a integrar mil hectáreas, incluso va a ser un parque para la protección del jaguar, y dos mil 200 hectáreas también que se van a constituir en parque natural en Uxmal, muy cerca de la zona arqueológica.”

Es claro para el presidente en está enfrentando una guerra, debido a que está combatiendo la corrupción “Enfrentamos la pandemia, ahora enfrentamos la crisis de esta guerra porque no permitimos la corrupción, porque no hay privilegios fiscales y porque estamos ayudando a la gente pobre, no estamos permitiendo que el presupuesto, que es dinero del pueblo, se lo roben unos cuantos. A robar a otra parte, ya se terminó eso en México.”

Cobertura mediática

La jornada

Durante esa fecha el diario utiliza el elemento del señalamiento a los culpables, cubre la mañana a través de una nota donde AMLO señala a sus adversarios “Opositores compraron equipo millonario para espiarnos, revela AMLO” “Puede ser que no sea cierto, pero son capaces de todo.”

Así mismo retoma otra nota con el elemento del nacional proteccionismo “Sin igualdad económica y social no hay feminismo” al mismo tiempo sus explicaciones sobre lo que ocurre en los movimientos “Hay mucha infiltración de opositores de derecha que pretenden hacer un espectáculo de violencia, denunció el presidente. Además, encontramos una nota donde el presidente explica que hará compensaciones a profesores “Si maestros dan más tiempo de clases, se les compensará: AMLO.”

Excélsior

En sus páginas el diario retoma una nota referente al señalamiento de los culpables donde menciona que AMLO afirmó que la grabación y filtración de llamadas telefónicas a servidores públicos son parte de una estrategia golpista hacia su gobierno proveniente de los conservadores.

Milenio

Durante esta fecha el diario retoma el elemento del señalamiento a los culpables con la nota “acusa AMLO espionaje con equipo millonario. Donde el mandatario menciona que el propósito es obtener información privilegiada para “generar escándalos”. En dicha nota el presidente expone a sus opositores como quienes gastaron millones para espiarlos, y difamar golpearlos.”

Noticiarios Televisa (En Punto)

En esta fecha no existe cobertura a la conferencia mañana

Caso 13. 14/ MARZO / 2022

En esta conferencia el mandatario hace alusión a las siguientes categorías del populismo de izquierda, *creación de una crisis, señalamiento a los culpables, nacional proteccionismo, pueblo, líder*, mismas que se analizan a continuación de manera independiente.

Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO

La creación de una crisis

En cuando a la creación de la crisis el mandatario culpa a los tecnócratas “porque los tecnócratas dogmáticos llegaron a satanizar el subsidio, cuando impusieron la política neoliberal no se podía hablar de subsidio, ni de fomento a la actividad productiva, mientras en otros países mantenían subsidios aquí quitaron todo y nos pusieron a competir en condiciones de desigualdad con otros países, sobre todo a los productores nacionales, por eso se cayó toda la actividad productiva. Nosotros tenemos una política distinta y esto nos ayuda.”

El señalamiento a los culpables.

Al referirse a Argentina, el mandatario compara los enemigos de su presidente con los que enfrenta aquí “Alberto y él es un muy buen gobernante, enfrentando los mismos problemas que enfrentamos aquí con una minoría rapaz que estaba acostumbrada a saquear, a robar, que, como sucede aquí en México; también en Argentina tienen el control de la mayoría de los medios de información.”

Así mismo el mandatario señala al INE como un organismo en contra de la democracia, “con todo respeto, sin el ánimo de polemizar, está actuando de manera antidemocrática y están violando la Constitución en la letra y en el espíritu, porque no quieren que se sepa que va a haber una consulta, un ejercicio democrático. Es una paradoja, un instituto que debe de promover la democracia está en contra de la democracia, no quiere que nadie se entere para que nadie participe, que es lo que desea el bloque reaccionario y conservador.”

Los jueces son otros de los grupos que para él se desinaban en favor de minorías “ellos están tomando partido, no están actuando como demócratas ni como auténticos jueces. Es realmente lamentable y muy cínico, porque ni los medios de información, nada, no hablan.

Así mismo, reaparece Claudio X como uno de los principales adversarios al régimen “¿Por qué están optando Claudio X. González y los traficantes de influencia y los periodistas vendidos o alquilados —más que periodistas, los dueños de los medios de información convencionales, no todos, pero sí la mayoría— o los intelectuales orgánicos, a qué apuestan? Al golpismo, al golpismo mediático. No es el que haya un golpe de Estado militar. No. Es tener al gobernante que no se les arrodilla en salmuera, a fuego lento, con guerra sucia, permanente, con campañas de calumnia, con desprestigio para buscar socavar su autoridad moral y política. Por eso hablo de golpismo.”

Señala que lo que quieren sus adversarios es un presidente débil para robar. “No les ha funcionado ni les va a funcionar, pero es muy interesante que la gente lo sepa. Lo que quieren es tener un presidente débil porque ¿qué sucede cuando el presidente es débil? Ellos roban a sus anchas, eso ya lo hemos vivido” “Porque, no sé si se acuerdan, los medios apoyaron al presidente Peña, lo elevaron a rango supremo con lo mediático, eso no se debe de olvidar, sobre todos los jóvenes, porque ya de estas cosas no se sabe mucho. Además, siempre dicen nuestros adversarios, sobre todo los de pensamiento conservador, los que no nos quieren: ‘Eso es pasado, ya no’. No, cómo no, el que no sabe de dónde viene, no va a saber hacia dónde va, cómo vamos a declarar el fin de la historia, no. ¿Quieren que nos dé amnesia? No.”

Para el mandatario los adversarios usan la calumnia para desprestigiar su gobierno “No son las bayonetas, no son los tanques, es el desprestigiar; calumnia, que algo queda, ‘y vas quitándole fuerza para que no haya transformación, para que siga la misma corrupción de siempre, para que podamos seguir robando y para que el presupuesto sea de nosotros, no del pueblo. Cómo se le va a dar al pueblo, si eso es populismo, paternalismo, hay que apoyar a los bancos, hay que apoyar a las empresas, eso es fomento, eso es rescate, eso no es populismo, eso no es paternalismo, lo que va a los pobres sí, lo que va a los arriba es fomento, es el rescate.”

Entre los nombres de sus adversarios figuran periodistas a los cuales, y define como del bloque conservador “Claudio, con Aguilar Camín, con Krauze, con los mismos de aquí, que tienen una acción desplegada, los del bloque conservador, porque creen que con eso ya van a lograr sus propósitos. Se les olvida de que hay una nueva realidad y, repito, no se puede poner vino nuevo en botellas viejas, ya no, eso no funciona.”

El presidente deslegitima a sus críticos a través del uso de la historia donde se vieron involucrados en calumnias “hay un internacionalista que fue el embajador de Calderón en Estados Unidos, Arturo Sarukhán, dice: ‘¿Dónde está la diplomacia?’ Pues, yo le pregunto: ¿Por qué no explica cómo fue que participó en el fraude electoral del 2006 y así se ganó el cargo de embajador? ¿Y por qué no explica, como embajador de Calderón, si en alguna ocasión informó sobre el tráfico de armas, la entrada de armas de Estados Unidos a México en el operativo Rápido y Furioso, si envió alguna nota de las actividades de García Luna, que ahora está preso en Estados Unidos y que fue secretario de Seguridad en el gobierno de Calderón? Entonces, esto es lo que está sucediendo, nosotros tenemos que seguir adelante.”

Sus oponentes son nombrados con apellidos, los contrarios a la cuarta transformación. “Y pues ellos están en libertad de seguir haciendo toda su labor reaccionaria porque se oponen a la Cuarta Transformación. Yo les aconsejaría que siguieran así, que sigan su camino, y que ya empiecen a seleccionar a sus candidatos para la Presidencia, porque ya estoy viendo que hay quienes manifiestan que van a participar: la señora Lilly Téllez, Quadri, pero también seguro la señora Margarita Zavala, ahí hay tres. Santiago Creel, a lo mejor Loret de Mola, Carmen Aristegui, el presidente del PRI.”

Para el mandatario su reforma servirá para saber quiénes están a favor y quienes en contra de él. “emplazamiento para ver quiénes están a favor de la Comisión Federal de Electricidad, que es una empresa pública, que da el servicio desde hace mucho tiempo y que se propone no aumentar las tarifas, y por eso esta reforma, o qué legisladores están a favor de Iberdrola o de Repsol o de las empresas extranjeras, ahí se va a ver con mucha claridad.”

En su discurso las personas están en favor de sus obras, contrario a los representantes de la delincuencia de cuello blanco, nuevamente Claudio X. “Imagínense, mil 500 kilómetros del Tren Maya, la gente contenta. Y han ido los ‘coyotes’, los representantes de la delincuencia de cuello blanco, los conservadores corruptos, a verlos para ofrecerles amparo y la gente no, no, no, en Tabasco, Chiapas, Campeche, Yucatán, Quintana Roo. Pero lo mismo en el aeropuerto, en la construcción; al contrario, ellos vendieron parte de sus tierras como mil 500, mil 500 hectáreas y ¿de dónde salieron los amparos? De Claudio.

De igual manera el mandatario continuo con ejemplos concretos de personas que se han puesto contra lo que él considera los intereses del pueblo. ¿Cómo se llama el que fue ministro de la Corte que apoyaba a todos, sí, cuando estaba ahí? Cossío, José Ramón Cossío. ¿Qué cosa fue de lo que aprobó? Bueno, hasta lo de ABC ¿no? o algo, una resolución de ese tipo. Pues ellos son, pero la gente no y les estamos cumpliendo. ¿Por qué no les informas de lo que se está haciendo alrededor del aeropuerto?

El nacional proteccionismo

La reforma energética es una muestra de los intentos de nacionalizar las industrias hablando en beneficio del pueblo. “Pues yo creo que se va a resolver lo de la reforma eléctrica y eso va a ayudar mucho a que ya se evite el que existan estos absurdos, las injusticias que se permitieron para favorecer a empresas extranjeras, como es el caso de Iberdrola. Yo creo que por eso es importante que se apruebe la reforma eléctrica, porque se evita que haya abusos. Por ejemplo, todas estas llamadas sociedades de auto abasto, se entiende que alguien pone una planta, ya sea con el uso del viento, del sol, del gas y que lo que produce es para su negocio, para la luz que consume en su empresa, en su comercio. Pero esto no es así. Lo que hicieron fue crear una empresa y todos se volvieron socios de Iberdrola, se convirtió todo en un monopolio y ya todo era auto abasto, y esto significa pagar menos por la luz que lo que paga la familia o el consumidor doméstico.”

De igual manera retoma el tema de la nacionalización del litio “Y lo mismo lo del litio. No lo olvidemos, porque todo está en lo de la luz, pero la reforma también contempla que el litio sea explotado por la nación, en beneficio de México, que no sea explotado por empresas extranjeras porque se trata de un mineral estratégico para el desarrollo de los países, no se va a poder sustituir el petróleo si no hay un desarrollo del litio para la producción de energías alternativas.”

Es clara la postura del mandatario en su discurso para fortalecer la industria nacional “que tenemos que fortalecer a la industria eléctrica nacional porque, si no, nos va a pasar lo que está sucediendo en España. Y miren, aún con todo el poder que tiene Repsol, Iberdrola y todas estas empresas, en España van a tener que ponerles un alto, porque la gente ya no aguanta, los precios en España de la energía eléctrica, del gas, son elevadísimos; hay familias de escasos recursos económicos que están lavando ropa en la noche, porque es cuando les cobran menos por el gas, por la energía eléctrica, no pueden usar calefacción con el frío. Entonces, por más que los gobiernos apoyen a estas empresas van a tener que tomar decisiones.”

El pueblo

En cuando a la construcción del pueblo, el mandatario apela a la democracia directa, en la búsqueda de una mayor participación de la población “Imagínense la importancia que tiene el que se pueda llevar a cabo una consulta para que el pueblo decida si quiere que continúe el presidente o que renuncie, es un hecho inédito, es reafirmar que la soberanía dimana del pueblo, que es el pueblo el que manda, que es el pueblo el que decide, que, además, si tenemos diferencias, como las tenemos, la mejor manera de resolverlas es por la vía pacífica y democrática, no con el golpismo, porque si no se opta por la vía democrática...”

El mandatario pinta el país como libre, ahora el pueblo es el que decide y se obra en su beneficio “Y somos libres, porque en un país dominado por las empresas ¿qué esperanza puede tener el pueblo? Yo les diría que ni es bueno para las mismas empresas, tiene que haber una separación entre lo económico y lo político. Cuando es el poder económico el que domina

y controla lo político, pues ya la mayoría de los ciudadanos no tiene ninguna protección, queda en el desamparo. Eso es lo que estamos ahora experimentando, el que se gobierne para todos.”

El líder

AMLO se muestra como un líder en favor de la libertad de expresión “Y es, vuelvo también a decirlo, es normal que haya debate, nosotros no vamos a censurar a nadie. A veces hasta insultan, mientan madre, y no, prohibido prohibir, libertades plenas, libertad de expresión, no a la violencia, todo por la razón y el derecho.”

Una persona contra la corrupción “Primero, porque no hay corrupción. Segundo, porque tomamos decisiones desde el principio y estamos reduciendo las importaciones de combustible. Tercero, porque el precio del crudo y nosotros podemos sostener el precio, que no haya gasolinazos, que no aumente por encima de la inflación. ¿Y por qué lo podemos sostener? Porque las utilidades que tenemos por el incremento del precio del crudo nos alcanzan para no cobrar el IEPS.

Cobertura mediática

La jornada

Durante esta fecha el diario ocupa el elemento del nacional proteccionismo con la nota donde AMLO menciona que “a fin de año México será autosuficiente en producir gasolina.”

Excélsior

Durante la emisión el diario retoma el elemento del nacional proteccionismo con la nota titulada “LÓPEZ OBRADOR ESTIMA QUE A PARTIR DE 2023 México producirá su propio diésel, turbosina y gasolinas”

Milenio

No hay cobertura de la mañanera durante esta fecha

Noticiarios Televisa (En Punto)

No hay cobertura de la mañanera durante esta fecha.

Caso 14. 13/ Abril / 2022

En esta conferencia el mandatario hace alusión a las siguientes categorías del populismo de izquierda, *creación de una crisis, señalamiento a los culpables, nacional proteccionismo, pueblo, líder*, mismas que se analizan a continuación de manera independiente.

Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO

La creación de una crisis

El mandatario dibuja el pasado como el tiempo donde el ejército reprimía a la población “Ya no es el tiempo de antes en que se usaba al Ejército para reprimir o para rematar heridos, como se hacía en la época de Calderón, o para desaparecer a personas, ya no es ese tiempo.”

Se diferencia de los demás gobiernos por que el no permite la corrupción. Mostrando al pasado como un momento donde los secretarios de estado estaban coludidos con el crimen. “La diferencia entre los gobiernos neoliberales y nosotros es que no permitimos nosotros, como ellos, la corrupción, no permitimos la impunidad. Y el ejemplo más claro, notorio, aunque se oculta por conveniencia, es lo que sucedió durante el gobierno de Calderón, que el secretario de Seguridad era García Luna, que está preso en Estados Unidos acusado de vínculos con la delincuencia organizada; y no sólo era su secretario de Seguridad Pública, era su brazo derecho. Por eso Calderón debe aclarar sobre este asunto, no ha hablado, nos debe una explicación a los mexicanos.”

Los tiempos verbales refiriendo al pasado nos muestran un momento lleno de abusos, contrario al presente donde según el mandatario ya es otra realidad. “los abusos que se cometían, crímenes de Estado durante el periodo neoliberal, hay que ponerlos al tanto de que ya es otra realidad y lo está haciendo la Secretaría de Gobernación. Y ningún organismo

internacional va a ponernos en el banquillo de los acusados si estamos actuando con legalidad, con humanismo, si no permitimos la corrupción, si no permitimos la impunidad.”

Las empresas extranjeras para el mandatario antes mandaban en el país incluso modificaron la constitución en su beneficio “estas empresas eran las que mandaban antes. Estas empresas y sus abogados fueron los que hicieron los artículos de la Constitución cuando la reforma energética en sus despachos, sobre todo los transitorios Hicieron algo nunca visto en reformas constitucionales en México: son tantos los transitorios para avanzar sus intereses que es más lo que se escribió en esos transitorios de la Constitución que lo que quedó establecido en los artículos 25, 27, 28, que tienen que ver con el sector energético. Porque los abogados, para no reformar leyes secundarias que sólo requieren de mayoría simple, quisieron que todo quedara en la Constitución, porque para modificar la Constitución se requiere no mayoría simple, sino dos terceras partes, por eso en esta reforma a la Constitución que presentamos son dos terceras partes.”

Los tecnócratas para la narrativa del mandatario llegaron a cometer actos en contra del bienestar social. “Fijense a qué grado de irracionalidad llegaron estos tecnócratas corruptos. Construyen en el periodo neoliberal nuevas presas como las que construyeron en Nayarit. Imagínense cuánto se gastó en construir estas tres grandes presas, para tenerlas paradas.””
¿Saben qué se hacía antes, que nosotros no hemos hecho y no vamos a hacer? Se aplicaba el 33. Porque eso de que esté sentado un cabildero en el Congreso cuando se está defendiendo un asunto de interés nacional es una causal para la aplicación del 33, es injerencismo”

Menciona que antes había abusos por parte de los conservadores “Y hasta hace poco lo aplicaban, el 33, los presidentes neoliberales, se lo aplicaron a los que vinieron a apoyar el zapatismo y a muchos; Eso que sucedió, que se está ahora ventilando en la fiscalía, cuando sobornaron a los legisladores del PAN, pues fue todo un escándalo, nada más que se calló, silencio. De eso no se habla en los medios de información, con honrosas excepciones, no se habla de eso, fue gravísimo. En cualquier país hubiese sido un escándalo, se caen presidentes y todos los legisladores, quién sabe qué hubiese ocurrido en otras partes, aquí silencio.”

Dejando ver en su narración una relación de complicidad entre medios y políticos para ocultar actos de corrupción.

El señalamiento a los culpables.

En su narrativa el mandatario explica que los culpables del desfalco y crisis del país se debe a la corrupción, a las relaciones entre los legisladores y las empresas “el dinero que salió de Odebrecht y de otras fuentes se le entregó a legisladores del PAN para que aprobaran la reforma energética, lo que pasa es que de eso no se habla, Hace dos días en la Cámara de Diputados... ¿No tienen por ahí la escena de un —le llaman cabildero — un intermediario, una especie de coyote de empresa, de empresas extranjeras que no quieren la reforma constitucional que estamos proponiendo en materia eléctrica? De manera descarada se metió hasta la sede de los diputados y se sentó en una curul con un portafolio. No estoy diciendo que el portafolio llevaba dinero, eso no me corresponde a mí, pero ¿qué hace sentado junto a una diputada? Y se demostró que el señor es italiano y que trabaja para una empresa extranjera que tiene negocios en la industria eléctrica del país, de México, una empresa extranjera. Por eso va a ser muy importante lo del domingo, cómo van a votar los representantes populares.” “Ahí está. Estas son las presiones, fuertes presiones y hasta ‘cañonazos’, como decía Obregón”.

Se menciona que periodistas se dedicaron a engañar a la población. “Les voy a poner un mensaje sobre los equilibrios en el programa de Carmen Aristegui. Y lo digo porque mucha gente fue engañada pensando de que se trataba de un medio de información profesional, objetivo, independiente, equilibrado, muchísima gente, y no, era simulación porque eso también, bien manejado, da audiencia.”

El mandatario hace referencia a Juan Álvarez para señalar que estas con él o en su contra. Juan Álvarez, el gran liberal que enfrentó a Santa Anna. Llega el momento de decidir y dice don Juan: ‘Esta ancheta...’ ¿Qué es una ancheta? Es una tela. Ahí se lo dejamos para que se busque qué es ancheta, pero es el lenguaje del pueblo y la sabiduría del pueblo y la sinceridad del pueblo. Dice don Juan: ‘Esta ancheta está muy angosta, no hay ni para dónde hacerse’,

es decir, hay que definirse con quien se está. Es un poco, lo mismo, el emplazamiento del domingo con los diputados, esta ancheta está muy angosta, no hay para dónde hacerse. ¿Estás con Iberdrola y con estos...? ¿Cómo se llaman?,

En sus señalamientos a sus adversarios el mandatario regresa a Aristegui y señala que esta actúa como contrapeso a los gobiernos de izquierda. “Pero regresando a Carmen Aristegui, hay un tuit de Helio Flores, gran caricaturista de El Universal es buenísimo. Miren lo que dice Helio: ‘El tiempo se nos vino encima, dijo Carmen, y dio 15 minutos, los últimos de su programa, a la mesa de análisis del doctor Meyer, Fabricio Mejía y Ana Lilia Pérez’, 15 minutos. Dice Helio: ‘Antes estuvo Creel hablando una hora contra la reforma eléctrica. Y luego dicen que la izquierda no tiene contrapesos’.

El mandatario explica que lo que ocurre con sus adversarios es que “tienen mucho temor, mucho miedo a perder sus privilegios, porque lo que están haciendo con la legislación vigente es saquear, es robar, es recibir subsidios del presupuesto público, y eso se acabaría”.

De igual manera señala a Brozo como un mentiroso. “Sobre Brozo No cabe duda de que cuando alguien se entrega por entero a la mentira pierde hasta la imaginación y el talento, eso decía un crítico literario de buenos escritores, que cuando ya se echan a perder pues dejan de tener talento, ya se les va ¿no? el encanto. Eso sucede mucho”.

Para el mandatario la prensa está al servicio de los intereses creados “si la prensa está al servicio de los intereses creados, pues que haga estos cuestionamientos. Ustedes porque ejercen a plenitud sus libertades y son verdaderamente independientes, la mayoría de los que vienen aquí, pero los grandes empresarios de los medios y los periodistas como Loret, como estos que tienen mansiones y departamentos en el extranjero y yates y eso, no, pues esos... No es que no sean periodistas, sino que tiene una misión, tienen un propósito”.

Estos vicios del periodismo se deben según el mandatario al modelo establecido, en el periodo neoliberal. “Es que fue mucho tiempo el predominio del modelo neoliberal, fue mucha la oscuridad, el atraso, la manipulación, la corrupción, la cooptación, las distorsiones,

mucho, mucho, mucho. Pero al pueblo se le puede mentir una vez, dos veces, pero no se puede mentir todo el tiempo, eso es lo que decía Lincoln, entonces ya la gente está despertando. Yo estoy muy optimista por eso, mucho, mucho muy optimista, y vamos bien.”

El nacional proteccionismo

En lo relacionado al nacional proteccionismo el mandatario expone su iniciativa de reforma como un beneficio para el pueblo de México. “Que es por esa reforma energética que estamos presentando la iniciativa de reforma constitucional, porque esa reforma energética se llevó a cabo para beneficiar a grandes empresas extranjeras, como esta, la que representa el señor de ayer, de antier.”

El mandatario se posiciona en favor de mantener los bienes de la nación contra la privatización debido a que las empresas no actúan en favor del bienestar social “Iberdrola no le importa aumentar el precio de la luz, no tienen una dimensión social como cualquier empresa, y más ellos, que han demostrado ser muy voraces, lo que buscan es el lucro. Y eso es lo que está pasando en España, está pasando en Europa. Entonces, no queremos que eso suceda en el país, que no aumente el precio de la luz, pero son muchos los intereses.”

El presidente explica que ya se protegió, que los bienes de la nación están resguardados “que ya nos protegimos en lo fundamental, porque, repito, ya los conocemos, y también la ambición los vuelve torpes, prepotentes, predecibles. Entonces, ¿qué fue lo que hicimos? Presentamos una reforma a la ley eléctrica para proteger lo básico. Por ejemplo, quitar el absurdo, la vileza de no considerar energías limpias lo que se produce de energía con agua en las hidroeléctricas, porque así estaba. Entonces, ya en la ley eléctrica ya ahora van a tener despacho las hidroeléctricas de la Comisión Federal de Electricidad, que son 60 hidroeléctricas Que vamos a producir, para que dejen de estar engañando, más energía limpia y barata. Y no necesitamos endeudar al país porque ya tenemos esa infraestructura que no se usaba.”

El mandatario señala que antes se permitieron contratos para robar, todo durante los gobiernos pasados. “Por los contratos de construcción que permitieron robar, lo demás no les importaba. Es lo mismo que hicieron dándole el contrato en la época de Calderón a Repsol para sacar gas de la cuenca de Burgos. No sacaron gas, porque no les importaba producir más gas, extraer más gas, lo que les importaba era el contrato. Negocio bueno para Repsol, malo para la nación”

En su defensa a los bienes de la nación el presidente explicó que logró que se aprobara como inconstitucional las reformas a la ley eléctrica. “Y afortunadamente por cuatro ministros de la Corte, cuatro de 11, porque para declarar inconstitucional una ley se requieren dos terceras partes en la Suprema Corte y con cuatro ya no pasa, y se consiguieron los cuatro, porque a los otros los vieron más de una vez, los entrevistaron y no pasó, no pasó, pero con cuatro se logró que declararan constitucional la ley eléctrica y con esto ya tenemos los elementos básicos para garantizar que no nos falte la luz y que no aumente el precio de la luz, porque incluso con esa reforma eléctrica se cancelan los llamados contratos de auto abasto, toda una simulación que estaba permitida.”

Otro de los momentos donde AMLO expresa su interés por proteger los bienes de la nación es cuando explica la protección al litio. “Número dos, se incluye lo del litio en la reforma constitucional. Si no hay dos terceras partes el domingo, porque dominan los cabilderos, los coyotes, los intereses extranjeros, si hay traición de los legisladores, ya tenemos, acabo de armar hoy en la mañana la iniciativa de reforma a la ley minera, que no requiere dos terceras partes, es mayoría simple, para que el litio quede como propiedad de la nación. El litio, que lo ambicionan, porque me consta, tanto corporaciones como gobiernos extranjeros, va a ser de México.”

El pueblo

Destaca el adjetivo de la honestidad cuando el mandatario refiere al pueblo, “el pueblo de México es un pueblo honesto, la mayor riqueza de México es la honestidad de su pueblo”. En su discurso el mandatario dibuja una línea entre los de arriba y los de abajo, donde los de

arriba son corruptos y los de abajo honestos “Entonces, eso no sucede abajo, la gente ha ido abonando y es muy honesta. Es una tradición que viene de lejos de nuestras culturas, es la sabiduría del pueblo. Se ríen y se burlan cuando hablo del pueblo bueno, pues es eso, el pueblo que practica el ‘haz el bien sin mirar a quién’, todo eso que se fue transmitiendo en generación en generación, que tiene que ver con la honestidad.”

El pueblo es para AMLO mucha pieza y el respaldo de su movimiento “tenemos un pueblo que es mucha pieza, muy consciente. Bueno, lo vimos el domingo, a pesar del boicot de que no se pusieron casillas, ahí está la gente apoyando, respaldando la transformación.”

El líder

El mandatario se muestra como un líder que acoge migrantes, cual lo posiciona como un líder de izquierda. “Bueno, sobre los migrantes, refugiados de Ucrania, de Rusia, la Secretaría de Relaciones Exteriores está atendiendo a estas personas que están recibiendo refugio en nuestro país mientras hacen sus trámites para ir a Estados Unidos.

De igual manera prioriza las clases bajas, antes que a los empresarios “ahora nosotros lo que hicimos fue apoyar de abajo hacia arriba, porque el Fobaproa, por ejemplo, fue apoyar a los de arriba y ¿qué pasó?, bancos quebrados con banqueros ricos, quebraron los bancos, pero los banqueros se enriquecieron más.”

AMLO se dibuja como un líder en favor de la paz “todo el tiempo estamos trabajando para garantizar la paz, enfrentando a los intereses del antiguo régimen y enfrentando campañas de desprestigio como las que lleva a cabo, entre otros medios, el que conduce Carmen Aristegui, para hablar con claridad.” “Ahora ya es distinto, porque ya todo mundo está enseñando el cobre, porque estamos viviendo en un proceso de transformación y hay que definirnos”.

Entre las personas que refiere destacan Allende haciendo alusión a la figura revolucionaria, “Salvador Allende: ‘Ser joven y no ser revolucionario es una contradicción, hasta biológica’, y también muchos maestros, muchos académicos honestos, intelectualmente y comprometidos.”

El líder se muestra como una figura legítima ante el pueblo y apela a los diputados para unirse a su movimiento “Entonces, estamos trabajando en todos lados con el apoyo de la gente. Pues me voy a rebelar, porque eso es lo que quiero hagan los diputados, que se rebelen”” Hagan caso, que les digan: ‘Sepan, señores cabilderos extranjeros, que nosotros tenemos como encomienda defender al pueblo y a la nación, y que no nos van a doblar ni con su cochino dinero’.”

Cobertura mediática

La jornada

No hay cobertura a la mañanera.

Excélsior

Durante esta publicación el diario retoma elementos del señalamiento a los culpables donde AMLO dice que “es tiempo de que los legisladores decidan si están con las empresas o si son auténticos representantes del pueblo.”

Milenio

No hay cobertura a la mañanera.

Noticiarios Televisa (En Punto)

Durante esa fecha el noticiario retoma elementos de la creación de la crisis a través de los pronunciamientos sobre las desapariciones en México, refiriendo a que en su gobierno tienen toda la información, “ya no es el tiempo de antes, ningún organismo internacional va a ponernos en el banquillo de los acusados si estamos actuando con legalidad, ¿qué pueden hacer? Nada inventar...” Un momento donde AMLO crea una imagen desastrosa del pasado para defender sus acciones.

De igual manera retoma elementos del nacional proteccionismo a través de los pronunciamientos del mandatario donde celebra que si la reforma eléctrica no se aprueba, la reforma del litio entra, para que los mexicanos sepan que no los van a poner contra la pared,

el litio que ambicionan las extranjeras va a ser de México. Un ejemplo del nacional proteccionismo del mandatario.

Caso 15. 2 de junio del 2021

Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO

En esta conferencia el mandatario hace alusión a las siguientes categorías del populismo de izquierda, *creación de una crisis, señalamiento a los culpables, pueblo, líder*, mismas que se analizan a continuación de manera independiente.

La creación de una crisis

En esta conferencia el mandatario hace alusión al pasado como un momento de desinformación, donde los medios estaban sometidos al poder “antes no se informaba, todo se callaba, eran muy pocos los medios que informaban, muy pocos, uno o dos, y algunos en los estados, pero era un periodismo totalmente sometido, subordinado, los intelectuales bien ‘maicados’, todos. Esto que estamos viendo, que van a cobrar los de la llamada sociedad civil a la Embajada de Estados Unidos, o sea, que la Embajada de Estados Unidos reparte maíz con gorgojo.”

De igual manera dibuja el pasado como un periodo de espionaje contra de los políticos “antes, que se utilizaba al Cisen o había aparatos del Estado para perseguir y espiar a opositores, nosotros padecimos de eso.”

El señalamiento a los culpables.

En dicha conferencia AMLO dibuja a sus adversarios como quienes no les interesa que las personas conozcan lo que pasa en otros países comparado con lo que se hace en México, “Nuestros adversarios no les conviene que se sepa sobre lo que sucede en otras partes, en donde hay inestabilidad, hay confrontación, hay violencia política y México no.”

Para el presidente los conservadores están en contra de la participación del pueblo en la política “en la mentalidad conservadora, reaccionaria, esto no se alcanza a entender, porque

para ellos el pueblo no existe, la política es asunto de los políticos, de la clase política, de los intelectuales, de los periodistas, no del pueblo, y por eso su enojo, su coraje, su rabia de que no les funcionan sus estrategias. Por más lodo que tiran, por más que calumnien, por más que difamen, el pueblo sabe que son sus tiempos. No se le había tomado en cuenta al pueblo, se le entregaban migajas y eso cuando los de arriba necesitaban los votos.”

Para él los conservadores piensan y actúan en contra de un pueblo, que no les agradece. Por tanto, no realizan acciones en beneficio de este “¿Qué opinan con cierta frecuencia o en sus políticas? Que qué el pueblo es malagradecido. No, no.”

El pueblo

Es de resaltar las características que otorga al pueblo, señalando como grandiosos “el pueblo es mucha pieza y sí el pueblo puede salvar al pueblo, esa es una de las lecciones de política más importante y también dolorosa que nos dejó el caso del asesinato de Francisco I. Madero.”

Para él la única manera de lograr revoluciones es con el respaldo del pueblo, y refiere a momentos del pasado donde solo así se habría podido conseguir. “Fueron capaces de crear un ambiente propicio para que se llevara a cabo el golpe de Estado y al final se asesinara al presidente Madero, al vicepresidente Pino Suárez, de manera cobarde, vil, porque el presidente Madero era un hombre muy bueno, mucho, mucho muy bueno, un auténtico demócrata, por eso se le empezó a llamar, más luego de su asesinato, el apóstol de la Democracia, pero cometió un error o se descuidó, pensó que solo con su buena voluntad, su deseo de libertad y de democracia, pudo a llevar a cabo la transformación después de 34 años de dictadura porfirista, y la única posibilidad que tenía su proyecto de hacerse realidad era contando con el apoyo, con el respaldo del pueblo.”

Para AMLO el pueblo es primero y atribuye adjetivos como inteligente, sensible, sabio, politizado, contrario a lo que los conservadores piensan de ellos, mostrando la clara división entre quienes buscan representar al pueblo y quienes no les interesa “ahora el pueblo es

primero. Y el pueblo es muy inteligente, muy sensible, no es cómo piensan los conservadores.” “de que el pueblo es malagradecido no es cierto, el pueblo es bueno y es sabio.” “Hay un pueblo muy consciente, muy politizado en el país, muy despierto, ahora sí que me quito el sombrero frente al pueblo; y además lo del internet fue una revolución, todavía no lo internalizan.”

El líder

El mandatario se muestra como alguien que respalda y respeta a los sindicatos, “No hemos despedido trabajadores de base ni sindicalizados, entonces esa política se va a mantener siempre, que no se dejen desinformar”.

Es notorio el uso de personajes históricos que aparecen en la memoria colectiva con los cuales se identifica “Yo admiro mucho, mucho, mucho al presidente Juárez, pero también admiro mucho, mucho, mucho al presidente Madero”, “Gandhi, de Mandela, de Martin Luther King y de muchos luchadores sociales.”.

En su discurso de muestra como alguien que está en cercanía con el pueblo “nosotros hemos procurado acercarnos siempre y estar siempre junto al pueblo, atendiendo al pueblo, escuchando al pueblo, recogiendo sus sentimientos y ayudando al pueblo.”

Él a diferencia del pasado que señala se dice como alguien que no realiza espionajes y no censura a sus opositores “Entonces, no hacer espionaje, no limitar la libertad de expresión, no censurar, nada. Y vamos bien.”

Entre sus referencias al pasado encontramos que equipara su movimiento al de Hidalgo, Juárez y Madero, debido a que se considera pacífico. “Hidalgo no quería la violencia, si por eso no dio la orden de que se tomara la Ciudad de México después de la Batalla de Las Cruces, ya estaba la ciudad para ser tomada y dijo: ‘No’, porque imaginó que iban a haber muchos muertos, era pacifista. Era un sacerdote, Morelos lo mismo. Juárez tampoco quería la violencia; Madero, les estoy explicando, era un místico, un hombre bueno, pero convoca

a la revolución, afortunadamente en la primera etapa no hay mucha” “Entonces, cómo estamos llevando a cabo nosotros esta transformación. Sin violencia, todos.”

Cobertura mediática

La Jornada

Durante esta fecha el diario cubrió las siguientes la mañanera retomando elementos de la creación de la crisis. En ella se retoman los pronunciamientos del mandatario cuando señala “Como es un tema muy delicado, muy sensible, hemos sido cuidadosos de hablar sobre lo que sucedía antes, pero les puedo decir que, aun siendo la elección más grande de los últimos tiempos en cuanto al número de candidatos que se van a elegir, aun con los hechos lamentables de violencia, no es lo mismo que pasaba antes, y lo puedo probar, nada más que no nos vamos a poner a comparar número de fallecidos, porque eso... no queremos que nadie pierda la vida”, de igual manera se retoman sus declaraciones donde refiere a que en su gobierno ya no existe impunidad. “Lo digo porque a quienes se portan mal les puede llegar la información, que no estén pensando que van a cometer un ilícito y no va a suceder nada porque están bien parados, porque tienen compradas a las autoridades, porque tienen influencia.”

Excélsior

En esta edición el diario no retoma elementos del populismo de izquierda.

Milenio

En esta edición el diario no retoma elementos del populismo de izquierda.

Noticieros Televisa

Durante esta emisión no hay elementos pertenecientes al populismo de izquierda.

Caso 16. 3 de agosto del 2020⁸.

Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO

En esta conferencia el mandatario hace alusión a las siguientes categorías del populismo de izquierda: *líder*, mismas que se analizan a continuación de manera independiente.

Líder

El mandatario se muestra como quien ayuda de abajo hacia arriba, contrario a lo que se hacía antes, él es un salvador del pueblo, está realizando un rescate al pueblo. “En la crisis, el modelo que estamos aplicando, a diferencia de lo que sucede a anteriormente, es ayudar de abajo hacia arriba, de debajo de la pirámide poblacional hacia la cúpula, no como antes, que era de cúpula hacia abajo y no llegaba abajo; ahora el rescate es al pueblo, no solo a las empresas, no a los bancos, sino es rescatar, ante la crisis, a la gente.”

Cobertura mediática

La Jornada

Durante esa fecha el diario retoma elementos de la construcción del líder “El gobierno ya no está secuestrado ni sirve a la delincuencia: AMLO. En el presidente hizo un recuento de actividades para combatir delitos de cuello blanco. En ella el mandatario explica que el gobierno ya no está secuestrado ni al servicio de la delincuencia de cuello blanco ni de grupos organizados. En ella aseguró que no sólo dieron permiso, sino que se dio financiamiento de la banca de desarrollo y se obligó a Pemex a entregar gas a 30 por ciento por debajo de su valor y si se incumplía el suministro se imponían multas a Pemex. Imagínense ese tipo de contratos y subsidios. Por eso hablo de que son muy hipócritas porque cuando se instauró el neoliberalismo se satanizaron los subsidios.

⁸ Cabe destacar que en esta mañana el presidente deja que espacio a ESTEBAN MOCTEZUMA BARRAGÁN, debido a que informa sobre la trasmisión de clases por televisión.

Excélsior

Durante esta edición el diario retoma la creación del líder cuando AMLO explica que la “4T no simula el combate al crimen” en ella se describe que el presidente celebró la detención de El Marro y subrayó que su gobierno seguirá atendiendo las causas que originan la violencia.

En dicho elemento AMLO se diferencia de gobiernos anteriores mostrándose como ajeno a las prácticas delictivas. “MÉXICO NO ESTÁ SOMETIDO A LA DELINCUENCIA” Donde AMLO explica que “A diferencia del pasado, hoy el gobierno de México no está sometido ni a la delincuencia de cuello blanco ni tampoco al crimen organizado, sentenció el presidente Andrés Manuel López Obrador, al advertir que todo el recurso sustraído de manera ilegal al pueblo de México regresará a las arcas de la nación. En ella se remarca que insistió en que el gobierno de la Cuarta Transformación “no simula y sí combate a todas las organizaciones criminales”, contrario a lo que ocurría en tiempos de Genaro García Luna, exsecretario de Seguridad Pública federal, quien protegió al narcotraficante Joaquín Guzmán Loera y solo atacó a los adversarios del criminal sinaloense sentenciado a cadena perpetua en Estados Unidos.

Milenio

Por su parte el diario retoma elementos de la construcción del líder con la nota “Gobierno ya no está al servicio del crimen: AMLO” donde AMLO señala que el gobierno ya no está al servicio de los delincuentes de cuello blanco. Señala que “el gobierno ya no está secuestrado”. "El gobierno representa a todos, a ricos y a pobres; el gobierno está comprometido a que haya justicia y que se acabe la corrupción, Si limpiamos de corrupción al gobierno, si se acaba la impunidad, se va a lograr el renacimiento de México".

Noticieros Televisa

Durante esta emisión no existen notas con elementos del populismo de izquierda.

Caso 17. 9 de junio del 2020.

Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO

En esta conferencia el mandatario hace alusión a las siguientes categorías del populismo de izquierda, *creación de una crisis, señalamiento a los culpables, pueblo, líder*, mismas que se analizan a continuación de manera independiente.

La creación de una crisis

El mandatario argumenta a través del pasado la situación en la que recibió el sistema de salud “Es cosas de imaginar cómo estaba el sistema de salud pública, cómo lo recibimos, hospitales inconclusos, sin equipos, sin especialistas, sin médicos, sin enfermeras.” “posteriormente un informe de cuántas camas teníamos para atender a enfermos, cuántas se crearon en este periodo, cuántos ventiladores teníamos para terapia intensiva, cuántos tenemos ahora, cuántos médicos se formaron, cuánto personal de salud se contrató. Entonces, sí se ha ido avanzando.”

El pasado es usado recurrentemente para señalar periodos de engaños. “Qué pasaba antes? Se engañaba. Acuérdense que hasta se puso de moda lo de los independientes, había partidos independientes, candidatos independientes, intelectuales independientes, periodistas independientes. Yo a veces preguntaba: ¿independientes de quién?, ¿del pueblo o del poder? Y eran independientes del pueblo, no del poder.”

Para él, los males se originan en el periodo neoliberal “en el esquema político neoliberal estarían en el círculo rojo y no están a favor de la corrupción, los que están a favor de la corrupción son los que sacaban beneficios, vivían al amparo del poder público, se cobraba muchísimo.”

Ante las acusaciones o señalamientos es la etapa neoliberal la que AMLO muestra como la causante de los males “No olvidar que en los 36 años de política neoliberal -a veces les molesta que yo está repite y repite, pero no quiero que se padezca de amnesia, que olvidemos-

en 36 años se apostó a privatizar la educación y nos dejaron sin médicos y sin especialistas. Entonces, eso ya no puede seguir sucediendo.”

Dicho periodo es señalado por el mandatario como el que generó reformas en contra del pueblo, como la entrega de pensiones, “Todas las reformas que hicieron a la Constitución o la mayor parte de las reformas que hicieron a la Constitución en el periodo neoliberal fue para afectar.” “La misma decisión de entregar las pensiones a las administradoras, a las Afores, el que ya para el 2024, 2025 van a empezar a jubilarse trabajadores y si no hay una reforma, si no intervenimos, van a recibir la mitad de su salario, porque fue realmente antipopular todo lo que hicieron, copiaron modelos, en el marco de la política económica neoliberal, contrarios a los trabajadores y a pueblo en general.”

Textualmente el mandatario explica que todas las reformas que se hicieron fueron para afectar al pueblo de México “Todas las reformas que hicieron a la Constitución fueron para perjudicar al pueblo y beneficiar a una minoría, y todas con el sello de las recomendaciones de organismos financieros internacionales, pura receta de las que enviaban desde el extranjero para que se aplicaran en México y en otros países del mundo, se ajusta al marco legal para imponer una política antipopular y entreguista. Entonces, todo lo que podamos revertir.”

Las reformas del periodo neoliberal son dibujadas por AMLO como la que generó violencia y polarización en el país “la imposición de la llamada reforma educativa, por la fuerza, polarizaron, bueno, crearon o generaron violencia, encarcelaban maestros, crearon un ambiente adverso al magisterio nacional; todo eso ya no existe, ya hay un ambiente completamente distinto.” “Cuando hablan que se está polarizando la ciudad, no, no, no, s lo que se considere que una minoría rapaz es un polo tan importante. No, la mayor parte de la gente está de acuerdo con los cambios, con las transformaciones.”

Señalamiento a los culpables

En esta conferencia el mandatario reitera a los conservadores como aquellos que están contra él “El que es conservador pues está ya colocado. Porque también, como hay polémica, como hay debate, no hay para dónde hacerse, se necesita la definición y van cayendo las máscaras y va apareciendo lo que somos, y eso es muy bueno, hacer a un lado la simulación.” En ese sentido o estás con él o estás contra él “Entonces ahora ya no hay para dónde hacerse, es: o se está con la transformación o se está a favor del antiguo régimen.”.

Entre los principales adversarios encontramos personajes como el presidente del PAN, intelectuales que para él quieren mantener el régimen neoliberal, el causante de todos los males. “el presidente del PAN dijo: ‘Vamos a luchar -y es legítimo- para que regrese la anterior política económica’. Entonces, los intelectuales del régimen neoliberal están defendiendo el que se mantenga el statu quo, es decir, que continúen los privilegios, que continúe la corrupción.”

Para AMLO son los conservadores los que quieren se continúe en el periodo neoliberal, para él el causante de todas las crisis de país, es clara su lógica argumentativa que, si en el neoliberalismo se obraba contra el pueblo, y los conservadores quieren mantenerlo, éstos están en contra del pueblo. “Por eso es lo del conservadurismo, como su nombre lo indica, como lo expresa el término, el concepto, conservar, eso es lo que está sucediendo.”

Compara las quejas de sus adversarios con pasajes históricos. “El otro día vi que el de la Coparmex fue a quejarse, en una teleconferencia se estaba quejando, ante el rey de España, de nosotros. Me recordó lo que hicieron los conservadores cuando fueron a Miramar a buscar a Maximiliano. Eran, bueno, eran otros tiempos, pero imagínense eso, es de caricatura, es de un conservadurismo decadente. ¿Qué tiene que ver el rey de España si nosotros somos una República democrática, no somos una monarquía? Pero bueno, así están las cosas, pues, es parte de las transformaciones que se están viviendo.”

Así mismo compara sus críticas con las que recibían algunos personajes de la historia de México. “Y me gusta la historia porque, imagínense, guardadas todas las proporciones, lo que le hicieron a Hidalgo, antes de excomulgarlo lo tildaron de demagogo, y a Morelos,

bueno, los asesinaron, los humillaron.” “A Juárez, no, cuánta humillación. Una vez que aquí comentaba yo que en aquel entonces los conservadores, las mujeres cuando iban al baño, decían: ‘Voy al Juárez’, el más grande de los presidentes que ha habido en la historia de México. Madero, ‘loco’, el mismo abuelo don Evaristo le escribió una carta a Porfirio Díaz: ‘Estamos muy apenados con usted, señor presidente por la actitud de este muchacho, de Francisco, le ofrecemos disculpa por todo lo que hace, nos apena, pero que podemos hacer, imagínense que hasta espiritista’, el mismo abuelo.” “Al general Cárdenas cómo lo trataban, a todos, Villa, Zapata, ‘bandidos’, así se les reputaba”

Pueblo

Para él el pueblo respalda su movimiento, de abajo hacia arriba, beneficiando a todos, buscando igualdad, es claro aquí que su pueblo la construcción del mismo obedece a los valores de la izquierda, igualdad, sin racismos, en búsqueda de una mejor sociedad “la gente del pueblo es la que convence, así ganamos, así triunfamos y así se va a llevar a cabo la transformación, así se está llevando a cabo la transformación, de abajo hacia arriba y en benéfico de todos, nada más que sin medrar, sin robar, compartiendo, garantizando que haya igualdad, no dejando atrás a nadie, no marginando a nadie, no despreciando a nadie, no humillando a nadie, sin racismos, sin clasismos, buscando vivir en una sociedad mejor”

Líder

AMLO se caracteriza como un líder honesto y transparente “eso de acuerdos en lo oscuro ya no existe tampoco, ya predomina la transparencia. Entonces, por eso voy a dar a conocer esos dos documentos mañana o pasado”.

Asimismo, en concordancia con los valores de izquierda se muestra como alguien en favor de la libertad de expresión y manifestación, de los derechos humanos, “nosotros no somos represores, porque provocan, provocan y provocan, porque lo que quieren es que haya encontronazo.”. “No tenemos nosotros otra manera y confiamos en la Comisión de Derechos Humanos, siento que está en buenas manos y que van a actuar con justicia.”

Cobertura mediática

La Jornada

Durante esta edición el diario retoma elementos de la construcción del líder, “El préstamo del BM por mil millones de dólares, operación de rutina: AMLO” En ella se describe como el Ejecutivo informó que no tiene propiedades ni ahorros bancarios o tarjetas de crédito; sólo tengo mis ahorritos en efectivo. Comentó que “seguimos sosteniendo que no aumentará la deuda en términos reales, no se incrementó el año pasado y este año queremos que no crezca con relación al PIB, por eso estamos tomando algunas medidas, sobre todo de austeridad, estamos también eficientando la administración”. En ella también se señala que se destinará presupuesto a lo fundamental, e incluso aumentarán los fondos destinados a la gente, al pueblo, a los más necesitados, a los pobres, en 50 mil millones de pesos extras. También tiene que ver con los créditos que otorga el gobierno federal para empresas familiares, programas de salud, rehabilitación de hospitales y contratación de más personal médico. Recordó que ya solicitó a la Cámara de Diputados que se permita al Ejecutivo federal hacer reacomodos al presupuesto para ajustarlo a la nueva realidad, así como la extinción de fideicomisos”

Excélsior

Durante esta emisión se retoma una nota con elementos de la construcción del líder “No estoy cruzado de brazos” donde el mandatario señala que el gobierno de la república trabaja en contra de la inseguridad, sin embargo, señala que es un problema arraigado debido a la inacción de las administraciones anteriores.

Así mismo se retoman elementos del señalamiento a los culpables donde “el presidente critica señalamientos” en ella AMLO señala que el gobernador de jalisco busca deslindarse de la violencia de sus policías a sus ciudadanos, de igual manera que fue irrespetuoso con la investidura presidencial. Asegura que su gobierno no está cruzado de brazos con la inseguridad. Para el mandatario Guanajuato durante el periodo neoliberal ha tenido tasas de

crecimiento anual del 5% pero es primer lugar en homicidios” Aseguró que no solo hay que medir el PIB, sino que, además se mida el bienestar.

Milenio

El diario publica una nota con elementos del señalamiento a los culpables “Si hay abuso en Jalisco, está la CNDH; Alfaro es “injusto” e “irrespetuoso”. donde el mandatario menciona que el gobernador Alfaro faltó el respeto a la investidura presidencial por decir que ellos eran los responsables de las manifestaciones.

Televisa, En punto

Durante esta emisión se retoman elementos del señalamiento a los culpables donde AMLO dio a conocer un documento que dijo revela la presunta creación de un bloque opositor amplio, para ganarle a Morena, para ello retoman las declaraciones del mandatario donde explica que “es el mismo pueblo que me entrega cosas de la estrategia que tienen para debilitarnos políticamente hablando, como se contempla el hacer campaña a través incluso de la prensa internacional en contra nuestra, no tengo por qué ocultar eso, me llegó yo lo doy a conocer, no se sobre su validez pero no está de más.”

Caso 18. 13 de marzo del 2021.

En esta conferencia no se encontró alusión a ninguno de los elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO.

Cobertura noticiosa

En dicha conferencia no se encontraron argumentos para justificar acciones, debido a que no hubo sesión de preguntas y respuestas. Por tanto, la cobertura noticiosa no puede retomar la retórica populista del mandatario.

Caso 19. 20 de julio 2021

Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO

En esta conferencia el mandatario hace alusión a las siguientes categorías del populismo de izquierda, *creación de una crisis, señalamiento a los culpables, líder*, mismas que se analizan a continuación de manera independiente.

Creación de la crisis

En esta conferencia el mandatario recurre al uso del pasado para justificar faltas de medicamentos debido a que antes se lucraba con ellos, contra la salud de la gente beneficiando a empresas “Eran un jugoso negocio que se hacía al amparo del poder público y también a costa del sufrimiento de la gente, porque cobraban mucho por los medicamentos que se distribuían, unas cuantas empresas tenían acaparado todo lo relacionado con el abasto de medicamentos, 10 empresas distribuidoras, ni siquiera farmacéuticas, vendían 70 mil millones de pesos; y de esas 10, tres, pues como el 40 por ciento de todo los medicamentos los distribuyan a precios, repito, elevadísimos y con el apoyo de políticos corruptos.”

Para AMLO en el pasado se compraban medicamentos de mala calidad, se actuaba contra la salud del pueblo, para beneficiar a unos cuantos, todo ocasionado por el periodo neoliberal “No se lo se compraban caros los medicamentos, sino de mala calidad, a veces adulterados, había gente que perdía la vida por recibir medicamentos echados a perder. Entonces, era mucho el daño que se ocasionaba por la corrupción. la mafia que existía en todo lo relacionado con la venta o compraventa de medicamentos, no pudo impedir que se lograra el propósito de adquirir todos los medicamentos” “fue una política totalmente dañina al interés público, fueron de esas cosas que se hicieron para beneficiar a grupos vinculados al poder, son acciones contrarias al interés público, buenos negocios para particulares, malos negocios para la hacienda pública, todas las llamadas APP. Eso lo inauguraron en el periodo neoliberal.”

En esta conferencia reitera al periodo neoliberal como el causante de los males, donde se podían realizar acciones en contra del interés nacional. “se impone en el periodo neoliberal,

el que se puedan dirimir asuntos internos que tienen que ver con nuestra Constitución, con nuestras leyes, en tribunales internacionales y en general, es muy difícil que se les gane a las empresas, nacionales o extranjeras en esos tribunales, siempre ganan.”

El pasado neoliberal es para AMLO permisivo de acciones negativas para el bienestar “otros tiempos se podían llevar a cabo estos atracos, se podía robar así, pero ya es distinto, además se ve mal. Ustedes son hasta religiosos, van a los templos, van a la iglesia todos los domingos, ¿cómo van a actuar de esta manera?, porque es un robo.”

El pasado es nuevamente dibujado por el mandatario como un momento donde se consideraba delincuente a quien robaba abajo no a los de arriba, “Antes se consideraba nada más como ratero al que se robaba una gallina, al que se robaba un pavo, al que se robaba una bolsa en el mercado; y los grandes ladrones ni siquiera perdían su respetabilidad, hasta a veces se les decía a los hijos: ‘Estudia para que cuando seas grande seas como don Fulano’, un reverendo ladrón”.

El pasado es mostrado como un periodo de espionajes donde el gobierno era autoritario, antidemocrático y se violaban los derechos humanos. “¿Cómo se espiaba? Tenían equipos sofisticados para escuchar todas las llamadas telefónicas, no solo de la persona que era el blanco, sino de todo su entorno. Desde luego me espiaban durante uno, dos años, bueno, mucho más, pero ahora se da a conocer que también espiaban a mi esposa, a mis hijos, bueno, hasta al médico que me atiende, al cardiólogo.” “imperaba un gobierno o estábamos sometidos a un gobierno autoritario, antidemocrático, que violaba los derechos humanos, el Estado era el principal violador de los derechos humanos.”

Señalamiento a los culpables

Dentro de los culpables a las crisis vividas aparecen los exfuncionarios o gobernantes anteriores, en general el mandatario menciona que “el Estado era el principal violador de los derechos humanos.”

Así mismo señala al bloque conservador como aquellos que han saqueado a México “nuestros adversarios, los del bloque conservador, porque, como decía Juárez, el triunfo de la reacción es moralmente imposible. ¡Cómo van a ganar estos!, cómo van a ganar los que saquearon a México! Nada más porque hay muchos todavía desinformados, desorientados, pero poco a poco se les va a ir quitando.”

Líder

En esta conferencia el mandatario se dibuja como el que cambió el sistema de corrupción del pasado “se rompió, se quebró el sistema de corrupción que se había establecido y que impedía contar con medicamentos y medicamentos de buena calidad. Además del abasto, esto ha significado también ahorros importantísimos para la hacienda pública”.

En su relato ha terminado la corrupción “ya se acabó la etapa de la corrupción, donde todo era inmoralidad y corrupción, ahora hay una etapa nueva en la vida pública, entendiéndose de que toda esta compra se hace con dinero del pueblo, dinero de todos, porque el gobierno es simplemente administrador de los dineros del pueblo.”

El mandatario relata que él está luchando contra los contratos que se realizaban contra el beneficio del pueblo “estamos enfrentando toda esta herencia de contratos leoninos, en reclusorios, pongo el ejemplo de los medicamentos, ahí lo trato, de los gasoductos, pero podría a utilizar muchos otros ejemplos.” “ya no, ahora el corrupto está mal visto y hay que seguir estigmatizando la corrupción, nada de que roban y no pierden ni siquiera su respetabilidad.”

Menciona que el gobierno ahora ya no hace lo que se hacía antes “hay muchas cosas que ya no se hacen en el gobierno, que se hacían antes y ya no se llevan a cabo. Un día voy a hacer una lista de lo que se hacía y ya no se hace, porque es muy ilustrativo.”

AMLO crea una frontera de lo que hacían antes y lo que él hace ahora, mostrándose como un ciudadano austero, honesto y transparente “Ya no viaja el presidente en avión particular,

ya no se tiene al Estado Mayor Presidencial, ya no se dan estos contratos leoninos, ya no hay sueldos elevadísimos, como era antes, ya no hay atención médica privada para altos funcionarios públicos.”

De igual manera se muestra como alguien contra la tortura y la represión “no hay tortura, no hay represión, no hay masacres, no hay corrupción, no hay lujos en el gobierno, pero tampoco hay espionaje, que a eso quería llegar, porque ahora se dio a conocer que se contrataba a una empresa, creo que israelita, Pegasus, para espiar.” “Y esto se sabe, pero en la llamada sociedad política y yo quiero que lo sepa todo el pueblo, que se destinaba dinero del presupuesto para contratar servicios de espionaje y se espiaba a todos los dirigentes de oposición y se espiaba a periodistas, y se espiaba a muchísima gente esto ya no se hace, no se espía a nadie, ya desapareció el llamado Cisen,”

Su gobierno es pintando como uno donde a los opositores se les deja tranquilos “el gobierno no espía nadie, los opositores no son espiados, no hay censura para los medios de información, a nadie se le limitan sus libertades.”

De igual manera el presidente se muestra como un representante legítimo del pueblo “es un orgullo haber ganado de manera legítima, es decir, por voluntad el pueblo, vamos nosotros ya estando en el gobierno a hacer lo mismo, a utilizar el presupuesto para ayudar a candidatos, ¿para ayudar a partidos? No, no somos iguales.”

AMLO se muestra en favor del Estado de derecho, por ello explica no favorece a las autodefensas “nosotros no estamos de acuerdo con las autodefensas. Eso fue una creación también dañina de la poca en que se le declara la guerra a las bandas de la delincuencia. Trajeron hasta a un experto colombiano para enfrentar el problema de la inseguridad, la violencia, con estas llamadas autodefensas.”

Cobertura mediática

La Jornada

Durante esta jornada el diario retoma elementos de la creación de una crisis y el señalamiento a los culpables con notas como, Cisen y policía secreta, cancelados; mi gobierno no espía a nadie: AMLO, “en este gobierno ya no se espía a nadie, ni existen instancias como el Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen) o la policía secreta (Dirección Federal de Seguridad), refrendó que tampoco se aplica la represión de sexenios pasados a opositores, a quienes ejercen periodismo de denuncia o a líderes sociales y políticos.” Explican en la nota “que antes, desde la Secretaría de Gobernación, se incurría en dichas acciones para combatir a opositores, a quienes se manifestaban en contra del gobierno ejerciendo periodismo, en el movimiento social o en los movimientos políticos; ahora ya todo eso se ha cancelado, ya no existe la Dirección Federal de Seguridad, ya no existe el Cisen, ya no se espía a nadie, se garantizan las libertades y no se dan órdenes para reprimir, agregó el mandatario.” En dicha nota también se señalan los pronunciamientos del mandatario que “su administración trabaja diario para localizar a las personas desaparecidas, casos que comenzaron desde la *guerra sucia*. A la vez, puntualizó que con las reformas constitucionales del periodo neoliberal se pretendía un saqueo de los bienes de la nación. Tras revertirse lo principal de aquellas modificaciones en la actual Legislatura, dijo que sus opositores no podrán fácilmente echar atrás los ajustes.”

De igual manera se retoman elementos de la construcción del líder con la nota “Se compromete López Obrador a respetar veda por la consulta popular”. En ella se señala que “recogiendo los sentimientos de la gente, que no se sienta sola, abandonada.” mostrando la postura del presidente “No vamos a hacer giras abiertas hasta que se lleve a cabo la consulta, porque no está fácil separar lo informativo de lo que pueda interpretarse como cuestión política.” “Vamos a recorrer el país y seguir adelante recogiendo los sentimientos de la gente y supervisando el avance de las obras, de los programas. Es muy importante ir a los pueblos. El recorrido sirve para recoger peticiones, demandas. Que la gente no se sienta sola, abandonada. Que el gobierno sea itinerante. Independientemente de la veda y de no hacer los actos abiertos, sí me entero de todo lo que está pasando. No necesito de los del Cisen, que ya no está, no necesito tener espías. Sé lo que está pasando en todo México.

Excélsior

Durante esta jornada el diario retoma la nota con elementos de nacional proteccionismo, creación de la crisis y señalamiento a los culpables “Detalla reformas contra saqueo neoliberal” En ella se detalla como el presidente López Obrador considera indispensable tres temas: Impulsar a la CFE, garantizar combustibles de bajo costo, lograr un INE y partidos más austeros, así como incorporar a la guardia nacional a la Sedena.

Milenio

** No hay cobertura de la conferencia mañanera **

Noticieros Televisa

No hay cobertura de la mañanera

Caso 20. 21 septiembre del 2020

Elementos del populismo de izquierda en el discurso de AMLO

En esta conferencia el mandatario hace alusión a las siguientes categorías del populismo de izquierda, *creación de una crisis, señalamiento a los culpables, pueblo, líder*, mismas que se analizan a continuación de manera independiente.

Creación de la crisis

En esta emisión de la conferencia el mandatario recurre al pasado para general una frontera entre el antes y el ahora, señalando que antes el SAT (Servicio de Administración Tributaria) servía a grupos para evadir impuestos “no es el tiempo en que estaba tomado el SAT y que los despachos de fiscalistas, despachos fiscales y abogados eran los que mandaban.”

Aparece en su discurso el neoliberalismo como el periodo donde se aplaudía al gobierno y se silenciaban los abusos “lo que pasa que en todo el periodo neoliberal los intelectuales estaban dedicados a quemar incienso a los gobernantes, la consigna era obedecer y callar y hacían novelas y artículos, pero para favorecer al régimen.”.

El neoliberalismo es para el mandatario un periodo donde se privatizaban los bienes del pueblo entregándoselos a privados “en el tiempo de las privatizaciones, cuando Salinas decide entregar los bienes del pueblo, de la nación, a particulares, bancos, minas, empresas, entrega esta planta de fertilizante a uno de sus allegados, que fue hasta gobernador, creo de Coahuila, Montemayor, y luego la entrega al señor Ancira, planta de Fertimex porque desaparecieron Fertilizantes Mexicanos, que era una empresa pública. Fertimex porque desaparecieron Fertilizantes Mexicanos, que era una empresa pública.”

En el pasado el mandatario señala que el discurso era privatizar por que las empresas públicas eran caras. “Cuál era el discurso entonces? Que había que privatizar porque el Estado era burocrático, obeso, corrupto, ese era el discurso y que había que pasar todas las empresas públicas y los bancos a particulares.” “Pero no solo compran la planta que estaba inservible, sino que destinan 500 millones de dólares adicionales para repararla, estamos hablando de un quebranto de cerca de mil millones de dólares en esa operación, o sea, lo que costaba realmente la planta más el sobreprecio, más lo que destinaron para repararla. Si hablamos de mil millones de dólares, son 22, 23 mil millones de pesos del presupuesto público, dinero del pueblo en una sola operación.”

¿En el pasado para el mandatario había un monopolio de la opinión pública, “Qué es lo que había antes? Antes era el control, el monopolio de la discusión pública.” “Hace dos o tres días estaba yo leyendo el manifiesto que dictó el cura Hidalgo para la abolición de la esclavitud y es bellissimo, y hay una parte en donde dice que quienes se oponen a la independencia y acusan a los independentistas, al mismo Hidalgo, de hereje, dice Hidalgo o está en el documento: ‘Ellos solo tienen como dios al dinero’.”

El pasado es lo que para AMLO ha ocasionado todos los problemas de la nación “Entonces, esto viene de tiempo atrás, no es un asunto nuevo, no hay que tener tanto apego por el dinero, por lo material, lo más importante es la dignidad.”

Señalamiento a los culpables

Dentro de los culpables a la crisis pasada el mandatario señala a diversos políticos del pasado, “Entonces ahí está ese grupo, porque tienen relación con este otro grupo que se llama Frena y tiene también a los intelectuales orgánicos que también están en contra de nosotros y los expresidentes Salinas, Calderón, otros.” “En la época del gobierno de Calderón estaba un abogado famoso en Fonatur que llegó a ser secretario de Gobernación.”

Para dibujar a los antiguos políticos el mandatario explica cómo se realizaban las prácticas de corrupción “en ese tiempo -no sé si el señor era el de Fonatur o tuvo que ver, yo creo que sí, a ver, ser a bueno incluso que hasta lo aclaran- deciden comprar un rancho en Sinaloa a la orilla del mar, del Pacífico, casi en los límites de Sinaloa con Nayarit. Es un rancho del finado Antonio Toledo Corro, que a la vez fue gobernador de Sinaloa, también fue secretario, cuando existía la Reforma Agraria, creo que durante el gobierno del presidente López Portillo. Todo esto es historia para los jóvenes.” “El caso es que le compran el rancho al finado Toledo Corro, todavía estaba en ese entonces vivo en el gobierno de Calderón, porque iban a llevar a cabo un desarrollo turístico, entonces pagaron como 100 millones de dólares por el terreno. Sería bueno que fueran ustedes, que la gente vaya a verlo.” “En vez de invertir ahí cerca del aeropuerto de Mazatlán para ampliar al malecón de Mazatlán y desarrollar turísticamente más Mazatlán, que es bellísimo y además que está llegando mucho turismo, este terreno está allá refundido, donde no hay aeropuerto.”

Dentro de esos políticos aparecen expresidentes como Vicente FOX y los reiteradamente mencionados en sus conferencias mañaneras los intelectuales orgánicos “Vendieron también ahí, cerca del aeropuerto de Cancún, no sé, 100, 200 hectáreas, me acuerdo, eso fue en el gobierno de Vicente Fox, a 70 pesos el metro cuadrado, ni lo que cuesta la alfombra, 70 pesos, de Fonatur precisamente. Entonces, yo creo que la gente ya no quiere eso.” “Los

intelectuales orgánicos quieren que yo hable de estos asuntos, usaron un término, que estoy degradando, algo así, la tribuna presidencial, no quieren que yo hable así. Imagínense, si nos querían quitar cuando luchábamos por la transformación hasta el derecho a la esperanza y no pudieron, mucho menos ahora me van a quitar el derecho a la palabra, a decir lo que siento.”

Dentro de los nombres que el mandatario menciona como parte de los precursores del periodo neoliberal aparecen personajes como Krauze y Carmín. “Enrique Krauze y Aguilar Camín, que eran los jefes de la intelectualidad durante todo el periodo neoliberal, los dos, porque ellos además de sus empresas editoriales tenían mucha influencia en el gobierno y acomodaban a sus cercanos en universidades, en centros de investigación, o sea, eran padrinos en el mundo intelectual.”

Pueblo

El mandatario se dibuja como un fiel representante del pueblo, y que está a la orden de este “si el pueblo dice que yo me vaya, pues entonces sí, a Palenque, Chiapas; si el pueblo dice que me quede, pues termino en el 2024. Ese es el procedimiento establecido.” “que el pueblo mande, y que todos actuemos bajo el principio de mandar obedeciendo al pueblo.”

Como líder popular de izquierda se pronuncia en favor de una democracia más directa “que se termine lo elitista en el manejo de los asuntos públicos, que no sean las élites del poder las que resuelvan, que el pueblo soberano decida, participe, opine, que ejerza a plenitud sus libertades, y no impedirle, que no haya obstáculos, que no por los procedimientos legales se le impida al pueblo participar. La democracia es la participación de la gente en todos los asuntos importantes, trascendentes”.

Líder

AMLO se muestra como el redentor del pueblo “ya se está recuperando todo lo que se perdía, lo que perdía la hacienda pública, que perdía el pueblo.”

Así mismo es su protector “ya no se puede permitir a nadie que se abuse, ya no hay condonación de impuestos” En contra de la represión “no vamos a reprimir.” Ahora el mandatario explica que todos los mexicanos tienen acceso a la vida pública, contrario al pasado donde solo unos pocos tenían acceso. “Ya no, ya no existe ese círculo rojo, que supuestamente era el que decidía sobre la vida pública, era el que formaba la opinión pública, la opinión general, ya no existe eso, ahora todos los mexicanos participan.”

Cobertura noticiosa

La Jornada

Durante este día el diario retoma en sus notas la construcción del líder, señalamiento a los culpables “AMLO: se respetará el plantón instalado por conservadores” donde se retoman las declaraciones del mandatario, El presidente Andrés Manuel López Obrador aseguró que los integrantes del Frente Nacional Anti-AMLO tienen garantizadas sus libertades para mantenerse en plantón en el centro de la Ciudad de México. Expresó: ojalá no sea un plantón efímero y se queden los dirigentes del movimiento a acampar, como –recordó– hizo él durante mucho tiempo desde la oposición para exigir justicia y democracia. Lo digo con todo respeto, que se sientan seguros porque nosotros vamos a estarlos cuidando, van a tener todo lo que necesiten para que se garanticen sus libertades, afirmó. A sus adversarios conservadores les aseguró: no somos iguales, no somos autoritarios, no somos represores; se garantizan libertades plenas. porque, imagínense, si no protestaran los conservadores me sentiría hasta frustrado, diría: no estamos haciendo nada, no hay ningún cambio, pero de verdad las cosas están cambiando y una prueba son precisamente esas protestas de los que antes se dedicaban a medrar, a saquear, a quedarse con lo que pertenece a todo el pueblo.” “tomaron la decisión de bajarse de los carros, protestar y acampar, que se queden ahí; nada más que se queden todos, también los dirigentes, a dormir en las casas de campaña, que no se vayan a ir a los hoteles en la noche y que dejen nada más a la gente ahí durmiendo, sino que se queden los meros meros, los de arriba, los que encabezan este movimiento.”

Excélsior

Durante esta fecha el diario cubre las mañaneras con notas que retoman elementos de la construcción del líder, “Protesta, signo que vamos avanzando” donde el presidente garantizó que no reprimirá a los opositores que instalaron un plantón en la CDMX y dijo que la manifestación significa que el combate a la corrupción ha surtido efecto.

De igual manera utiliza elementos del señalamiento a los culpables en la nota “Piden que plantón en CDMX no sea efímero” donde señalan que el mandatario llama a líderes de Frena a no abandonar a sus simpatizantes en la protesta mientras ellos duermen en hoteles.” “Un signo de que vamos avanzando es que ahora protestan los que antes estaban acostumbrados a vivir al amparo del poder público, están protestando los conservadores, antes protestaba el pueblo raso, protestábamos nosotros cuando estábamos en la oposición, porque queríamos justicia y queríamos democracia, ahora están protestando los que se beneficiaron durante mucho tiempo y piensan que van a regresar”. “Y también que sepan nuestros adversarios conservadores que no somos iguales, no somos autoritarios, no somos represores, se garantizan libertades plenas, ahora que hay un plantón en el centro de la ciudad, cosa que hicimos nosotros durante mucho tiempo, cuando estuvimos luchando por la justicia y la democracia. Ellos deben de saber que tienen todas las garantías para manifestarse”.

Milenio

Durante esta fecha el diario retoma elementos de la construcción del líder y el señalamiento de la crisis al referirse al pasado corrupto, y el señalamiento a los culpables cuando habla de los conservadores, en una nota titulada “Ojalá el plantón siga de manera indefinida: AMLO” en ella se destaca que el presidente da todas las garantías de manifestarse y promete que no los molestará. En ella se destaca que el mandatario menciona que “se queden un tiempo suficiente, que no sea nada más efímero, unos cuantos días” Señaló que “ahora están protestando los que se beneficiaron durante mucho tiempo y piensan que van a regresar esos tiempos de abuso y de corrupción.” Por eso estoy contento, porque imagínense, sino protestaran los conservadores, me sentiría hasta frustrado, diría: 'no estamos haciendo nada. no hay ningún cambio', pero de verdad las cosas están cambiando y una prueba es precisamente

Durante esta emisión el noticiario retoma elementos del señalamiento a los culpables, con los pronunciamientos del presidente sobre el movimiento FRENAA “van a ser respetados y cuidados para que ejerzan sus derechos a la libre manifestación que se queden ahí y que se queden los dirigentes que no se vayan a hoteles, en el primer trimestre del 2022 me voy a someter a la revocación del mandato ellos, pueden esperar y convocar al pueblo y quienes están en contra para que participen, que terminen de formar ya el bloque conservador reaccionario, que se junten.”

De igual manera retoman elementos de la construcción de la figura del líder, con los pronunciamientos del mandatario sobre las protestas en la presa de Chihuahua “ya fue un mitin del PAN ahí estaba el senador Madero, que tiene aspiraciones de ese partido a la gobernatura y es claro que ese movimiento supuestamente en defensa del agua es una bandera partidista con miras a las de Chihuahua.”

En su narrativa el mandatario explica que el pueblo es consciente y politizado, por tanto, poseedor de la razón. “El pueblo de México es un pueblo muy consciente, muy avisado, es, ya lo he dicho, un ejemplo mundial, es de los pueblos con menos analfabetismo político en el mundo. Por eso la transformación va hacia adelante, porque tenemos el apoyo, el respaldo, de millones de mexicanos, mujeres y hombres libres, conscientes.”

Análisis de los resultados⁹

Una vez que revisamos los 20 casos de manera individual es necesario verlos de forma concentrada, lo cual nos permitirá aceptar o refutar nuestra hipótesis, a manera de resumen se han realizado las siguientes tablas, para facilitar la lectura de los hallazgos, en ella se

⁹Se ha decidido agregar, a manera de estas tablas que resumen lo encontrado en los elementos analizados, lo cual nos permite a la hora de referir algunos elementos que el lector vea la frecuencia con la que aparecieron.

registra en cuántos casos aparecieron los elementos discursivos que hemos definido en el capítulo teórico como populismo de izquierda.

En la tabla 1 se observa el número de veces que el presidente Andrés Manuel López Obrador, retoma elementos del discurso populista por conferencia mañanera, lo que da cuenta que el elemento más utilizado en su retórica es *el señalamiento a los culpables*, a través de referencias a políticos, empresarios y periodistas, aquellos que denomina como *mafias de poder, neoliberales, conservadores o neoporfiristas*, el mandatario señala con nombre y apellido a sus adversarios a quienes culpa de los problemas que vive el país, haciendo uso de lo que Rosanvallon llama *la política del despojo y disgusto*, es utilizada en casi todas las conferencias analizadas, tratando de construir en sus escuchas la idea que existe un nosotros, un pueblo bueno y sabio que lo apoya, y un grupo de personas que intentan manipular y engañar al pueblo en beneficio de unos pocos, para él estas personas buscan el interés económico a toda costa.

El segundo elemento de la narración populista más utilizado por el mandatario es *la creación de la crisis*, como se analizó previamente, en esta parte de su discurso hemos encontrado cómo el emisor hace constantes referencias al pasado como el momento que produjo la situación actual del país, haciendo constantes referencias al periodo neoliberal como el momento en el cual abandonó al pueblo, en su narrativa existen dos tiempos claros, el presente que es momento de una transformación y el pasado, como un tiempo lleno de corrupción y abusos de poder, usando denotaciones negativas para el antes, señalando espionajes, corrupción y robos, connotando que con su llegada ese momento ha terminado, mismo pasado es en su narración el origen de todos los problemas que se viven ahora, como el alza de los precios o los feminicidios.

En tercer lugar está la construcción de su persona, *la creación del líder*, en esta parte del discurso como hemos visto en los 20 casos anteriores el mandatario se dibuja como un hombre honesto, que actúa en beneficio del pueblo, como lo dicta la teoría populista, en su narración explica su actuar en benéfico de una causa mayor, compara su obra con actores de la historia nacional, deja de ser él para convertirse en el vehículo de una transformación, de

igual forma, se encontró que el presidente se muestra en beneficio de una mejor redistribución del capital, en favor de la migración, y la mejora de las condiciones sociales para los que menos tienen, lo que nos ha permitido identificar su persona en el espectro ideológico de la izquierda. El emisor se construye en el discurso como alguien en favor de la igualdad, un humanista, seguidor de pensadores como Gandhi, y de líderes como Jesús Cristo.

Los dos elementos siguientes en frecuencia que encontramos en la narración de Andrés Manuel son la creación del pueblo, aquel entre homogéneo, bueno, sabio a veces manipulado pero siempre con la razón, aquel que el sujeto representa, y por quien actúa, siempre refiriéndose a él con adjetivos positivos, aquel grupo al que hay que cuidar y defender de un grupo de personas que se quieren beneficiar de su situación, engañándolos, para el beneficio de unos pocos, el claro el uso de este elemento como significante vacío que le permite al emisor del discurso unir todas las demandas sociales en un solo grupo, al cual pertenecen los que están con él, contra de quienes se le oponen.

En relación al nacional proteccionismo, aunque es el elemento menos recurrente en la retórica del mandatario, está nos permite posicionarlo en el espectro de la izquierda ideológica debido a que se muestra en favor de la regulación del mercado, en favor de las minorías, y de la redistribución, es clara su postura discursiva en favor de la migración, para él, en concordancia con los populistas de izquierda, el enemigo no viene de afuera, no son los migrantes u otros países, tampoco sectores sociales desfavorecidos, para él los enemigos son los neoliberales, aquellos que han impuesto políticas contra el pueblo, mismas que pretende cambiar, por ello, la protección obedece a una mayor intervención, nacionalizar y cuidar bienes y recursos naturales, así como fomentar la austeridad y el cuidado de los recursos públicos.

Por lo anterior, estos elementos nos permiten aceptar la primera parte de nuestra hipótesis al definir el discurso del presidente Andrés Manuel López Obrador como populista de izquierda, al revisar cada elemento nos ha permitido ver cómo ha el emisor ha construido sentido a su narración.

Elementos del discurso populista de AMLO por caso analizado

| Conferencias Mañaneras | Creación de la crisis | Señalamiento a los culpables | Nacional proteccionismo | Pueblo | Líder |
|---------------------------|--------------------------|---------------------------------|----------------------------|--------|-------|
| <i>Caso 1</i> | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| <i>Caso 2</i> | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| <i>Caso 3</i> | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| <i>Caso 4</i> | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| <i>Caso 5</i> | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| <i>Caso 6</i> | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 7</i> | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| <i>Caso 8</i> | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| <i>Caso 9</i> | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| <i>Caso 10</i> | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| <i>Caso 11</i> | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| <i>Caso 12</i> | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| <i>Caso 13</i> | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| <i>Caso 14</i> | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| <i>Caso 15</i> | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| <i>Caso 16</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| <i>Caso 17</i> | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| <i>Caso 18</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 19</i> | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| <i>Caso 20</i> | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |

Tabla 1: Elaboración propia, con base en la información de las 20 fechas de cobertura analizadas en el capítulo 3

En la tabla siguiente, hemos registrado el agrupado de la forma en la cual el diario *La jornada*, retoma los elementos de los discursos emitidos por Andrés Manuel contrastándolos con los elementos del discurso populista de izquierda, lo cual nos ha permitido identificar que el elemento que más retoman es el señalamiento a los culpables y la construcción del líder, sin embargo esto solo ocurre en 6 de los 20 casos analizados, mientras que en 9 de días observados no se retoma un solo elemento para construir alguna nota, por lo cual podemos decir que no existe reproducción fiel del discurso del presidente a las hojas del diario, lo cual contribuye a nuestra hipótesis, debido a que no se reproducen tal cual, demostrando que no existe imposición por parte del mandatario.

Elementos del discurso populista retomados por La Jornada

| La Jornada | Creación de la crisis | Señalamiento a los culpables | Nacional Proteccionismo | Pueblo | Líder |
|------------|-----------------------|------------------------------|-------------------------|--------|-------|
| Caso 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Caso 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Caso 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Caso 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Caso 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Caso 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Caso 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Caso 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Caso 9 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Caso 10 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Caso 11 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Caso 12 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Caso 13 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Caso 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Caso 15 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Caso 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Caso 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Caso 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Caso 19 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Caso 20 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |

Tabla 2: Elaboración propia con base en la información de las 20 fechas de cobertura analizadas en el capítulo

3

En la siguiente tabla hemos registrado el agrupado de la cobertura mediática que realiza el diario *Excélsior* a las conferencias analizadas, en ella podemos ver que los elementos del discurso populista se retoman pocas veces, incluso en 7 casos no existe cobertura a dichas narraciones, el elemento que más aparece es el señalamiento a los culpables, aquellos momentos de la narración donde AMLO muestra a quienes él apunta como los que provocaron la crisis vivida, estos datos aportan a la segunda parte de nuestra hipótesis dado que nos muestra que la cobertura no se da de manera fiel a los dichos y narrativas presidenciales, lo cual genera la variación observada en los días revisados, dando mayor énfasis a momentos de confrontación entre actores políticos.

Elementos del discurso populista retomados por Excélsior

| <i>Excélsior</i> | <i>Creación de la crisis</i> | <i>Señalamiento a los culpables</i> | <i>Nacional Proteccionismo</i> | <i>Pueblo</i> | <i>Líder</i> |
|------------------|------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|---------------|--------------|
| <i>Caso 1</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 2</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 3</i> | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 4</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 5</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 6</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 7</i> | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| <i>Caso 8</i> | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| <i>Caso 9</i> | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| <i>Caso 10</i> | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| <i>Caso 11</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| <i>Caso 12</i> | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 13</i> | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| <i>Caso 14</i> | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 15</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 16</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| <i>Caso 17</i> | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| <i>Caso 18</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 19</i> | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| <i>Caso 20</i> | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |

Tabla 3: Elaboración propia con base en la información de las 20 fechas de cobertura analizadas en el capítulo 3

En la tabla 4 hemos registrado el agregado de los elementos del discurso populista de AMLO retomados por *Milenio* para realizar la cobertura a las mañaneras, en ella encontramos que el diario brinda mayor atención a los momentos de la narración donde existe señalamiento a los culpables, de igual manera, se puede observar que el número de notas que se producen conforme a los pronunciamientos del mandatario son escasas, en varias de las fechas revisadas no aparecieron referencias a dichos elementos, lo cual aporta a la segunda parte de nuestra hipótesis dado que no existe reproducción fiel de los discursos populistas del presidente, dejando ver que el diario tiene una agenda propia, lo cual se observa en la variación de información según los casos revisados.

Elementos del discurso populista retomados por Milenio

| <i>Milenio</i> | <i>Creación de la crisis</i> | <i>Señalamiento a los culpables</i> | <i>Nacional Proteccionismo</i> | <i>Pueblo</i> | <i>Líder</i> |
|----------------|------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|---------------|--------------|
| <i>Caso 1</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 2</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 3</i> | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| <i>Caso 4</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 5</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 6</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 7</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 8</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 9</i> | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 10</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 11</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 12</i> | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 13</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 14</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 15</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 16</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| <i>Caso 17</i> | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 18</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 19</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 20</i> | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |

Tabla 4: Elaboración propia con base en la información de las 20 fechas de cobertura analizadas en el capítulo

3

Por último, en la tabla 5 encontramos el agregado de la cobertura que realizó el noticiario de televisión *En Punto* a la conferencia mañanera, en ella, es evidente que existe variación en los temas cubiertos, sin embargo resalta que el más retomado para crear noticias son aquellos donde AMLO hace referencia a su persona, la construcción del líder, de igual forma se observa que existe un gran número de casos revisados donde no se realiza seguimiento a la conferencia o lo que se retoma no pertenece a los elementos de la narración populista del mandatario, lo cual nos deja ver que la forma en la cual se construye la agenda noticiosa actúa de manera distinta a la que el mandatario fomenta desde sus conferencias, en primer lugar debido a la ausencia de dichos pronunciamientos. Lo anterior agrega a nuestra hipótesis, dado que nos permite asegurar que durante los casos estudiados la cobertura realizada por el noticiario televisivo no reproduce los discursos del mandatario tal cual.

Elementos del discurso populista retomados por En Punto

| <i>En punto</i> | <i>Creación de la crisis</i> | <i>Señalamiento a los culpables</i> | <i>Nacional Proteccionismo</i> | <i>Pueblo</i> | <i>Líder</i> |
|-----------------|------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|---------------|--------------|
| <i>Caso 1</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 2</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| <i>Caso 3</i> | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| <i>Caso 4</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 5</i> | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| <i>Caso 6</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 7</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| <i>Caso 8</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| <i>Caso 9</i> | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| <i>Caso 10</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| <i>Caso 11</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 12</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 13</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 14</i> | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| <i>Caso 15</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 16</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 17</i> | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 18</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 19</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Caso 20</i> | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |

Tabla 5: Elaboración propia con base en la información de las 20 fechas de cobertura analizadas en el capítulo

3

A manera de preámbulo a las conclusiones, los cuadros anteriores nos permiten aceptar nuestra hipótesis, dado que en primer lugar, hemos encontrado elementos del discurso populista en casi todas las conferencias de prensa del mandatario analizadas, sumado a ello, se ha observado que la cobertura realizada por los medios es variada, sin embargo no existe una reproducción fiel de los discursos del presidente, además la ausencia de estos en varios días de los revisados nos permite aceptar la segunda parte de la hipótesis planteada, que los diarios no retoman los discursos del mandatario tal cual, dejando ver que la agenda noticiosa no es impuesta desde la conferencia mañanera.

Conclusión

Una vez que se han revisado el total de casos seleccionados y hemos visto cómo se comportan de manera agrupada podemos probar que los discursos del presidente Andrés Manuel López Obrador emitidos desde su conferencia de prensa están articulados bajo la lógica del populismo de izquierda, mientras que la cobertura noticiosa no lo reproduce tal cual, demostrando que la agenda informativa no es impuesta por el mandatario.

Este estudio nos ha permitido sostener nuestra hipótesis debido a que al analizar los 20 casos vistos en el capítulo 3, encontramos que el mandatario utiliza de manera recurrente elementos pertenecientes a la forma de articulación de los discursos en el populismo de izquierda, principalmente la creación de una crisis donde AMLO recurre al pasado como aquel momento en el cual hubo un abandono del pueblo por parte de las élites políticas, quienes no representaban los intereses de las minorías, ocultaban información, eran corruptos y actuaban en beneficio de unos pocos. La principal razón que según su discurso mantiene a los mexicanos en desfortunio es el neoliberalismo, para él el neoporfirismo, el tiempo en que se debilitó al estado para beneficiar a unos pocos es lo que ha ocasionado que la nación sufra, los años de robo y corrupción son el origen de los males en su discurso.

En segundo lugar, encontramos el señalamiento de los culpables, elemento que, en concordancia al discurso de izquierda señala a élites políticas o entes difusos como el periodo de neoliberal, el neo porfirismo, el pensamiento conservador. El mandatario en su discurso no discrimina etnias y está en favor de la acogida migrante, lo cual nos permite identificarlo como populista de izquierda, ya que para él los males se deben a los traidores a la patria y no a amenazas externas como la migración u otras culturas. Los villanos que han producido la crisis de la que el pueblo es víctima encontramos a los conservadores a quienes a través de personajes históricos señala como traidores a la patria y mismos que han buscado el beneficio de los pocos contra el bienestar del pueblo.

En tercer lugar, el pueblo dentro del discurso del mandatario se observa como bueno, honesto y sabio, el que había sido olvidado, es clara su postura de inclusión social sectores bajos,

dirigiendo sus políticas a los pobres, mismos que según su narración sustentan su movimiento. El mandatario realiza en su narrativa acciones en beneficio de tal. Como cambiar el antiguo régimen corrupto, característica de las narraciones populistas.

En lo referente al nacional proteccionismo, el discurso de AMLO refleja elementos del populismo de izquierda por múltiples razones en primer lugar está en favor de la política de regulación del mercado, asimismo de fortalecer la industria nacional a través de una mayor participación del Estado, brindar bienes básicos, beneficiar a grupos discriminados como los indígenas. Es clara su preferencia por una política redistributiva y el fortalecimiento de la industria nacional.

En quinto lugar, cuanto a la construcción de su persona AMLO se muestra como un líder legítimo, con apoyo del pueblo, honesto, que se aleja de las élites políticas. En su discurso el mandatario se muestra como un fiel representante del pueblo que lo eligió, un hombre honesto, el creador de la transformación necesaria para reformar la vida nacional, es el héroe que va a llevar al país a un mejor momento sin embargo siempre hay quienes tratan de impedirselo.

La segunda parte de la hipótesis suponía que la prensa no retoma las enunciaciones del mandatario donde legitima sus acciones, por tanto, no existía imposición de agenda por parte del presidente, sin embargo, los resultados de esta parte han sido más diversos de lo que se esperaba, aunque, en primer lugar, podemos decir que la hipótesis se cumple, los resultados son más heterogéneos.

Se ha encontrado que la cobertura varía según los diarios, si bien todos suelen cubrir hechos importantes, en relación con los temas populistas, tanto Excélsior como Milenio suelen ignorar estos pronunciamientos para realizar sus contenidos noticiosos.

Por su parte La Jornada es el diario que más espacio presta a sus páginas a los pronunciamientos del mandatario, donde justifica sobre sus acciones y señala a los culpables de los problemas nacionales.

El noticiario de televisión En Punto con Denise Maerker nos muestra que existe cobertura a los pronunciamientos del mandatario prestando especial atención a los momentos de confrontación y polémicas nacionales.

En general podemos decir que el mandatario no impone la agenda la variación de cobertura entre los medios nos dejan ver que existe libertad editorial, y en su defecto la narración populista de izquierda de AMLO pocas veces aparece impresa.

Con lo anterior podemos corroborar una parte de la hipótesis planteada, los discursos del presidente Andrés Manuel López obrador son populistas de izquierda, ahora bien, en lo que corresponde a la cobertura periodística, esta se cumple en parte, encontramos que la prensa reproduce solo algunos elementos del populismo de izquierda y que además es inconstante, ya que hay momentos en los cuales no aparecen ningún material periodístico que retome dichos temas.

Referencias

Aibar, Gaete Julio. 2007. Vox populi. Populismo y democracia en Latinoamérica. Series, dilemas de la política en Latinoamérica. Núm. 1. México, DF.

Amezcu, Yépiz Melissa. 2019. "Construcción del líder populista: dos episodios mexicanos paradigmáticos, Lázaro Cárdenas y Andrés Manuel López Obrador." Redalyc 157 -169.

Ávalos y Celecia. 2020. El discurso oficial mexicano sobre la migración. Un análisis de las maneras de AMLO. Revista Comunicación, Vol.1, No18, año 2020, pp. 99-118

Bobbio, Norberto. 1995. Derecha e Izquierda Razones y significados de una distinción política. Roma: Donzelli Editore.

Casullo, Esperanza María, 2019. ¿Por qué funciona el populismo? Buenos Aires Argentina: Siglo XXI, editores Argentina.

Charaudeau, Patrick .2009. Reflexiones para el análisis del discurso populista, Discurso & Sociedad, 3(2), 253-279

De la Torre, Carlos and Cynthia Arnson (eds). 2013. Latin American Populism in the Twenty-First Century. Washington, DC: Woodrow Wilson Center Press.

Karam, Tanius 2005. Una introducción al estudio del discurso y al análisis del discurso Global Media Journal, vol. 2, núm. 3, primavera, 2005, p. 0 Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, México

Laclau, Ernesto. 2005. "Populismo ¿Qué nos dice el nombre?" In El populismo como espejo de la democracia, by Francisco Panizza, 51-70. Buenos Aires Argentina: Fondo de Cultura Económica.

_____. 2006. "La deriva populista y la centroizquierda latinoamericana." CEPAL 57-61.

Levitsky, Steven, and M. Roberts Kenneth. 2011. "Conclusion: Democracy, Development, and the Left." In *The resurgence of the Latin American left*, by Steven Levitsky and M. Robert Kenneth, 399-428. Estados Unidos: The Johns Hopkins University Press.

_____. 2011. "Introduction: LatinAmerica's "LeftTurn" : A Framework for Analysis." In *The resurgence of the Latin American left*, by Steven Levitsky and M. Roberts Kenneth, 1 - 30. Estados Unidos: The Johns Hopkins University Press.

Lizcano, Fernández Francisco. 2017. "Hacia una nueva izquierda latinoamericana: clasificaciones y evaluaciones." In *Los dilemas actuales de la izquierda en México*, by García Ma. Aidé Hernández, Armenta Aldo Muñoz and Romo de Vivar Guillermo Rafael Gómez, 25-65. México: Granén Porrúa.

Pantelimon, Razvan Víctor. 2017. "Socialismo y partidos socialistas en América Latina después de 1989." In *Los dilemas actuales de la izquierda en México*, by García Ma. Aidé Hernández, Armenta Aldo Muñoz and Romo de Vivar Guillermo Rafael Gómez, 67-85. México: Granén Porrúa.

Mouffe, Chantal. 2005. "El Fin de la política y el desafío del populismo de derecha." En "El populismo como espejo de la democracia" Francisco Panizza, 71-97. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Ramírez, Gibran Reyes. 2014. "El populismo y el lopezobradorismo". Universidad Internacional Méndez Pelayo.

Rosanvallon, Pierre. 2020. *El siglo del populismo*. Barcelona: Galacia Gutenberg.

Roberts, Kenneth. 1995. "Neoliberalism and the transformation of populism in Latin America," *World Politics*, 48(1): 82–116.

Salgado, Eva Andrade. 2019. *Los estudios del discurso en las ciencias sociales*. México. UNAM. 2019.

Santander, Pedro 2011. Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso Cinta de Moebio, núm. 41, septiembre, pp. 207-224 Universidad de Chile Santiago, Chile

Ungureanu, Camil y Monti, Paolo. 2018. Contemporary Political Philosophy and Religion: between Public Reason and Pluralism. Londres: Routledge.

Van Dijk, Teun A. 1996. Estructuras y funciones del discurso, una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto y a los estudios del discurso. México.

_____ 2001. El análisis crítico del discurso y el pensamiento social. Fabra. Athenea Digital, núm. 1: pp18-24

_____ 2003. La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad. Barcelona: Gedisa, pp. 143-177.

_____ 2005. Ideología y análisis del discurso Utopía y Praxis Latinoamericana, vol. 10, núm. 29, abril-junio, 2005, pp. 9-36