

Las formas de sociabilidad ante las medidas de distanciamiento y confinamiento provocadas por la expansión del Virus Sars-Cov-2 en Guanajuato

Mercenario Galicia, Raquel¹, Muttio Mendivil, Armando Rafael², Nuñez Fuentes, Luz Elena³, Asesora académica: Dra. Carmen Rosa Rea Campos⁴

r.mercenariogalicia@ugto.mx¹

ar.muttiomendivil@ugto.mx²

le.nunezfuentes@ugto.mx³

Resumen

En este artículo se analizan las formas de sociabilidad durante la pandemia de covid-19 en relación con las medidas sanitarias de aislamiento y distanciamiento físico implementadas para detener la propagación del virus Sars-Cov-2. Se utiliza una discusión teórica que argumenta la importancia de la presencialidad con el contacto cara a cara para la interacción y las relaciones sociales. Se seleccionaron 3 colonias (dos de León y una de Irapuato) para aplicar encuestas digitales y realizar entrevistas para observar cómo interactúa la población durante el cierre de actividades presenciales. Se encontró que tienen un papel importante las condiciones materiales en la forma de afrontar la pandemia, pero las condiciones no materiales influyen también a la respuesta de las medidas sanitarias, además de que las relaciones no presentaron un gran cambio, sin embargo, las personas más afectadas y con mayores dificultades para comunicarse fue la población de la tercera edad.

Palabras clave: Estrategias; condiciones materiales; formas de respuesta; copresencialidad; relaciones.

Introducción⁵

Durante la pandemia, una parte de la sociología se dio la labor de preguntar qué estaba ocurriendo con la sociedad durante la incertidumbre que trajo el virus, además de las medidas de confinamiento y distanciamiento físico se implementaron en todas partes. Con el cierre de actividades, las personas se vieron en la obligación de encerrarse en sus casas, si es que las posibilidades se lo permitían, ya que es otra verdad que, estas medidas de contención de la pandemia no fueron enfrentadas desde una misma posición, ni entre países, ni entre individuos. Dentro de las ciencias sociales y de una disciplina como la sociología, la pandemia generó la necesidad de entender la crisis sanitaria desde sus consecuencias sociales. Tal como lo menciona Espinosa (2021), la pandemia por COVID-19 no puede ser explicada solamente a través de medidas médicas y biológicas; sino que también es indispensable el abordarla como un hecho social que llegó a “romper” con la realidad social previa a la crisis.

Teniendo en cuenta, que, en el contexto mexicano, varias situaciones como el desequilibrio económico y la inseguridad afectan a la sociedad mexicana, es importante observar lo que sucedió con las relaciones durante

¹ Licenciatura en Sociología, Universidad de Guanajuato r.mercenariogalicia@ugto.mx

² Licenciatura en Sociología, Universidad de Guanajuato ar.muttiomendivil@ugto.mx

³ Licenciatura en Sociología, Universidad de Guanajuato le.nunezfuentes@ugto.mx

⁴ División de Ciencias Sociales y Humanidades, campus León, Universidad de Guanajuato

⁵ Esta investigación toma como base el Protocolo de Investigación, que comparte el título de esta investigación, elaborado en la materia Taller Colectivo I, elaborado por Mercenario Galicia, Raquel; Nuñez Fuentes, Luz Elena; Muttio Mendivil, Armando Rafael y Torres Gutiérrez, Guillermo; con la Dra. Carmen Rosa Rea Campos como asesora académica

las medidas de confinamiento y distanciamiento físico (mal llamadas “distanciamiento social”). A lo largo de esta investigación, se busca problematizar en el contexto mexicano un debate traído por entre Canto-Milla, González, Martínez, Moncunil & Seebach (2021) y Martuccelli (2021), para contestar ¿Cómo las medidas de aislamiento y distanciamiento modificaron o no las formas de sociabilidad copresenciales en la esfera de la vida cotidiana externas a la familia?

Tomando en cuenta que, la copresencialidad, entendida como un tipo de relación recíproca entre individuo que se produce en el contacto cara a cara (generando un tipo de sociabilidad), fue prohibida durante el contexto de la pandemia, es necesario observar cómo esto afectó o no las formas de relacionarse entre individuos, jugando entre las proximidades y distanciamiento, considerando el uso de los espacios y la creencia en la pandemia; por lo cual, es necesario tener presente que las condiciones materiales y no materiales atraviesan las formas de interactuar del individuo, sobre todo en una sociedad como la mexicana.

El contexto ante la pandemia de COVID-19

El primer caso de Covid-19 está documentado en diciembre, en la región de Wuhan, China. Fue hasta marzo de 2020, que Tedros Adhanon Ghebreyesus, director general de la Organización Mundial de la Salud declaró el virus (SARS-CoV-2) como un caso de pandemia mundial, debido a su propagación. Según la Organización Mundial de la Salud, una pandemia es la afectación de una enfermedad infecciosa a los humanos a lo largo de un área geográficamente extensa (OMS, 2020). A partir de la declaración, una gran cantidad de países como lo fueron los de la Unión Europea, declararon un estado de contingencia y tomaron medidas como el aislamiento y el distanciamiento físico.

Aunque la enfermedad y los efectos de la pandemia de Covid-19 se vivieron en todo el mundo, lo que aporta para esta investigación es el contexto de México y del estado de Guanajuato en particular para entender en qué condiciones se encontraba la población con la inesperada situación de una emergencia sanitaria como la que se implementó por el virus del Sars-Cov-2.

En el contexto mexicano, el primer caso de COVID-19 se registró el 27 de febrero del 2020 (Suárez, 2020). Dándose en una persona que previamente había viajado a Italia, uno de los países con mayor índice de contagios a inicios de la pandemia. A raíz del alta de contagios y el aviso del secretario de la Organización Mundial de la Salud, en México a partir del 30 de marzo del 2020 se comenzaron a implementar las medidas sanitarias tales como el resguardo en casa y la sana distancia, así como la suspensión de actividades presenciales que no fueran esenciales.

Dichas medidas fueron implementadas en todo el territorio nacional, sin embargo, no se observó un análisis de qué tan viable era considerando la situación de las distintas regiones, por ello a continuación se presentan indicadores de la condición del estado de interés de la investigación. El estado de Guanajuato ocupa el séptimo lugar como estado con mayor índice de población con 201 habitantes por km²⁶. En 2020 la población en Guanajuato fue de 6,166,934 habitantes, con 48.6% hombres y 51.4% mujeres (Data México, 2022). Aunque en el ámbito ocupacional, se encontró que, para el 2019 el número total de personas con una ocupación formal era de 1, 720, 749.

Por otro lado, también es importante observar los antecedentes del sistema de salud en México para entender las limitaciones de la población en un aspecto fundamental como lo es la atención médica, en especial en una pandemia de la que se tenía tan poca información. Para el 2020, según cifras extraídas del INEGI había un porcentaje de personas afiliadas a cada institución específica de atención médica. En México la institución con un mayor número de afiliados es el IMSS con el 51%, seguido por el INSABI con el 35.5%, posteriormente esta el ISSTE con el 8.8%, las instituciones privadas tienen el 2.8% de afiliados, PEMEX SND tiene 1.3%, IMSS Bienestar tiene 1% y otras instituciones tienen el 1.2%⁷.

⁶Datos extraídos de: Cuentame INEGI 2020
<https://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/densidad.aspx?tema=P#:~:text=De%20acuerdo%20con%20el%20Censo,64%20habitantes%20por%20kil%203%B3metro%20cuadrado.>

⁷ Datos extraídos en: <https://www.inegi.org.mx/temas/derechohabiencia/>

Otro aspecto fundamental para el cambio de modalidad de lo presencial a lo virtual que ocurrió con las medidas sanitarias implementadas por la pandemia de COVID-19 es el acceso a las Tecnologías de Información y Comunicación (TICs). Según la página del INEGI (2020), la cantidad de hogares con TICs aumentó de un 44.2% en el año 2019 a un 44.3% en el 2020, aunque esto indica un aumento de 0.1 % lo que es relativamente bajo para un contexto donde las TIC son fundamentales para el cambio de una modalidad virtual y conectada principalmente mediante estos dispositivos. Pero los hogares con acceso a internet aumentaron casi un 6.2% (54.4% en 2019 a 60.6 en 2020)⁸. Aunque este cambio es claramente más significativo es importante analizar la relación de ambos datos, ya que puede haber incrementado los hogares con disponibilidad de internet, pero para acceder a este no solo se requiere el servicio sino dispositivos que permitan su uso.

Marco teórico

Tomando en cuenta las dos visiones de teóricos que se mencionaron previamente, en las cuales se argumenta, si las medidas sanitarias ponen en peligro la sociedad al fracturar la sociabilidad, o si realmente solo se reconfiguran las relaciones pero que no se produce un distanciamiento social, este trabajo busca abonar a este debate. Para eso, es necesario retomar lo mencionado por Martuccelli (2021) respecto a la no homogeneidad de la pandemia. Haciendo referencia con esto a que, las políticas de distanciamiento y confinamiento, (en algunos países) supusieron la condición de todos los individuos para seguir con estas medidas para prevenir el contagio. Aunque en el caso mexicano, estas políticas no fueron obligatorias, si significaron el cierre de algunos espacios físicos para transportarlos a la virtualidad. Modificando así, las formas en las que los individuos se relacionan.

Con la perspectiva simmeliana y lo que llama “redes de relaciones” entendiéndose con esto, los diferentes círculos que traspasan al individuo (trabajo, familia, etc.). Dentro del contexto de la pandemia y el cierre de las actividades copresenciales, la sociabilidad entendida como algo no simétrico (ya que se ve atravesada por las distancias y proximidades que unen los círculos del individuo), es necesaria para determinar cómo se vio la respuesta de los individuos a al encierro. Dado además por el contexto mexicano en el cual, muchas de estas distancias y proximidades se establecen, no sólo por los círculos interpersonales, sino también por las condiciones que se tengan.

Es importante ver cómo las relaciones social recíprocas entre individuos, vista desde la perspectiva simmeliana como las formas de sociabilidad, son las que dotan de sentido a los espacios sociales, por lo tanto, incluso en el contexto de confinamiento, en donde los espacios físicos se vieron cancelados, los espacios desde un punto de vista sociológico siguieron existiendo, pero modificados. Esto visto desde lo que menciona tanto Cantó-Mila (2021) como Espinoza (2021), son las distancias y las proximidades entre estas relaciones recíprocas las que modifican las formas de sociabilidad en espacios que se vieron modificados por el contexto mundial.

Tomando en cuenta el enfoque sociológico de Durkheim (el cual se centra en una perspectiva colectivista, a diferencia de Simmel que es individualista) haciendo referencia a lo mencionado sobre distancias y proximidades resulta observar sobre cómo influye en las formas de interacción otros hechos sociales como lo es división social la cual la clasifica con base a la solidaridad, entendiéndola como la forma de colaboración o apoyo mutuo entre los individuos.

Aunque estos autores parecen tener puntos de vista opuestos, se puede observar que ambos hablan del sentido de pertenencia, lo cual nos permite tener bases teóricas para un panorama más amplio desde lo macro y lo microsocioal.

En este punto, es necesario establecer lo que son las condiciones, tanto materiales como no materiales, son necesarias para explicar las distintas formas en las que se pueden mostrar las relaciones entre individuos. Tomando en cuenta las perspectivas de Stavenhagen (1996) y Bourdieu (1977), consideramos que, las condiciones materiales tienen un efecto mayor en el cómo los individuos interactúan unos con otros, ligado al papel que juegan los individuos en las relaciones con los medios de producción. Por otro lado, las

⁸ Datos extraídos en: <https://www.inegi.org.mx/temas/ticshogares/>

condiciones no materiales, pueden ser entendidas como, otros aspectos de la persona, no ligados a su situación con los medios de producción, pero que tienen influencia en la vida de las personas, como lo son las creencias o la edad.

Metodología

Este informe representa un avance en una investigación de carácter exploratorio. Teniendo como objetivo de la investigación el establecer la relación entre las condiciones materiales y no materiales y las respuestas a las medidas sanitarias en torno a los espacios y formas de sociabilidad durante los dos años de pandemia (2020-2022) en los segmentos de la población guanajuatense, para la investigación se planteó una metodología cualitativa, sin embargo, en este avance predominó una metodología cuantitativa.

Para la muestra se utilizó un cálculo multietápico con la fórmula de población finita usando un nivel de confianza de 90%, se calculó por municipios del Estado donde el resultado de la muestra era de 28 municipios, sin embargo, por la brevedad de tiempo y el recurso disponible se seleccionaron únicamente dos municipios diferentes para poder hacer una comparación sobre cómo afectó las medidas sanitarias originadas por la pandemia de Covid-19 a la población de distintas ciudades. Se tomó principalmente el municipio de León, Guanajuato por ser el de mayor densidad poblacional en el estado con una población de 1,721,215 personas; de igual forma se eligió el municipio de Irapuato al estar posicionado como el segundo con mayor población con 592,953 personas.

De igual forma se calculó la muestra de la cantidad de colonias en cada municipio que arrojó una muestra de 65 colonias en el municipio de León y 61 colonias para Irapuato, pero nuevamente por el tiempo y recurso disponible para realizar la investigación en verano, en el municipio de León, se seleccionaron la colonia de San Agustín, que tiene un grado de marginación medio (CONAPO, 2010) que pertenece a la sección 1358, la cual tiene una población total de 1,071 personas y un total de 314 viviendas. De este municipio también se seleccionó la colonia de Gran Jardín que es una colonia relativamente nueva, ubicada en una zona que anteriormente era agrícola y que fue privatizada para convertirse en una zona residencial, perteneciente a la sección 1282, con una población total de 14, 516 personas y un total de 4,903 viviendas. Mientras que del municipio de Irapuato se seleccionó la colonia Moderna, que tiene un grado de marginalidad medio (CONAPO, 2010) que pertenece a la sección 0989, la cual tiene una población total de 795 personas y un total de 284 viviendas.

Finalmente se consideró el número de viviendas de las colonias seleccionadas y se realizó de igual forma el cálculo de la muestra, pero por la brevedad del periodo para la investigación más la respuesta de la población que reside en esas colonias no se tuvo más tiempo para seguir con la aplicación y se obtuvieron una cantidad de respuestas inferior a la muestra.

Se usaron técnicas de recolección de datos mixtas, es decir, técnicas cuantitativas (encuestas digitales), pero también se utilizó técnicas cualitativas (entrevistas). De las encuestas aplicadas se obtuvieron únicamente 26 respuestas porque las personas no querían contestar o no abrían la puerta, principalmente en Irapuato se observó un mayor grado de desconfianza de la población. Sin embargo, al realizar el análisis de los datos observamos que algunas personas contestaron dos veces la encuesta, por lo que obtuvimos un total de 23 respuestas y de esas 23 respuestas pudimos realizar un total de 9 entrevistas, lo cual se encuentra por debajo del cálculo de la muestra.

Resultados de investigación

Condiciones de la población de las tres colonias distintas

Considerando que un factor relevante que se ha considerado para entender las formas en las que las personas se relacionaron durante la pandemia son las condiciones materiales, se cree necesario hacer un primer análisis de las diferencias de ingresos y ocupaciones entre las colonias que fueron encuestadas; de las respuestas obtenidas se observó que en la colonia de San Agustín en León el ingreso medio quincenal familiar se encontraba por debajo de los \$20,000 pesos, mientras que en Gran Jardín, el ingreso era superior a los \$20,000. Por otro lado, en la colonia Moderna o de Irapuato el ingreso de las familias que respondieron

la encuesta se encontraba de igual manera por debajo de \$20,000 pesos quincenales. Tomando en cuenta que, para el primer semestre del 2022, los precios de la canasta básica familiar eran de 22 mil 182 pesos al mes (\$11,091 a la quincena) se podría suponer que, mientras los habitantes de colonias como Gran Jardín pueden destinar menos de la mitad de su presupuesto quincenal a dichos productos, los habitantes de colonias como San Agustín y Moderna destinan más de la mitad del presupuesto quincenal, sin contar, además, con los pagos a servicios de salud.

Aunque estas respuestas hablen por sí mismas, para entender en qué situación se encontraron durante la pandemia, es necesario observar cuántas personas habitan en la casa y cuántas trabajan, para poder entender la situación económica de las familias durante la pandemia, y poder observar si esto tuvo efecto en cómo respondieron a las medidas de distanciamiento y confinamiento. Los datos presentados en la tabla 1, muestra lo mencionado previamente sobre la diferencia de condiciones, en este caso económicas entre las cuales, se enfrentó la pandemia, en colonias que son consideradas de clase media.

Tabla 1. Promedio de ingreso por colonia

Colonia	Promedio de Ingreso medio quincenal por familia	Promedio de personas que habitan en la casa	Promedio de personas que trabajan
San Agustín, León	Menor a \$20,000	5.8	3.8
Gran Jardín, León	Mayor a \$20,000	4.7	1.8
Moderna	Menor a \$20,000	2.4	1.4

Tabla 1. Elaboración propia con los datos obtenidos.

Tomando en cuenta los datos recopilados sobre ingreso quincenal familiar, nivel educativo, ocupación, realizamos una triangulación para tener un aproximado de la posición social de las familias a las que se realizó la encuesta, se puede observar cómo hay una diferencia entre las posiciones sociales dentro de las diferentes colonias entrevistadas. Es importante aclarar que los indicadores para determinar la posición social fueron la ocupación, el nivel educativo y el ingreso.

Tabla 2. Posición social por colonia

Clase	San Agustín	Moderna	Gran Jardín
Artesano	0.00%	8.69%	0.00%
Proletario	47.83%	4.35%	0.00
Pequeña burguesía	0.00%	8.69%	13.04%
Burguesía	0.00%	0.00%	17.39%

Tabla 2. Elaboración propia con datos obtenidos

De aquí es importante resaltar la diversidad de ocupaciones encontradas entre los encuestados, aunque es interesante como encontramos que las ocupaciones que mejor remuneración se encontraron en la colonia de Gran Jardín, mientras que la otra colonia de León se encontró ocupaciones con menor salario e incluso es la

única en la que se encontraron obreros, sin embargo, es importante saber cuál era la modalidad en la que realizaron su trabajo durante la pandemia.

Tabla 3. Modalidad de trabajo durante la pandemia

¿De qué forma la realizó durante el cierre de actividades?	Gran Jardín	Moderna	San Agustín	Total general
Híbrido	23.80%	4.76%	0.0%	28.57%
Presencial	0.0%	0.0%	33.33%	33.33%
Virtual	9.52%	14.28%	14.28%	38.09%
No contestó	0.0%	4.76%	4.76%	0.0%

Tabla 3. Elaboración propia con los datos obtenidos

Por otro lado, para ver si hubo un cambio como consecuencia de la pandemia de Covid-19 y del cierre de actividades presenciales, se preguntó sobre si su ocupación había cambiado en ese periodo de tiempo.

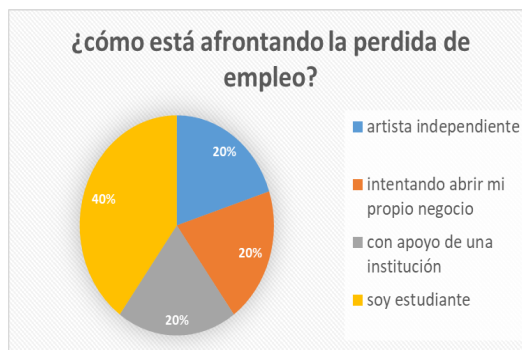


Figura 1. Estrategias ante la pérdida de empleo

Sobre los cambios en las relaciones familiares, de amistad y vecinales

Considerando que esta investigación se centra en las formas de sociabilidad se observó como un factor fundamental si la pandemia de Covid-19 y las medidas de distanciamiento físico para evitar los contagios afectó de manera negativa las relaciones que tenía la población al no poder interactuar de forma presencial y tener contacto cara a cara. Para esto, nos enfocamos en relaciones familiares (más allá de la vivienda), de amistad y las vecinales. Primero que nada, es importante considerar la diferencia de edades de los encuestados por colonia.

Es muy interesante observar que, en las tres colonias donde se aplicó la encuesta, la mayoría de las personas consideran que la relación vecinal se mantuvo igual, no obstante hay que resaltar que las personas encuestadas no mostraron que su interacción o comunicación con sus vecinos fuera significativa antes de la pandemia de Covid-19, sino que el contacto que tenían era limitado, lo cual ayuda a explicar por qué la respuesta, aunque se pudo apreciar que había mayor relación o una interacción más fuerte entre las personas que viven en la colonia de San Agustín y en la Moderna a las que viven en Gran Jardín, esto debido al tiempo

de residencia dentro de las colonias. Encontrándose a través de un cálculo que existe una correlación de 0.24 entre el tiempo de residencia y la relación vecinal.

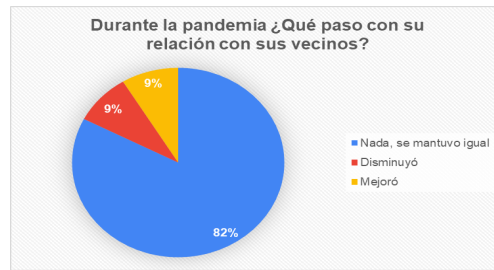


Figura 2. Relación vecinal durante la pandemia

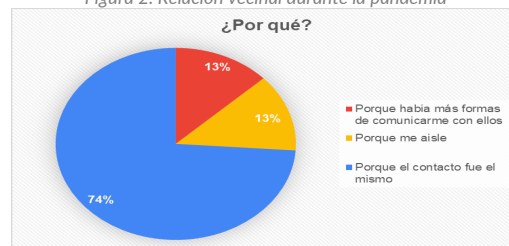


Figura 3. Razones de la relación vecinal durante la pandemia

Al observar los resultados del cambio de la relación entre los entrevistados y sus amistades, la mayoría considera que su relación fue la misma, sin embargo, esto solo se presenta en las dos colonias de León (en San Agustín y en Gran Jardín). Por otro lado, en Moderna, la mayoría de los encuestados considera que su relación disminuyó por el aislamiento o, en el caso de las personas de mayor edad predomina porque no tenían forma de comunicarse con ellos o no sabían utilizar los medios de comunicación que predominaron durante el encierro (redes sociales, videollamadas, chat).

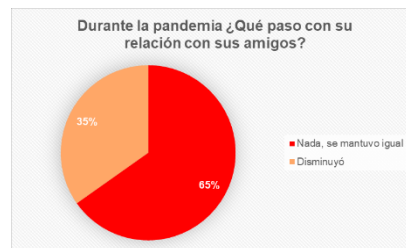


Figura 4. Relaciones de amistad durante la pandemia

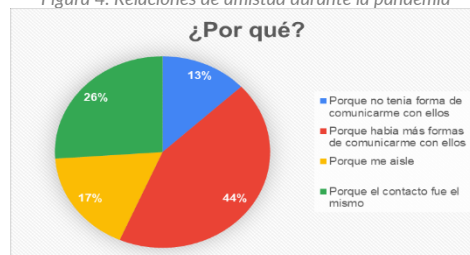


Figura 5. Razones de la relación de amistad durante la pandemia

Uso de los espacios sociales durante la pandemia

Para observar si hubo cambios o no en los espacios durante el confinamiento, se consideró necesario hacer un análisis de los principales espacios utilizados antes, durante y después del cierre de las actividades, para hablar de los resultados, es importante aclarar que se excluyeron espacios como trabajo y escuela como posibles respuestas, ya que interesa ver los espacios en donde la asistencia no era obligatoria.

Cambio en el uso de espacios

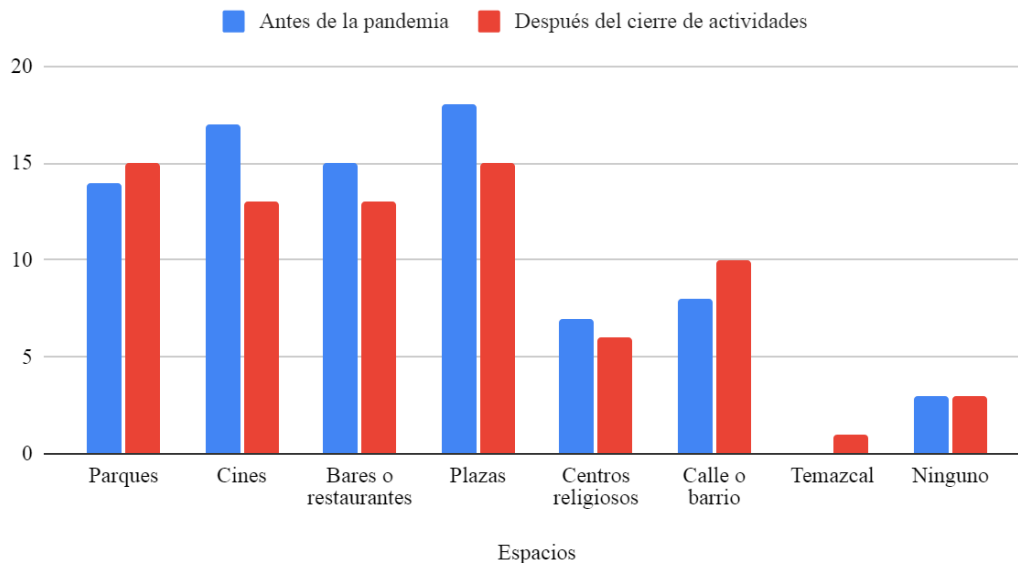


Figura 6. Cambio en el uso de espacios

Una vez aclarado esto, se pueden encontrar distintos resultados. El primero es que, durante el cierre de las actividades, los principales espacios de interacción fueron lugares abiertos, como la calle o parques, independientemente de la colonia.

Otro dato, muestra que el único lugar al que, aunque se dejó de asistir durante el cierre de actividades, pero se retomó, fue la asistencia a centros religiosos. De los encuestados que mencionaron asistir a estos antes de la pandemia, la mayoría (independientemente de la edad o colonia de residencia) acudieron al ser reabiertos. Se podría mostrar que, uno de los espacios que menos sufrió cambios fueron los religiosos, e incluso, la virtualidad de estos dio oportunidad a familiares de algunos entrevistados, los cuales ya no podían asistir a estos eventos por la edad y riesgos de salud, a celebrarlo desde sus hogares. Estos datos muestran, cómo las creencias y una necesidad a seguir asistiendo a celebraciones de fe son todavía fuertes dentro del contexto Guanajuatense, algo que no sorprende, considerando que es uno de los estados con mayor número de católicos dentro del territorio nacional, siendo el 93,8% de la población, y en donde, además; según algunos testimonios, sobre todo de las personas entrevistadas de mayor edad, la asistencia a misa y a los rezos es algo fundamental.

Por otro lado, se dejó de ir a lugares como cines, bares, restaurantes o plazas durante el cierre de actividades, pero hay algunas personas que incluso ante el levantamiento de estas medidas siguen sin asistir, siendo los principales lugares a donde hay asistencia los abiertos, como lo son parques o plazas. Los resultados, tanto del mínimo cambio que sufrieron las relaciones como la asistencia en los espacios antes, durante y posterior al cierre de actividades sustentan la teoría de que los espacios tal como lugares físicos sólo toman sentido por las formas de sociabilidad en ellas y sus prácticas que otorgan un valor no material específico para las personas que los frecuentan.

Estrategias de respuesta en tiempos de confinamiento

Tal como se menciona en el marco teórico para la sociabilidad de los individuos es importante el contacto y/o la comunicación entre los mismos; durante la pandemia de Covid-19 las medidas de distanciamiento físico y aislamiento limitaron la comunicación en los espacios sociales que las personas frecuentaban, pero eso no significa que haya sido un impedimento total para la interacción entre individuos o que haya existido un distanciamiento social. Esto se puede ver desde las estrategias que tuvieron para enfrentar situaciones inesperadas o algún tipo de problema que se presentarán durante la pandemia; al cuestionar sobre si recibieron u ofrecieron algún tipo de ayuda de alguna persona en específico, el 50% de las personas encuestadas respondieron que sí recibieron, resultando interesante observar que la ayuda de parte de

familiares representa el 76.9% de los que recibieron ayuda. Por otro lado, 76.9% recibió ayuda de amigos, el 7.7% de vecinos, 7.7% de compañeros de trabajo y 15.4% de alguna institución.

Por otro lado de las personas encuestadas el 53.8% respondió que no ofreció algún tipo de apoyo durante la pandemia de Covid-19; y del 46.2% que contestó que sí ofreció ayuda, todos respondieron que se dio a familiares, además el 50% lo dio a amigos, el 16.7% a vecinos y el 8.3% dio apoyo a compañeros de trabajo.

Antes del periodo de la pandemia ya existían medios virtuales o no presenciales para seguir en contacto con otras personas, tanto de lugares cercanos como de sitios de mayores distancias, sin embargo, estas tuvieron un auge durante el tiempo de aislamiento, los medios de comunicación virtuales se convirtieron en estrategias para las formas de sociabilidad durante el tiempo de confinamiento.

Principales medios de comunicación usados por edad durante el cierre de actividades

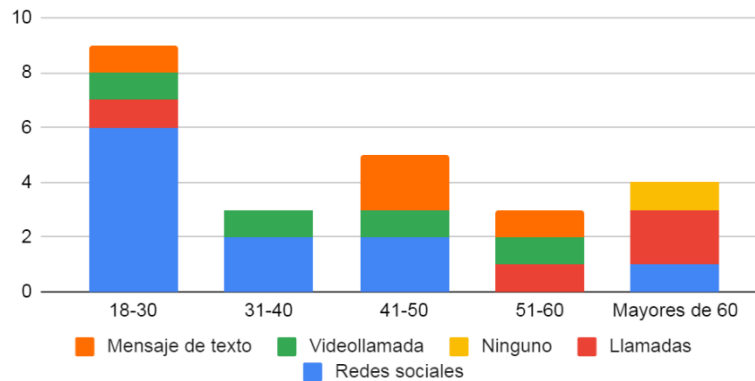


Figura 7. Principales medios de comunicación por edad durante el cierre de actividades

Es interesante observar las estrategias que implementaron las personas de la tercera edad que no tenían el conocimiento para utilizar los medios de comunicación virtuales, por ejemplo, durante una de las entrevistas una mujer de la tercera edad mencionó que sus hermanas eran las que se comunicaban por medio del teléfono con sus familiares y ellas le comunicaban las noticias ya que no sabía realizar llamadas. Por otro lado, otra forma de seguir en contacto de las personas más jóvenes (figura 8) con personas externas a las de su hogar era, pese a las medidas de aislamiento y distanciamiento físico, continuar con reuniones presenciales en algunas ocasiones.



Figura 8. Tipo de reuniones de forma presencial

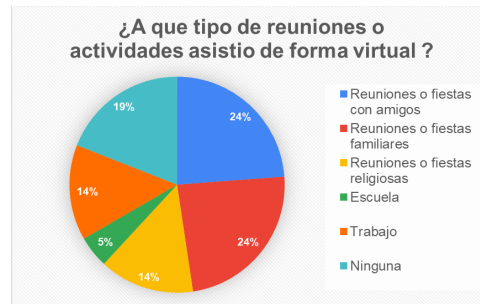


Figura 9. Tipo de reuniones de forma virtual

Creencia en la pandemia y las medidas sanitarias

Al analizar los datos recopilados en las encuestas y entrevistas en relación a, si las personas creían en la pandemia y en si el aislamiento y distanciamiento habían ayudado a prevenir el contagio del virus, el 92% de las personas encuestadas mencionaron que el confinamiento si era útil; sin embargo, es interesante las respuestas de las dos personas que mencionaron que no creían en la pandemia. Ambas de Irapuato, mayores de cuarenta años; una de ellas se considera agnóstica y la otra católica, y sus grados educativos son doctorado y secundaria. Mostrando que, su perspectiva de la pandemia no está relacionada ni a la creencia religiosa ni a su nivel educativo.

Tabla 4. Creencia en las medidas sanitarias

Creencia en las medidas sanitarias	Posición social				Nivel educativo				Religión		
	Artesano	Proletario	Pequeña burguesía	Burguesía	Educación básica	Nivel medio superior	Nivel superior	Posgrado	Agnóstico	Atea	Católica
No	0.00%	0.00%	40%	0.00%	16.67%	0.00%	0.00%	25%	20%	0.00%	6,25%
Si	100%	100%	60%	100%	83.33%	100%	100%	75%	80%	100%	93.75%
Total general	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Una posible respuesta al motivo de su perspectiva respecto a la pandemia es el capital cultural que tal como menciona en el marco teórico son precisamente las creencias lo que entra dentro de las condiciones no materiales y que no están forzosamente ligado a los medios de producción.

Conclusiones

Un aspecto fundamental para resaltar es el hecho de que, por la brevedad del tiempo para la investigación y la respuesta de la población de las colonias seleccionadas, la muestra obtenida fue pequeña, es por esto por lo que los resultados son aplicados únicamente a las colonias mencionadas dentro de la delimitación de la investigación. Sin embargo, de los resultados obtenidos y la comparación entre las tres colonias se pudo observar que las condiciones materiales jugaron un papel muy importante en la forma de afrontar la pandemia

de Covid-19 y las respectivas medidas sanitarias que se implementaron para mitigar los contagios y detener el brote del virus Sars-Cov-2. Sin embargo, las condiciones no materiales, refiriéndonos principalmente al capital cultural de la población también es un factor fundamental para explicar la forma de respuesta tanto al aislamiento y distanciamiento físico, así como a los problemas de comunicación, económicos y familiares que se presentaron durante la pandemia.

Respecto a lo que concierne a esta investigación: las formas de sociabilidad durante la pandemia, se enfatiza que las distintas relaciones de la población (vecinales, de amistad y familiares) reconfiguraron sus conceptos de distancia y proximidad, ya que las personas adoptaron diversas estrategias para seguir en contacto y comunicación con las personas con las que tenían una convivencia significativa, lo cual, no implicó un quiebre en sus vínculos. Se puede observar que las personas que tuvieron mayor afectación en sus relaciones son las personas mayores de setenta años, ya que al ser personas con alto riesgo de contagio procuraban no salir de sus hogares y además, respondieron tener dificultades para el uso de los medios digitales.

Es interesante además, en relación a la discusión abordada por Cantó-Milà, González, Martínez, Moncunil & Seebach (2021), el observar cómo, mientras en el caso europeo, principalmente las personas recurrieron a vecinos y amigos para pedir ayuda, además de responder que estas fueron las relaciones que se vieron más fortalecidas durante la pandemia, en las colonias estudiadas, esto resulta diferente, las relaciones vecinales se mantuvieron igual, algunas amistades se distanciaron y el apoyo principal provino de las familias; esto podría ser una muestra de la manera en la que sigue estando constituida la sociedad mexicana, en donde la mayoría de las veces, los vínculos más fortalecidos se dan en el círculo familiar.

Por otro lado, también se debe mencionar que el cierre de espacios sí representó una disminución de integración social en las colonias. Pero también considerando el corto tiempo que ha transcurrido de la emergencia sanitaria provocada por el virus de Covid-19 y que nuevamente se está retomando la asistencia a espacios sociales de manera presencial, no se puede hablar de un gran cambio en dichos lugares, ya que según los datos recabados en las encuestas, la asistencia se está retomando.

Dicho todo esto, y contestando la pregunta de esta investigación, se podría considerar que, por lo menos en la muestra a la que se tuvo acceso (la cual, por motivos de acceso a recursos, no toma al porcentaje más empobrecido de la sociedad guanajuatense, sino a un sector con privilegios tanto económicos como educativos), las medidas de aislamiento y distanciamiento sí tuvieron un efecto en las formas de sociabilidad presenciales en la esfera de la vida cotidiana externas a la familia, sin embargo, este solo se dio en casos específicos, en donde condiciones como la edad o el acceso a medios de comunicación digitales, así como el aislamiento, afectaron a ciertos individuos durante el periodo de cierre de actividades, sin embargo, ante el levantamiento de este, estos cambios siguen presentes, pero sin reemplazar la sociabilidad de forma presencial, más bien siendo una alternativa.

Por otro lado, en relación con el uso de los espacios y la forma en la que los individuos respondieron a las medidas de distanciamiento y confinamiento, así como a distintos problemas que trajo la pandemia, como la pérdida de empleo, son las condiciones materiales y no materiales las que determinan el actuar de los individuos.

Considerando que, por la naturaleza de la muestra estudiada sólo se tuvo acceso a personas de la clase media, y aun así, se vio la relevancia de las condiciones materiales en las estrategias tomadas; la posibilidad de hacer este estudio con una muestra más diversa puede ayudar a mostrar resultados que abarquen toda la esfera de la sociedad mexicana, y ver de forma más directa, el papel de las condiciones materiales y no materiales en las formas de relacionarse, uso de espacios y responder de las personas.

Referencias

- Banco de indicadores del INEGI (2020). Indicadores. Recuperado de: <https://inegi.org.mx/app/indicadores/?t=255&ag=11#D255>
- Bourdieu, P. (2006). Argelia 60. Siglo XXI de España Editores, S.A.
- Cantó-Milà, N., González Balletbó, I., Martínez Sanmartí, R., Moncunil Piñas, M., & Seebach, S. (2021). Distanciamiento social y COVID-19. Distancias y proximidades desde una perspectiva relacional. *Revista de Estudios Sociales*, (78), 75-92.
- Data México. (2022). Guanajuato. Secretaria de economía. Recuperado el 21 de julio de 2022, del sitio web: <https://datamexico.org/es/profile/geo/guanajuato-gt>
- Durkheim, E. (1987). *La división del trabajo social* (4.a ed.). Ediciones Akal.

- Durkheim, E. (2013). El suicidio (2013.a ed.). COLOFON.
- Durkheim, É., & Arancón, M. A. (2014). Las formas elementales de la vida religiosa (1.a ed.). Alianza. Universitario.
- Espinosa Luna, C. (2021). La configuración social de la pandemia por SARS-CoV-2. Un ensayo sociológico. Sociológica (México), 36(102), 279-290. Epub 13 de septiembre de 2021. Recuperado en 31 de marzo de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732021000100279&lng=es&tlng=es.
- Gobierno de México. (s. f.). Coronavirus. Recuperado 17 de marzo de 2022, de <https://coronavirus.gob.mx/>
- INEGI. (s.f.). Densidad de población por entidad federativa, serie de años censales de 1990 a 2020. Recuperado el 22 de mayo de 2022, del sitio web: https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?px=Poblacion_07&bd=Poblacion
- Martuccelli, D. (2021). La gestión anti-sociológica y tecno-experta de la pandemia del Covid-19. Papeles del CEIC, 2021(1), 246. <https://doi.org/10.1387/pceic.21916>
- Secretaría de economía. (2017). Guanajuato y sus principales sectores productivos y estratégicos. Recuperado el 22 de mayo de 2022, del sitio web: <https://www.gob.mx/se/articulos/guanajuato-y-sus-principales-sectores-productivos-y-estrategicos#:~:text=Entre%20las%20principales%20actividades%20productivas,de%20bienes%20muebles%20e%20intangibles>.
- Simmel, G., Bances, P. J., Zabludovsky, G., & Sabido, O. (2015). Sociología. Estudios sobre las formas de socialización (1.a ed.). Fondo de Cultura Económica.
- Stavenhagen, R. (1978). Las clases sociales en las sociedades agrarias. Siglo Veintiuno.