

## Empíricamente inverosímil

Sarahí Becerra Camarena<sup>1</sup>  
División de Ciencias e Ingenierías  
mfs.becerracamarena@ugto.mx

### Resumen

En la ciencia se tiene en un pésimo concepto el concepto de “sentir” y de interpretar lo lógico con añoranza. Porque el que sea más humano es aberrante, y mientras pienses como un ente inanimado eres más reconocido. Es importante resaltar que la ciencia también es tan sentimental como las carreras sociales y humanísticas, porque, hay que recordar que éste fue hecho por y para el ser humano, así que hay que tener siempre presente que pese a que se exprese principalmente con números, son tan emotivos que un poema.

**Palabras clave:** humano; ciencia; poema.

### Conexión racional

La ciencia tiene un origen de necesidad por parte del ser humano, que intenta e incluso exige explicar y dar sentido a la existencia que nos confiere una finalidad en común; la verdad. Este concepto a su vez recae en un abismo de lo absurdo, ya que tocamos los límites de la subjetividad, mas la ciencia le concede ese rumbo racional, y que al estar sentado y demostrado, queda como estatus universal e irrefutable. Gracias a este atribución inquebrantable a la palabra precedida por “ciencia” otorga un aislamiento hasta hermético a contradicciones si no son meramente empíricas, y que la presuntuosa idea de lo poético queda inmediatamente excluido a formar parte del criterio para evaluar lo vagamente entendido como “verdad”.

Como se menciona en el libro “Física y filosofía” de Werner Heisenberg, la razón y la espiritualidad son conceptos distintos entre ellos, pero que al tratar de definir el cosmos, son cualidades intrincadas al siquiera al dimensionar la trivialidad al ser a penas conscientes de su existencia. Es necesario una separación intelectual en los conceptos “racionales” e “inverosímiles”; ya que del segundo, y las especulaciones extraordinarias que surgen de la imaginación ligada con conceptos empíricos dan pie a posicionar las ideas racionales al construir la anhelada unificación de la verdad en la ciencia (Heisenberg, 1958).

La Física Moderna surge de un requerimiento que provocó incluso una coerción de raciocinios que carecían de un sentido absoluto, a su vez que impulsó el desarrollo político, económico y social a niveles sin precedentes. Por esos intereses tangibles y medibles da a lugar un desprendimiento de humanidad en su objetivo al alcanzar la “verdad”.

Como mencioné antes, la separación de conceptos opuestos solidifica la base que estimula constantemente la evolución del concepto, incluso en ocasiones de manera abrupta, y la linealidad de su avance augura una unificación que es difícil que prontía que puede ser, pero que es fácil preveer el cataclismo que generará en cada aspecto posible. Es siquiera absurdo creer que en un tiempo próximo es viable que podremos dominar un conocimiento supremasista sobre otros, y menos con esa división que genera individualidad entre éstas.

Gracias a la percepción poética, rayando la lírica simentó una posible interpretación accesible a todo aquel que se interesara analizarlo, que conecta la naturaleza desde el sentimentalismo hasta la razón con la certeza concreta, aunque no está demás recordar que el conocimiento empírico nació de experiencias experimentales, más que hiptéticas; claro, lo segundo mayormente es el inicio de una búsqueda experimental, y que también ésta igualmente rara vez coincide con los resultados al ensayar y aplicar estas suposiciones empíricas. Está de más exigir una aplicación irreal en lo real, donde lo analizado llega a ser empíricamente inverosímil, y que muchas veces las suposiciones no llegan a ser parte del conocimiento universal, pero que abren paso a nuevas perspectivas de qué es el universo.

Este desapego humano de la ciencia, se puede imputar desde su nacimiento, que, desde el inicio de la humanidad, el mundo está hecho por y para hombres, y la ciencia obviamente no es un caso excluido. La ciencia a partir de tiempos remotos ha sido adjudicado como un área de preferencia por hombres, dejando de lado vilmente a las mujeres.

No es un tema de ignorancia en que las mujeres tienen un apego sentimental y poética en cómo analiza y vive su entorno generalmente a mayor nivel que su opuesto, los hombres. La definición de las mujeres como seres débiles e incluso fantasiosos deslinda de cualquier credibilidad a ésta al querer sumergirse a un mundo hecho y conquistado por hombres.



Foto 1: mujeres, seres sensibles, débiles e insensatos por sentir.

La exclusiva pertenencia del conocimiento que es pensado como carente de alteraciones que ensucien su objetividad con sentimientos humanos desenlaza un conflicto de intereses creado por los mismos hombres, generando hasta destrucción lindante que separa cualquier rastro cual era la puntualidad y a qué se aspiraba tener tales conocimientos, y que solamente es visible el proficuo deseo de dominar lo que no se puede tener.

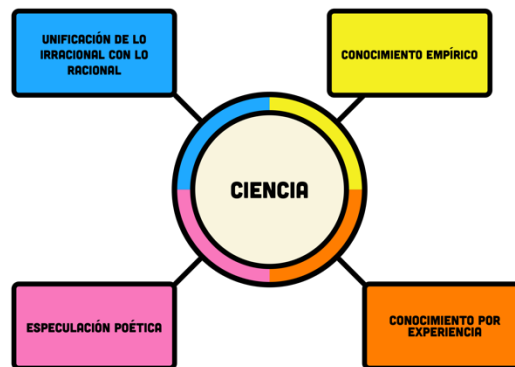
## Inefable verdad

La percepción de la verdad, como mencioné antes, es un tema que no tiene un fin próximo, y que está a disposición de distintas interpretaciones y análisis, que es difícil determinar la mera ilusión que se solidifique como un punto estructurado ecuánime que complazca a cualquiera que lo intente definir. También considero que es importante puntualizar que el acceso al conocimiento, que da pie a un propio criterio de qué es la “verdad” es un privilegio en la cual está limitada por cuestiones sociales, políticas y económicas.

Esta investigaciones no irá más allá de qué es la poética en la ciencia, enfocándolo un poco en la Física, la deshumanización y el desapego con la naturaleza por parte del hombre, pero creí pertinente que era una exigencia sacar a relucir cuestiones más sociales que trascienden del objetivo principal de este texto, pero que es propio al tratar de analizarlo. El ser humano es un órgano de investigación que raya lo omnioso tanto como lo inefable. La jerquerización social en la cual vivimos es tan palpabl y arraigada en nuestras vidas que ya es lago innato saber quién vivirá con el privilegio de refutar y quién se le será delimitado a ver a través de un póstigo construido con ignorancia e incertiduble.

Se podría estipular cuatro puntos esenciales que forman el momento de incluso concebir una nueva especulación hipotética, que proviene de un sentido racional, que al desarrollar, siguiendo procedimientos empíricos, llega a un punto de interpretación irracional, hasta poética, finalizando con la unión de esos resultados racionales con los ideas irracionales, así confeccionando lo que conocemos como “ciencia”; conocimiento empírico, conocimiento por experiencia, especulación poética, unificación de lo racional con lo irracional.

*Mapa 1. Cuatro puntos esenciales de la ciencia*



*Propuesta de cuatro puntos esenciales que conforman y dan forma a lo que concebimos como "ciencia". La unión de lo racional con lo irracional es de los puntos críticos al querer llegar a una conclusión contundente y verosímil.*

Claro que la poética no se cierra en la especulación siquiera en una demostración empírica, contrariamente, éste es gradualmente notable su aplicación al momento de interpretar los resultados con una previa explicación racional con formaciones técnicas, y para digerir a una visualización más digerible, se debe usar un lenguaje con mayor arbitrariedad, que permita un alcance universal al omento de transmitirse según lo requiera el gremio a enseñar.

El conocimiento que no es capaz de transmitirse es igual a que se hubiera dado vueltas en círculo, llegando al mismo punto de partida; al no poder comunicar lo descubierto crea una barrera de evolución en nuestro entorno.

En el momento que se deje de manchar la objetividad del porqué la ciencia existe, sin permitir que maleficios del sneitr humano que con sabotaje existente entre el ser humano, en su empecinamiento de creer que pueden decidir quién vive con autoconvicción, y a quién se le orilla a tener una convivencia beneficiaría al que lo controla.

## Bibliografía

Heisenberg, W. (1958). *Física y Filosofía*. (Antwan, Ed., & F. d. Pinto, Trad.)