



Universidad de Guanajuato

División de Ciencias Sociales y Humanidades

Departamento de Lenguas

Licenciatura en la Enseñanza del Español como Segunda Lengua

El papel de los profesores noveles con la observación en su práctica docente

Para obtener el grado de Licenciada en la Enseñanza del Español como Segunda Lengua

Presenta: Reyna Lucero Martínez Roque.

Guanajuato, Gto. a septiembre de 2018

Directora de Tesis: Mtra. Alma Laura Montes Hernández

Agradecimientos.

Me gustaría expresar mi agradecimiento a todas aquellas personas que me facilitaron y apoyaron durante mis estudios superiores y en la elaboración de este trabajo.

En primer lugar, agradezco a mi directora de tesis la Mtra. Alma Montes Hernández por haberme brindado su tiempo y tener siempre buena disposición a solucionar mis dudas e inquietudes. Por la paciencia para resolver todas mis preguntas y guiarme en la presente investigación hacia un buen enfoque. Agradezco enormemente que me haya compartido sus conocimientos y que me haya mostrado nuevos caminos de aprendizajes como lo fueron las ponencias. Finalmente, le agradezco la confianza, la motivación constante y el buen ambiente de trabajo que me brindó.

Por otra parte, quisiera mostrar mi agradecimiento a los profesores que me ayudaron en este proceso. Por su ayuda para resolver mis dudas y brindarme su tiempo para aconsejarme durante mi etapa universitaria y por las diversas formas de motivarme para la elaboración de esta investigación.

Quiero agradecer a mis compañeras de clase por la apertura que hubo para compartir aprendizajes y el ambiente respetuoso que se desarrolló en clases, asimismo, les doy las gracias a aquellas compañeras que me ofrecieron su ayuda y sus consejos en la realización de este trabajo, así como las amistades y las experiencias creadas.

Gracias a Michelle, Emmanuel, Fernanda, Rafa y Pepe por ayudarme, cada uno a su manera, a que lograra finalizar esta etapa de la mejor manera; por distraerme y hacer más ligeros y divertidos mis días libres.

A Edgardo, te agradezco por tu apoyo, constante motivación, y por escucharme siempre que tenía algo que expresar. Te doy las gracias por los múltiples trabajos revisados y por tu sinceridad al aconsejarme. Este periodo académico fue menos difícil y complicado contigo en él. También te agradezco haberme dado ánimos para todas las metas que iba fijándome.

El último agradecimiento es para mis padres. No tengo palabras para agradecer todo lo que me facilitaron durante mi formación académica, pero les agradezco los sacrificios para ofrecerme la mejor educación y por escucharme siempre que era necesario. Gracias por apoyar mis decisiones y por animarme a hacer nuevas cosas. Muchas gracias por todo porque esto fue posible por ustedes.

A todos los mencionados y a los que pude olvidar mencionar, les expreso mi más grande y sincero agradecimiento.

Prologo

Cuando comencé con la práctica profesional, inmediatamente rechacé la idea de que observaran mis clases. Tanto temía esto que decidí enfocar este trabajo al tema de la observación de clases y así investigar lo que mis compañeras sentían hacia esta herramienta para después interpretarlo y compartirlo.

Realizar este trabajo, me permitió saber que no era la única profesora novel insegura con el uso de esta herramienta, asimismo, me mostró perspectivas que no había considerado desde mi experiencia. Por otro lado, identifiqué factores que la mayoría de los profesores noveles compartíamos al momento de la elección de los compañeros que observarían las clases.

Este trabajo puede ser una base de apoyo y motivación en la formación de aquellos profesores que inician en la docencia para brindar motivación y apoyo con las creencias de los participantes.

Cabe añadir que este trabajo busca contrastar las observaciones entre pares con las observaciones evaluativas no para demostrar cuál es mejor que otra, sino para comprender cómo hace sentir a los profesores esta herramienta.

Índice.

Agradecimientos	ii
Prologo	iv
Índice	v
Capítulo 1. Introducción	9
1.1 Antecedentes.....	9
1.2 Aspectos generales.....	9
1.3 Motivación sobre el tema.....	9
1.4 Contexto de investigación.....	10
1.5 Justificación sobre el tema.....	10
1.6 Justificación sobre la recolección de datos.....	10
1.7 Objetivo de la investigación.....	10
1.8 Pregunta de investigación.....	11
1.9 Contenido de la tesis.....	11
1.10 Conclusión.....	11
Capítulo 2. Marco teórico	12
2.1 Introducción.....	12

2.2 Observación en la docencia.....	12
2.2.1 Observación introspectiva	14
2.2.2 Observación entre iguales.....	14
2.2.3 Observación evaluativa.....	15
2.3 Profesor novel.....	16
2.4 Observación en la Licenciatura de la Enseñanza del Español como Segunda Lengua	16
2.5 Conclusión.....	17
Capítulo 3. Metodología y técnicas	18
3.1 Introducción.....	18
3.2 Paradigma de investigación.....	18
3.3 Método de investigación.....	18
3.4 Justificación de la aplicación de la metodología de la investigación.....	19
3.5 Herramientas de investigación.....	20
3.6 Aspectos generales de la investigación.....	21
3.7 Desarrollo de la metodología.....	21
3.8 Lugar de la investigación y participantes.....	21
3.9 Categorización de los datos.....	22
3.10 Ética.....	22

3.11 Conclusión.....	23
Capítulo 4. Análisis de los datos	24
4.1 Introducción.....	24
4.2 Diseño de recolección de datos.....	24
4.3 Instrumentos.....	24
4.4 Contexto.....	25
4.5 Codificación de datos.....	25
4.6 Presentación de resultados.....	26
4.6.1 Experiencia con las observaciones.....	27
4.6.2 Observaciones entre compañeros vs observaciones con un fin evaluativo.....	30
4.6.3 Ventajas y desventajas de las observaciones.....	33
4.6.4 Mejoras, cambios y desenvolvimiento influido por las observaciones.....	35
4.6.5 Mayor o menor número de observaciones y observaciones evaluativas.....	37
4.7 Experiencia con las observaciones entre pares.....	39
4.8 Experiencia con las observaciones evaluativas.....	40
4.9 Resultados	41
4.10 Conclusión.....	44
Capítulo 5. Conclusiones	45

5.1 Antecedentes.....	45
5.2 Pregunta de investigación.....	45
5.3 Creencias al inicio de la experiencia con las observaciones.....	45
5.4 Creencias durante la experiencia con las observaciones.....	46
5.5 Creencias al final de la experiencia con las observaciones.....	46
5.6 Comentarios finales.....	46
5.7 Estudios futuros.....	47
Referencias	49
Anexo 1: Formato de consentimiento	51
Anexo 2: Entrevista.....	53

Capítulo 1. Introducción.

1.1 Antecedentes

La formación de docentes sea el área que sea, requiere de herramientas que haga saber a los profesores los aspectos que se deben trabajar más, así como las fortalezas. Al necesitar de esto, la herramienta de la observación de clases permite no solo conocerlo sino corregirlo y mejorar poco a poco el desempeño profesional de los próximos profesores.

1.2 Aspectos generales

Este trabajo se basa en las creencias de los estudiantes de séptimo semestre de la Licenciatura de la Enseñanza del Español como Segunda Lengua y busca conocer si la herramienta ofrece realmente un soporte a los docentes en preparación o si requiere de alguna modificación para contar con un mayor soporte de clases.

1.3 Motivación sobre el tema

El tema de la observación de clases influye el desenvolvimiento de los futuros docentes de español y al tener la oportunidad de conocer diferentes puntos de vista por parte de los practicantes de español, pude notar que es necesario e importante una exploración en el tema basándose en las creencias y actitudes que tienen hacia esta herramienta y así saber si realmente les beneficia.

Este tema fue motivado debido al constante uso de las observaciones de clases y las diversas situaciones que se han ido obteniendo. Asimismo, se deseaba conocer la realidad de los otros profesores iniciales y así tener un mayor panorama de esta herramienta en la formación de los futuros docentes.

1.4 Contexto de investigación

Este trabajo se realizó en el Departamento de Lenguas de la Universidad de Guanajuato con los estudiantes de séptimo semestre de la Licenciatura de la Enseñanza del Español como Segunda Lengua. Participaron un total de ocho estudiantes que contaban con la experiencia de las observaciones a sus clases. Ninguna había sido observada dando clases y contaba con casi nula experiencia impartiendo clases.

1.5 Justificación sobre el tema

Este tema es de gran relevancia para los estudiantes que se encuentran dando sus prácticas profesionales puesto que el mayor soporte y asesoramiento que logren obtener durante su práctica profesional y formación les brindará mayor seguridad al desarrollar sus clases. Por otro lado, podría servir como base para futuras investigaciones en el tema, basándose en las creencias compartidas.

1.6 Justificación sobre la recolección de datos

Al tratarse de una investigación del tipo etnográfica y cualitativa, la entrevista permite que los datos sean más completos y enriquecedores ya que las opiniones no se ven influidas. La transcripción fue empleada para contar con una base mayor de todas las opiniones obtenidas y así lograr determinar las más recurrentes y necesarias de resaltar.

1.7 Objetivo de la investigación

El objetivo de esta investigación es conocer la influencia que la observación de clases tiene en el desenvolvimiento de los profesores iniciales y así determinar si son necesarias

mejoras y mayor o menor cantidad de observaciones para ofrecer un mayor apoyo a los futuros profesores de esta licenciatura.

1.8 Pregunta de investigación

Al tratarse de una investigación basada en las creencias y opiniones de los participantes, no se delimitó una pregunta de investigación. No se busca comprobar algo en específico sino interpretar lo que según los participantes es necesario para una mejor formación como docentes de español como lengua extranjera y así conocer si es necesario mejorar o modificar algún aspecto de la práctica profesional en la licenciatura.

1.9 Contenido de la tesis

Este trabajo cuenta con cinco capítulos, en el primero se menciona la introducción del trabajo, así como el objetivo de la investigación. El segundo capítulo está conformado por literatura para darle sustento a lo obtenido. El siguiente capítulo explica la metodología y las técnicas usadas para la recolección de los datos, asimismo, se explica por qué fueron seleccionados como técnicas. El cuarto capítulo desarrolla el análisis de los datos arrojados con las entrevistas y el diario de campo. Finalmente, el último capítulo engloba las conclusiones del tema de la presente tesis.

1.10 Conclusión

Se busca encontrar la perspectiva que los profesores noveles tienen acerca de la observación de clases entre pares y la evaluativa para comprender cuál les beneficia más y si es necesario una modificación de esta herramienta en el plan curricular de la Licenciatura de la Enseñanza del Español.

Capítulo 2. Marco teórico.

2.1 Introducción.

En la formación de los docentes, diversas herramientas son ejecutadas para beneficiar y promover el desarrollo de estos; en el siguiente capítulo, se trabajará con términos relacionados a la observación de las clases en la formación de los profesores principiantes. La observación cuenta con un amplio campo de estudio, no obstante, se estará trabajando con la observación que se realiza en la docencia, así como la observación introspectiva, la observación entre iguales y la observación evaluativa realizada por profesores con mayor experiencia. Asimismo, se definirá el concepto de profesor novel y una descripción de cómo se emplean estos tipos de observación en el Departamento de Lenguas de la Universidad de Guanajuato en la formación de los estudiantes de la Licenciatura de la Enseñanza del Español como Segunda Lengua.

2.2 Observación en la docencia.

Día a día usamos el sentido de la vista para conocer lo que tenemos a nuestro alrededor, sin embargo, al prestar atención precisa a un evento en específico, estamos hablando de la observación. Para la Real Academia Española (2017), la observación es: “examinar atentamente” y en el ámbito educativo es un elemento sustancial y sumamente empleado debido a su aspecto complementario para la valoración de las clases.

Si se examina atentamente un evento, siendo más específico, algo que sucede en las aulas, se pueden estudiar ciertos aspectos seleccionados con la elaboración de un objetivo para la observación y posteriormente su análisis para reflexionar lo que sucede en ellos. Esto brinda a los profesores un mayor control de las clases ya que de esta manera se lleva un mejor manejo tanto de eventos positivos como de incidentes críticos.

Al ser una herramienta de investigación de la que se obtendrán datos que auxiliarán en la mejora de las clases, debe realizarse siguiendo un proceso que permita demostrar que lo observado es verídico a las actuaciones dentro del salón de clases. Behar (2008) menciona que: “la observación consiste en el registro sistemático, válido y confiable del comportamiento o conducta manifiesta” (p. 68). Para dar validez a las observaciones, los profesores se pueden apoyar de las rejillas, las retroalimentaciones y las reflexiones puesto que muestran resultados y productos de esta herramienta.

Coll y Onrubia (1999) sostienen que: “el hecho de observar es un proceso intencional que tiene como objetivo buscar información del entorno, utilizando una serie de procedimientos acordes con unos objetivos y un programa de trabajo” (citado en Fuertes, 2011, p. 238).

Enunciando una definición con las anteriores, se puede indicar que la observación es el acto de recoger información por medio de una serie de procedimientos y la delimitación de un objetivo que oriente lo que se desea encontrar para posteriormente realizar un análisis y una reflexión de los eventos surgidos.

Las observaciones aplicadas en la preparación de los docentes permitirán que el docente logre reflexionar sobre su desenvolvimiento profesional y paulatinamente que las áreas de oportunidad y las habilidades sean detectadas con mayor facilidad. Ulloa y Gajardo (2016) afirman acerca de esto que: “[...] espera que los docentes reflexionen de manera sistemática sobre su práctica, que la analicen críticamente en función de los resultados de aprendizaje de sus estudiantes, reconozcan sus fortalezas y debilidades y permanezcan en constante desarrollo profesional” (p. 6). En otras palabras, la observación nos permite que la práctica profesional de los docentes noveles se encuentre en un constante movimiento y adaptación, es decir, que evite permanecer estático porque no se estaría mejorando los aspectos que lo requieren.

2.2.1 Observación introspectiva.

Para este concepto debe pensarse que el mismo profesor que desarrolla la clase se observará a sí mismo para fines de aprendizaje y mejoramiento de su desempeño. Como lo mencionan Ketele y Postic (2000) “por observación introspectiva (o autospectiva) hay que entender aquí la observación del sujeto (o de una situación en que está implicado) por él mismo (p. 49).

Este tipo de observación promueve el desarrollo de la concientización y reflexión de la formación individual de cada docente ya que, al ser el sujeto y el objeto del análisis de la práctica, el profesor que se observa, puede realizarlo varias ocasiones para registrar sus avances o retrocesos de manera personalizada.

2.2.2 Observación entre iguales.

Este término está profundamente relacionado con el de coaching entre pares debido a que la observación es uno de los elementos que permiten que esta práctica se lleve a cabo. Ya mencionado lo anterior, Giráldez y Niuewerburg (2016) sustentan que: “la observación entre iguales, parte esencial del coaching entre pares, es una fuente de aprendizaje importante y frecuente en otros ámbitos [...]” (p.198).

Así pues, la observación entre iguales permite el apoyo no solo profesional sino motivacional en algunos casos a causa de que al estar en un mismo o cercano nivel de formación, los docentes permiten mayor apertura a los intercambios de reflexiones y opiniones. Giráldez y Niuewerburg (2018) también mencionan que: “la oportunidad de hablar de los propios desafíos en un entorno confidencial en el que encuentran apoyos y estímulos” (p. 201).

El coaching entre pares permite que la observación no se suponga negativa o intimidante puesto que ambos docentes se estarían observando regularmente para así tener un continuo soporte. Como afirman Rodríguez, Esteban, Aranda, Blanchard, Domínguez, González, Romero, Sanz, Mampaso, Vitón y Messina (2011): “[...] implican dos o más compañeros que recíprocamente, y en plano de igualdad no amenazante, aprenden unos de otros observando entre sí su práctica docente e intercambiando apoyo continuo, acompañamiento, feedback y consejo” (p. 6).

A diferencia de la observación evaluativa, la observación entre pares permite como mencionan Courneva, Pratt y Collins (2008) que:

“[...] la relación se fundamenta en la confianza, la confidencialidad y el sentirse seguro, por eso normalmente no forma parte de la evaluación formal del profesorado, a diferencia de la supervisión entre iguales, en la que el informe del profesor que tiene el estatus de mentor repercute en la evaluación del otro y otros” (citado en Marcos et al. 2011, p. 7).

Con las dos últimas citas se puede contrastar la observación entre iguales con la observación evaluativa. En la primera, los profesores observados sentirán en menor medida la intimidación que las observaciones evaluativas podrían provocarles debido a que se encuentran siendo observados por colegas que comparten el mismo nivel de experiencia como docentes.

2.2.3 Observación evaluativa.

Este tipo de observación consiste en la evaluación del desenvolvimiento de los docentes, esto permite que se obtengan retroalimentaciones más detalladas. Asimismo, al ser de carácter aprobatorio o reprobatorio, el profesor observado tomará mayor conciencia de su práctica y

desempeño. Beatriz Peña (2015) menciona que: “un sistema de evaluación del desempeño profesional permite a los profesores evaluados mejorar la comunicación con su organización, tener información sobre cómo es percibida su actuación profesional y definir planes de acción para mejorar su competencia docente” (p. 87-88).

Mencionado lo anterior, se puede enunciar que las observaciones evaluativas beneficiarán la práctica docente mediante la concientización de aspectos que realiza el profesor y la fijación de metas que le ayudarán a fortalecer las áreas que lo requieran.

2.3 Profesor novel.

Por profesor novel se entiende aquel estudiante egresado que cursó alguna licenciatura para dedicarse a la docencia y que busca poner en práctica los conocimientos que en su estancia universitaria fue adquiriendo. Para ZoiaBozu (2009) “el profesor (o profesora) novel es aquel recién graduado de la universidad que imparte docencia por primera vez en una institución educativa. Se caracteriza por tener poca o ninguna experiencia docente previa” (p. 320).

Al considerar este término, debe tenerse en cuenta otros aspectos como las dificultades por las que el profesor novel transitará, una de ellas serán el cambio de papel de estudiante a profesor. Bozu (2009) asevera sobre esto que: “[...] los profesores principiantes deben adquirir conocimiento profesional además de conseguir mantener un equilibrio personal” (p.321). Se menciona esto debido a que la observación de clases de profesores noveles podría causar mayor presión por tratarse de sus primeras experiencias con la docencia y deben considerarse los aspectos que podrían influir en su desenvolvimiento.

2.4 Observación en la Licenciatura de la Enseñanza del Español como Segunda Lengua.

En la Licenciatura de la Enseñanza del Español como Segunda Lengua del Departamento de Lenguas de la Universidad de Guanajuato se aplican observaciones desde los primeros semestres para que los estudiantes vayan conociendo cómo se realizan y que engloba observar una clase. Al inicio se trata de observaciones que los estudiantes realizan a sus profesores, ya sean clases de español a estudiantes extranjeros u otros idiomas. Posteriormente, cuando se comienza con la práctica profesional, los profesores noveles comienzan a observar a sus compañeros, a sí mismos y son observados por sus profesores. Al encontrarse con esta experiencia nueva, los profesores requieren de un apoyo continuo que les permita fortalecer su práctica docente y su confianza al desenvolverse en el aula. Bozu (2009) entiende acerca de esto que:

Se habla de inducción como de un proceso, mediante el cual la institución propone un programa sistemático de apoyo a los profesores, para introducirlos en la profesión y ayudarlos a abordar los problemas, de modo que refuerce su autonomía o facilite su continuo desarrollo profesional. (p. 322)

Es importante mencionar que en el Departamento de Leguas procura la libertad de llevar a cabo las clases como el profesor principiante lo decida, sin embargo, esta institución brinda un apoyo y un seguimiento continuo mediante observaciones y retroalimentaciones que favorecen a que la independencia de los profesores se permita sin obstaculizar su desarrollo, las clases y el aprendizaje de sus estudiantes.

2.5 Conclusión.

En resumen, cada una de las observaciones, fomenta el liderazgo del profesor en su salón de clases y a la concientización puesto que los hace tomar en cuenta nuevos aspectos que en su

inicio no lograban. Por otro lado, la apertura a las opiniones profesionales y el trabajo en equipo se desarrolla debido a que con cualquiera de las tres observaciones se evitará el aislamiento y el estancamiento de los profesores que comienzan a incorporarse a la docencia. En el capítulo siguiente se tratarán la metodología y las técnicas utilizadas para llevar a cabo la investigación.

Capítulo 3. Metodología y técnicas.

3.1 Introducción.

En la siguiente sección se describe la metodología y las técnicas que fueron empleadas para obtener los datos que se utilizaron en la investigación. Asimismo, se menciona el sitio donde se llevó a cabo la investigación y el perfil de los participantes del estudio, así como la categorización de los datos.

3.2 Paradigma de investigación.

Esta investigación tiene un paradigma cualitativo dado que se esperaba obtener interrogantes que dieran nuevos aspectos a analizar con el desarrollo de las herramientas para tener datos. Victórico Muñoz (2002) afirma:

Son cualitativas porque la medición sólo aporta elementos de interpretación para conocer mejor el fenómeno y para ofrecer pruebas y razones sobre la pertinencia de nuestras hipótesis; [...] el aspecto más importante son los elementos de juicio que se pueden formular a partir de ellos. (p.59)

De esta manera, un paradigma cualitativo facilitaba indagar en mayor o en menor medida en algunos aspectos mencionados a lo largo de las entrevistas y desarrollar interpretaciones de las diversas creencias que los profesores principiantes compartieron.

3.3 Método de investigación.

La metodología de este trabajo es etnográfica y para Arnal, Del Rincón y Latorre (1992) este concepto es:

El método más popular para analizar y enfatizar las cuestiones descriptivas e interpretativas de un ámbito sociocultural concreto ha sido ampliamente utilizado en los estudios de la antropología social y la educación, tanto que puede ser considerada como uno de los métodos de investigación más relevantes dentro de la investigación humanístico-interpretativa. (citado en Martínez y Murillo, 2010, p. 2)

No obstante, este trabajo al enfocarse a la docencia se optó por direccionarse hacia la etnografía educativa puesto que se basó en las diferentes creencias de los profesores noveles dependiendo de sus contextos y experiencias en el aula. Martínez y Murillo (2010) definen a la etnografía educativa de la siguiente manera:

La aplicación de la investigación etnográfica al entorno educativo recibe el nombre de etnografía educativa. La etnografía se centra en explorar los acontecimientos diarios de la escuela aportando datos descriptivos acerca de los medios, contextos y de los participantes implicados en la educación con el objetivo de descubrir patrones de comportamiento de las relaciones sociales, o de las dinámicas que se producen en el contexto educativo. (p.4)

En otras palabras, al tratarse de eventos o fenómenos dentro de una institución educativa, se habla de etnografía educativa ya que, al pertenecer a un grupo social, debe estudiarse enfocándose en este ámbito ya que comparten relaciones y con ellas, comportamientos.

3.4 Justificación de la aplicación de la metodología de la investigación.

Se decidió elegir la metodología ya mencionada a causa de que encajaba idóneamente con los fines de la investigación. No podía elegirse un paradigma cuantitativo porque se buscaba resaltar e interpretar las creencias de los profesores noveles y no la cantidad de los profesores que compartían una creencia o no. Asimismo, al interpretar en las experiencias de los profesores, la etnografía educativa permitió la búsqueda de más aspectos conforme se llevaron a cabo las entrevistas.

3.5 Herramientas de investigación.

Para la recogida de los datos se emplearon tres herramientas; la primera consistió en una entrevista semiestructurada; la segunda se trató de una herramienta de análisis temático que consistió en la transcripción de las grabaciones de cada entrevista y finalmente, la realización de un diario de campo para complementar los datos recogidos.

En cuanto a la entrevista semiestructurada, Munarriz Begoña (1992) concibe que:

[...] es una conversación cara a cara entre entrevistador/entrevistado, donde el investigador plantea una serie de preguntas, que parten de los interrogantes aparecidos en el transcurso de los análisis de los datos o de las hipótesis que se van intuyendo y que, a su vez las respuestas dadas por el entrevistado pueden provocar nuevas preguntas por parte del investigador para clarificar los temas planteados. La guía de la entrevista que utilizará el investigador sirve para tener en cuenta todos los temas que son relevantes y,

por tanto, sobre los que tenemos que indagar, aunque no es necesario mantener un orden en el desarrollo de la entrevista. (p. 113)

Para crear la entrevista, se realizó un guion con las preguntas y así guiar a los temas que se convinieron relevantes al tema de la investigación. Se decidió aplicar una entrevista semiestructurada ya que no se pretendía interrumpir el flujo de las opiniones y de esta manera, las respuestas fueron libres y no se manipularon las ideas que se compartieron, asimismo, al tener libertad de mover las preguntas según las respuestas que fueron surgiendo, los participantes estaban con mayor comodidad y como menciona Munarriz, similar a una conversación.

Pasando a la segunda herramienta, la RAE (2017) define las transcripciones como: “Representar elementos fonéticos, fonológicos, léxicos omorfológicos de una lengua o dialecto mediante un sistema de escritura”. Como bien menciona esta definición, las grabaciones de las entrevistas se pasaron a registros escritos para que su interpretación y análisis fueran realizados de manera más clara.

Finalmente, el tercer instrumento de recogida de datos es el diario de campo el cual se empleó como vía para retomar puntos que debían mencionarse y que en las entrevistas no se logró. Se manejó esta técnica en conjunto a las demás ya que en algunas entrevistas se mencionaron aspectos que podían ser desarrollados un poco más. Según Bonilla y Rodríguez (1997), “el diario de campo debe permitirle al investigador un monitoreo permanente del proceso de observación. [...] en él se toma nota de aspectos que considere importantes para organizar, analizar e interpretar la información que está recogiendo” (citado en Martínez, 2007, p. 77).

3.6 Aspectos generales de la investigación.

La presente investigación surgió por las constantes opiniones que los profesores noveles compartían acerca de las observaciones a sus clases. Comenzaban compartiendo que les

causaban temor y nerviosismo, no obstante, poco a poco iban cambiando sus comentarios hacia aspectos positivos y ventajas como que les estaban auxiliando a mejorar su desarrollo profesional inicial, es por lo anterior que se decidió investigar el papel de los profesores noveles con el contacto de las observaciones en sus prácticas.

3.7 Lugar de la investigación y participantes.

La investigación se realizó en el Departamento de Lenguas de la Universidad de Guanajuato a los estudiantes de último año de la Licenciatura de la Enseñanza del Español como Segunda Lengua. En cuanto a la selección de los participantes, no hubo factores que los delimitaran puesto que todos los posibles participantes tendrían apenas su primera experiencia con la docencia del español y con la aplicación de observaciones a sus clases. Se tuvo la participación de un total de ocho entrevistados y los estudiantes elegidos para la aplicación de las entrevistas ya habían contado con la experiencia de la observación hacia ellos mismos, la observación evaluativa y la observación entre compañeros.

3.8 Categorización de los datos.

Al obtener gran extensión de respuestas con las entrevistas, se agrupó en cinco categorías que permitieron un análisis más sencillo de lo compartido. Estas categorías fueron:

1. Experiencia con las observaciones
2. Observaciones entre compañeros vs observaciones con un fin evaluativo
3. Ventajas y desventajas de las observaciones
4. Mejoras, cambios y desenvolvimiento influido por las observaciones
5. Mayor o menor número de observaciones entre compañeros y observaciones evaluativas

Se logró recolectar ocho entrevistas con un total de 39 páginas, cada entrevista tenía una duración aproximada de 10 a 15 minutos. Cada entrevista estaba compuesta de 17 preguntas de las cuales solo se analizaron 12 preguntas puesto que se contaba con un fin distinto al inicio de la investigación, pero al modificarse este, esas preguntas ya no cumplirían ninguna utilidad. En cuanto al diario de campo, se obtuvo tres páginas.

3.9 Ética.

Antes de aplicar las entrevistas, se pidió la autorización firmada de los participantes para que se grabaran y para usar las opiniones para un análisis e interpretación con base al tema del trabajo.

Cabe añadir que, para facilitar el análisis de los datos y la citación de las opiniones de los profesores noveles, se creó un código para mantenerlos anónimamente. Asimismo, cuando se mencionaban nombres en las entrevistas, estos se cambiaban.

3.10 Conclusión.

La selección de la metodología y los instrumentos para obtener los datos fueron muy acertados puesto que permitieron un análisis y una interpretación adecuada de las creencias que eran compartidas en mayor medida. Las tres herramientas lograron un conjunto de resultados que se complementan cuando así fue necesario en el análisis.

En seguida, se mostrará el capítulo relacionado al análisis de los datos y las interpretaciones que se realizaron de las creencias de los profesores noveles. Como ya se mencionó anteriormente, al tener cinco categorías, el capítulo se encuentra en cinco subtemas.

Capítulo 4. Análisis de los datos.

4.1 Introducción.

En este capítulo se muestra el análisis de los datos recolectados, así como las interpretaciones de las creencias que los participantes tuvieron. Cabe añadir que en el subtema de la codificación de los datos se encuentra un cuadro representativo de los códigos que se emplearon para utilizar las opiniones anónimamente. Al inicio de cada subtema de las categorías de datos se trata un poco lo que abarca cada una de ellas.

4.2 Diseño de recolección de datos.

Para diseñar la entrevista, se fueron delimitando los temas según los aspectos que podrían ser relevantes y necesarios para el tema de la investigación como lo fueron las creencias para ambas observaciones, la necesidad de mayor o menor cantidad de observaciones o los cambios que las observaciones les facilitaron.

En cuanto al diario de campo, se elaboró una vez que se concluyeron las entrevistas para así desarrollar más los puntos que lo requerían.

4.3 Instrumentos.

Los instrumentos utilizados para esta investigación fueron una entrevista semiestructurada y un diario de campo. Una vez obtenidos los datos, se prosiguió a una transcripción de los audios, los cuales se grabaron en un teléfono celular. Al contar con los datos, se elaboró un cuadro organizativo según las categorías que se elaboraron según los resultados para así poder contrastar las opiniones y rescatar las más recurrentes y relevantes.

4.4 Contexto.

Esta investigación se realizó con estudiantes de último año de la Licenciatura de la Enseñanza del Español como Segunda Lengua en el Departamento de Lenguas de la Universidad de Guanajuato. Las entrevistas fueron aplicadas una vez que los participantes habían tenido experiencia con ambas observaciones. Las edades de los participantes oscilaban de los 23 a los 30 años y se aplicaron a mujeres.

4.5 Codificación de datos.

Los participantes se analizarían anónimamente por lo que se le otorgó a cada participante un código para citar sus opiniones. Inmediatamente, se muestra un ejemplo de cómo se elaboraron. Primero se anotaba la letra de la técnica empleada, seguido del número de participante en ese día y finalmente, la fecha en que se aplicó la entrevista: E1121017. Seguidamente, se muestra el cuadro organizativo de los datos con la(s) técnica(s) empleada(s), el

número de páginas obtenidas, la fecha en que se llevó a cabo y el código respectivo de cada participante. A continuación, se mostrará el cuadro organizativo de los datos.

Técnica	Páginas	Fecha	Código	
Entrevista y transcripción	3	09- 10- 17	E1091017	
Entrevista y transcripción	4	10- 10- 17	E1101017	
Entrevista y transcripción	4	10- 10- 17	E2101017	4.6
Entrevista y transcripción	6	10- 10- 17	E3101017	Pres
Entrevista y transcripción	5	11- 10- 17	E1111017	enta
Entrevista y transcripción	5	11- 10- 17	E2111017	ción
Entrevista y transcripción	5	11- 10- 17	E3111017	de
Entrevista y transcripción	6	12- 10- 17	E1121017	resu
Diario de campo	3	08- 02- 18	DC1080218	ltad

os.

Antes de comenzar a analizar los resultados, se explicará brevemente en qué consiste cada categoría:

1. Experiencia con las observaciones: en esta categoría se buscaba conocer la implicación que los futuros profesores de español habían tenido con las observaciones, así como la opinión que le tenían a esta herramienta.
2. Observaciones entre compañeros vs observaciones con un fin evaluativo: en este apartado se preguntó por las opiniones y creencias que tenían a estos dos tipos de observaciones. También se logró recolectar información acerca de su sentir con ambos tipos.

3. Ventajas y desventajas de las observaciones: como se interpreta con el título de este apartado, se preguntó por las ventajas y las desventajas para cada tipo de observación y así contrastar las observaciones desde las percepciones de los profesores noveles.
4. Mejoras, cambios y desenvolvimiento influido por las observaciones: al encontrarse con el inicio de su desarrollo docente y con las observaciones de sus clases, los profesores noveles compartieron acerca de las posibles influencias en su comportamiento debido a las personas que los observarían, así como las posibles correcciones de sus áreas de oportunidad.
5. Mayor o menor número de observaciones entre compañeros y observaciones evaluativas: en esta categoría se menciona lo que los participantes de la investigación creen más oportuno en cuanto al empleo de la cantidad de las observaciones tanto entre compañeros como las evaluativas.

4.6.1 Experiencia con las observaciones.

Las preguntas referidas en este apartado estuvieron enfocadas a la experiencia que han ido obteniendo los docentes noveles que fueron entrevistados. Con las entrevistas se pudo conocer que la mayoría de los sujetos de estudio no habían contado con experiencia siendo observados, no obstante, algunas mencionaron sus creencias acerca de ser observados dando clase, como, por ejemplo:

“Ehh...creo que las observaciones hacen que tú veas desde otro punto de vista de lo que está pasando en el aula. Por ejemplo, tal vez el maestro no se percata de algo que pasa en la clase y entonces tú puedes verlo, ¿no? Y como, por ejemplo, si aplicas esta actividad te puedes dar cuenta que pueden pasar estas cosas en tu clase” (E1111017).

Con este comentario se puede ver que las observaciones ayudan al profesor observado a conocer situaciones de las que sería difícil darse cuenta por el hecho de estar enfocado impartiendo la clase y el profesor observador, le facilitaría esta tarea por medio de la observación.

Con el siguiente fragmento, se puede afirmar que los profesores noveles, comenzaron a observar a profesores sin un objetivo claro, aunque fue más adelante de su formación académica, que fueron enfocando las observaciones a detalles en específico. Los profesores noveles como observadores ya estaban tomando conciencia de que debían poseer los conocimientos necesarios para desarrollar una buena observación, es decir, tener un objetivo claro y un instrumento que apoye a realizarla para evitar divagaciones. Una de las entrevistadas mencionó algo al respecto:

“Mmm, pues solo recuerdo que dentro de las materias algunas profesoras nos pedían hacer observaciones, primero fue como muy general ¿no?, y ya ahora en séptimo semestre pues es más específico. Ya se nos enseñó qué es, cómo se lleva a cabo una observación, qué herramientas usar, cuál es la utilidad, pero antes de llevar esta clase de observación no lo habíamos definido”. (E1121017)

Otro tipo de comentarios que estuvo muy presente en estas preguntas orientadas a la experiencia con la observación fue el sentimiento de nerviosismo que fue muy común en los participantes, esto por el hecho de sentirse juzgado por la forma de impartir las clases ya que hacían una comparación con el profesor que los observaría o por los comentarios en la retroalimentación que éste podría realizarle. Uno de los sujetos de estudio señaló que:

Con las observaciones pues... me han puesto nerviosa porque el hecho de que te estén observando es así como que, como que te están juzgando, ¿no?, cómo das tus clases,

entonces pues mi experiencia ha sido así ¿no?, que me dan nervios que me vean.
(E2101017)

Hubo entrevistados que incluso mencionaron la importancia de elegir a quién se le permite observar la clase. Un factor que fue ampliamente compartido entre los entrevistados fue el sentirse cómodas o menos preocupadas por ser observadas por sus compañeros ya que se encontraban en el mismo nivel de preparación y compartían un mismo objetivo, mejorar como docentes. Lo contrario sucedía con las observaciones que sus profesores con mayor experiencia les hacían, ya que mencionaron que la diferencia en cuanto a la experiencia los pone en un nivel distinto, según los sujetos de estudio.

Otra de las opiniones fue que no se lograba considerar las retroalimentaciones como constructivas sino como algo personal:

Depende, depende de quién te observe, con las observaciones con mis compañeras no me siento incomoda incluso en la observación entre pares para la clase de Paulina¹, Ana² me hizo observaciones muy atinadas, muy acertadas. No fue digámoslo así amable como se pensaría que, si te observa un compañero o un amigo, pero me sirvió mucho más que otras observaciones que he tenido antes. (E1101017)

La idea me pareció buena sin embargo tenía miedo ya que nunca había dado clases y ahora me irían a observar personas para analizar mis clases y eso me causaba conflicto porque sabía que podía ayudarme, pero también que recibiría comentarios que podían no agradarme del todo.(DC1080218)

¹ Se modificaron los nombres originales.

² Se modificaron los nombres originales.

En el primer comentario, se entiende que hay una preferencia por tener a un compañero de observador que, a un profesor, más adelante se analizará este factor ya que no fue el único relevante para su análisis. Podemos decir entonces que las observaciones tendrán mayor aceptación y menor sentimiento de nerviosismo si quienes observan son compañeros que llevan el mismo camino de preparación ya que se cuenta con un nivel de empatía mayor.

Es indiscutible que ambos (observador- observado) buscan apoyarse en la retroalimentación y se tiene mayor confianza entre compañeros que con los profesores que suponen una autoridad según los entrevistados. Así como casi no hay limitaciones por parte de los profesores a ser observados por sus compañeros, sí hay cuestiones como la cercanía con la persona que los observará para que se le permita o no, analizar su clase:

[...] pero creo que me sentí muy cómoda porque los que me han observado, a los que he dejado ir a observar, son compañeros más cercanos, podría decir que son amigos, entonces no tengo tanto conflicto en que ellos me vean dando clases. (E3101017)

No obstante, se mencionó la falta de honestidad de los observadores que tenían un lazo afectivo con el profesor que observaban por lo que la retroalimentación en algunas ocasiones no era transparente y apegada a la realidad del aula y del profesor novel, sin embargo, más adelante se desarrollará este aspecto.

4.6.2 Observaciones entre compañeros vs observaciones con un fin evaluativo.

Las observaciones entre compañeros, como su nombre lo indica, se refiere a las observaciones de clase que se realizan entre los compañeros que se encuentran en formación, por otro lado, las observaciones con un fin evaluativo son aquellas donde un profesor acude a una clase y la observa con la diferencia de que éste otorga una calificación a lo que observará.

Los siguientes fragmentos son referentes a la observación entre compañeros, el segundo señala un punto interesante:

Pues esta bueno. Me parece que son buenas porque como ya tienes la confianza y aparte sabes que ellos también están aprendiendo pues yo no me siento tan atacada así de que en comparación de un profesor que ya sabes que ya ha dado más clases, que tiene más experiencias. Con los compañeros es pues más relajado, igual podemos platicar más en confianza y así. (E2101017)

Creo que te ayudan a crecer, pero algunas veces no son tan.... A veces necesitas que alguien te diga cómo en que debes mejorar así directamente y tal vez entre nosotros mismos no es tan fácil porque estamos en la misma situación. (E1111017)

Ahora que ya he tenido la experiencia, me gusta mucho que entre nosotros nos estemos observando ya que algunas veces tenemos problemas parecidos y tener la opinión de una persona que pasa lo mismo que nosotros nos puede ayudar mucho. (DC1080218)

Los dos últimos fragmentos se contraponen, por un lado, la profesora novel opina que no siempre son atinadas las opiniones ya que al estar ambos en formación, posiblemente no se llega más allá de lo que un profesor con experiencia podría hacerlo, es decir, la retroalimentación puede verse limitada al no poder notar las oportunidades para mejorar de una manera eficaz al contrario que un profesor que al poseer más experiencia puede encontrar áreas a mejorar de manera pronta; y por la otra parte, se afirma que al estar en situaciones parecidas o familiares, podrían apoyarse y encontrar soluciones.

Pasando a la observación evaluativa, hubo un gran disgusto por parte de los profesores observados debido a factores que mencionaron como el sentirse incómodos o que por el hecho de

ser su primera vez impartiendo clases, no debieron aplicarles una observación con el propósito de calificarlos. Las participantes demostraron estar en desacuerdo con este tipo de prácticas ya que no se sentían preparadas para obtener una calificación en sus clases.

No creo que sean tan útiles porque desde mi perspectiva son motivo de presión y cortan con el flujo natural del proceso enseñanza-aprendizaje durante el curso. Fui criada en un ambiente educativo donde se entrena para satisfacer las expectativas de los profesores, por lo tanto, el día que me observó una profesora con fines evaluativos, me esforcé en “tratar de dar una buena impresión a la profesora, para merecer una alta calificación” en vez de centrarme en seguir con lo que estaba desarrollando en la estudiante. Además, pienso que en una clase no se pueden evaluar todos los aspectos que generan una calificación, me parece injusto que con la poca experiencia que hasta ahora tengo, ya me hayan evaluado con un número, el cual repercute en mi historial académico y, por lo tanto, en posteriores trámites como: becas, intercambios e incluso, en la titulación. (E1091017)

No me gustan, ¿es que qué vas a evaluar? Y desde qué perspectivas vas a evaluar además...ehh creo que en las observaciones que nosotros hemos tenido nunca nos dicen qué es lo que se va a evaluar o qué es lo que van a ver o que puntos verán. Y no es por dar aviso de lo que observarán para corregir sino para estar conscientes de lo que está pasando y que es lo que esa persona que está sentada en el fondo observándote está haciendo, porque eso a veces puede afectar tu comportamiento y no solo eso, también el de tus estudiantes. (E1101017)

Los anteriores fragmentos demuestran opiniones donde la incomodidad de los profesores observados resalta de los demás factores, hubo profesoras que mencionaban que debía de ser

continuo este proceso para así calificar mejoras y hacer notar retrocesos, en el caso de que los hubiera. En otra perspectiva, se menciona que este tipo de observaciones podría ser más un apoyo para los docentes si se diera seguimiento:

Creo que deberían realizarse de manera diferente. No me gustan, pero son para apoyar al docente en su mejora, aunque yo consideraría más prudente que se realizaran periódicamente y no una sola vez al semestre. Podrían ser cada dos meses y así el profesor que evalúa podría contrastar y darse cuenta si hay detalles negativos que se deban modificar. También pienso que es muy importante el profesor que evaluará, debe tomar una actitud profesional para que en lo mínimo incomode al grupo y al profesor. (DC1080218)

También se comentó que las clases no logran llevar su desarrollo natural ya que se encuentran bajo una presión por cumplir ciertos parámetros y los estudiantes pasan a segundo plano.

Me puse super nerviosa y quería hacer todo muy bien, perfecto, pero al final ni siquiera me salió porque pues así no son las clases, ¿no? No te pueden salir así exactamente cómo quieres y no porque te pones en esa predisposición de que te van a estar observando todas tus fallas. Entonces estas como pensando más en los errores que puedes tener que en la clase, en desarrollar bien tu clase y poner atención a tu estudiante. (E2101017)

Con el extracto anterior se puede hacer notar que, al recibir una observación evaluativa, los profesores noveles comienzan a bloquearse en relación con el desarrollo natural de sus clases.

La opinión anterior de uno de los participantes menciona que deja de enfocarse a sus estudiantes por brindar una secuencia de clase apegada al plan de clases que estarán evaluándole.

4.6.3 Ventajas y desventajas de las observaciones.

El siguiente apartado está enfocado a las observaciones en general, es decir, se habla tanto de las observaciones entre compañeros como de las observaciones evaluativas. Algunas de las ventajas que se mencionaron son:

De las observaciones que mientras se hagan con mucho respeto y con propuestas, pueden ser muy nutritivas. (E1091017)

De las observaciones, mira, a mí me ha pasado algo muy chistoso cuando me van a observar. Ehh, de por si yo puedo estar consciente de ciertas cosas durante la observación, pero cuando alguien me va a observar como que también activo esa parte ¿no? Comienzo a ser más consciente todavía de lo que está ocurriendo en el salón entonces eso puede ser algo positivo y me gusta esto como también de la reflexión como una plática. (E1101017)

El respeto y la toma de conciencia fueron las ventajas que más se compartieron en las entrevistas. Sin embargo, así como hay ventajas, existen desventajas que los profesores lograron delimitar como las siguientes:

Que las opiniones de varios observadores puedan causar frustración o confusión en la persona observada. (E10911017)

La desventaja también de ser observado, como decía, este la actitud con la que se te va a observar, o sea, la persona que te va a observar y realmente cómo lleva el proceso

porque si va a una sola clase no es objetivo porque una clase no te define como maestro.
(E3101017)

Si se analizan las opiniones anteriores, podemos pensar que más que desventajas de las observaciones, son actitudes o respuestas naturales por la falta de experiencia o por creencias personales de cada profesor, es decir, dependerá de cada uno cómo desea tomar estas prácticas para que el peso de la observación sea de mayor o menor repercusión. Una participante de las entrevistas rescató este punto:

[...] de la observación, pues si también depende, lo tomas más personal y depende de la persona que venga, pero pues al igual son críticas y tienen que ser tomadas como opiniones de las personas y no tienen que ser tomadas como verdades absolutas.
(E3111017)

Hay mucha razón en cuanto que depende de la persona de quien vengan los comentarios ya que no es lo mismo que un compañero cercano te mencione aspectos positivos/negativos a que un profesor lo haga y no tanto por la cercanía que se tienen sino por la transparencia de la retroalimentación. Además, es importante tomar en cuenta que los comentarios o críticas deben tomarse para construir nuevos aprendizajes ya que por este medio se podrá seguir mejorando y puliendo la formación docente.

4.6.4 Mejoras, cambios y desenvolvimiento influido por las observaciones.

Para conocer si las observaciones han dado beneficios o desventajas a su práctica docente, se les preguntó a los participantes por sus percepciones en cuanto a su desarrollo profesional. La primera sección fue referente sobre las mejoras que consideran que han tenido después de haber sido observados; la segunda fue acerca de las correcciones que llevaron a cabo

en su desenvolvimiento y que notaron en su manera de llevar a cabo las clases; por último, se les preguntó si su comportamiento cambió durante las observaciones.

En la primera opinión, la entrevistada se refiere a trabajo individual cuando ella se analiza a sí misma y a trabajo grupal cuando sus compañeros acuden a observarla.

Sí, sí ha mejorado porque me ayuda a ser consciente de un montón de cosas que se podrían mejorar y que a veces yo no considero y eso es tanto de forma individual como cuando trabajo de forma grupal. (E1121017)

No, no. De hecho, muchos podemos decirle vicios en mi práctica docente que yo creo que no es que sean positivos o negativos simplemente son parte de la personalidad del profesor y de ti como persona y esos vicios tanto como los hábitos que tienes en tu vida cotidiana cuestan trabajo. Si no los cambias no quiere decir que no seas consciente de ellos es porque tal vez necesitas más trabajo para afinarlos un poco y tal vez si sabes que son contraproducentes para los estudiantes o para su aprendizaje o para ti para tu aprendizaje como profesor pues los puedes ir difuminando poco a poco o encausando en una vertiente positiva. (E1101017)

Los profesores notan una mejora en su práctica docente gracias a las observaciones y una menor resistencia a ser observadas, a pesar de eso, algunas siguen sin aceptar totalmente esta herramienta como medio de mejora ya que lo consideran como medio para recibir críticas o juicios.

El siguiente apartado de esta categoría es acerca de las creencias con las que iniciaron para conocer si cambiaron una vez que ya habían experimentado con esta técnica. En esta sección, la mayoría mencionó haber modificado sus creencias de manera positiva y no

consideraban esta herramienta como medio para ser criticadas o juzgadas a comparación de lo que pensaban en un inicio, no obstante, algunas entrevistadas continuaban considerándolo negativamente.

Sí, he roto con varios prejuicios. Creía que se observaba para criticar a los profesores y ver todo lo que estaban haciendo “mal”, pero ahora entiendo que hay muchas maneras de enseñar, las cuales responden a diferentes contextos y que de todas se puede aprender. (E1091017)

No, me siguen pareciendo un poco artificiales, bueno, el resultado me parece muy artificial porque refleja muy poco la realidad docente. Siempre me ha parecido así y aún ahora me sigue pareciendo de esa manera. Sin embargo, sí hay algo que he encontrado útil que es que un compañero te observe, eso sí me parece positivo. (E1101017)

Es necesario delimitar la última opinión, el profesor hace referencia a que las observaciones evaluativas tienen resultados muy artificiales porque los profesores noveles se enfocan a dar una buena visión de su clase y no la esencia o naturaleza de estas.

Una ventaja y algo notable en la mayoría de las docentes fue que ya no se veía influido su desenvolvimiento si un compañero las observaba debido a la frecuencia en que fueron observadas. En cuanto a las observaciones evaluativas, pasa lo contrario, influye en su desenvolvimiento porque no han tenido mayor frecuencia de uso, como en los siguientes fragmentos: “Pues sí, ahora ya no tienen el mismo impacto que como lo tuvieron al principio de usarlo, pero sigo adaptándome a estas herramientas” (E3111017).

No, ahora no. Es posible que las primeras ocasiones sí, la primera o la segunda vez que hice una grabación o que me observaron, pero ya ahora que tengo una perspectiva

diferente de cómo se pueden usar, de los beneficios que me aporta, pues ya ahora me parece de lo más normal utilizarlas. (E1121017)

Al comienzo de utilizar las observaciones, el desenvolvimiento de los profesores noveles se veía influido debido a que no estaban familiarizados con las observaciones a sus clases ni con impartir clases. No obstante, con el uso continuo de esta herramienta, fueron adaptándose y conociendo esta actividad lo que favoreció a que el desenvolvimiento de los profesores noveles dejara de ser influido por las observaciones.

4.6.5 Mayor o menor número de observaciones y observaciones evaluativas.

En esta sección se analizó si los profesores desean disminuir o incrementar la aplicación de los dos tipos de observaciones que se han mencionado. Es de esperar que, al tenerle disgusto a las observaciones evaluativas, los docentes no desean un mayor número de observaciones con calificación, sin embargo, hubo quienes simplemente desean una observación continua para así aceptar la calificación pues como ya se mencionó, de este modo se tiene un registro de las áreas a trabajar para conocer si realmente suceden con frecuencia o no.

Evaluativas tal vez no, como te digo depende si te informan qué es lo que van a evaluar y con qué propósito se te va a evaluar, también eso es muy importante. No creo que hagan falta más observaciones, no para el propósito de evaluar. Creo que para poder tener un resultado de lo que hace un profesor en el aula o de su quehacer como docente, su actividad docente en el aula, sí hace falta que las observaciones sean un proceso en el que no solamente vas una vez, te sientas y miras algo que es completamente fuera de contexto para ti. Creo que eso es lo que hace falta, tal vez programar bien y tratar de

hacer un programa especial para las observaciones y que sean periódicas, no sólo una.
(E1101017)

En cuanto a las observaciones entre compañeros no hubo tanta resistencia por parte de los profesores principiantes, no obstante, para las evaluativas, se considera incorrecto el calificar tras haber observado una sola clase.

Creo que una mayor cantidad de observaciones sería mejor para que vieran el desarrollo, el transcurso y vieran varias clases y no se dejen llevar solo por una sola clase y calificarte como maestro solo por eso. Creo que en las evaluativas deberían de ser una menor cantidad porque no es justo que se te esté evaluando si se supone que estas aprendiendo a enseñar. (E3101017)

Como podemos ver con los ejemplos, a pesar de sentirse nerviosos por ser observados en su práctica profesional inicial, no tienen objeciones por ser vistos y retroalimentados, pero el hecho de saber que recibirán un número aprobatorio o reprobatorio, influye en los resultados de las clases y su desempeño. Cabe agregar que el desempeño de los estudiantes también se ve influido por lo que no es aceptado este tipo de observación para ser empleado en mayor medida. En cuanto a las observaciones que tendrán una retroalimentación por parte de sus compañeros, no se les tiene algún tipo de objeción, solo que los comentarios y observadores vayan con una buena actitud de observación.

Algunos entrevistados notaban que el tener mayor cantidad de observaciones evaluativas les facilitarían a la mejora de su práctica como se muestra en los siguientes ejemplos:

Considero que para ambos tipos de observaciones se necesitan más, pero con los cambios necesarios para que sirvan adecuadamente. Para las observaciones entre

compañeros es necesario un compromiso de honestidad y profesionalismo para que el profesor observado obtenga detalles que realmente debe trabajar. En cuanto a las observaciones evaluativas, el cambio debe ser la secuencia en que se realicen. Creo que son necesarias más observaciones de este tipo para que el profesor obtenga opiniones de personas que ya se dedican a la docencia y su desarrollo docente se vea beneficiado.
(DC1080218)

La mayoría de los participantes compartieron la necesidad de tener una mayor cantidad de ambas observaciones porque de ambas podían obtener beneficios por medio de la retroalimentación. Sin embargo, hubo participantes que mencionaron que no había necesidad de tener una mayor cantidad de observaciones evaluativas debido a que se encontraban en formación y no eran justas las retroalimentaciones derivadas de este tipo de observación.

4.7 Experiencia con las observaciones entre pares.

Como estudiante y futura profesora de ele, tuve de igual modo que los participantes, experiencia con las observaciones entre pares o entre compañeros. Primero se genera un sentimiento de nerviosismo por el hecho de que daremos clases de español por primera vez para muchos de los estudiantes de último año. En cuanto observaron por primera vez mi clase, recuerdo haber sentido mucha inseguridad e intimidación porque no quería mostrar ni que se percibiera una clase de baja calidad.

Una vez que contaba con más experiencia con esta observación, dejó de causarme el mismo impacto y de influir en mi desenvolvimiento, no obstante, comenzaba a ver que dependiendo de la relación que manteníamos observante y observado, la retroalimentación era positiva o negativa. Por esta última razón, me acerqué a varias compañeras y pude conocer que

compartían el mismo pensamiento. El lazo afectivo influía en la retroalimentación que recibíamos.

Una gran ventaja de este tipo de observación es que, al ser entre compañeros, generalmente se mantenía el sentimiento de empatía y si sucedían cosas similares entre nuestras clases, se compartían experiencias o consejos y las retroalimentaciones se volvían más enriquecedoras para ambos profesores.

4.8 Experiencia con las observaciones evaluativas.

Una vez que se contaba con la experiencia de la observación entre pares, nos hicieron saber que, como parte del plan curricular de la Licenciatura de la Enseñanza del Español, nos observarían un docente para recibir una calificación y obtener una retroalimentación con mejoras y fortalezas. Saber que un profesor con mayor experiencia iría a nuestra clase, causó negatividad e inquietudes entre los estudiantes debido a que nos observaría alguien con quien no se mantenía ningún lazo afectivo y, por consiguiente, la retroalimentación sería totalmente honesta y recibiríamos una calificación de acuerdo a nuestro desenvolvimiento, manejo y desarrollo de clase.

Una vez que observaron mi clase, pude darme cuenta de que las observaciones entre compañeros me facilitaron la familiarización con las observaciones para no sentirme tan nerviosa si alguien observaba mi desempeño. Por esta razón no sentí que mi comportamiento fuera influenciado al tener a un profesor en el salón de clases, sin embargo, lo que sí influyó en mi comportamiento fue saber que recibiría una calificación si mi desarrollo de clases no encajaba con la planeación de clase.

Con la segunda ocasión en que me observo un profesor de la licenciatura, pude percibir que ya no sentí presión alguna. La retroalimentación deje de contemplarla como un ataque a mi manera de dar clases porque realmente me ayudaba puesto que era más completa y si era necesario, le pedía al profesor que me aconsejará para la solución de mis dudas o problemas en clase.

4.9 Resultados.

Tras analizar e interpretar los datos, se puede formular que los estudiantes de último año de la Licenciatura de la Enseñanza del Español como Segunda Lengua, sienten una gran cantidad de nerviosismo por comenzar con su práctica docente acompañada de las observaciones entre compañeros y las evaluativas, a pesar de esto, se logró rescatar puntos positivos de estas técnicas una vez que tuvieron contacto con ellas.

Una de las desventajas que se mencionó fue que, al posiblemente recibir una calificación negativa, el desarrollo de las clases podía verse influido negativamente ya que procuraban apegarse al plan de clase que atender todas las dudas o necesidades de sus estudiantes para así evitar recibir una calificación baja.

En cuanto a las observaciones entre pares, el contar con el nivel de preparación se consideraba ventaja y desventaja. Como ventaja se dijo que, al estar a la par, los profesores se ayudaban y compartían sus experiencias para llegar a una conclusión que los apoyara en futuras clases. Como desventaja se mencionó que podía no verse como incidente crítico algo que lo era y que, al no contar con tanta experiencia, podría no identificarse como tal e ignorarse.

Una ventaja del constante uso de esta herramienta fue que la resistencia fue eliminándose poco a poco y que la retroalimentación ya no se consideraba como en un inicio como una crítica

personal hacia sus clases sino como una crítica constructiva de la cual aprendían, podían mejorar sus clases, generaban mayores aprendizajes y correcciones en su desempeño profesional con el apoyo de la observación de clase.

En la categoría de experiencia con las observaciones, los participantes compartieron no haber tenido contacto siendo observadas al igual que impartiendo clases de español, por lo que no se analizará más en esta categoría.

Prosiguiendo con la siguiente categoría, las participantes compartieron sentirse inseguros tanto por la observación entre sus compañeros como por la observación evaluativa. Después de haber utilizado esta herramienta, comenzaron a ser conscientes de las ventajas que les traía esto por lo que fue aceptándose y dejando de ser considerada negativamente ambas observaciones, no obstante, se mantuvo una preferencia hacia las observaciones evaluativas al notar que con ellas podían obtener mayores aprendizajes. Asimismo, se mantuvo preferencia por las evaluativas debido a que las retroalimentaciones y opiniones eran honestas y apegadas a lo que sucedía en el salón de clases. Con esto se busca decir que al contar con una relación entre observante y observador como compañeros de clase o amistosamente, no se generaban conclusiones honestas por temor de dañar esa relación existente por lo que en algunos casos no cumplía con las funciones básicas esta herramienta.

Para la tercera categoría y comenzando con las ventajas, se mantuvo claro que incrementaba la concientización de lo que se realiza en clases, esto llegaba a ayudarlos cuando necesitaban corregir algún comportamiento o para prevenir incidentes críticos. En el aspecto de las desventajas se puede mencionar que, dependiendo del profesor observado y de sus creencias personales, las observaciones y las retroalimentaciones tendrán una carga negativa mayor o menor.

Para a la categoría de las mejoras, los cambios y la influencia en el desenvolvimiento por la observación, se mencionan dos vertientes. Al inicio de utilizarlas, sí influía en el desenvolvimiento de las clases y en la seguridad que los profesores noveles mostraban, sin embargo, con la familiarización y uso constante, comenzaron a dejar de notar a los observadores o al menos dejaron de sentir nerviosismo al ser observados y se realizaron las clases con mayor naturalidad.

Pese a las ventajas que les daban las observaciones evaluativas, estas continuaron teniendo una consideración negativa debido a la nota aprobatoria o reprobatoria que podían recibir por lo que influía mucho en su desenvolvimiento, sin embargo, resaltaron obtener retroalimentaciones más detalladas y puntuales ya que el profesor que los observa contaba con mayor experiencia que el profesor novel y podría apoyarse de esta ventaja para obtener mayores aprendizajes.

En cuanto a la cantidad de observaciones que consideraban idónea recibir, compartieron que deseaban un mayor número de observaciones entre pares pues les ofrecía aprender y conocerse de una manera muy amistosa siempre y cuando se mantuviera y se realizaran retroalimentaciones profesionales y honestas. Para las observaciones evaluativas, mencionaron que no les gustaría recibir este tipo de observaciones, pero al comprobar los beneficios que obtenían con ellas, compartieron que es necesario recibir una mayor cantidad, no solo para desaparecer su inseguridad, sino que para obtener mayores conocimientos de su desempeño profesional.

4.10 Conclusión.

La observación de clases entre pares y evaluativas tuvo un impacto negativo desde el primer contacto que mantuvieron los profesores noveles, sin embargo, después del constante uso y beneficios que obtenían de esta herramienta en conjunto con la retroalimentación, comenzó a desaparecer la carga negativa en la gran mayoría de los participantes.

Asimismo, se puede ver que tanto ventajas como desventajas presentan estos tipos de observación, por lo que se puede decir que, un seguimiento de clases constante con la observación disminuirá las desventajas y podrán ofrecer al profesor observado mayores beneficios y control de clases.

Capítulo 5. Conclusiones.

5.1 Antecedentes.

Esta investigación se realizó porque es importante conocer las opiniones de los profesores noveles para saber si es necesario una modificación o algún cambio en la oferta académica de la licenciatura y así obtener mayores beneficios durante su formación. El tema de la observación de clases debe ser estudiada para comprender a los profesores iniciales y brindarles un mayor apoyo de ser necesario.

5.2 Pregunta de investigación.

Al ser un estudio del tipo etnográfico, no se buscaba comprobar alguna hipótesis, sino que se buscaba la interpretación de las creencias de los participantes por lo que no se creó pregunta de investigación.

5.3 Creencias antes de la experiencia con las observaciones

Las creencias antes de tener las observaciones de clases fueron que causarían más desventajas que ventajas porque se relacionaba esta herramienta con una crítica personal hacia sus clases. Algunos de los participantes mencionaron que, al ser profesores noveles, su desempeño se vería influido lo cual repercutiría en sus clases y en el aprendizaje de sus estudiantes.

La cercanía entre los observadores con el profesor observado también fue mencionada como un factor que les generaba inseguridad puesto que, al no tener relación alguna, la retroalimentación les causaba temor al no conocer qué les mencionarían.

5.4 Creencias durante la experiencia con las observaciones

Al momento de estar en constante observación, algunos participantes se dieron cuenta de que no debían temer tanto como lo hacían al inicio, aunque continuaban sintiéndose inseguros de vez en cuando. Poco a poco fueron tomando confianza y dejando de ponerle atención a los observadores. A pesar de estos avances, aún seguían causando temor las retroalimentaciones porque notaban que, dependiendo del lazo afectivo con el observante, la retroalimentación variaba por lo que algunos comenzaron a tener problemas para aceptarlas.

5.5 Creencias al final de la experiencia con las observaciones

Ahora que ya se contaba con experiencia siendo observados en varias ocasiones, los participantes ya lograban desarrollar una clase sin sentirse nerviosos o influidos por la presencia de otras personas. El miedo a las retroalimentaciones iba desapareciendo, pero continuaba teniendo algo de carga negativa por el hecho de que sabrían si fue bueno o no su desempeño durante la clase. Las observaciones evaluativas les agradaban más para obtener retroalimentaciones más completas y detalladas, sin embargo, las observaciones entre pares eran preferidas porque así compartían lo que les sucedía y compartían un sentimiento de identificación con otro profesor que se encuentra de igual modo que ellos, preparándose.

5.6 Comentarios finales.

Tras esta investigación se pueden mencionar las siguientes conclusiones: al no contar con experiencia impartiendo clases, los futuros profesores de español como lengua extranjera sienten nerviosismo e inseguridad de las observaciones hacia sus clases para así evitar recibir retroalimentaciones con comentarios negativos. Asimismo, se pudo contrastar el cambio de perspectivas antes y después de tener experiencias con las observaciones evaluativas y entre

pares, haciendo notar que las evaluativas les benefician en mayor medida ya que las retroalimentaciones obtenidas con este tipo de observación, les permite ampliar el conocimiento de su desempeño profesional.

Al adquirir experiencia y continuo uso de esta herramienta, fue eliminándose paulatinamente la resistencia a la observación de clases, no obstante, algunos participantes que no lograron aceptar la observación evaluativa justificaron que al ser profesores noveles no era justo ni debido que se les impusiera una calificación aprobatoria o desaprobatoria puesto que se encontraban en proceso de aprendizaje. Algunos otros no tuvieron discrepancia en recibir calificación ya que mencionaron que la retroalimentación que les daban era muy útil para mejorar en su formación.

Cabe mencionar que al estar siendo observado constantemente entre compañeros y su profesor, la herramienta dejó de influir en su desenvolvimiento y las clases se desarrollaban más naturalmente conforme se iban adaptando a las observaciones de su clase.

Para concluir, se reparó la necesidad de comenzar con la práctica profesional desde al menos dos semestres antes para que los profesores noveles comiencen a adquirir seguridad en su desenvolvimiento profesional. Por otro lado, también es necesario una mayor cantidad de ambas observaciones para que los profesores tengan mayor apoyo y control en sus clases.

5.7 Estudios futuros.

Esta investigación podría continuar con un estudio continuo de observaciones evaluativas y así llevar un registro de las mejoras o retrocesos que los profesores iniciales muestran. Sería acertado realizar esta investigación debido a que les ofrecería a los futuros docentes, un

panorama más positivo de este tipo de observaciones y que poco a poco deje de considerarse como una herramienta negativa.

Referencias.

- Behar, S. (2008). *Introducción a la metodología de la investigación*. Recuperado de:
<http://www.reddolac.org/>
- Bozu, Z. (2009). El profesorado universitario novel y su proceso de inducción profesional. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, vol. 1 (2). Recuperado de
<http://revistas.javeriana.edu.co/>
- Fuertes, M. (2011, 15 de octubre). La observación de las prácticas educativas como elemento de evaluación y de mejora de la calidad en la formación inicial y continua del profesorado. *REDU, Revista de docencia universitaria*, vol. 9 (3). Recuperado de
<https://dialnet.unirioja.es/>
- Giráldez, A. y Niuewerburg, C. (2016). *Coaching educativo*. Madrid, España: Paraninfo.
- Martínez, L. (2007). La observación y el diario de campo en la definición de un tema de investigación. *Revista Perfiles Libertadores*, vol. 4. Recuperado de:
<https://escuelanormalsuperiorsanroque.files.wordpress.com/>
- Munarriz, B. (1992). Técnicas y métodos en investigación cualitativa. *Repositorio Universidad de Coruña*. Recuperado de: <http://ruc.udc.es/>
- Muñoz, V. (2002). Técnicas de investigación de campo I. Guía de autoaprendizaje. *SEP*. Recuperado de <http://www.enba.sep.gob.mx/>
- Murillo, F. J. y Martínez, C. (2010). Investigación etnográfica. *Universidad Autónoma de Madrid*. Recuperado de <https://www.uam.es/>
- Peña, B. (2015). *La observación como herramienta científica*. Madrid, España: ACCI.
- Postic, M. y de Ketele, J. (1992). *Observar las situaciones educativas*. Madrid, España: Narcea.

Real Academia Española. (2017). Observar. *Diccionario de la lengua española*. [versión electrónica]. Madrid, España: Real Academia Española. Recuperado de <http://dle.rae.es/>

Real Academia Española. (2017). Transcribir. *Diccionario de la lengua española*. [versión electrónica]. Madrid, España: Real Academia Española. Recuperado de <http://dle.rae.es/>

Rodríguez, A., Esteban, R., Aranda, R., Blanchard, M., Domínguez, C., González, P., Romero, P., Sanz, E., Mampaso, A., Vitón, M. y Messina, C. (2011). *Coaching reflexivo entre iguales en el Practicum de la formación de maestros*. doi: 10-4438/1988-592X-RE-2011-355-028.

Ulloa, J., y Gajardo, J. (2016). Nota técnica: Observación y retroalimentación docente como estrategias de desarrollo profesional docente. *Revista Líderes Educativos*, 83- 95. Recuperado de: <https://www.lidereseducativos.cl/>

Anexo 1: Formato de consentimiento.

Título de la investigación: *El papel de los profesores noveles con la observación en su práctica docente.*

Propósito y procedimientos

Se me ha comunicado que el título de esta investigación es “El papel de los profesores noveles con la observación en su práctica docente”. Este estudio tiene por objetivo el análisis de estas herramientas para comprobar lo que consideran los profesores y lo que realmente demuestran en sus clases acerca de ellas. Este proyecto está siendo realizado por la estudiante Reyna Lucero Martínez Roque. La entrevista tiene un tiempo de duración de aproximadamente 10 minutos, será grabada y transcrita. La información obtenida en la entrevista será usada para hacer una investigación, en esta investigación yo seré identificado por un número. Alguna información personal básica puede ser incluida como: mi edad y sexo.

Riesgos del estudio

Se me ha dicho que no hay ningún riesgo físico asociado con esta investigación. Pero como se obtendrá alguna información personal, está la posibilidad de que mi identidad pueda ser descubierta por la información de la entrevista. Sin embargo, se tomarán precauciones como la identificación por números para minimizar dicha posibilidad.

Beneficios del estudio

No hay compensación monetaria por la participación en este estudio.

Participación voluntaria

Se me ha comunicado que mi participación en el estudio es completamente voluntaria y que tengo el derecho de retirar mi consentimiento en cualquier punto antes que el informe esté finalizado, sin ningún tipo de penalización. Lo mismo se aplica por mi negativa inicial a la participación en este proyecto. Preguntas e información: Se me ha comunicado que si tengo cualquier pregunta acerca de mi consentimiento o acerca del estudio puedo comunicarme con:

Nombre del investigador: Reyna Lucero Martínez Roque.

Teléfono:4621119179

E-mail: reynalmr@hotmail.com

He leído el consentimiento y he oído las explicaciones orales del investigador. Mis preguntas concernientes al estudio han sido respondidas satisfactoriamente. Como prueba de consentimiento voluntario para participar en este estudio, firmo a continuación.

Firma del participante

Fecha y nombre completo del participante

Firma del investigador

Fecha y nombre del investigador

Anexo 2: Entrevista.

1. ¿Has dado clases de español antes o es tu primera vez?
2. ¿Qué experiencias has tenido con las observaciones de clases?
3. ¿Alguna vez te han observado dando clases?
4. ¿Cuál fue tu opinión cuando te mencionaron que serías observado por compañeros? ¿Qué sentiste en la primera observación que tus compañeros realizaron a tu clase?
5. Ahora que tienes experiencia con la observación entre compañeros, ¿qué opinas de este tipo de observación?
6. Ahora que tienes experiencia con la observación evaluativa, ¿qué opinas de este tipo de observación?
7. ¿Cuáles son las ventajas que consideras que la observación entre compañeros y la evaluativa tienen?
8. ¿Cuáles son las desventajas que consideras que la observación entre compañeros y la evaluativa tienen?
9. Tu desempeño profesional, ¿se ve influenciado por estas herramientas?
10. ¿Qué consideras más necesario, mayor o menor cantidad de observaciones entre compañeros y evaluativas?