

# EDUCACIÓN Y GÉNERO. CONSTRUCCIONES SIMBÓLICAS DE LA DICOTOMÍA MASCULINO-FEMENINO DURANTE LA ESCOLARIZACIÓN

Alfonso Estrada Meza (1), Dra. Cirilia Cervera Delgado (2)

1 [Programa de Licenciatura en Educación, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez] | Dirección de correo electrónico: [ponchoem93@yahoo.com]

2 [Departamento de educación, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Campus Guanajuato, Universidad de Guanajuato] | Dirección de correo electrónico: [cirycervera@yahoo.com.mx]

## Resumen

Con base en la perspectiva de género y la teoría de las Representaciones Sociales de Serge Moscovici, la presente investigación compara las representaciones que poseen las y los estudiantes del área de Ingeniería y Tecnología frente al área de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guanajuato y la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez sobre los estereotipos de lo femenino y lo masculino. Por ello, para la recuperación de la información se adecuó la técnica de Redes Semánticas para su aplicación en línea a una muestra de 20 estudiantes de cada institución, donde de manera equilibrada se encontraban ambos campos del conocimiento. Se destaca en los resultados que los varones de las áreas de Ingenierías y Ciencias Sociales dieron respuestas similares hacia lo femenino y lo masculino; lo mismo ocurrió con las mujeres hacia lo masculino. Por otra parte, con respecto a lo femenino, las respuestas de las mujeres de Ingenierías fueron semejantes a las de los hombres. Así, se aprecia que la escolarización repercute en la conformación de tales estereotipos, esto es, el área o disciplina de estudio conlleva una serie de significados y prácticas culturales que se despliegan a lo largo de la vida.

## Abstract

Based in the gender perspective and the theory of social representations of Serge Moscovici as interpretive framework, this research compares the representations that students in the area of engineering and technology have compared with students from the area of social sciences at the University of Guanajuato and Autonomous University of Ciudad Juarez over the stereotypes of the feminine and the masculine. Therefore, for the information retrieval it was adapted the technique of semantic networks for online application to a sample of 20 students from each institution where in a balanced way both fields of knowledge were. It highlighted in results than men in the area of engineering and social sciences gave similar responses to the feminine and masculine; the results in women were the same. Moreover, with respect to the feminine, the responses of women of engineering were similar to those of men. We infer that schooling affects the formulation of such stereotypes, that is, the area or field of study has a number of meanings and cultural practices that emerge throughout life.

## Palabras Clave

Escuela; Familia; Representaciones sociales; Perspectiva de género; Educación superior.

## INTRODUCCIÓN

### Educación y género. Construcciones simbólicas de la dicotomía masculino-femenino durante la escolarización.

#### *Escuela, familia y sociedad.*

- *El género y la cultura escolar.*

La manera en que se reproducen los roles, las clases, y las injusticias sociales, tienen su origen en un pequeño e importante microsistema que utiliza la sociedad, al que denominamos escuela. (Brunet, I. y Pastor, I. 1997). [1]

Los/as individuos, durante toda su vida están en un proceso de socialización, así entendemos que existen momentos esenciales en la formación de la conducta humana y que aquí hay patrones que son la creación y reproducción de la sociedad donde se nace y que llevará al establecimiento y comprensión de lo que consideramos como realidad. Sin embargo, no todas las construcciones sociales ni costumbres suelen ser justas o equitativas, lo cual se puede apreciar en la escuela, el lugar más importante de socialización, debido a que lleva en su estructura intereses socio-políticos.

El proceso acerca de la construcción social de la realidad está ligado a las relaciones y experiencias que tenemos con las personas que conforman nuestro entorno y con quienes convivimos a lo largo de la vida. Desde la manera en la que entendemos construcciones sociales como las leyes y normas, conductas que aplicamos según sea la situación, y aspectos morales, harán que la manera de pensar sea guiada por todo esto. Asimismo, la creación de instituciones y los roles que regulan el comportamiento humano dan el sentido de identidad y de ser. (Calvo, A., y Tomé, A. 2008). [2]

En el salón de clases es común que entre profesor/a y estudiante se utilice el diálogo como medio de transmisión de la cultura y de las formas

de vida existentes en la sociedad, pero en este proceso se pone en juego el papel de convivencia, debido a que según sea la manera en que el docente aborde los temas (vocabulario y conducta), pueden influir en el desarrollo y trato que los estudiantes llevarán con respecto a los demás a fuera de la escuela. Entre los grupos sociales más marginados e ignorados en el currículum se encuentran el mundo femenino y las sexualidades diversas. (Aguilar, P. 2008). [3]

Pareciera que el cuerpo es el recipiente donde como sociedad depositamos nuestras normas de vida y, además, sirviera como espejo de lo establecido socialmente. Es decir, en él validamos al otro y a la otra frente a la sociedad. Por otro lado, cuando el cuerpo no converge con los esquemas de pensamiento heteropatriarcal, existen señalamientos y críticas hacia el ser que enuncia otro discurso. (Rich, A. 1984). [4]

- *Punto epistemológico: Representaciones sociales, feminismo y género.*

A partir del avance de las investigaciones con perspectiva de género, es como se ha logrado manifestar y disociar que no es de carácter obligatorio una relación entre género y sexo; comprendiendo así que las diferencias entre hombres y mujeres radican más allá de sus particularidades biológicas, es decir, son meras construcciones sociales. (Arango, 1995: 22, citado en Cervera, C., Martí, M, y Alejo, S., 2013). [5]

Así, teniendo en cuenta que el género no es un asunto nato, los estereotipos de lo femenino y lo masculino enmarcan adecuadamente para poder ser analizados y entendidos mejor desde el aporte teórico de las Representaciones Sociales (RS) de Serge Moscovici. Esta teoría consiste en "ser una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos" (Moscovici, 1979, citado en Mora, 2002). [6]

Sobre el concepto de género, Morgan (1999), lo señala como una construcción social entrelazada con los discursos históricos, lo cual ubica a cada género en una posición determinada de poder. A su vez, el autor denota al propio mismo sistema social como el ente regulador en el que los hombres y mujeres se constituyen como tales, es decir, se aprenden los hábitos, normas,

conocimientos y experiencias para pertenecer al colectivo “hombres” o “mujeres”. [7]

Sin embargo, Morgan, refiere que los espacios de construcción (moldeamiento social) no son determinantes en cada individuo, pues dependiendo de la manera en cómo se perciban y utilicen estos saberes, será el destino de cada ser.

Por otra parte, Álvarez, J. (2013), sostiene que la lucha por los derechos sexuales y reproductivos que han logrado –y siguen buscando- las mujeres frente al sistema heteropatriarcal, ha sido el mayor mérito y la razón de ser del feminismo, pues consiste en una reconfiguración más justa y humana del sistema sexo–género. [8]

**Hipótesis.** El contexto familiar, así como el académico, entran en función del comportamiento y de las representaciones sociales que poseen las y los estudiantes con respecto a los estereotipos de lo femenino y lo masculino. De esta manera, se considera que existe una relación entre la formación de cada estudiante hacia cada género, es decir, las áreas o disciplinas de estudio de cada estudiante, responden a sus percepciones acerca de determinado género.

**Justificación.** La dinámica social, es decir, el acto cotidiano de convivir, se realiza a través de un determinado discurso que ha sido permeado histórica y socioculturalmente de significados e imágenes propias de cada cultura, cuyas funciones son estructurar y manejar el conocimiento que da pie a nuestra realidad (Moscovici, 1979, citado en Mora, 2002). [6]

En este sentido, al ser la reproducción de roles y esquemas de pensamiento una tarea asignada socialmente a las personas más jóvenes, resulta pertinente orientar esta investigación a estudiantes de licenciatura por su futuro o potencial papel en la sociedad. Asimismo, la importancia de realizar dicho estudio yace en poder analizar los procesos de incorporación de los estereotipos de lo masculino y lo femenino que han llevado a lo largo de su vida y, en particular, en el ámbito académico las y los estudiantes, con el fin de comprender la diferenciación social y escolar que surge por pertenecer a determinado género y así poder elaborar proyectos o modelos de intervención que garanticen la reducción de las brechas de desigualdad e inequidad social y escolar por cuestiones de género.

Así, por su temática y carga conceptual, esta investigación se enmarca desde la perspectiva de género y la aportación teórica de las representaciones sociales, en donde se tiene como objetivo el analizar de manera comparativa las representaciones sociales de lo femenino y lo masculino de las y los estudiantes de nivel licenciatura de la Universidad de Guanajuato y la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Esta investigación se orienta desde un enfoque cuantitativo, limitándose a ser un estudio observacional y prospectivo. Asimismo, es transversal por el número de veces en las que se intervino con la muestra, y analítico, debido a que “el análisis estadístico por lo menos es bivariado; y porque plantea y pone a prueba hipótesis” (Supo, J. 2014). [9]

Por lo anterior, y en cuenta de las limitaciones del estudio, se trata de un muestreo por conveniencia en donde se seleccionó a 20 hombres y a 20 mujeres de nivel licenciatura de cada universidad, en donde se hayan de forma equilibrada las siguientes dos áreas del conocimiento: Ingeniería y Tecnología y Ciencias Sociales y Humanidades, es decir, hay 5 hombres de ingeniería y 5 de sociales, al igual que 5 mujeres de ingeniería y 5 mujeres de sociales de cada universidad.

Con respecto a las herramientas y materiales de apoyo, para esta investigación se utilizó la técnica denominada Redes Semánticas; además, cabe destacar que ésta fue ajustada para su aplicación en línea por las condiciones del trabajo, siendo así una nueva versión.

Para realizar el análisis antes referido, se manejó el software SSPS.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Debido a la elección de la muestra, se obtuvieron resultados relevantes con respecto a la percepción de lo masculino y lo femenino, según el campo del conocimiento.

Desde las Ingenierías, se aprecia que los hombres de la UG y de la UACJ, comparten las siguientes principales definidoras hacia lo masculino: hombre,

capaz o habilidad, fuerza. Mientras que hacia lo femenino, las principales son: frágil o delicado, madre, sencillo.

Siguiendo con los varones, en el campo de Ciencias Sociales y Humanidades, se obtuvieron las siguientes principales palabras acerca de lo masculino: fuerza, valor, inteligencia o sabiduría. Y para el género femenino, arrojaron las siguientes palabras: delicada, madre, hermosa. El resto de las principales respuestas dadas por los hombres se pueden apreciar en la gráfica 1 y la gráfica 2.

Por otra parte, las mujeres que se encuentran en el área de las Ingenierías, arrojaron las principales palabras acerca de lo que se asocia a lo masculino: fuerza, sencillo o simple, hombre. Con respecto a lo femenino, se obtuvieron las siguientes palabras: inteligencia, belleza, trabajo o labor.

Continuando con las mujeres estudiosas de las Ciencias Sociales, sus referentes de lo masculino fueron: fuerte, trabajo, valiente. Por otro lado, sus referentes hacia lo femenino consistieron en: delicado, frágil, belleza. El resto de las principales respuestas dadas por las mujeres se pueden apreciar en la gráfica 3 y la gráfica 4.

## CONCLUSIONES

Existe diferencia entre la percepción de los estereotipos de lo femenino y lo masculino dependiendo el área de estudio de cada estudiante, pues socialmente se impregnan en ellas el imaginario colectivo de cada cultura. Cabe resaltar que los hombres y las mujeres favorecían en adjetivos positivos su percepción acerca del género al que, por asociación, suele relacionarse a su sexo. Por otra parte, se destaca que las mujeres de Ingenierías cuando respondieron acerca de tales estereotipos, sus respuestas fueron bastante diferentes a aquellas estudiosas de las Ciencias Sociales; los adjetivos se volvían más neutrales e incluso le otorgaban a lo femenino cualidades relacionadas con lo masculino. Con respecto a los hombres de Ciencias Sociales, se aprecia un contraste con las respuestas de los hombres de Ingenierías; lo masculino careció de sinónimos asociados a la fuerza. No obstante, lo femenino fue similar entre ambos grupos.

Así, si determinada formación muestra que existen diferencias entre hombres y mujeres en sus percepciones acerca de lo femenino y lo masculino, es entonces la escuela y la familia, desde el currículum oculto y las enseñanzas familiares, espejos de la sociedad donde yacen los discursos e imágenes que incorporamos para nuestra vida. De esta manera, a su vez, se vislumbra la posibilidad de un panorama en el que hombres y mujeres a través de la justa reivindicación de cada sexo, se puedan concebir como lo más iguales posibles, con equidad de trato y oportunidades en todos los espacios.

## AGRADECIMIENTOS

A mi familia, por el apoyo y la educación dada.

A la Universidad de Guanajuato, por ser la única institución en abrirme las puertas.

A la Dra. Cervera, por el acompañamiento y apoyo académico.

A Susana y Alicia, por las enseñanzas dadas.

A las amistades de Juárez y Guanajuato.

## REFERENCIAS

- [1] Brunet, I. y Pastor, I. (1997). *Sexo, género y hegemonía*. En Educación, Trabajo y Género (41-53). Barcelona: PPU, S.A.
- [2] Calvo, A., y Tomé, A. (2008). Identidades de género. Nuevas masculinidades y nuevas feminidades en un mundo en proceso de cambio. En Calvo, A., García, M., y Susinos, T. (Eds.), *Las mujeres cambian la educación. Investigar la escuela, relatar la experiencia* (169-197). Madrid: NARCEA.
- [3] Aguilar, P. (2008). El cine, una educación sentimental. En Calvo, A., García, M., y Susinos, T. (Eds.), *Las mujeres cambian la educación. Investigar la escuela, relatar la experiencia* (261-285). Madrid: NARCEA.
- [4] Rich, A. (1984). *Apuntes para una política de ubicación*. México: FCE, pp. 35.
- [5] Cervera, C., Martí, M. y Alejo, S. (2013). El género desde las y los estudiantes de licenciatura. Un análisis a través de las representaciones sociales. Ponencia Segundo Coloquio Regional y Primer Congreso Internacional "Género y fronteras: límites, frentes y espacios". San Cristóbal de las Casas, Chis. México.

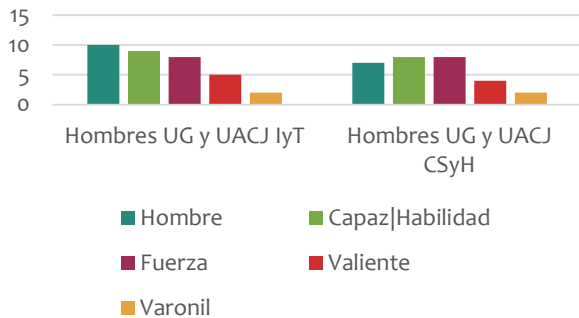
[6] Mora, M. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. *Athenea Digital*, 2. Disponible en: [http://www.academia.edu/214897/La\\_Teor%C3%ADa\\_de\\_las\\_Representaciones\\_Sociales\\_de\\_Serge\\_Moscovici](http://www.academia.edu/214897/La_Teor%C3%ADa_de_las_Representaciones_Sociales_de_Serge_Moscovici)

[7] Morgan, D. (1999). Aprender a ser hombre: problemas y contradicciones de la experiencia masculina. En Luke, C. (Comp.), *Feminismos y pedagogías de la vida cotidiana* (106-116). Madrid: Ediciones MORATA.

[8] Álvarez, J. (2013). Los derechos sexuales y reproductivos de los géneros no-normativos. Una lucha política por una vida digna de ser vivida. *REVISTA NOMADÍAS* 1(17), (109-129). Disponible en: <http://www.nomadias.uchile.cl/index.php/NO/article/viewFile/34460/36174>

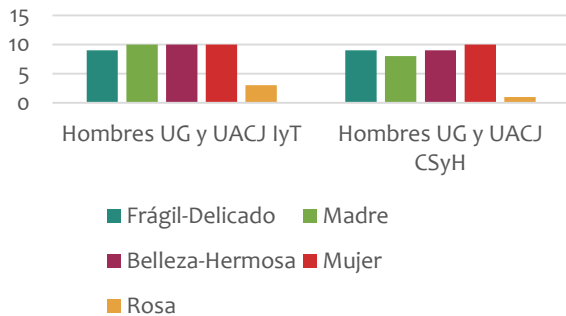
[9] Supo, J. (2014). Tipos de investigación. Disponible en: <http://seminariosdeinvestigacion.com/tipos-de-investigacion/>

### Principales representaciones hacia lo masculino.



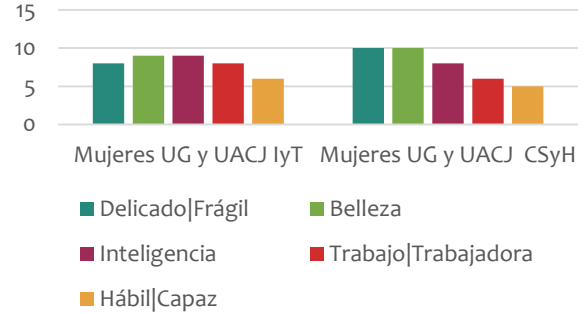
GRÁFICA 1: Principales representaciones hacia lo masculino.

### Principales representaciones hacia lo femenino.



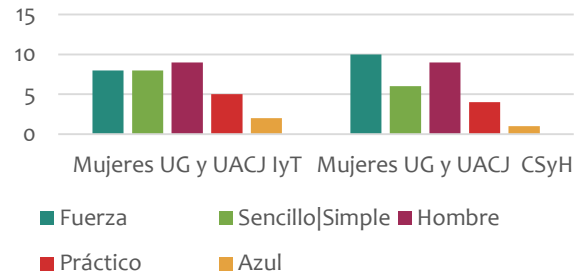
GRÁFICA 2: Principales representaciones hacia lo femenino.

### Principales representaciones hacia lo femenino.



GRÁFICA 3: Principales representaciones hacia lo masculino.

### Principales representaciones hacia lo masculino.



GRÁFICA 4: Principales representaciones hacia lo femenino.