



UNIVERSIDAD
DE GUANAJUATO
Campus Guanajuato

INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA
EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN ARTES
PRESENTA GABRIEL ARAIZA MORENO



UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO / CAMPUS GUANAJUATO
DIVISIÓN DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO
DOCTORADO EN ARTES



UNIVERSIDAD
DE GUANAJUATO
Campus Guanajuato

INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN ARTES PRESENTA:
GABRIEL ARAIZA MORENO

DIRECTOR:

- DR. JOSÉ ALBERTO OCHOA RAMÍREZ

SINODALES:

- DR. JUAN MARTÍN AGUILERA MORALES
- DRA. SARA JULSRUD LÓPEZ
- DR. FRANCISCO JAVIER GONZÁLEZ COMPEÁN
- DRA. MARÍA GUADALUPE ESTRADA MEZA (EXTERNA)

GUANAJUATO, GTO., ABRIL DE 2026



INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	9
PROBLEMÁTICA	10
HIPÓTESIS	10
JUSTIFICACIÓN	10
Dimensión Práctica	10
Dimensión Académica	11
OBJETIVOS	11
Objetivo General	11
Objetivos Específicos	11
PROPUESTA	11
ESTRUCTURA DEL DOCUMENTO	12
CAPÍTULO 01. FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y CONCEPTUALES DE LA ARQUITECTURA EN CONTEXTOS HISTÓRICOS	13
EL ARTE COMO CONCEPTO	14
LA ARQUITECTURA COMO ARTE	15
LA CIUDAD	15
CENTROS HISTÓRICOS	16
REVITALIZACIÓN DE LOS CENTROS HISTÓRICOS	17
RENOVACIÓN URBANA	18
INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA	19
PAISAJE URBANO HISTÓRICO	20
ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA	20
INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA CONTEMPORÁNEA	21
CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO 01	22





CAPÍTULO 02. METODOLOGÍA DE ANÁLISIS	24
METODOLOGÍA DE ANÁLISIS.....	25
PREGUNTAS GUÍA PARA EL ANÁLISIS	25
INDICADORES	26
Estética y simbolismo	26
Innovación	26
Memoria colectiva	26
Respeto del patrimonio	26
Renovación urbana.....	27
Diálogo con el entorno.....	27
MATRIZ DE EVALUACIÓN	27
CAPÍTULO 03. ANÁLISIS DE INTEGRACIONES ARQUITECTÓNICAS CONTEMPORÁNEAS INTERNACIONALES Y LOCALES	29
SELECCIÓN DE LOS CASOS DE ESTUDIO	30
ANÁLISIS DE INTEGRACIONES ARQUITECTÓNICAS CONTEMPORÁNEAS INTERNACIONALES	30
CASO I-1: Templo Expiatorio de La Sagrada Familia (Sin fecha de conclusión), Antonio Gaudí, Barcelona, España	31
Caso I-2: Centro Cultural George Pompidou (1977), Renzo Piano y Richard Rogers; París, Francia	32
CASO I-3: Haas Building (1982), Hans Hollein; Viena, Austria	33
CASO I-4: Museo de Arte Romano (1985), José Rafael Moneo; Mérida, España	35
CASO I-5: Museo de Louvre (1988), Ieoh Ming Pei; París, Francia	36
CASO I-6: Museo Guggenheim (1996), Frank Gehry; Bilbao, España	37
CASO I-7: City Hall (2002), Norman Foster And Partners; Londres, Inglaterra.....	39
CASO I-8: Torre Swiss Re (2003), Norman Foster; Londres, Inglaterra	40
CASO I-9: Torre Agbar (2005), Jean Nouvel; Barcelona, España	41
CASO I-10: Torre Latinoamericana (1956), Augusto H. Álvarez; Ciudad de México	43
CASO I-11: Oficinas Centrales Banamex (1988), Teodoro González de León y Abraham Zabludovsky K.; Ciudad de México.....	44





CASO I-12: Museo del Oro (1968), Germán Samper Gneeco; Bogotá, Colombia	46
CASO I-13: Edificio “Plaza de Armas” (1991), Sergio Larrain; Santiago de Chile.....	47
ANÁLISIS DE INTEGRACIONES ARQUITECTÓNICAS CONTEMPORÁNEAS LOCALES EN EL CONTEXTO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO.....	50
El contexto urbano tradicional de la ciudad de Guanajuato	50
Ejemplos de integración arquitectónica contemporánea al contexto urbano tradicional de la ciudad de Guanajuato a través de su historia	51
CASO L-1: Basílica Colegiata de Nuestra Señora de Guanajuato (1671-1679).....	52
CASO L-2: Alhóndiga de Granaditas.....	53
CASO L-3: Mercado Hidalgo	54
CASO L-4: Teatro Juárez	56
CASO L-5: Teatro Principal (Universidad de Guanajuato)	57
CASO L-6: Edificio Central de la Universidad de Guanajuato	58
CASO L-7: Auditorio del Estado.....	59
CASO L-8: Campus Marfil (DCEA) de la Universidad de Guanajuato	60
CASO L-9: Conjunto Administrativo y Plaza Pozuelos	61
CASO L-10: Nuevo Palacio Legislativo	63
CASO L-11: Hotel Castillo Santa Cecilia.....	64
CASO L-12: Archivo General del Poder Ejecutivo de Guanajuato	65
CASO L-13: Distribuidor Vial Noria Alta	66
CASO L-14: Casa Habitación en Boulevard Guanajuato.....	68
CASO L-15: Casas Habitación en Loma de Pozuelos	69
CASO L-17: Hotel Gran Plaza.....	72
CASO L-18: Puente Peatonal de Embajadoras.....	73
CASO L-19: Centro Comercial El Cantador.....	74
CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE INTEGRACIONES ARQUITECTÓNICAS CONTEMPORÁNEAS LOCALES EN GUANAJUATO	75
CAPÍTULO 04. ANÁLISIS DE INTEGRACIONES ARQUITECTÓNICAS CONTEMPORÁNEAS REALIZADAS POR EL AUTOR EN EL CONTEXTO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO	78





RESEÑA HISTÓRICA DEL CONTEXTO URBANO.....	79
Historia de la ciudad de Guanajuato.....	79
Guanajuato Ciudad Patrimonio Cultural de la Humanidad.....	81
PROYECTO 01. REHABILITACIÓN DE LA IMAGEN URBANA DE LA EX ESTACIÓN DEL FERROCARRIL.....	82
Localización del sitio.....	82
Historia del sitio de la Antigua Estación del Ferrocarril.....	83
El sitio previo a la intervención del proyecto de mejoramiento de imagen urbana	85
Análisis tipológico arquitectónico del sitio previo a la intervención	87
Relación de acciones que se llevaron a cabo para el proyecto	93
Propuesta conceptual – funcional del proyecto	96
Delimitación y alcances de trabajo	97
Criterio general de acabados y materiales.....	104
Análisis del estado actual del sitio (12 años después).....	105
Dictamen general.....	109
PROYECTO No. 2 REALIZADO POR EL AUTOR: NUEVO EDIFICIO PARA EL MUSEO DE LAS MOMIAS EN LA EX ESTACIÓN DEL FERROCARRIL.....	110
Introducción y antecedentes generales	110
Análisis descriptivo del actual Museo de las Momias	111
Justificación del proyecto	114
Propuesta para la reubicación del nuevo Museo de las Momias	115
Propuesta conceptual preliminar del proyecto para el museo	117
Proyecto arquitectónico del nuevo Museo de las Momias.....	128
Propuesta general de materiales y acabados	136
Conclusiones y comentarios finales del proyecto arquitectónico del nuevo Museo de las Momias.....	136
Dictamen general.....	137
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	139
CONCLUSIONES GENERALES	140





La hipótesis central	140
Dimensión académica	141
Dimensión práctica	141
Limitaciones y alcances	142
RECOMENDACIONES	142
Académicas	142
Institucionales	142
LISTADO DE TABLAS	144
LISTADO DE ILUSTRACIONES	147
REFERENCIAS	152





DEDICATORIA

A todos los colegas, profesionistas, amigos y quienes de alguna manera impulsaron y apoyaron para llevar a buen término el presente documento y su respectiva presentación.

A la familia que es el mejor cimiento para alcanzar logros como este, en particular a mi hijo Alejandro, motor de mi vida.

A la Universidad de Guanajuato mi mayor agradecimiento.





UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO / CAMPUS GUANAJUATO
DIVISIÓN DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO
DOCTORADO EN ARTES

INTRODUCCIÓN



INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O



La ciudad de Guanajuato, reconocida por su riqueza histórica, cultural y arquitectónica, constituye un escenario complejo donde la tradición y la modernidad se entrelazan de manera constante. Su particular topografía, su traza urbana irregular y su fuerte carga simbólica han sido objeto de múltiples intervenciones arquitectónicas que, a lo largo del tiempo, han transformado su imagen y tipología urbana. Estas intervenciones, en ocasiones armónicas y en otras conflictivas, han puesto en evidencia la dificultad de integrar nuevas estructuras arquitectónicas dentro de un contexto histórico protegido por normativas patrimoniales y por la memoria colectiva de sus habitantes.

PROBLEMÁTICA

En este marco, la problemática central que aborda la presente investigación se relaciona con los retos de la integración arquitectónica contemporánea en contextos urbanos históricos. La tensión entre conservar la esencia patrimonial y responder a las necesidades actuales de funcionalidad, estética y uso social genera un dilema: ¿cómo insertar nuevas edificaciones o rehabilitar espacios urbanos sin provocar rechazo social, pérdida de identidad o deterioro del entorno? La experiencia de la antigua estación del ferrocarril de Guanajuato, en desuso desde la década de 1990, constituye un caso paradigmático de esta problemática, al ser un espacio con fuerte carga histórica pero también con necesidades contemporáneas de revitalización y reutilización.

HIPÓTESIS

La hipótesis que guía este trabajo sostiene que es posible lograr una integración arquitectónica contemporánea en contextos históricos mediante proyectos que, más allá de reproducir tipologías tradicionales, logren mantener la esencia del lugar y su sentimiento de pertenencia social, garantizando al mismo tiempo funcionalidad, durabilidad y sostenibilidad. En otras palabras, la aceptación de nuevas estructuras en un entorno patrimonial depende de que estas respeten los valores simbólicos y sociales del sitio, sin renunciar a soluciones arquitectónicas innovadoras.

JUSTIFICACIÓN

La presente investigación se justifica en dos dimensiones:

Dimensión Práctica

En el plano práctico, responde a necesidades reales de la ciudad de Guanajuato. El proyecto de mejoramiento de la imagen urbana de la Ex Estación del Ferrocarril surge ante el abandono del sitio tras la cancelación del servicio ferroviario en 1992, lo que generó inseguridad, deterioro y pérdida de valor urbano. Por su parte, el Proyecto para el Nuevo Museo de las Momias atiende la urgencia de dotar a la ciudad de un espacio adecuado





para una de sus principales atracciones turísticas, actualmente limitada por instalaciones insuficientes y poco funcionales. Ambos proyectos buscan revitalizar espacios estratégicos, recuperar identidad urbana y mejorar la experiencia de habitantes y visitantes.

Dimensión Académica

En el plano académico, la justificación radica en la necesidad de vincular la teoría sobre la integración de la arquitectura contemporánea en contextos históricos con casos reales de intervención. La ciudad de Guanajuato, por su riqueza patrimonial y su compleja evolución urbana, constituye un laboratorio idóneo para analizar cómo nuevas estructuras pueden insertarse en entornos históricos sin perder la esencia del lugar ni el sentimiento de pertenencia social.

De este modo, la investigación pretende demostrar que la integración arquitectónica contemporánea en contextos históricos no solo es posible, sino necesaria, siempre que se logre un equilibrio entre funcionalidad, estética y respeto por la memoria colectiva.

OBJETIVOS

Objetivo General

Analizar la integración de la arquitectura contemporánea en contextos históricos mediante dos proyectos reales en la ciudad de Guanajuato, para demostrar que es posible revitalizar espacios patrimoniales sin perder su identidad ni funcionalidad.

Objetivos Específicos

1. Revisar conceptos y posturas históricas sobre la integración arquitectónica en entornos patrimoniales.
2. Formular una metodología específica para el análisis y la evaluación de proyectos de arquitectura contemporánea en centros históricos.
3. Exponer ejemplos internacionales y locales de intervenciones arquitectónicas en contextos históricos; y analizar casos de integración arquitectónica en Guanajuato a lo largo de su historia; para precisar la importancia de los factores sociales, físicos, estéticos y de uso en proyectos urbanos.
4. Presentar y evaluar los proyectos de la Ex-Estación de Ferrocarril y del Nuevo Museo de las Momias como caso de estudio, que proponen soluciones arquitectónicas que mantengan la esencia del lugar y el sentido de pertenencia social, garantizando funcionalidad y sostenibilidad.

PROPUESTA

Para poner a prueba esta hipótesis, se analizan dos proyectos, realizados por el autor, de intervención urbana desarrollados en la zona de la ex estación del ferrocarril: el Proyecto de mejoramiento de la imagen urbana desde la calle Tepetapa hasta el Barrio del Nejayote y el Proyecto para el Nuevo Museo de las Momias. Ambos casos permiten observar cómo las decisiones arquitectónicas y urbanísticas pueden contribuir a revitalizar espacios





históricos, siempre que se consideren de manera integral los factores sociales, físicos, estéticos y funcionales.

El propósito de esta investigación es, por tanto, aportar a la discusión académica y profesional sobre la integración de la arquitectura contemporánea en contextos históricos, mostrando que este fenómeno no solo es inevitable en ciudades en desarrollo, sino que puede convertirse en una oportunidad para fortalecer la identidad urbana y enriquecer la experiencia social y cultural de sus habitantes.

ESTRUCTURA DEL DOCUMENTO

El trabajo se organiza en cuatro capítulos y un apartado de conclusiones generales, que permiten abordar de manera progresiva los fundamentos teóricos, el contexto histórico y los proyectos de intervención arquitectónica en Guanajuato:

Capítulo 1. Fundamentos teóricos y conceptuales

Define los conceptos esenciales de arte, arquitectura, ciudad, centros históricos, revitalización, renovación urbana, integración arquitectónica y paisaje urbano histórico, ofreciendo el marco conceptual para el análisis.

Capítulo 2. Metodología de estudio

Establece los elementos para el análisis de estudios de caso que permitan validar las inferencias logradas en el marco teórico, mediante categorías, indicadores y rangos de calificación.

Capítulo 3. Análisis de referencias de integraciones arquitectónicas contemporáneas en contextos históricos

Expone ejemplos internacionales, nacionales y locales que ilustran distintas formas de inserción en entornos patrimoniales; para validar el uso de la metodología y obtener criterios de integración de la arquitectura contemporánea en los centros históricos.

Capítulo 4. Análisis de integraciones arquitectónicas contemporáneas realizadas por el autor en el contexto de la ciudad de Guanajuato

Presenta dos ejemplos prácticos realizados por el autor en Guanajuato, considerando los conceptos logrados para la integración de arquitectura contemporánea en contextos históricos.

Conclusiones Generales

En este apartado se sintetizan los aprendizajes y aportes de la investigación, reafirmando la posibilidad y necesidad de lograr una integración arquitectónica contemporánea en contextos históricos.





UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO / CAMPUS GUANAJUATO
DIVISIÓN DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO
DOCTORADO EN ARTES

CAPÍTULO 01.

FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y CONCEPTUALES DE LA ARQUITECTURA EN
CONTEXTOS HISTÓRICOS



INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O



Este capítulo presenta los términos que son fundamentales para comprender la relación entre arquitectura y contextos urbanos históricos. Conceptos como arte, ciudad, centros históricos, revitalización, renovación urbana e integración arquitectónica ofrecen un marco común que orienta el análisis de los proyectos estudiados. La intención es proporcionar definiciones claras y útiles que permitan interpretar las intervenciones arquitectónicas desde una perspectiva crítica, reconociendo la complejidad y la subjetividad propias del campo del arte y la arquitectura; y que permitan la formulación de una metodología de análisis de casos emblemáticos, a partir de los cuales lograr elementos para el desarrollo de proyectos.

EL ARTE COMO CONCEPTO

El arte, proveniente del latín *ars*, se entiende como la capacidad humana de crear formas sensibles que expresan una visión estética del mundo, ya sea real o imaginario. Desde sus orígenes rituales y religiosos, el arte ha acompañado al ser humano como medio de comunicación simbólica y como manifestación de su espiritualidad y cultura.

La definición de arte ha sido objeto de debate constante. Para Arthur Danto, el arte no puede reducirse a una sola esencia, sino que se constituye como un fenómeno histórico y filosófico en el que "cualquier cosa puede ser arte si se inserta en el marco del mundo del arte" (Danto, 1981:24). En esta línea, el arte se concibe como un sistema abierto, plural y en permanente redefinición.

Por su parte, John Berger señala que "la manera en que vemos el arte está condicionada por lo que sabemos y creemos" (Berger, 1972:35), subrayando la importancia de la percepción y del contexto social en la interpretación artística.

Asimismo, Susan Sontag advierte que el arte no debe limitarse a la mera interpretación, sino que debe experimentarse en su intensidad estética: "la interpretación empobrece la experiencia sensorial de la obra" (Sontag, 1966:105).

En el ámbito sociológico, Arnold Hauser afirma que las "obras de arte son provocaciones con las cuales polemizamos" y que su sentido depende de las formas de vida y hábitos mentales de cada sociedad (Hauser, 1998:97).

De manera general, el arte puede considerarse como:

- Una forma de comunicación simbólica que trasciende los lenguajes naturales.
- Un medio de expresión de ideas, emociones y percepciones colectivas e individuales.
- Un fenómeno histórico y cultural en constante transformación, cuya definición depende del contexto en que se produce y se interpreta.





Por lo tanto, el arte no es un concepto estático ni universal, sino una construcción dinámica que refleja la diversidad de experiencias humanas y que, como señala Danto, se encuentra en un “estado post-histórico” donde la pluralidad y la apertura definen su esencia contemporánea.

LA ARQUITECTURA COMO ARTE

La arquitectura puede considerarse una de las expresiones más completas del arte, pues combina funcionalidad, técnica y estética en la creación de espacios que trascienden lo utilitario para convertirse en símbolos culturales y sociales. A lo largo de la historia, la relación entre arte y arquitectura ha sido estrecha: desde los templos griegos y las catedrales medievales hasta las obras renacentistas y barrocas, los edificios han sido concebidos como verdaderas obras de arte destinadas a perdurar en el tiempo.

En palabras de Le Corbusier (1923) “la arquitectura es el juego sabio, correcto y magnífico de los volúmenes bajo la luz” (p. 23), lo que subraya su dimensión estética más allá de la mera construcción. Por su parte, Montaner (1997) señala que la evolución del urbanismo moderno no puede entenderse sin considerar sus continuas relaciones con las artes plásticas y literarias, lo que confirma la naturaleza interdisciplinaria de la arquitectura.

Durante el siglo XX, movimientos como la Bauhaus y el Funcionalismo privilegiaron la utilidad y la racionalidad, reduciendo la ornamentación y cuestionando la noción de arquitectura como arte. Sin embargo, autores como Norberg-Schulz (1980) reivindican la dimensión simbólica y existencial de la arquitectura, al afirmar que los edificios no solo cumplen funciones prácticas, sino que también “construyen lugares” que otorgan sentido a la experiencia humana.

En resumen, la arquitectura es arte porque trasciende la técnica constructiva y se convierte en un medio de expresión cultural, capaz de reflejar valores, emociones y visiones del mundo. Su carácter artístico radica en la capacidad de transformar el espacio en experiencia estética y simbólica, integrando forma, función y significado.

LA CIUDAD

La ciudad puede definirse como un espacio urbano caracterizado por su alta densidad poblacional, la concentración de actividades económicas, políticas, sociales y culturales, y la presencia de una estructura física organizada en torno a edificios, calles y servicios. A diferencia de los núcleos rurales, la ciudad se distingue por su complejidad funcional y por ser un centro de intercambio y producción simbólica.

El Diccionario de la Real Academia Española la describe como un “conjunto de edificios y calles, regidos por un ayuntamiento, cuya población densa y numerosa se dedica por lo común a actividades no agrícolas” (RAE, 2023:s.p.). Esta definición enfatiza su carácter administrativo y organizativo.





En el ámbito teórico, Aldo Rossi sostiene que la ciudad debe entenderse como una obra de arte, construida a lo largo del tiempo y conformada por “artefactos urbanos” que condensan la memoria colectiva y otorgan identidad al espacio (Rossi, 1982/1984). Para Rossi, los monumentos y las formas urbanas no solo cumplen funciones prácticas, sino que estructuran la experiencia social y cultural de sus habitantes.

De manera complementaria, Lewis Mumford (1961) señala que la ciudad es “el punto de máxima concentración del poder y la cultura de una comunidad” (p.83), destacando su papel como catalizador de la vida social y como escenario de innovación.

En síntesis, la ciudad no es únicamente un espacio físico, sino un fenómeno cultural y social que refleja la historia, la memoria y las aspiraciones colectivas. Su estudio requiere comprender tanto su materialidad como los significados simbólicos que la convierten en una obra de arte viva y en constante transformación, esto a partir de, entre otros factores, la arquitectura.

CENTROS HISTÓRICOS

Los centros históricos constituyen el núcleo fundacional y más representativo de las ciudades, donde se concentran los bienes patrimoniales, las funciones sociales, políticas y culturales, y la memoria colectiva de la comunidad. Se caracterizan por su valor histórico, arquitectónico y simbólico, y por ser espacios de gran dinamismo económico y social.

En el caso de las ciudades latinoamericanas, muchos centros históricos se formaron durante el periodo novohispano, siguiendo trazas ortogonales inspiradas en modelos renacentistas europeos, aunque adaptadas a las condiciones locales (ver Ilustración 1). Sin embargo, ciudades como Guanajuato se apartaron de este patrón debido a su topografía accidentada, desarrollando una trama urbana irregular vinculada a la actividad minera (ver Ilustración 2).

Ilustración 1. Plano de la ciudad de México, 1887.

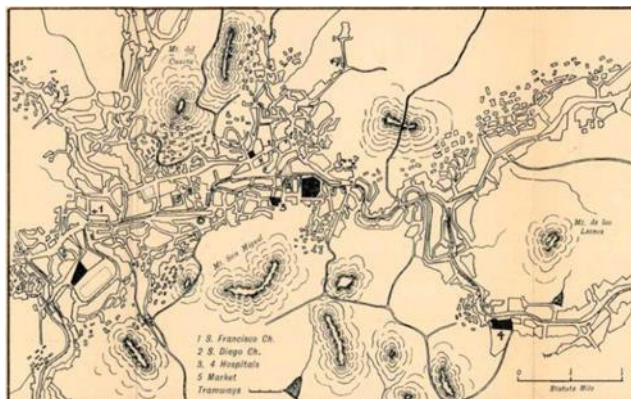


Fuente: Mapas Antiguos (2025).





Ilustración 2. Plano de la ciudad de México, 1887.



Fuente: Mapas Antiguos (2025).

La definición oficial de centro histórico fue consolidada por la UNESCO en la *Declaración de Quito* (1978), que subrayó la necesidad de conservar las estructuras urbanas tradicionales frente al deterioro causado por fenómenos naturales, la presión de la modernización y la falta de conciencia social (UNESCO, 1978). Posteriormente, la *Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico* (2011) amplió esta visión, proponiendo un enfoque integral que vincula la conservación patrimonial con el desarrollo sostenible de las ciudades (UNESCO, 2011).

Autores como Pérez Bourzac y Sánchez Hernández (2015) destacan que los centros históricos son espacios donde se concentran los elementos fundacionales de la ciudad y que su conservación implica reconocerlos como escenarios vivos, en constante transformación, más allá de su dimensión monumental.

Concluimos que los centros históricos son espacios esenciales para la identidad urbana y cultural, cuya preservación requiere equilibrar la protección del patrimonio con las necesidades contemporáneas de uso, habitabilidad y desarrollo.

REVITALIZACIÓN DE LOS CENTROS HISTÓRICOS

La revitalización de los centros históricos implica mantenerlos activos y funcionales, garantizando su conservación patrimonial y su integración con las dinámicas contemporáneas de la ciudad. No se trata únicamente de preservar edificios o monumentos, sino de asegurar que estos espacios sigan siendo habitables, atractivos y socialmente significativos.

Las acciones de revitalización suelen incluir la rehabilitación de espacios públicos, la restauración de inmuebles patrimoniales, la mejora de infraestructura y, en algunos casos, la incorporación de nuevas edificaciones que dialoguen con el entorno histórico. El objetivo es equilibrar la protección del patrimonio con las necesidades actuales de movilidad, comercio, turismo y vida comunitaria.





Según Zancheti y Jokilehto (1997), la revitalización debe entenderse como un proceso integral que combina conservación física con estrategias sociales y económicas, evitando que los centros históricos se conviertan en “museos urbanos” sin vida cotidiana. En esta misma línea, Farhan, Merie y Nasar (2024) destacan que los enfoques contemporáneos de revitalización requieren metodologías comparativas que integren sostenibilidad, participación ciudadana y adaptación tecnológica.

La UNESCO (2011), en su *Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico*, propone que la revitalización de los centros históricos se vincule con el desarrollo sostenible, reconociendo la necesidad de integrar valores culturales, sociales y ambientales en la planificación urbana.

Podemos concluir que, la revitalización de los centros históricos es un proceso dinámico que busca mantener la vitalidad de estos espacios, asegurando su conservación patrimonial y su adaptación a las demandas contemporáneas. Solo mediante un enfoque integral que considere factores sociales, económicos y culturales es posible garantizar su permanencia como escenarios vivos de identidad urbana.

RENOVACIÓN URBANA

La renovación urbana se refiere al conjunto de acciones destinadas a transformar áreas de la ciudad que han perdido funcionalidad, valor social o atractivo económico, con el fin de adaptarlas a las necesidades contemporáneas. Este concepto, acuñado en la década de 1950, implica procesos complejos que pueden incluir rehabilitación, redesarrollo, sustitución de usos y revalorización de espacios estratégicos.

Según Miles Colean (1953), la renovación urbana surge como respuesta a la obsolescencia de las estructuras urbanas y busca mejorar la calidad de vida mediante la modernización de la vivienda, la infraestructura y los servicios. En esta misma línea, Greblér (1965) define la renovación como un esfuerzo deliberado para ajustar el ambiente urbano a las exigencias presentes y futuras de la sociedad, a través de intervenciones planificadas a gran escala.

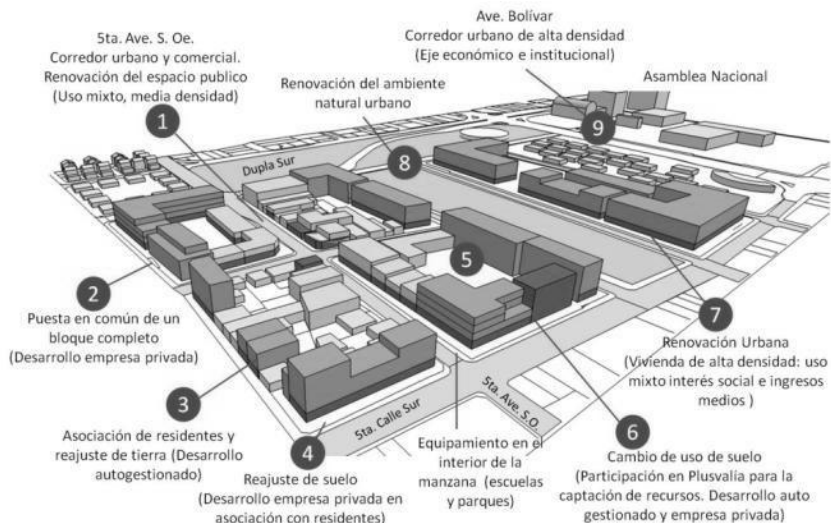
Durante el siglo XX, la renovación urbana se vinculó con operaciones de saneamiento, apertura de nuevas vías y ensanches, así como con la demolición de barrios deteriorados. Sin embargo, autores como Jacobs (1961) criticaron los enfoques que privilegiaban la demolición masiva, argumentando que la vitalidad urbana depende de la diversidad social y funcional de los barrios.

Hoy en día, la renovación urbana se concibe como un proceso integral que no solo atiende la infraestructura física, sino que también considera la participación ciudadana, la sostenibilidad y la preservación de la identidad cultural. La ONU-Hábitat (2016) subraya que las intervenciones deben equilibrar la inversión pública y privada, garantizando beneficios sociales y evitando procesos de gentrificación que excluyan a las comunidades originales (ver Ilustración 3).





Ilustración 3. Propuesta de renovación urbana de la ciudad de Managua, Nicaragua.



Fuente: Gobierno de Nicaragua (2025).

En síntesis, la renovación urbana es una estrategia de transformación que busca revitalizar áreas deterioradas, pero su éxito depende de que se integre la dimensión social, cultural y ambiental, además de la física y económica.

INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA

La integración arquitectónica se refiere al proceso mediante el cual una edificación o intervención urbana se incorpora de manera armónica a su contexto físico, histórico, social y cultural. No se trata únicamente de adaptar formas o estilos, sino de lograr una relación coherente entre el espacio construido y el entorno natural y urbano, respetando la identidad del lugar y las necesidades de sus habitantes.

Según la *Carta de Atenas* (CIAM, 1933/1973), la arquitectura debe responder a las condiciones del medio ambiente y a las funciones sociales, buscando una síntesis entre lo construido y lo natural. En esta línea, Norberg-Schulz (1980) plantea que la arquitectura integrada es aquella que “construye lugares” y otorga sentido existencial al espacio, vinculando la obra con la experiencia humana.

Por su parte, Frampton (1983) introduce el concepto de “regionalismo crítico”, que propone una arquitectura capaz de dialogar con el contexto cultural y geográfico sin caer en imitaciones historicistas ni en la homogeneización global. Este enfoque resulta especialmente relevante en ciudades históricas, donde la integración arquitectónica debe equilibrar innovación y respeto patrimonial.

Asimismo, Montaner (1997) subraya que la arquitectura contemporánea no puede desligarse de su relación con las artes y con la memoria urbana, ya que toda intervención modifica la percepción colectiva del espacio.





En síntesis, la integración arquitectónica busca que las nuevas edificaciones o intervenciones urbanas se conviertan en parte de un todo, respetando la esencia del lugar y potenciando su identidad. El éxito de este proceso depende de considerar factores físicos, sociales, culturales y simbólicos, evitando tanto la ruptura con el entorno como la falsa imitación de estilos históricos.

PAISAJE URBANO HISTÓRICO

El concepto de *paisaje urbano histórico* surge como una evolución de las políticas de conservación patrimonial, al reconocer que las ciudades no son únicamente conjuntos de monumentos aislados, sino tejidos complejos donde interactúan elementos naturales, arquitectónicos, sociales y culturales. Este enfoque busca integrar la protección del patrimonio con la planificación urbana contemporánea, promoviendo un equilibrio entre conservación y desarrollo.

La UNESCO (2011), en su *Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico*, define este concepto como “la capa urbana resultante de una estratificación histórica de valores y atributos culturales y naturales, que va más allá de la noción de centro histórico o conjunto monumental”. De esta manera, se reconoce que la identidad urbana se construye a partir de la interacción entre lo tangible (edificios, calles, plazas) y lo intangible (usos, costumbres, memoria colectiva).

Autores como Bandarin y van Oers (2012) destacan que el paisaje urbano histórico implica un cambio de paradigma: ya no se trata de conservar únicamente edificios emblemáticos, sino de entender la ciudad como un organismo vivo, donde la gestión patrimonial debe vincularse con la sostenibilidad, la participación ciudadana y la calidad de vida.

Asimismo, Choay (1999) advierte que la conservación del patrimonio urbano no puede limitarse a la protección normativa, sino que debe considerar las dinámicas sociales y económicas que dan sentido a la ciudad. El paisaje urbano histórico, en este sentido, se convierte en un instrumento para articular memoria, identidad y desarrollo.

En resumen, el paisaje urbano histórico es una categoría que amplía la visión tradicional de los centros históricos, proponiendo una gestión integral que vincule patrimonio, entorno natural y vida contemporánea. Su objetivo es garantizar que las ciudades mantengan su autenticidad y diversidad cultural, al tiempo que se adaptan a los retos del presente.

ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA

La arquitectura contemporánea se caracteriza por su diversidad de estilos, enfoques y lenguajes, resultado de la pluralidad cultural y tecnológica de finales del siglo XX y principios del XXI. A diferencia de movimientos anteriores que buscaban una identidad unificada, la arquitectura contemporánea se define por la coexistencia de múltiples tendencias que responden a contextos locales y globales, así como a las demandas sociales, ambientales y tecnológicas actuales.





Según Jencks (2011), la arquitectura contemporánea se distingue por su condición “plural y fragmentada”, en la que conviven propuestas de alta tecnología, minimalismo, deconstructivismo y regionalismo crítico. Esta diversidad refleja la transición hacia una era posmoderna en la que no existe un único canon, sino múltiples narrativas arquitectónicas.

Por su parte, Montaner (1997) señala que la arquitectura contemporánea se ha convertido en un espacio de diálogo entre tradición e innovación, donde las obras deben responder tanto a la memoria histórica como a los retos de la globalización. En este sentido, la arquitectura actual no puede desligarse de su dimensión cultural y simbólica, ya que cada intervención modifica la percepción colectiva del espacio urbano.

Asimismo, Pallasmaa (2005) enfatiza la importancia de la experiencia sensorial y fenomenológica en la arquitectura contemporánea, subrayando que los edificios no solo deben ser funcionales, sino también capaces de generar vínculos emocionales y existenciales con sus usuarios.

Por lo tanto, la arquitectura contemporánea se define por su carácter plural, interdisciplinario y contextual. Más que un estilo único, constituye un campo abierto en el que convergen innovación tecnológica, sostenibilidad, memoria histórica y experiencia humana.

INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA CONTEMPORÁNEA

La integración arquitectónica contemporánea se entiende como el proceso mediante el cual las nuevas intervenciones en el espacio urbano dialogan con el contexto histórico, cultural y social, generando continuidad sin renunciar a la innovación. Este concepto busca superar la dicotomía entre conservación y modernidad, proponiendo una arquitectura capaz de respetar la memoria del lugar y, al mismo tiempo, responder a las necesidades actuales de la ciudad.

Según Frampton (1983), la integración contemporánea puede abordarse desde el “regionalismo crítico”, que plantea una arquitectura sensible al contexto cultural y geográfico, evitando tanto la homogeneización global como la imitación superficial de estilos históricos. En esta línea, la integración no significa copiar el pasado, sino reinterpretarlo en clave contemporánea.

Por su parte, Norberg-Schulz (1980) sostiene que la arquitectura integrada es aquella que “construye lugares” y otorga sentido existencial al espacio, vinculando la obra con la experiencia humana. Esto implica que la integración contemporánea debe considerar no solo la forma y la función, sino también la dimensión simbólica y fenomenológica de la arquitectura.

Asimismo, Montaner (1997) subraya que la arquitectura contemporánea, al relacionarse con las artes y con la memoria urbana, transforma la percepción colectiva del espacio. La integración, en este sentido, es un acto cultural que articula tradición e innovación.





La UNESCO (2011), en su *Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico*, enfatiza que la integración arquitectónica contemporánea debe vincularse con la gestión sostenible de las ciudades, considerando valores patrimoniales, sociales y ambientales.

Concluimos que, la integración arquitectónica contemporánea no es una mera adaptación formal, sino un proceso complejo que busca armonizar pasado y presente, identidad y modernidad, memoria y sostenibilidad. Su éxito depende de la capacidad de las intervenciones para generar continuidad cultural y espacial, potenciando la autenticidad del lugar en un mundo globalizado.

CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO 01

El capítulo 01 establece el marco conceptual necesario para analizar la integración arquitectónica en contextos urbanos históricos. A partir de la revisión de términos clave, se concluye que:

- El arte y la arquitectura son expresiones culturales inseparables, capaces de trascender lo funcional y reflejar valores simbólicos.
- La ciudad es un organismo vivo que combina materialidad y significados, constituyendo un espacio de memoria colectiva y transformación constante.
- Los centros históricos son núcleos identitarios cuya conservación requiere equilibrar tradición y modernidad.
- La revitalización y la renovación urbana son procesos complementarios que buscan mantener la vitalidad de los espacios históricos, siempre desde un enfoque integral.
- La integración arquitectónica es un proceso cultural que articula innovación y respeto patrimonial, evitando tanto la ruptura como la imitación superficial.
- El paisaje urbano histórico amplía la visión tradicional de la conservación, proponiendo una gestión holística que vincule patrimonio, entorno natural y vida contemporánea.
- La arquitectura contemporánea se caracteriza por su pluralidad y diversidad, lo que exige enfoques sensibles al contexto.
- La integración arquitectónica contemporánea busca armonizar pasado y presente, memoria e innovación, identidad y sostenibilidad.

Lo desarrollado en este capítulo se puede sintetizar mediante una tabla, que puede emplearse como instrumento metodológico para evaluar los proyectos que se presentan en el siguiente capítulo, ya que sintetiza los conceptos y orienta su aplicación práctica en el análisis de casos (ver Tabla 1).





Tabla 1. Síntesis conceptual del Capítulo 01.

Concepto	Definición clave	Enfoque metodológico
Arte	Expresión estética y cultural en constante redefinición (Danto, Berger, Sontag).	Analizar la dimensión simbólica de las intervenciones.
Arquitectura como arte	Síntesis de técnica, función y estética; creación de lugares (Le Corbusier, Norberg-Schulz).	Evaluar proyectos como manifestaciones culturales, no solo técnicas.
Ciudad	Organismo vivo, espacio de memoria y transformación (Rossi, Mumford).	Considerar la ciudad como contexto dinámico de integración.
Centros históricos	Núcleos fundacionales con valor patrimonial y social (UNESCO, Pérez Bourzac).	Equilibrar conservación con habitabilidad y desarrollo.
Revitalización	Mantener vitalidad mediante conservación y adaptación (Zancheti, UNESCO).	Diseñar estrategias integrales que incluyan factores sociales y económicos.
Renovación urbana	Transformación de áreas obsoletas con enfoque integral (Colean, Jacobs, ONU-Hábitat).	Evitar gentrificación y pérdida de identidad en proyectos urbanos.
Integración arquitectónica	Relación armónica entre lo nuevo y lo existente (Frampton, Montaner).	Evaluar proyectos según su capacidad de diálogo con el entorno.
Paisaje urbano histórico	Gestión holística de patrimonio y ciudad (UNESCO, Bandarin & van Oers).	Incorporar sostenibilidad y participación ciudadana en la conservación.
Arquitectura contemporánea	Diversidad de estilos y enfoques; diálogo entre tradición e innovación (Jencks, Pallasmaa).	Reconocer pluralidad y contexto en el análisis de proyectos.
Integración arquitectónica contemporánea	Armonización de pasado y presente, memoria e innovación (Frampton, UNESCO).	Aplicar criterios de continuidad cultural y sostenibilidad.

Fuente: Elaboración propia (2026).





UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO / CAMPUS GUANAJUATO
DIVISIÓN DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO
DOCTORADO EN ARTES

CAPÍTULO 02.

METODOLOGÍA DE ANÁLISIS



INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O



METODOLOGÍA DE ANÁLISIS

El presente capítulo expone la metodología formulada para evaluar la integración arquitectónica en contextos urbanos históricos. Se optó por un **enfoque cualitativo-comparativo**, sustentado en el análisis de casos de estudio y en la aplicación de indicadores específicos que permiten valorar la pertinencia de las intervenciones arquitectónicas.

- **Preguntas guía:** Se establecieron interrogantes orientadas a identificar cómo las nuevas edificaciones dialogan con el entorno histórico, qué grado de innovación aportan y de qué manera respetan la memoria colectiva y el patrimonio urbano.
- **Indicadores de análisis:** Se definieron categorías como estética y simbolismo, innovación, memoria colectiva, respeto del patrimonio, renovación urbana y diálogo con el entorno. Cada indicador se describe con precisión para asegurar comparabilidad entre los casos.
- **Matriz de evaluación:** Se diseñó una matriz con escala de valoración que permite sistematizar la información y otorgar un rango objetivo a cada proyecto analizado. Esta herramienta facilita la comparación entre casos internacionales y locales, garantizando homogeneidad metodológica.
- **Procedimiento:** La metodología se desarrolla en fases sucesivas: delimitación del objeto de estudio, aplicación de las preguntas guía, registro de datos en la matriz de indicadores y análisis interpretativo de los resultados.
- **Justificación metodológica:** La elección de este enfoque responde a la necesidad de contar con un instrumento que combine rigor académico y aplicabilidad práctica, permitiendo evaluar proyectos arquitectónicos en contextos históricos de manera clara, estructurada y replicable.

PREGUNTAS GUÍA PARA EL ANÁLISIS

A partir de lo estudiado en el Capítulo Uno se pueden establecer preguntas guía que permitan guiar el análisis de proyectos de integración arquitectónica realizados en los centros históricos, volviéndose instrumento metodológico de evaluación comparativa de estos, cada proyecto se analiza en función de estas preguntas guía, para establecer indicadores y determinar su grado de integración arquitectónica en el contexto histórico; pero, también, puede ser una herramienta proyectual para nuevos proyectos de integración arquitectónica:

- Arte: ¿El proyecto transmite una visión cultural y estética más allá de lo funcional?
- Arquitectura como arte: ¿La obra se percibe como un lugar con identidad y no solo como construcción utilitaria?
- Ciudad: ¿El proyecto fortalece la identidad y la vida urbana de la ciudad?
- Centros históricos: ¿La intervención equilibra conservación y funcionalidad actual?





- Revitalización: ¿El proyecto mantiene vivo el centro histórico y lo hace funcional para la comunidad?
- Renovación urbana: ¿La intervención evita la exclusión social y mejora la calidad de vida?
- Integración arquitectónica: ¿La obra se incorpora de manera coherente al contexto histórico?
- Paisaje urbano histórico: ¿El proyecto contribuye a la sostenibilidad y autenticidad del paisaje urbano?
- Arquitectura contemporánea: ¿La propuesta responde a retos actuales sin perder vínculo con la tradición?
- Integración arquitectónica contemporánea: ¿La intervención logra armonizar pasado y presente de manera auténtica?

INDICADORES

Para evaluar los proyectos o establecer directrices para su desarrollo, se debe contar con elementos definidos para su observación; por lo que se propone los siguientes indicadores, a partir del marco conceptual logrado y de las preguntas guía:

Estética y simbolismo

Evalúa la capacidad de la intervención arquitectónica para generar una experiencia estética coherente con el entorno histórico, a partir de la calidad visual y la armonía formal, así como su potencial para transmitir significados culturales y sociales. Considera la relación entre forma, materiales y lenguaje arquitectónico, y cómo estos elementos refuerzan la identidad simbólica del lugar. Se centra en la percepción sensorial y en la carga simbólica, no en la innovación técnica ni en la memoria histórica.

Innovación

Analiza el grado en que el proyecto introduce soluciones arquitectónicas contemporáneas, tanto en diseño como en tecnología (materiales o técnicas constructivas), sin perder la armonía con el contexto patrimonial. Se valora la creatividad aplicada a la resolución de problemas urbanos y la incorporación de propuestas que aporten novedad sin caer en rupturas agresivas con el entorno. Se distingue de la estética porque privilegia la novedad y el aporte creativo frente a lo ya existente.

Memoria colectiva

Examina la manera en que la intervención respeta, preserva y potencia los valores históricos y culturales compartidos por la comunidad. Se centra en la capacidad del proyecto para reforzar el sentido de pertenencia y continuidad histórica, evitando la pérdida de referencias identitarias. Se diferencia del simbolismo porque se vincula directamente con la identidad compartida y la continuidad histórica.

Respeto del patrimonio

Considera la sensibilidad del proyecto hacia los bienes patrimoniales existentes, tanto materiales como inmateriales. Evalúa si la intervención protege, conserva y dialoga con las





estructuras históricas, evitando impactos negativos en la autenticidad y en la integridad del patrimonio urbano. Examina el grado en que la intervención protege, conserva y se adapta a las normativas patrimoniales y valores materiales del sitio. Se enfoca en la preservación física y normativa, no en la percepción social ni en la innovación.

Renovación urbana

Valora la contribución del proyecto a la revitalización de áreas deterioradas o en desuso, la mejora de la funcionalidad urbana y la dinamización socioeconómica, mediante la incorporación de nuevas funciones, servicios y espacios públicos. Se distingue del respeto patrimonial porque atiende a la transformación y mejora del tejido urbano. Se analiza si la intervención mejora la habitabilidad, la movilidad y la calidad de vida, integrando sostenibilidad y cohesión social.

Diálogo con el entorno

Examina la relación de la obra con su contexto inmediato, tanto físico (con la topografía, la escala, la morfología) como social (dinámicas sociales). Se evalúa la capacidad del proyecto para integrarse en la trama urbana, respetar la escala y la morfología del entorno, y establecer vínculos positivos con la comunidad y con el paisaje urbano histórico. Se diferencia de la estética porque se centra en la relación con el entorno físico y social, no en la forma interna del edificio.

MATRIZ DE EVALUACIÓN

A partir de las preguntas guía, se puede establecer una matriz de evaluación con escala de valoración que funciona como rúbrica para aplicar a los proyectos en estudio, mediante los siguientes indicadores:

La matriz está diseñada para que cada proyecto pueda ser evaluado de manera sistemática y comparativa, con una escala de 1 (bajo), 2 (medio), 3 (alto); donde esta rúbrica permite identificar fortalezas y debilidades de cada intervención y orientar recomendaciones metodológicas (ver Tabla 2).

Tabla 2. Matriz de evaluación de la integración arquitectónica con escala de valoración.

Categoría	Indicador	Escala de valoración
Arte	Estética y simbolismo	Bajo: estética pobre o incoherente con el contexto. Medio: estética aceptable, con algunos elementos simbólicos. Alto: estética sobresaliente, con fuerte carga simbólica e identidad.
Arquitectura	Innovación	Bajo: sin aportes innovadores. Medio: introduce algunos elementos novedosos.





		Alto: aporta soluciones creativas y originales con coherencia histórica.
Ciudad	Memoria colectiva	Bajo: ignora o contradice la memoria social. Medio: reconoce parcialmente valores colectivos. Alto: refuerza y potencia la memoria cultural y social.
Centros históricos	Respeto del patrimonio	Bajo: afecta negativamente al patrimonio. Medio: respeta parcialmente, con tensiones. Alto: protege y complementa el patrimonio existente.
Revitalización	Renovación urbana	Bajo: sin impacto en la revitalización. Medio: contribuye de forma limitada. Alto: transforma positivamente el área y dinamiza la vida urbana.
Integración arquitectónica	Diálogo con el entorno	Bajo: rompe con el entorno. Medio: establece un diálogo parcial. Alto: se integra armónicamente con el entorno urbano.

Fuente: Elaboración propia (2026).





UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO / CAMPUS GUANAJUATO
DIVISIÓN DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO
DOCTORADO EN ARTES

CAPÍTULO 03.

ANÁLISIS DE INTEGRACIONES ARQUITECTÓNICAS CONTEMPORÁNEAS
INTERNACIONALES Y LOCALES



INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O



El presente capítulo tiene como propósito examinar diversos casos de integración arquitectónica contemporánea en contextos históricos, tanto en el ámbito internacional como en el nacional y local. A partir de los fundamentos teóricos y de la metodología de análisis previamente establecidos, se presentan ejemplos representativos que permiten observar cómo distintas ciudades han enfrentado el reto de insertar nuevas edificaciones en entornos patrimoniales. Este recorrido comparativo busca identificar patrones, contrastes y aprendizajes que contribuyan a comprender las posibilidades y limitaciones de la integración arquitectónica, ofreciendo un marco de referencia para valorar las intervenciones realizadas en Guanajuato.

SELECCIÓN DE LOS CASOS DE ESTUDIO

La elección de los casos analizados en este capítulo responde a criterios metodológicos orientados a garantizar la pertinencia y la comparabilidad de los resultados. Se seleccionaron ejemplos de integración arquitectónica contemporánea en contextos históricos tanto internacionales como nacionales y locales, con el propósito de construir un marco de referencia amplio que permita contrastar distintas formas de inserción arquitectónica en entornos patrimoniales.

Los casos internacionales fueron elegidos por su relevancia académica y por constituir experiencias reconocidas en la literatura especializada, donde la tensión entre innovación y respeto patrimonial ha generado debates significativos. Los casos nacionales se incorporaron para mostrar cómo la problemática se manifiesta en el contexto mexicano, considerando ciudades con características históricas y urbanas similares a Guanajuato. Finalmente, los casos locales se seleccionaron por su valor ejemplar y por su impacto directo en la identidad urbana de Guanajuato, permitiendo observar de manera concreta cómo las decisiones arquitectónicas influyen en la memoria colectiva y en la revitalización de espacios históricos.

En síntesis, la selección de los objetos de estudio obedece a un criterio de representatividad y diversidad, que busca ofrecer una visión integral del fenómeno de la integración arquitectónica contemporánea en contextos históricos, articulando experiencias globales con realidades locales.

ANÁLISIS DE INTEGRACIONES ARQUITECTÓNICAS CONTEMPORÁNEAS INTERNACIONALES

Con la intención de reforzar las aseveraciones teóricas expuestas líneas arriba, se referirán algunos ejemplos arquitectónicos a nivel mundial de la inclusión de inmuebles contemporáneos en los centros históricos de las principales capitales del mundo, algunas de estas intervenciones consideradas acertadas e integradoras, otros proyectos, en cambio, han causado grandes polémicas. Se considerará un periodo temporal a partir de la década de los 70 (por las razones ya expuestas) y hasta la primera década del presente



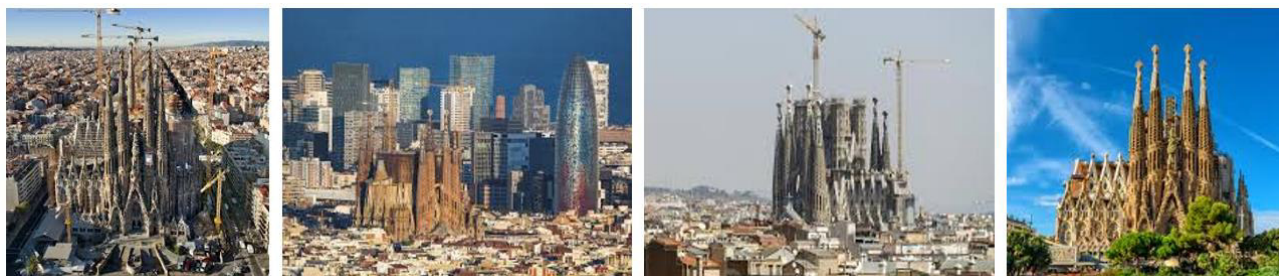


siglo. Lo anterior con la intención de que exista un periodo suficiente para que la evaluación estética de estas integraciones sea tenga una mejor reflexión.

CASO I-1: Templo Expiatorio de La Sagrada Familia (Sin fecha de conclusión), Antonio Gaudí, Barcelona, España

Diseñada en un estilo que se ha denominado Modernismo Catalán, que es una rama derivada del movimiento del Art Nouveau, este templo se considera como la culminación de la carrera del Arq. Antonio Gaudí. Es una mezcla del arte medieval y árabe cuyo inicio se da en el año 1882 siguiendo, igualmente, el estilo Gótico. Hoy en día continua su construcción y es uno de los monumentos más visitados de España, junto al Museo del Prado y la Alhambra de Granada. Y es la iglesia más visitada de Europa tras la basílica de San Pedro del Vaticano.

Ilustración 4. Vistas varias del Templo Expiatorio de La Sagrada Familia.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Tabla 3. Evaluación del Templo Expiatorio de la Sagrada Familia.

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Alto	Reinterpreta el gótico y el modernismo catalán con un lenguaje propio, convirtiéndose en símbolo identitario de Barcelona y en referente universal de la arquitectura religiosa.
Innovación	Alto	Introduce soluciones inéditas en diseño y construcción, demostrando que la integración puede lograrse mediante reinterpretación creativa y no por imitación literal.
Memoria colectiva	Alto	Refuerza valores culturales y religiosos profundamente arraigados en la sociedad catalana, consolidándose como parte esencial de la identidad urbana.
Respeto del patrimonio	Medio-Alto	Respeto la tradición reinterpretándola en clave contemporánea, aunque su monumentalidad genera tensiones con la trama urbana inmediata.





Renovación urbana	Medio	Su impacto en la revitalización urbana es limitado, pues se trata de un proyecto monumental más que de regeneración de un área deteriorada.
Diálogo con el entorno	Medio-Alto	Se integra simbólicamente en la ciudad como hito urbano, aunque su escala monumental rompe con la trama inmediata.

Fuente: Elaboración propia (2026).

Dictamen general

El Templo Expiatorio de la Sagrada Familia se ubica en un nivel alto en estética, innovación y memoria colectiva, consolidándose como un ejemplo paradigmático de integración arquitectónica en contexto histórico. Sus puntos más débiles se encuentran en renovación urbana y en el diálogo con el entorno, donde la monumentalidad genera tensiones con la trama urbana inmediata. En conjunto, es un caso que demuestra cómo la integración puede lograrse mediante reinterpretación simbólica y creativa, más que por continuidad formal.

Caso I-2: Centro Cultural George Pompidou (1977), Renzo Piano y Richard Rogers; París, Francia

Proyecto seleccionado como ganador en un concurso de 681 participantes causante de gran consternación en París similar a la generada por la Torre Eiffel de 1889. Este diseño le da descaradamente la espalda a las galerías de arte tradicionales. El concepto es muy sencillo y resalta las tecnologías y materiales constructivos. Con la intención de conseguir mayor espacio interior, libre de columnas, la estructura y los servicios fueron desterrados hacia el exterior del edificio. De inmediato se convirtió en un punto de interés y visita obligada para turistas y residentes.

Ilustración 5. Vistas varias del Centro Cultural George Pompidou.



Fuente: Elaboración propia (2026).





Tabla 4. Evaluación del Centro Cultural Georges Pompidou.

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Medio-Alto	Su estética industrial y "expuesta" (instalaciones visibles en fachada) rompe con la tradición parisina, pero se ha convertido en símbolo de modernidad y vanguardia cultural.
Innovación	Alto	Introdujo un concepto radical de "edificio máquina" con infraestructura expuesta, redefiniendo la arquitectura cultural contemporánea.
Memoria colectiva	Medio	Al inicio fue rechazado por sectores de la población por su ruptura estética, pero con el tiempo se integró en la memoria colectiva como ícono cultural de París.
Respeto del patrimonio	Medio	No reproduce ni protege directamente las tipologías históricas del entorno, pero evita la demolición de patrimonio y aporta un nuevo valor cultural.
Renovación urbana	Alto	Transformó un área deteriorada del barrio Beaubourg en un polo cultural y turístico, revitalizando la zona y generando nuevas dinámicas sociales y económicas.
Diálogo con el entorno	Medio	Su lenguaje industrial contrasta fuertemente con la trama urbana tradicional, aunque su plaza pública abierta establece un espacio de interacción con la ciudad.

Fuente: Elaboración propia (2026).

Dictamen general

El Centro Cultural Georges Pompidou se caracteriza por un nivel alto en innovación, funcionalidad y revitalización urbana, consolidándose como un ejemplo de integración por contraste radical. Aunque su respeto patrimonial y diálogo con el entorno se valoran en niveles medios debido a la ruptura estética con el tejido histórico, la obra se consolidó como un símbolo cultural y arquitectónico de París, demostrando que la integración puede lograrse también desde la contraposición creativa y no únicamente desde la continuidad formal.

CASO I-3: Haas Building (1982), Hans Hollein; Viena, Austria

Se trata de un prominente edificio frente a la Catedral de St. Stephen en pleno centro histórico de la ciudad de Viena que funciona como tienda departamental con un gran pórtico de cuatro niveles, incluye un banco en la planta baja y dos pisos de oficinas. Sus fachadas están edificadas con formas y materiales extravagantes poco comunes en esa





época. Está construido dentro del movimiento arquitectónico llamado Posmoderno, su arquitectura está pensada, para hacer "entrar" al visitante, en un mundo, donde el caos, y la imaginación dominan el ambiente, creando una sensación de extraña pero agradable confusión, con los toques posmodernistas. Se compone de dos fachadas: una íntegramente en cristal, y la otra de estructura de casetones de corriente romana.

Ilustración 6. Vistas varias del Haas Haus – Hans Hollein.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Tabla 5. Evaluación del Haas Haus – Hans Hollein (1982).

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Medio-Alto	Su estética posmoderna, con fachadas de vidrio y acero, contrasta con la Catedral de San Esteban. Aunque polémica en su momento, hoy simboliza el diálogo entre tradición y modernidad en Viena.
Innovación	Alto	Introdujo un lenguaje posmoderno audaz en un contexto histórico, mostrando que la integración puede lograrse mediante contraste y reinterpretación contemporánea.
Memoria colectiva	Medio	Inicialmente fue rechazado por la población por su ruptura estética frente a la catedral, pero con el tiempo se integró en la memoria colectiva como parte del paisaje urbano vienés.
Respeto del patrimonio	Medio	No reproduce las tipologías históricas, pero evita la demolición de patrimonio y establece un contraste que, aunque polémico, no destruye el valor histórico de la catedral.
Renovación urbana	Medio-Alto	Contribuyó a dinamizar el área central de Viena, introduciendo nuevos usos y revitalizando la zona comercial, aunque no se trató de una regeneración de un área deteriorada.
Diálogo con el entorno	Medio	Su volumetría y materiales contrastan con la catedral, generando tensiones visuales. Sin embargo, el reflejo de la catedral en sus fachadas de vidrio establece un diálogo simbólico con el entorno.

Fuente: Elaboración propia (2026).





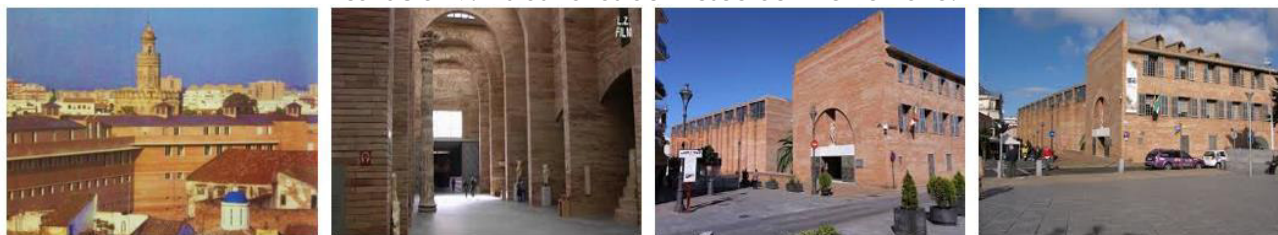
Dictamen general

El Haas Haus se ubica en un nivel alto en innovación y medio-alto en estética y revitalización urbana, consolidándose como un caso paradigmático de integración por contraste. Aunque su respeto patrimonial y diálogo con el entorno se valoran en niveles medios debido a las tensiones con la Catedral de San Esteban, la obra ha logrado insertarse en la memoria colectiva como un referente de la coexistencia entre lo histórico y lo contemporáneo.

CASO I-4: Museo de Arte Romano (1985), José Rafael Moneo; Mérida, España

La ciudad de Mérida en España fue uno de los principales recintos del Imperio Romano en la península Ibérica. El Museo diseñado por Moneo fue construido sobre un terreno en el que había importantes vestigios arqueológicos de esa época lo que obligó a una estructura dialéctica entre los restos históricos y el nuevo edificio. El uso de tabique de barro aparente en todo el edificio ayudó a integrar estos dos momentos históricos de la arquitectura al igual que el uso de estructuras como el arco romano. Es uno de los edificios Patrimonio de la Humanidad de la UNESCO como parte del Conjunto arqueológico de Mérida.

Ilustración 7. Vistas varias del Museo de Arte Romano.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Tabla 6. Evaluación del Museo Nacional de Arte Romano – José Rafael Moneo (1985).

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Alto	Retoma la tradición romana mediante el uso de ladrillo y proporciones monumentales, evocando la arquitectura clásica y reforzando el simbolismo del legado romano de Mérida.
Innovación	Medio-Alto	Aunque se inspira en la tradición romana, introduce soluciones contemporáneas en museografía y espacialidad, logrando una reinterpretación moderna del lenguaje clásico.
Memoria colectiva	Alto	Refuerza la identidad histórica de Mérida como ciudad romana, integrando valores culturales profundamente arraigados en la memoria colectiva local y nacional.





Respeto del patrimonio	Alto	Se construye en un entorno arqueológico y dialoga con los restos romanos, respetando y potenciando el patrimonio existente sin competir con él.
Renovación urbana	Medio-Alto	Contribuyó a dinamizar el área y consolidar Mérida como destino cultural y turístico, aunque su impacto urbano se centra más en la valorización patrimonial que en regeneración de zonas deterioradas.
Diálogo con el entorno	Alto	El uso de materiales tradicionales y la escala monumental establecen un diálogo armónico con el contexto histórico, integrando pasado y presente.

Fuente: Elaboración propia (2026).

Dictamen general

El Museo Nacional de Arte Romano alcanza un nivel alto en la mayoría de los indicadores, especialmente en estética, memoria colectiva, respeto patrimonial y diálogo con el entorno, consolidándose como un ejemplo de integración arquitectónica por continuidad y reinterpretación. Su innovación es más moderada, pues privilegia la evocación de la tradición sobre la ruptura formal, pero logra un equilibrio ejemplar entre funcionalidad contemporánea y simbolismo histórico.

CASO I-5: Museo de Louvre (1988), leoh Ming Pei; París, Francia

Concebido como una nueva entrada en el patio central del importante Museo, edificio construido originalmente en el año 1192 y abierto como museo en 1793, la nueva ampliación consistió en una gran pirámide de cristal de cuatro caras de 35 metros de base y altura de 21 metros. En total incluye 605 hojas de cristal en forma de rombo. Da paso a un complejo de dos plantas en las que se encuentran tiendas, cafetería, área de exposiciones y la recepción. Es el museo de arte más visitado del mundo, muy famoso por sus obras maestras, y uno de los más grandes del mundo.

Ilustración 8. Vistas varias del Museo de Louvre.



Fuente: Elaboración propia (2026).





Tabla 7. Evaluación del Museo del Louvre – Pirámide de Ieoh Ming Pei (1988)

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Alto	La pirámide de vidrio y acero se convirtió en símbolo de modernidad en el corazón del Louvre, generando un contraste estético que hoy es parte de la identidad visual de París.
Innovación	Alto	Introdujo un lenguaje arquitectónico radical en un entorno clásico, con soluciones estructurales y tecnológicas inéditas para la época.
Memoria colectiva	Medio-Alto	Inicialmente polémica, con el tiempo se integró en la memoria colectiva como parte inseparable del Louvre y de la imagen cultural de París.
Respeto del patrimonio	Alto	No altera ni destruye el patrimonio del Louvre; al contrario, reorganiza los accesos y mejora la funcionalidad del conjunto histórico.
Renovación urbana	Medio-Alto	Transformó la experiencia de acceso al museo y revitalizó su papel como polo cultural, aunque su impacto urbano se limita al interior del complejo.
Diálogo con el entorno	Medio-Alto	El contraste entre vidrio y piedra generó tensiones iniciales, pero la pirámide se integra simbólicamente como elemento central del patio, estableciendo un diálogo entre tradición y modernidad.

Fuente: Elaboración propia (2026).

Dictamen general

La Pirámide del Louvre alcanza un nivel alto en estética, innovación y respeto patrimonial, consolidándose como un ejemplo de integración arquitectónica por contraste armónico. Aunque su aceptación social y diálogo con el entorno fueron inicialmente polémicos, hoy se reconocen como parte esencial de la identidad cultural de París. El proyecto demuestra que la integración en contextos históricos puede lograrse mediante la introducción de un elemento contemporáneo audaz, siempre que este potencie la funcionalidad y el simbolismo del conjunto patrimonial.

CASO I-6: Museo Guggenheim (1996), Frank Ghery; Bilbao, España

Recinto para albergar exposiciones permanentes y temporales, el Museo Guggenheim del País Vasco se ha convertido en un gran atractivo turístico visitado por personas de todo el mundo. Es un ejemplo radical y brillante ícono del estilo arquitectónico conocido como “Deconstructivismo” que surge a partir de la arquitectura posmoderna de los años 80 y se



INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O



caracteriza por un diseño lineal que no sigue formas rectas. Con 24.000 m2 de superficie el edificio representa un hito arquitectónico por su audaz configuración y su diseño innovador. Desde su inauguración el museo ha recibido una media superior al millón de visitantes anuales, causando un impacto extraordinario en la economía y la sociedad vasca, impulsando el turismo en la región y promoviendo la revitalización de múltiples espacios públicos y privados, además de mejorar la imagen de la ciudad.

Ilustración 9. Vistas varias del Museo Guggenheim.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Tabla 8. Evaluación del Museo Guggenheim – Frank Gehry (1996).

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Alto	Su estética escultórica de titanio y formas orgánicas se convirtió en símbolo internacional de Bilbao, redefiniendo la imagen de la ciudad y proyectándola como referente cultural global.
Innovación	Alto	Introdujo un lenguaje arquitectónico radical basado en geometrías complejas y tecnologías digitales pioneras, marcando un hito en la arquitectura contemporánea.
Memoria colectiva	Medio-Alto	Aunque rompe con la tradición industrial de Bilbao, resignifica la memoria colectiva al transformar la ciudad en un polo cultural y turístico, generando orgullo ciudadano.
Respeto del patrimonio	Medio	No se inserta en el casco histórico, sino en un área industrial junto a la ría. Respeto el patrimonio al no intervenir directamente en él, pero establece un contraste radical.
Renovación urbana	Alto	Transformó un área industrial en declive en un polo cultural y turístico, detonando el “efecto Guggenheim” y revitalizando la economía urbana de Bilbao.
Diálogo con el entorno	Medio-Alto	Aunque contrasta con el entorno industrial, establece un diálogo simbólico con la ría y el puente cercano, integrándose como hito urbano y redefiniendo el paisaje.

Fuente: Elaboración propia (2026).





Dictamen general

El Museo Guggenheim de Bilbao alcanza un nivel alto en estética, innovación y revitalización urbana, consolidándose como un caso paradigmático de integración arquitectónica por transformación radical. Su principal aporte es haber convertido un área industrial en declive en un motor cultural y económico, resignificando la memoria colectiva y proyectando a Bilbao en el mapa global. Aunque su respeto patrimonial y diálogo con el entorno se valoran en niveles medios por el contraste formal, la obra demuestra que la integración puede lograrse mediante la reinención del paisaje urbano.

CASO I-7: City Hall (2002), Norman Foster And Partners; Londres, Inglaterra

Construido a orillas del Río Támesis, en la zona sureste de Londres y muy cercano al icónico “Puente de la Torre” o “Puente de Londres” de 1886 destaca por una extraña forma bulbosa, supuestamente destinada a reducir su superficie y por tanto mejorar su eficiencia energética, aunque el exceso de consumo de energía provocado por el uso exclusivo de cristal en una fachada doble sobrepasa el beneficio de la forma. No tiene parte frontal o trasera en el sentido convencional, sino que su fa se deriva de una esfera.

Ilustración 10. Vistas varias del City Hall.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Tabla 9. Evaluación del City Hall – Norman Foster and Partners (2002).

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Medio-Alto	Su forma orgánica y futurista simboliza transparencia y apertura institucional, convirtiéndose en un hito reconocible en la ribera del Támesis.
Innovación	Alto	Introdujo soluciones sostenibles y eficientes, como la fachada inclinada para reducir ganancia solar y un diseño que optimiza la ventilación natural, marcando un avance en arquitectura institucional.
Memoria colectiva	Medio-Alto	Aunque su lenguaje contrasta con la tradición londinense, se integró en la memoria colectiva como símbolo de la administración moderna y de la regeneración urbana del South Bank.





Respeto del patrimonio	Medio	No se ubica en el núcleo histórico inmediato, sino en un área de reconversión junto al río. Respeta el patrimonio al no intervenir directamente en él, pero establece un contraste formal.
Renovación urbana	Alto	Actuó como detonante de la regeneración del South Bank, revitalizando la zona con espacios públicos, atracción turística y nuevas dinámicas sociales.
Diálogo con el entorno	Medio-Alto	Su volumetría curva contrasta con el entorno, pero establece un diálogo simbólico con el río Támesis y el Tower Bridge, integrándose como hito urbano contemporáneo.

Fuente: Elaboración propia (2026).

Dictamen general

El City Hall de Londres alcanza un nivel alto en innovación y revitalización urbana, consolidándose como un ejemplo de integración arquitectónica por reinterpretación sostenible y regeneración urbana. Aunque su respeto patrimonial y diálogo con el entorno se valoran en niveles medios debido al contraste con la tradición londinense, la obra se convirtió en un símbolo de transparencia institucional y modernización en la ciudad, demostrando cómo la arquitectura contemporánea puede transformar y dinamizar áreas urbanas estratégicas.

CASO I-8: Torre Swiss Re (2003), Norman Foster; Londres, Inglaterra

Con un diseño exterior en forma de bala que funciona como exoesqueleto del edificio destaca por su honestidad estructural. Está pensado y equipado para minimizar el consumo energético de luz y calor. Consta de 41 pisos y 180 metros de altura y se ubica en el sector financiero de Londres, barrio histórico que fuera semidestruido en 1992 por una bomba terrorista. Se considera dentro del estilo arquitectónico "Neofuturista", en 2004, el edificio fue galardonado con el premio Stirling, que otorga el Royal Institute of British Architects.

Ilustración 11. Vistas varias de la Swiss Re.



Fuente: Elaboración propia (2026).





Tabla 10. Evaluación de la Torre Swiss Re – Norman Foster (2003).

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Alto	Su forma orgánica y aerodinámica se convirtió en un ícono visual de Londres, simbolizando innovación y modernidad en el skyline histórico de la ciudad.
Innovación	Alto	Introdujo tecnologías avanzadas de eficiencia energética y un diseño estructural pionero, redefiniendo la tipología de rascacielos en Europa.
Memoria colectiva	Medio-Alto	Aunque inicialmente polémica por su contraste con el entorno victoriano, se integró en la memoria colectiva como símbolo de la Londres contemporánea.
Respeto del patrimonio	Medio	Su escala y lenguaje contrastan con el tejido histórico, pero no destruye patrimonio; se ubica en el distrito financiero, respetando la trama urbana existente.
Renovación urbana	Medio-Alto	Contribuyó a consolidar el distrito financiero como polo global, dinamizando la economía urbana, aunque no se trató de regeneración de un área deteriorada.
Diálogo con el entorno	Medio-Alto	Su volumetría singular contrasta con el entorno, pero establece un diálogo simbólico al convertirse en hito urbano y referencia visual en el skyline londinense.

Fuente: Elaboración propia (2026).

Dictamen general

La Torre Swiss Re (The Gherkin) alcanza un nivel alto en estética, innovación y memoria colectiva, consolidándose como un ejemplo de integración arquitectónica por contraste icónico. Aunque su respeto patrimonial y diálogo con el entorno se valoran en niveles medios debido a la ruptura formal con el tejido histórico, la obra se ha convertido en un símbolo de la Londres contemporánea y en un referente mundial de arquitectura sostenible y de vanguardia.

CASO I-9: Torre Agbar (2005), Jean Nouvel; Barcelona, España

Estructura de 144 metros de altura situada en el distrito 22 de Barcelona sobre la Av. Diagonal, cuenta con 34 pisos y 50,693 metros cuadrados de superficie. Según explicó el arquitecto Jean Nouvel, el diseño se vio fuertemente influenciado por uno de los símbolos más representativos de la cultura Catalana, la obra del arquitecto Antoni Gaudí tomando como referencia los campanarios de la Sagrada Familia, la parte orientada al norte fue diseñada con la intención de obtener una vista panorámica óptima de dicho templo. Los materiales principales empleados en la construcción del edificio fueron por un lado el





concreto con el que se realizó la estructura de la torre y por otro lado el aluminio y el vidrio de distintos colores.

Ilustración 12. Vistas varias de la Torre Agbar.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Tabla 11. Evaluación de la Torre Agbar – Jean Nouvel (2005)

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Alto	Su forma cilíndrica y cromática, inspirada en los colores mediterráneos y en la tradición arquitectónica de Gaudí, se convirtió en un símbolo contemporáneo de Barcelona.
Innovación	Alto	Introdujo un sistema de fachada con paneles de vidrio y aluminio que regulan la luz y temperatura, siendo pionero en eficiencia energética y diseño tecnológico.
Memoria colectiva	Medio-Alto	Aunque inicialmente polémica por su ruptura con la trama urbana tradicional, con el tiempo se integró en la memoria colectiva como ícono de la Barcelona moderna.
Respeto del patrimonio	Medio	No se ubica en el casco histórico, sino en el distrito tecnológico de Poblenou. Respeto el patrimonio al no intervenir directamente en él, pero establece un contraste formal.
Renovación urbana	Alto	Actuó como detonante de la transformación del distrito 22@, revitalizando un área industrial en declive y convirtiéndola en un polo tecnológico y económico.
Diálogo con el entorno	Medio-Alto	Su volumetría singular contrasta con el entorno, pero establece un diálogo simbólico con el paisaje urbano contemporáneo y con la tradición cromática de la ciudad.

Fuente: Elaboración propia (2026).

Dictamen general

La Torre Agbar alcanza un nivel alto en estética, innovación y revitalización urbana, consolidándose como un ejemplo de integración arquitectónica por reinterpretación





contemporánea. Aunque su respeto patrimonial y diálogo con el entorno se valoran en niveles medios debido al contraste con la trama histórica, la obra se ha convertido en un símbolo de la Barcelona del siglo XXI, demostrando que la integración puede lograrse mediante la transformación de áreas industriales en polos culturales y tecnológicos.

CASO I-10: Torre Latinoamericana (1956), Augusto H. Álvarez; Ciudad de México

Rascacielos ubicado en el centro histórico de la ciudad de México compartiendo el espacio urbano con grandes monumentos arquitectónicos de la época colonial y postrevolucionaria, que se convirtió en un símbolo inequívoco del modernismo en el país. Cuenta con 44 pisos y 182 metros de altura que lo hicieron destacar del perfil urbano desde que inició su construcción. Su estructura metálica está cubierta con cuatro fachadas de cristal y perfiles de aluminio, no cuenta con un atrio o plaza de acceso y está inspirado en los rascacielos de Estados Unidos. Durante varios años fue el edificio más alto del mundo fuera de ese país.

Ilustración 13. Vistas varias de la Torre Latinoamericana.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Tabla 12. Evaluación de la Torre Latinoamericana – Augusto H. Álvarez (1956)

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Alto	Su estética moderna y vertical se convirtió en símbolo del progreso y modernidad de la Ciudad de México en la segunda mitad del siglo XX.
Innovación	Alto	Fue el primer rascacielos en el mundo construido en zona sísmica con técnicas innovadoras de cimentación y estructura, convirtiéndose en referente internacional de ingeniería.
Memoria colectiva	Alto	Se integró en la memoria colectiva como ícono urbano y símbolo de resiliencia, especialmente tras resistir los sismos de 1957 y 1985 sin daños significativos.
Respeto del patrimonio	Medio-Alto	Aunque rompe con la escala del entorno histórico del Centro, no destruyó patrimonio y se convirtió en un hito que convive con edificios coloniales y porfirianos.





Renovación urbana	Alto	Revitalizó el centro histórico como polo financiero y comercial, atrayendo inversión y consolidando la modernización de la ciudad.
Diálogo con el entorno	Medio-Alto	Su altura y lenguaje moderno contrastan con el entorno histórico, pero se integró como hito urbano y referencia visual, estableciendo un diálogo simbólico con la ciudad.

Fuente: Elaboración propia (2026).

Dictamen general

La Torre Latinoamericana alcanza un nivel alto en estética, innovación, memoria colectiva y revitalización urbana, consolidándose como un ejemplo pionero de integración arquitectónica por contraste vertical y tecnológico. Aunque su respeto patrimonial y diálogo con el entorno se ubican en niveles medio-altos debido a la ruptura de escala con el centro histórico, la obra se convirtió en un símbolo de modernidad y resiliencia para la Ciudad de México y en un referente mundial de arquitectura en zonas sísmicas.

CASO I-11: Oficinas Centrales Banamex (1988), Teodoro González de León y Abraham Zabludovsky K.; Ciudad de México

Entre los proyectos derivados del sismo que azotó la Ciudad de México en 1985, estuvo la ampliación de las oficinas centrales de Banamex en la esquina de Palma y Venustiano Carranza del centro histórico de la CDMX y en donde el terremoto dejó un hueco. Para integrar el nuevo edificio con el contiguo, en el ex palacio de los condes de San Mateo Valparaíso (1772), y uno de los mejores ejemplares del barroco mexicano virreinal—, la fachada se ajustó en altura y el ritmo de las ventanas en forma de “H” se reinterpretó también y se añadió grano de mármol y arena de tezontle rojo al concreto para armonizar con el monumento en color y textura.

Ilustración 14. Vistas varias de las Oficinas Centrales Banamex.



Fuente: Elaboración propia (2026).





Tabla 13. Evaluación de las Oficinas Centrales BANAMEX – González de León y Zabłudovsky (1988)

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Medio-Alto	Su estética monumental de concreto aparente y geometrías sobrias transmite solidez institucional y modernidad, convirtiéndose en símbolo corporativo de la banca mexicana.
Innovación	Medio-Alto	Introdujo un lenguaje moderno basado en el uso expresivo del concreto y en la monumentalidad, aunque más cercano a la reinterpretación de la tradición que a la ruptura radical.
Memoria colectiva	Medio-Alto	Se integró en la memoria colectiva como símbolo de poder económico y modernización, aunque su carácter corporativo limita la apropiación social más amplia.
Respeto del patrimonio	Medio	Su escala y lenguaje contrastan con el entorno histórico del centro de la ciudad, aunque no destruye patrimonio y se inserta como pieza moderna en el tejido urbano.
Renovación urbana	Medio-Alto	Contribuyó a consolidar el centro histórico como polo financiero y corporativo, aunque su impacto urbano se centró en la función institucional más que en la regeneración social.
Diálogo con el entorno	Medio	Su monumentalidad y lenguaje de concreto aparente generan tensiones con el entorno histórico, aunque establece un diálogo simbólico como hito urbano de modernidad.

Fuente: Elaboración propia (2026).

Dictamen general

Las Oficinas Centrales de BANAMEX alcanzan un nivel medio-alto en estética, innovación y revitalización urbana, consolidándose como un ejemplo de integración arquitectónica por monumentalidad institucional. Aunque su respeto patrimonial y diálogo con el entorno se valoran en niveles medios debido al contraste con el centro histórico, la obra se convirtió en un símbolo de modernización y poder económico en la Ciudad de México, representando la transición hacia una arquitectura corporativa contemporánea.





CASO I-12: Museo del Oro (1968), Germán Samper Gneeco; Bogotá, Colombia

Este edificio se encuentra en el costado oriental del parque Santander, en el centro histórico de Bogotá, posee la colección de orfebrería prehispánica más grande del mundo. Obtuvo el Premio Nacional de Arquitectura en 1970. Destaca por su fachada con enchapado en mármol mate, con un estilo de arquitectura moderna, que flota sobre un primer piso de vidrio. El museo fue ampliado y renovado en octubre de 2008 por el arquitecto original.

Ilustración 15. Vistas varias del Museo del Oro.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Tabla 14. Evaluación del Museo del Oro – Germán Samper Gnecco (1968).

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Alto	Su diseño sobrio y moderno, con uso de materiales como concreto y vidrio, refuerza el simbolismo del oro como patrimonio cultural, convirtiéndose en un ícono nacional.
Innovación	Medio-Alto	Introdujo un lenguaje moderno en la museografía colombiana, con espacios diseñados para resaltar las piezas arqueológicas, aunque sin rupturas radicales en la forma arquitectónica.
Memoria colectiva	Alto	Se consolidó como símbolo de identidad nacional, reforzando la memoria colectiva en torno al legado prehispánico y convirtiéndose en referente cultural de Bogotá.
Respeto del patrimonio	Medio-Alto	Aunque no se ubica en un entorno arqueológico directo, respeta y potencia el patrimonio intangible y material al dar protagonismo a las colecciones de oro precolombino.
Renovación urbana	Medio-Alto	Contribuyó a consolidar el centro de Bogotá como polo cultural y turístico, aunque su impacto urbano fue más institucional que regenerador de áreas deterioradas.





Diálogo con el entorno	Medio-Alto	Su volumetría sobria y moderna contrasta con el entorno urbano tradicional, pero establece un diálogo simbólico al integrarse como hito cultural en el centro de la ciudad.
-------------------------------	------------	---

Fuente: Elaboración propia (2026).

Dictamen general

El Museo del Oro alcanza un nivel alto en estética, memoria colectiva y respeto patrimonial, consolidándose como un ejemplo de integración arquitectónica por continuidad cultural y reinterpretación moderna. Su innovación y revitalización urbana se ubican en niveles medio-altos, pues privilegia la función museística y la identidad nacional sobre la transformación radical del entorno. La obra se convirtió en un símbolo cultural de Colombia, demostrando que la integración puede lograrse mediante la puesta en valor del patrimonio intangible y material.

CASO I-13: Edificio “Plaza de Armas” (1991), Sergio Larraín; Santiago de Chile

Ubicada en el Centro Histórico de la capital Chilena, la Plaza de Armas se puede leer desde la perspectiva del ensanchamiento de la Av. del Libertador B.O'Higgins, sede de históricos inmuebles de la época colonial como la Catedral Metropolitana y el Museo Histórico Nacional, así como el Palacio Arzobispal. Ubicado en la esquina noroeste sobre la calle Catedral se construyó en el año un edificio de estilo Racionalista forrado en su totalidad con fachadas de vidrio espejo, con 14 pisos y más de 60 metros de altura destaca en un entorno urbano anteriormente muy conservador.

Ilustración 16. Vistas varias del Edificio “Plaza de Armas”.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Tabla 15. Evaluación del Edificio “Plaza de Armas” – Sergio Larraín (1991).

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Medio-Alto	Su lenguaje moderno de vidrio y acero contrasta con la arquitectura colonial y republicana de la Plaza de Armas, pero se consolidó como símbolo de modernización en el corazón histórico de Santiago.





Innovación	Medio-Alto	Introdujo tipologías modernas de oficinas en un entorno patrimonial, con soluciones de fachada y volumetría que buscaban reinterpretar la transparencia y apertura en contraste con la tradición.
Memoria colectiva	Medio	Inicialmente polémico por su ruptura estética frente a la Catedral y edificios coloniales, con el tiempo se integró en la memoria colectiva como parte del paisaje urbano central.
Respeto del patrimonio	Medio	Su escala y lenguaje generan tensiones con el entorno patrimonial inmediato, aunque no destruye edificios históricos y se inserta como pieza moderna en el tejido urbano.
Renovación urbana	Medio-Alto	Contribuyó a dinamizar el centro histórico como polo financiero y comercial, aunque su impacto urbano se centró en la función corporativa más que en regeneración social.
Diálogo con el entorno	Medio	Su volumetría y materiales contrastan con el entorno colonial, generando tensiones visuales, aunque establece un diálogo simbólico como hito de modernidad en la Plaza de Armas.

Fuente: Elaboración propia (2026).

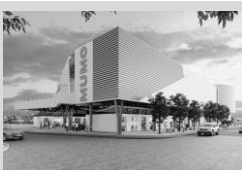
Dictamen general

El **Edificio Plaza de Armas** alcanza un nivel **medio-alto en estética, innovación y revitalización urbana**, consolidándose como un ejemplo de integración arquitectónica por **contraste institucional**. Aunque su respeto patrimonial y diálogo con el entorno se valoran en niveles medios debido a la ruptura con la escala y lenguaje colonial, la obra se convirtió en un **símbolo de modernización del centro histórico de Santiago**, representando la coexistencia entre tradición y contemporaneidad en un espacio urbano emblemático.

Conclusiones del análisis de integraciones arquitectónicas contemporáneas internacionales

Diversidad de estrategias de integración

- Los casos europeos (Haas Haus, Museo Romano de Mérida, Pirámide del Louvre, Guggenheim Bilbao, Swiss ReTower, Torre Agbar, City Hall de Londres) muestran una amplia gama de enfoques: desde la reinterpretación de lenguajes históricos (Moneo en Mérida, Pei en París) hasta el contraste radical y transformador (Gehry en Bilbao, Nouvel en Barcelona).



INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O



- En América Latina (Torre Latinoamericana, Oficinas BANAMEX, Museo del Oro, Plaza de Armas en Santiago), la integración se da más por monumentalidad institucional y modernización urbana, con tensiones entre tradición y contemporaneidad.

Indicadores predominantes

- Estética y simbolismo: en la mayoría de los casos alcanza niveles altos, consolidando las obras como hitos urbanos y culturales.
- Innovación: los ejemplos europeos destacan por soluciones tecnológicas y formales pioneras (Pei, Gehry, Foster, Nouvel), mientras que en Latinoamérica la innovación se centra en la adaptación estructural y funcional (Torre Latinoamericana en zona sísmica, Museo del Oro en museografía).
- Memoria colectiva: todos los casos, aunque inicialmente polémicos, terminan integrándose en la identidad urbana y nacional, reforzando el sentido de pertenencia.
- Respeto patrimonial y diálogo con el entorno: aquí aparecen las mayores tensiones. Los proyectos por contraste (Haas Haus, Pompidou, Plaza de Armas) generan rupturas con la trama histórica, mientras que los de continuidad (Museo Romano, Museo del Oro) logran mayor armonía.
- Revitalización urbana: el impacto es más evidente en proyectos que transforman áreas deterioradas (Guggenheim Bilbao, Torre Agbar, City Hall Londres), mientras que otros se limitan a consolidar funciones institucionales (BANAMEX, Plaza de Armas).

Patrones de aceptación social

- En casi todos los casos hubo controversia inicial por la ruptura estética frente al patrimonio histórico.
- Con el tiempo, las obras se consolidaron como símbolos urbanos, integrándose en la memoria colectiva y redefiniendo la identidad de sus ciudades.

Balance general

- Los ejemplos europeos muestran una mayor diversidad de estrategias de integración, desde la continuidad hasta el contraste radical, con fuerte énfasis en innovación tecnológica y revitalización urbana.
- Los ejemplos latinoamericanos tienden a privilegiar la monumentalidad institucional y la modernización, con impactos más acotados en la regeneración urbana, pero igualmente significativos en la construcción de identidad cultural.
- En conjunto, los casos analizados demuestran que la integración arquitectónica en contextos históricos no depende de la imitación formal, sino de la capacidad de generar diálogo —sea por continuidad o contraste— y de aportar valor simbólico, funcional y urbano.





ANÁLISIS DE INTEGRACIONES ARQUITECTÓNICAS CONTEMPORÁNEAS LOCALES EN EL CONTEXTO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO

El contexto urbano tradicional de la ciudad de Guanajuato

La topografía de cerros, cuencas y valles en donde se asentaron las primeras casas de la actual ciudad de Guanajuato determinó desde el principio la tipología urbano-arquitectónica de la misma, predominando, lógicamente, edificaciones de uno a dos niveles distribuidas a partir de una única calle principal que bordeaba el río y que se bifurca en múltiples callejones.

Ilustración 17. Vistas varias del Edificio "Plaza de Armas".



Fuente: Elaboración propia (2026).

Los sistemas y materiales constructivos determinaron volumetrías, dimensiones, alturas de los edificios e incluso la distribución y tamaño de los vanos en fachadas. Así mismo el estilo arquitectónico que predominaba, principalmente en la Ciudad de México, contribuyó a la inclusión de elementos como cornisas, barandales, canterías, zoclos y otros.

La calle principal, hoy en día Avenida Juárez, aloja la mayor parte de las principales estructuras arquitectónicas de la ciudad. Corre siguiendo la serpenteante trayectoria del Río Guanajuato cuyo cauce fue cubierto por puentes y bóvedas desde los primeros años y hasta la construcción de la denominada Calle Subterránea en los años cincuenta del siglo XX. Es sin duda la vialidad más larga y ancha del centro histórico y sede de la actividad comercial y social de la capital.

La postal de la ciudad en la que se montan unas casas sobre otras salpicadas por algunas edificaciones imponentes se ha forjado, históricamente, con la inclusión de edificios administrativos, escuelas, mercados, teatros y más entre la escala medida de viviendas particulares.

Los escasos espacios abiertos del centro histórico que se utilizan como plazas o jardines preceden en ocasiones, a modo de atrios, a estas estructuras arquitectónicas mayores; sin embargo, muchas de estas tienen su fachada principal a alguna angosta calle, evitando la perspectiva completa del inmueble y generando una sensación de opresión sobre los transeúntes.





Ejemplos de integración arquitectónica contemporánea al contexto urbano tradicional de la ciudad de Guanajuato a través de su historia

Dicho entonces, la bonanza y el crecimiento histórico de la Ciudad de Guanajuato no ha estado exenta a la constante incorporación de estructuras arquitectónicas contemporáneas a lo largo de su historia y, particularmente, cuando se entiende el término “Contemporáneo” como lo cronológicamente simultáneo, lo que existe al mismo tiempo que algo que se toma como referencia (especialmente en términos de temporalidad).

En este capítulo se exponen diversos ejemplos de edificios que en su momento histórico rompieron drásticamente con la fisonomía urbana de la ciudad generando, seguramente, un impacto visual de sorpresa, asombro, disgusto y hasta un posible rechazo en la población de la época por sus dimensiones, estilo arquitectónico, materiales y tecnologías constructivas, invasión al espacio público, agresión a la fisonomía urbana, obstrucción visual, escala desmesurada y varios más.

Sin embargo, se trata de edificaciones que surgen por la necesidad de dotar a la ciudad del equipamiento urbano necesario para satisfacer requerimientos propios de su población (comercio, educación, salud, cultura, recreación, servicios administrativos y otros).

La intención de este capítulo es demostrar que a lo largo del tiempo estas edificaciones se han convertido en parte integral del perfil arquitectónico de la ciudad de Guanajuato, tanto así que resulta difícil imaginarlo sin ellas hoy en día. La gente actualmente las ha aceptado (muchas de ellas de buena gana) e incluso se ha apropiado de estas, estableciendo un sentimiento de pertenencia.

A lo largo de la exposición de los diferentes ejemplos se pretende que quede demostrado que varios de estos inmuebles se han convertido en hitos, e incluso íconos, de la propia capital. Sitios de visita obligada para residentes y turistas. Edificios que han quedado absorbidos (e incluso aceptados) en el diario transitar de peatones y vehículos, tanto así que cuando se observa una vieja fotografía de la ciudad sin ellos resulta inminente el asombro y extrañeza ante la imagen que deja una sensación de un cuadro “vacío” o “incompleto”.

Edificaciones como La Basílica Colegiata, la Alhóndiga de Granaditas, el Teatro Juárez, El Edificio Central de la Universidad de Guanajuato, el Mercado Hidalgo, el Teatro Principal y un poco más recientes la clínica del ISSSTE, El Auditorio del Estado y el Campus Marfil de nuestra Universidad evidenciarán lo dicho líneas arriba, a través de la comparativa entre imágenes de sus primeros años y de su presencia en la mancha urbana hoy en día.

En épocas más recientes, y en particular a partir de los años 90 del siglo pasado, el crecimiento de esta mancha urbana se “desborda” fuera de sus límites tradicionales, principalmente hacia las zonas oriente y sur, y es entonces, cuando se manifiesta con mayor libertad la incorporación de nuevas edificaciones con estilos arquitectónicos modernos a pesar de la oposición de múltiples detractores y/o viejos nostálgicos que se empeñan en mantener el, mal llamado, estilo “Colonial Guanajuatense”.





Casos concretos de estas nuevas estructuras arquitectónicas “contemporáneas” serían los edificios administrativos de gobierno en Pozuelos, el Centro de Convenciones, el Auditorio del Estado, El Campus Marfil (DCEA) y varias edificaciones en la sede Noria Alta de la Universidad de Guanajuato, el Centro Polideportivo de la CEDAJ y, más recientemente, el Centro Comercial Pozuelos y el nuevo Edificio del Congreso del Estado o Casa legislativa. Presentándose nuevamente el fenómeno de aceptación por parte de la población al paso de los años y de su innegable incorporación al perfil de la Ciudad de Guanajuato.

Para algunos de los ejemplos mencionados en el párrafo anterior deberá pasar aún más tiempo para poder juzgar o evaluar su incorporación al contexto de la ciudad, pues varios de ellos se encuentran en áreas que apenas inician su desarrollo urbanístico cómo son las nuevas instalaciones de la Procuraduría General de Justicia del Estado (hoy Fiscalía del Estado) y de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Guanajuato.

Nuevas estructuras arquitectónicas que seguramente deberán luchar contra los “promotores” de las edificaciones “neocoloniales” o de un eventualmente llamado “Guanajuato Style” al amparo de caducas legislaciones.

Defensores que sólo aceptan propuestas edificadas en ladrillo de barro aplanado y pintado a la cal, vanos verticales en proporción 2:1, pecho de paloma en los pretilos, zoclos y marcos de cantera de la región, herrerías de fierro fundido y demás recursos estéticos constructivos de siglos pasados.

CASO L-1: Basílica Colegiata de Nuestra Señora de Guanajuato (1671-1679)

Edificio construido entre 1671 y 1696 en la antigua “Plaza Mayor o Plaza Grande”, con su estilo barroco y neoclásico al exterior, presenta una forma interior de cruz latina. Posee una nave, una cúpula, un crucero, dos campanarios y un altar dorado con la imagen de la virgen de Nuestra Señora de Guanajuato. Patrocinada su construcción por los mineros de la zona y elevada al rango de Basílica en 1957.

Ilustración 18. Vistas varias de la Basílica Colegiata de Nuestra Señora de Guanajuato.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Tabla 16. Basílica Colegiata de Nuestra Señora de Guanajuato (1671-1679).

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Alto	Su arquitectura barroca con elementos neoclásicos posteriores, junto con la imagen venerada de la Virgen de Guanajuato, refuerza la identidad religiosa y cultural de la ciudad.





Innovación	Medio	La obra responde a los cánones barrocos de su época, sin introducir rupturas formales, aunque destaca por la monumentalidad y riqueza ornamental en el contexto novohispano.
Memoria colectiva	Alto	Es uno de los símbolos más arraigados de Guanajuato, vinculado a la religiosidad popular y a la memoria colectiva de la ciudad desde el siglo XVII.
Respeto del patrimonio	Alto	Se erige como pieza central del patrimonio histórico de Guanajuato, complementando la trama urbana colonial y preservando su valor cultural.
Renovación urbana	Medio-Alto	En su época consolidó la Plaza Mayor como centro religioso y social, dinamizando la vida urbana; hoy mantiene su papel como atractivo turístico y cultural.
Diálogo con el entorno	Alto	Se integra armónicamente en el centro histórico de Guanajuato, estableciendo un diálogo coherente con la plaza y los edificios coloniales circundantes.

Fuente: Elaboración propia (2026).

Dictamen general

La Basílica Colegiata de Nuestra Señora de Guanajuato alcanza un nivel alto en estética, memoria colectiva, respeto patrimonial e integración arquitectónica, consolidándose como un ejemplo de continuidad histórica y simbólica. Su innovación es moderada, pues responde a los cánones barrocos de su tiempo, pero su monumentalidad y riqueza ornamental le otorgan un papel central en la identidad urbana y religiosa de Guanajuato. Además, su función social y turística actual refuerza su capacidad de revitalización cultural en el centro histórico.

CASO I-2: Alhóndiga de Granaditas

Edificio construido a finales del siglo XVIII, en tiempos del Virreinato, empleado en un principio como almacén y comercio de granos. Fue uno de los principales y primeros escenarios de la lucha de independencia de México. La construcción se inició en 1796, por orden del virrey Miguel de la Grúa Talamanca, proyectado por el arquitecto José del Mazo y Avilés. Fue concluido el 7 de noviembre de 1809. Mide 75 metros de largo por 68 de ancho, con una altura de 23 metros y ocupa un área de 5100 metros cuadrados.

Ilustración 19. Vistas varias de la Alhóndiga de Granaditas.



Fuente: Elaboración propia (2026).





Tabla 17. Valoración de la Alhóndiga de Granaditas.

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Medio	Como edificio de almacenamiento, responde a una tipología funcional más que innovadora; sin embargo, su escala y diseño lo convierten en referente arquitectónico de la época.
Innovación	Alto	Es uno de los símbolos más importantes de la memoria colectiva mexicana, asociado directamente con el inicio de la Independencia y con la identidad de Guanajuato.
Memoria colectiva	Alto	Se integra como pieza central del patrimonio histórico de Guanajuato, conservando su valor arquitectónico y cultural en el corazón del centro histórico.
Respeto del patrimonio	Medio-Alto	Originalmente cumplió una función económica como alhóndiga; hoy, como museo, revitaliza el área al atraer turismo y reforzar la vida cultural de la ciudad.
Renovación urbana	Alto	Su volumetría maciza y austera se integra con el tejido urbano colonial, estableciendo un diálogo coherente con la plaza y las calles circundantes.
Diálogo con el entorno	Medio	Como edificio de almacenamiento, responde a una tipología funcional más que innovadora; sin embargo, su escala y diseño lo convierten en referente arquitectónico de la época.

Fuente: Elaboración propia (2026).

Dictamen general

La Alhóndiga de Granaditas alcanza un nivel alto en estética, memoria colectiva, respeto patrimonial e integración arquitectónica, consolidándose como un ejemplo de arquitectura funcional que se transformó en símbolo histórico y cultural. Su innovación es moderada, pues responde a una tipología utilitaria, pero su monumentalidad y su papel en la historia nacional le otorgan un valor excepcional. Actualmente, su función como museo refuerza su capacidad de revitalización cultural y turística, consolidando su relevancia en el centro histórico de Guanajuato.

CASO L-3: Mercado Hidalgo

En 1910 se inaugura el Mercado Hidalgo por Porfirio Díaz, presidente de México. En 1904 se empezó la construcción, en lo que fuera anteriormente la plaza de toros de Gavira. La construcción estuvo a cargo del Ing. Ernesto Brunel y el Ing. Ponciano Aguilar. El diseño de la estructura y de la torre del reloj, son obra de Alexandre Gustave Eiffel. Inicialmente la estructura fue diseñada para ser una estación de tren, pero fue adaptada posteriormente para ser la estructura del mercado principal de la ciudad.





Ilustración 20. Vistas varias del Mercado Hidalgo.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Tabla 18. Valoración del Mercado Hidalgo.

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Medio-Alto	Su arquitectura de hierro y ladrillo, con lenguaje neoclásico en la fachada, simboliza el progreso y modernización del Porfiriato, convirtiéndose en un referente urbano y cultural.
Innovación	Alto	Introdujo técnicas modernas de estructura metálica y cubierta amplia, adaptando un edificio originalmente pensado como estación de tren para uso comercial.
Memoria colectiva	Alto	Se consolidó como espacio central de la vida cotidiana y comercial de Guanajuato, integrándose en la memoria colectiva como símbolo de tradición y encuentro social.
Respeto del patrimonio	Medio-Alto	Aunque su lenguaje industrial contrasta con el entorno colonial, se adaptó al centro histórico sin destruir patrimonio, aportando diversidad tipológica.
Renovación urbana	Alto	Revitalizó la actividad comercial y social del centro histórico, consolidando la Plaza Hidalgo como polo económico y cultural.
Diálogo con el entorno	Medio-Alto	Su volumetría monumental y materiales industriales contrastan con la arquitectura colonial, pero se integran como hito urbano y referente funcional en el tejido histórico.

Fuente: Elaboración propia (2026).

Dictamen general

El Mercado Hidalgo alcanza un nivel alto en innovación, memoria colectiva y revitalización urbana, consolidándose como un ejemplo de integración arquitectónica por adaptación funcional y contraste tipológico. Aunque su respeto patrimonial y diálogo con el entorno se valoran en niveles medio-altos debido a la diferencia formal con el contexto colonial, la obra se convirtió en un símbolo de modernización y vida cotidiana en Guanajuato, demostrando cómo la arquitectura industrial puede integrarse en un centro histórico mediante su función social y económica.





CASO L-4: Teatro Juárez

Recinto edificado entre 1872 y 1903 por el arquitecto José Noriega y posteriormente terminado por el arquitecto mexicano Antonio Rivas Mercado en un solar anexo al templo barroco de San Diego de Alcalá (demolido en 1861). Arquitectónicamente, el teatro es una muestra del estilo ecléctico que imperaba en las construcciones públicas de la época. Destaca su peristilo de inspiración en el Templo Griego de estilo dórico. Preceptos arquitectónicos donde a la par del historicismo, se exploraba también la aplicación de nuevas tecnologías en las soluciones estructurales.

Ilustración 21. Vistas varias del Mercado Hidalgo.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Tabla 19. Valoración del Teatro Juárez.

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Alto	Su eclecticismo arquitectónico, con influencia neoclásica y morisca, junto con las esculturas de bronce en la fachada, lo convierten en un símbolo cultural y artístico de Guanajuato.
Innovación	Medio-Alto	Aunque responde a lenguajes historicistas, su eclecticismo y riqueza ornamental lo distinguen como una obra singular en el contexto mexicano de finales del siglo XIX.
Memoria colectiva	Alto	Es uno de los espacios más emblemáticos de la ciudad, asociado a la vida cultural y artística, y parte esencial de la memoria colectiva de Guanajuato.
Respeto del patrimonio	Alto	Se integra en el centro histórico como pieza monumental, respetando la trama urbana y potenciando el valor patrimonial del entorno.
Renovación urbana	Alto	Ha dinamizado la vida cultural y turística de Guanajuato, consolidando la Plaza de la Paz como espacio central de encuentro y actividad.
Diálogo con el entorno	Alto	Su monumentalidad y riqueza ornamental dialogan con el entorno colonial y republicano, integrándose como hito urbano y cultural en el corazón de la ciudad.

Fuente: Elaboración propia (2026).

Dictamen general

El Teatro Juárez alcanza un nivel alto en estética, memoria colectiva, respeto patrimonial, revitalización e integración arquitectónica, consolidándose como un ejemplo de arquitectura monumental y culturalmente simbólica. Su innovación es moderada, pues se inscribe en lenguajes historicistas, pero su eclecticismo y riqueza ornamental lo convierten





en una obra singular y representativa. Además, su papel como espacio cultural activo refuerza su capacidad de revitalización y su integración en la identidad urbana de Guanajuato.

CASO L-5: Teatro Principal (Universidad de Guanajuato)

El edificio del Teatro Principal fue inaugurado en 1788 como Corral de Comedias, es el teatro más antiguo de la ciudad, ha sido un pilar cultural, sufrió un incendio en 1921, fue reconstruido y pasó a la administración de la Universidad de Guanajuato en la década de 1990, convirtiéndose en sede de eventos del Festival Internacional Cervantino y de la Orquesta Sinfónica de la Universidad de Guanajuato, consolidando su legado histórico y artístico. El inmueble incorpora detalles Art Déco, especialmente en su vestíbulo y elementos ornamentales. Su autor original es desconocido.

Ilustración 22. Vistas varias del Teatro Principal.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Tabla 20. Evaluación del Teatro Principal (Universidad de Guanajuato).

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Medio-Alto	Su arquitectura sobria, con elementos neoclásicos, refleja la importancia de la vida cultural en Guanajuato desde el siglo XVIII, consolidándose como espacio de representación artística.
Innovación	Medio	Aunque responde a lenguajes clásicos y posteriores adaptaciones, su valor radica más en la continuidad cultural que en la innovación formal.
Memoria colectiva	Alto	Es uno de los teatros más antiguos de México y parte esencial de la memoria colectiva de Guanajuato, vinculado a la tradición cultural y artística de la ciudad.
Respeto del patrimonio	Medio-Alto	Se integra en el centro histórico como pieza patrimonial, aunque sus remodelaciones han modificado parte de su lenguaje original.
Renovación urbana	Medio-Alto	Ha mantenido su papel como espacio cultural, revitalizando la vida artística y turística del centro histórico, aunque con menor impacto que el Teatro Juárez.
Diálogo con el entorno	Medio-Alto	Su escala y lenguaje clásico dialogan con el entorno colonial, integrándose como parte del tejido urbano y cultural de la ciudad.

Fuente: Elaboración propia (2026).





Dictamen general

El Teatro Principal alcanza un nivel alto en memoria colectiva y respeto patrimonial, consolidándose como un ejemplo de continuidad cultural y arquitectónica en Guanajuato. Su innovación es moderada, pues responde a lenguajes clásicos y adaptaciones posteriores, pero su valor radica en ser uno de los teatros más antiguos de México y en mantener viva la tradición cultural de la ciudad. Aunque su impacto urbano es más discreto que el del Teatro Juárez, sigue siendo un referente patrimonial y cultural que contribuye a la identidad del centro histórico.

CASO L-6: Edificio Central de la Universidad de Guanajuato

Edificio inaugurado oficialmente en agosto de 1955, aunque desde 1953 se concluyeron y operaron algunas áreas de este, como el auditorio general cuya construcción inició en mayo de 1950. Edificado sobre suelo rocoso de la ladera del cerro carece de una estructura metálica de soporte. Su estilo es netamente ecléctico historicista, aunque predominan elementos neoclásicos. Destaca su enorme escalinata sobre la calzada de Guadalupe, ideada y ejecutada por el Arq. Vicente Urquiaga Rojas.

Ilustración 23. Vistas varias del Edificio Central de la Universidad de Guanajuato.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Tabla 21. Edificio Central de la Universidad de Guanajuato.

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Alto	Su monumentalidad neoclásica y la escalinata principal lo convierten en un símbolo cultural y educativo de Guanajuato, reforzando la identidad universitaria y patrimonial de la ciudad.
Innovación	Medio-Alto	Aunque responde a lenguajes historicistas, su adaptación funcional como sede universitaria y su escala monumental aportan un carácter distintivo en el contexto urbano.
Memoria colectiva	Alto	Es uno de los edificios más emblemáticos de Guanajuato, profundamente arraigado en la memoria colectiva como símbolo de educación, cultura y tradición universitaria.
Respeto del patrimonio	Alto	Se integra en el centro histórico como pieza monumental, respetando la trama urbana y potenciando el valor patrimonial del entorno.





Renovación urbana	Medio-Alto	Ha dinamizado la vida cultural y educativa del centro histórico, atrayendo estudiantes, visitantes y actividades académicas, aunque su impacto urbano es más institucional que regenerador.
Diálogo con el entorno	Alto	Su volumetría monumental y su escalinata dialogan con el entorno colonial y republicano, integrándose como hito urbano y cultural en el corazón de la ciudad.

Fuente: Elaboración propia (2026).

Dictamen general

El Edificio Central de la Universidad de Guanajuato alcanza un nivel alto en estética, memoria colectiva, respeto patrimonial e integración arquitectónica, consolidándose como un ejemplo de arquitectura institucional monumental que refuerza la identidad cultural y educativa de la ciudad. Su innovación es moderada, pues se inscribe en lenguajes historicistas, pero su función universitaria y su monumentalidad lo convierten en un referente urbano y patrimonial. Además, su papel como sede académica activa refuerza su capacidad de revitalización cultural y social en el centro histórico.

CASO L-7: Auditorio del Estado

Edificio construido en el año 1991 en un área al suroriente de la ciudad apenas en desarrollo en esa época y cercano al poblado de Marfil. Tiene capacidad para 1,800 espectadores y es obra del afamado arquitecto Abraham Zabludovsky. A la distancia, el conjunto se aprecia como una gran montaña de piedra que se levanta como la orografía misma del paisaje. Su ubicación permite atractivas vistas desde el contexto al edificio y desde este hacia el acceso a la ciudad. Destaca por su construcción en concreto martelinado con agregado de grano de mármol blanco.

Ilustración 24. Vistas varias del Edificio Central de la Universidad de Guanajuato.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Tabla 22. Evaluación del Auditorio del Estado.

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Medio-Alto	Su arquitectura moderna, sobria y funcional transmite la idea de institucionalidad y servicio público, convirtiéndose en un referente cultural y deportivo de Guanajuato.





Innovación	Medio-Alto	Introdujo tipologías modernas de auditorio multifuncional en la ciudad, con soluciones estructurales y espaciales adaptadas a espectáculos masivos, aunque sin rupturas radicales en el lenguaje formal.
Memoria colectiva	Medio-Alto	Se integró en la memoria colectiva como espacio de eventos culturales, deportivos y sociales, siendo sede de actividades relevantes para la comunidad.
Respeto del patrimonio	Medio	No se ubica en el núcleo colonial, sino en un área de expansión urbana. Su lenguaje moderno contrasta con el patrimonio histórico, pero no lo afecta directamente.
Renovación urbana	Medio-Alto	Ha dinamizado la vida cultural y deportiva de Guanajuato, atrayendo visitantes y actividades, aunque su impacto urbano es más sectorial que regenerador.
Diálogo con el entorno	Medio	Su volumetría moderna y funcional se integra en un entorno de expansión urbana, estableciendo un diálogo más institucional que patrimonial.

Fuente: Elaboración propia (2026).

Dictamen general

El Auditorio del Estado alcanza un nivel medio-alto en estética, innovación, memoria colectiva y revitalización urbana, consolidándose como un ejemplo de arquitectura institucional moderna que refuerza la vida cultural y social de Guanajuato. Su respeto patrimonial y diálogo con el entorno se valoran en niveles medios, dado que se ubica fuera del núcleo histórico y responde a un lenguaje moderno. Sin embargo, su papel como espacio multifuncional lo convierte en un referente cultural y comunitario de la ciudad.

CASO L-8: Campus Marfil (DCEA) de la Universidad de Guanajuato

Complejo educativo perteneciente a la Universidad de Guanajuato inaugurado en el mes de agosto del año 2002 en las laderas montañosas del sur de la ciudad frente al poblado de Marfil, al oeste, y la colonia Noria Alta al norte. Cuenta con un área de desarrollo de más de 25,000 m². Que se aprecia desde múltiples zonas de la capital. Destaca por su construcción y apariencia moderna en base a materiales como concreto aparente, estructuras aparentes de acero, tabique extruido sin aplanados y grandes vanos de cristal.

Ilustración 25. Vistas varias del Campus Marfil.



Fuente: Elaboración propia (2026).





Tabla 23. Evaluación del Campus Marfil (DCEA) de la Universidad de Guanajuato.

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Medio-Alto	Su arquitectura moderna y funcional transmite la identidad institucional de la Universidad, aunque con menor carga simbólica que el edificio central.
Innovación	Medio-Alto	Introdujo tipologías modernas de campus universitario en Guanajuato, con espacios académicos y administrativos adaptados a nuevas necesidades educativas.
Memoria colectiva	Medio-Alto	Se integró en la memoria colectiva como espacio de formación y vida estudiantil, aunque su ubicación periférica lo vincula más con la comunidad universitaria que con la ciudad en general.
Respeto del patrimonio	Medio	Al ubicarse fuera del núcleo histórico, no interviene directamente en el patrimonio colonial, pero tampoco establece un diálogo directo con él.
Renovación urbana	Medio-Alto	Contribuyó a dinamizar la zona de Marfil, transformándola en un polo educativo y cultural, aunque su impacto urbano es más sectorial que regenerador.
Diálogo con el entorno	Medio-Alto	Su lenguaje moderno contrasta con el entorno tradicional de Marfil, pero se integra como hito institucional y educativo en el paisaje urbano periférico.

Fuente: Elaboración propia (2026).

Dictamen general

El Campus Marfil (DCEA) alcanza un nivel medio-alto en estética, innovación, memoria colectiva y revitalización urbana, consolidándose como un ejemplo de arquitectura institucional moderna que amplía la presencia de la Universidad de Guanajuato más allá del centro histórico. Su respeto patrimonial y diálogo con el entorno se valoran en niveles medios, dado que se ubica en un área periférica y responde a un lenguaje contemporáneo. Sin embargo, su papel como espacio académico y cultural lo convierte en un referente educativo y comunitario que contribuye a la identidad universitaria y a la expansión urbana de Guanajuato.

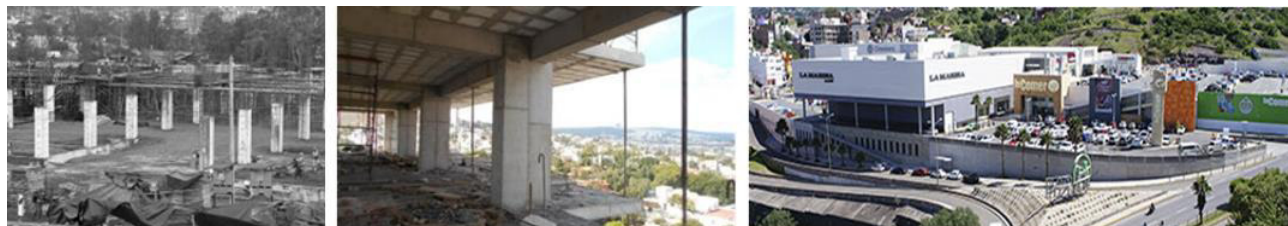
CASO L-9: Conjunto Administrativo y Plaza Pozuelos

Conjunto de edificios administrativos inaugurados en el año 1988 destinados a albergar diversas Dependencias Administrativas (hoy Secretarías de Estado) para descentralizar y liberar el centro histórico de la Ciudad. Básicamente se ubican en este conjunto la Secretaría de Obras Públicas, la Secretaría de Educación, la Secretaría de la Honestidad y el Poder Judicial del Estado. Su estilo arquitectónico es sumamente funcionalista, con fachadas muy geométricas y carentes de ornamentación. EL Centro Comercial conocido como Plaza Pozuelos fue inaugurado.





Ilustración 26. Vistas varias del Conjunto Administrativo y Plaza Pozuelos.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Tabla 24. Evaluación del Conjunto Administrativo y Plaza Pozuelos.

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Medio	Su arquitectura moderna y funcional responde más a necesidades administrativas y comerciales que a un lenguaje simbólico o artístico.
Innovación	Medio-Alto	Introdujo tipologías modernas de oficinas y espacios comerciales en Guanajuato, adaptando soluciones constructivas contemporáneas en un entorno urbano periférico.
Memoria colectiva	Medio	Se integró en la memoria colectiva como espacio administrativo y comercial, aunque con menor carga simbólica que los edificios históricos del centro.
Respeto del patrimonio	Medio	Al ubicarse fuera del núcleo colonial, no interviene directamente en el patrimonio histórico, pero tampoco establece un diálogo con él.
Renovación urbana	Medio-Alto	Contribuyó a dinamizar la zona de Pozuelos, transformándola en un polo administrativo y comercial, aunque su impacto urbano es más funcional que regenerador.
Diálogo con el entorno	Medio	Su lenguaje moderno y funcional se integra en un entorno de expansión urbana, estableciendo un diálogo más pragmático que patrimonial.

Fuente: Elaboración propia (2026).

Dictamen general

El Conjunto Administrativo y Plaza Pozuelos alcanza un nivel medio-alto en innovación y revitalización urbana, consolidándose como un ejemplo de arquitectura institucional y comercial moderna que responde a las necesidades de expansión de Guanajuato en la segunda mitad del siglo XX. Su respeto patrimonial y diálogo con el entorno se valoran en niveles medios, dado que se ubica fuera del centro histórico y responde a un lenguaje funcional. Sin embargo, su papel como espacio administrativo y comercial lo convierte en un referente urbano sectorial, que complementa la vida institucional y económica de la ciudad.





CASO L-10: Nuevo Palacio Legislativo

Edificio inaugurado oficialmente en el mes de septiembre del 2016 es obra del afamado arquitecto mexicano Teodoro González de León. Llama la atención ya que modificó notablemente el perfil topográfico del acceso sur a la ciudad. Su alta ubicación permite atractivas vistas desde el entorno al edificio y desde este hacia gran parte de la zona en que se ubica. Destaca por su construcción en concreto martelinado con agregado de grano de mármol blanco, además de su tipología horizontal y el gran triángulo que enmarca el acceso principal al edificio. Su autor es el destacado arquitecto mexicano Teodoro González de León.

Ilustración 27. Vistas varias del Conjunto Administrativo y Plaza Pozuelos.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Tabla 25. Evaluación del Nuevo Palacio Legislativo.

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Medio-Alto	Su arquitectura moderna y sobria transmite institucionalidad y poder político, consolidándose como símbolo de la vida democrática y legislativa del estado.
Innovación	Medio-Alto	Introdujo tipologías modernas de edificio legislativo en Guanajuato, con espacios funcionales para la actividad parlamentaria, aunque sin rupturas radicales en el lenguaje formal.
Memoria colectiva	Medio-Alto	Se integró en la memoria colectiva como sede de la representación política estatal, aunque su simbolismo es más institucional que cultural o social.
Respeto del patrimonio	Medio	Al ubicarse fuera del núcleo colonial, no interviene directamente en el patrimonio histórico, pero tampoco establece un diálogo con él.
Renovación urbana	Medio-Alto	Contribuyó a consolidar un polo institucional en la ciudad, dinamizando la zona y atrayendo actividades políticas y administrativas.
Diálogo con el entorno	Medio-Alto	Su volumetría moderna y funcional se integra en un entorno de expansión urbana, estableciendo un diálogo más institucional que patrimonial.

Fuente: Elaboración propia (2026).

Dictamen general

El Nuevo Palacio Legislativo de Guanajuato alcanza un nivel medio-alto en estética, innovación, memoria colectiva y revitalización urbana, consolidándose como un ejemplo



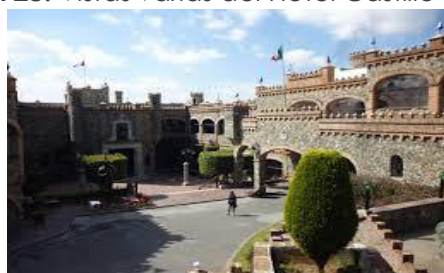


de arquitectura institucional moderna que refuerza la identidad política y democrática del estado. Su respeto patrimonial y diálogo con el entorno se valoran en niveles medios, dado que se ubica fuera del centro histórico y responde a un lenguaje contemporáneo. Sin embargo, su papel como sede legislativa lo convierte en un referente institucional y urbano, que complementa la vida administrativa y política de Guanajuato.

CASO L-11: Hotel Castillo Santa Cecilia

Edificio construido con un estilo reminiscente de castillo medieval, pero en el año 1951 (SIGLO XX), el Castillo de Santa Cecilia, se encuentra situado en la colonia San Javier al norte de la mancha urbana a no más de diez minutos del centro histórico. Creado para ser un hotel, el nombre le fue dado debido a una de las minas abandonadas cercanas a la finca. Edificado en estructura de concreto armado pero recubierto casi en su totalidad con piedra de la región, cuenta con torres, almenas, troneras, balaustradas y hasta fortines todos escenográficos. A pesar de su mal gusto, hoy en día es un atractivo turístico de la ciudad e incluso pseudoguías de turistas lo ofrecen como una auténtica obra del periodo medieval.

Ilustración 28. Vistas varias del Hotel Castillo Santa Cecilia.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Tabla 26. Evaluación del Castillo Santa Cecilia.

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Medio	Su estética medievalizante busca transmitir un simbolismo histórico europeo, pero resulta artificiosa en el contexto colonial mexicano, generando un imaginario turístico más que cultural.
Innovación	Medio-Bajo	No introduce innovación arquitectónica real; se limita a recrear un estilo historicista ajeno al entorno local, lo que lo convierte en un ejemplo de pseudo-integración.
Memoria colectiva	Medio	Se integró en la memoria colectiva como atractivo turístico pintoresco, pero no como símbolo auténtico de la identidad histórica de Guanajuato.
Respeto del patrimonio	Medio-Bajo	No respeta ni potencia el patrimonio colonial; su lenguaje medievalizante introduce un elemento ajeno que distorsiona la coherencia histórica del entorno.
Renovación urbana	Medio-Alto	Ha dinamizado la actividad turística y hotelera de Guanajuato, atrayendo visitantes y eventos, aunque su impacto urbano es más comercial que cultural.





Diálogo con el entorno	Medio-Bajo	Su volumetría y estilo medievalizante contrastan fuertemente con el entorno colonial y republicano, estableciendo un diálogo artificial más que auténtico.
------------------------	------------	--

Fuente: Elaboración propia (2026).

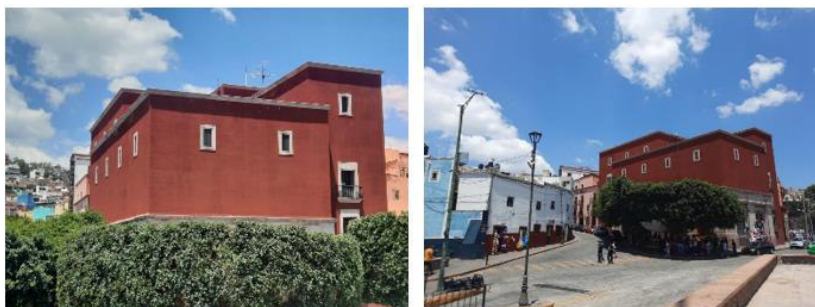
Dictamen general

El Hotel Castillo Santa Cecilia alcanza un nivel medio en estética, memoria colectiva y revitalización urbana, pero se ubica en niveles medio-bajos en innovación, respeto patrimonial e integración arquitectónica, consolidándose como un ejemplo de pseudo-integración. Su valor radica en la atracción turística y en la creación de un imaginario pintoresco, más que en la coherencia histórica o cultural con Guanajuato. Representa cómo ciertos proyectos pueden insertarse en la ciudad mediante un lenguaje artificioso y ajeno, generando impacto económico, pero cuestionando la autenticidad patrimonial.

CASO L-12: Archivo General del Poder Ejecutivo de Guanajuato

Inmueble ubicado en la calle Insurgencia justo frente a la emblemática Alhóndiga de Granaditas, en la zona centro de la Ciudad. Concluido en el mes de septiembre de 1989 con la finalidad de resguardar, conservar y difundir el acervo histórico del estado a través de la consulta pública. Edificado en un estilo ecléctico que pretende retomar elementos de la arquitectura tradicional de la ciudad, destacando el recubrimiento de cantera rosa en la fachada de la planta baja que incluye una doble cornisa y un friso típico del neoclásico. La planta alta es sumamente masiva, ya no de cantera, salvo los marcos de algunas ventanas verticales. El edificio inclusive incorpora algunos balcones con todo y sus barandales de fierro fundido al más típico estilo neocolonial. El volumen es rematado por otra cornisa de cantera.

Ilustración 29. Vistas varias del Hotel Castillo Santa Cecilia.



Fuente: Elaboración propia (2026).





Tabla 27. Evaluación del Archivo General del Poder Ejecutivo de Guanajuato.

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Medio-Bajo	Su lenguaje arquitectónico es funcional y administrativo, con escasa carga simbólica o estética; transmite institucionalidad, pero no identidad cultural.
Innovación	Medio	Introduce tipologías modernas de archivo y oficinas, pero sin aportes significativos en innovación formal o tecnológica; más bien responde a necesidades prácticas.
Memoria colectiva	Medio-Bajo	Se percibe como un edificio administrativo más que como un símbolo urbano; su presencia en la memoria colectiva es limitada y sectorial.
Respeto del patrimonio	Medio-Bajo	Al ubicarse fuera del núcleo colonial, no afecta directamente el patrimonio, pero tampoco establece un diálogo con él; su lenguaje moderno resulta ajeno al contexto histórico.
Renovación urbana	Medio	Cumple una función administrativa clara, pero su impacto urbano es limitado; no genera dinámicas sociales o culturales más allá de lo institucional.
Diálogo con el entorno	Medio-Bajo	Su volumetría y lenguaje funcional se integran de manera pragmática en el entorno, pero sin establecer un diálogo auténtico con la identidad patrimonial de Guanajuato.

Fuente: Elaboración propia (2026).

Dictamen general

El Archivo General del Poder Ejecutivo de Guanajuato alcanza niveles medios o medio-bajos en estética, memoria colectiva, respeto patrimonial e integración arquitectónica, consolidándose como un ejemplo de pseudo-integración. Su valor radica en la función administrativa y en la organización documental del estado, pero carece de un lenguaje arquitectónico que dialogue con la tradición histórica de Guanajuato. Se trata de una obra funcional y sectorial, que cumple su propósito institucional pero no aporta significativamente a la identidad urbana o patrimonial.

CASO L-13: Distribuidor Vial Noria Alta

En el acceso poniente de la ciudad a la altura de la colonia Noria Alta y/o de la Unidad Deportiva Juan José Torres Landa se construyó en 1985 un distribuidor vial para facilitar el tránsito hacia Marfil y hacia Loma de Pozuelos. La estructura de este se ejecutó en su totalidad con concreto armado (cimentación, columnas y trabes) sin embargo, en un nostálgico afán de “Guanajuatear” su imagen fueron forjados arcos de medio punto (con muy mala manufactura) y forrada toda la estructura con piedra aparente que no cumple su función constructiva estructural sino es solamente una burda fachaleta neocolonial. Su pésima solución al incorporar gruesas y altas alfardas ha provocado frecuentes accidentes viales, sin contar las frecuentes inundaciones derivadas del pésimo diseño de rasantes.





Ilustración 30. Vistas varias del Distribuidor Vial Noria Alta.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Tabla 28. Evaluación del Distribuidor Vial Noria Alta.

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Bajo	Su diseño responde a criterios de ingeniería vial más que a valores estéticos o simbólicos; carece de identidad cultural y se percibe como infraestructura funcional.
Innovación	Medio	Introdujo soluciones modernas de movilidad en Guanajuato, pero sin aportes arquitectónicos significativos; su valor es técnico más que formal.
Memoria colectiva	Medio-Bajo	Se integra en la memoria colectiva como infraestructura vial necesaria, pero no como símbolo urbano o cultural; su percepción es utilitaria.
Respeto del patrimonio	Medio-Bajo	Su escala y lenguaje moderno generan tensiones con el entorno patrimonial cercano; no destruye directamente el patrimonio, pero tampoco lo potencia ni dialoga con él.
Renovación urbana	Medio	Mejóro la movilidad y conectividad urbana, pero su impacto en la revitalización social o cultural es limitado; se percibe como infraestructura técnica.
Diálogo con el entorno	Medio-Bajo	Su volumetría y materiales de concreto contrastan con el entorno histórico, estableciendo un diálogo más funcional que patrimonial; ejemplo claro de pseudo-integración.

Fuente: Elaboración propia (2026).

Dictamen general

El Distribuidor Vial Noria Alta alcanza niveles medios o medio-bajos en innovación, memoria colectiva, respeto patrimonial e integración arquitectónica, consolidándose como un caso de pseudo-integración. Su valor radica en la funcionalidad vial y técnica, pero carece de un lenguaje arquitectónico que dialogue con la tradición histórica de Guanajuato. Representa cómo ciertas obras de infraestructura, aunque necesarias para la movilidad urbana, pueden insertarse en la ciudad sin aportar significativamente a la identidad cultural o patrimonial, generando un impacto más utilitario que simbólico.

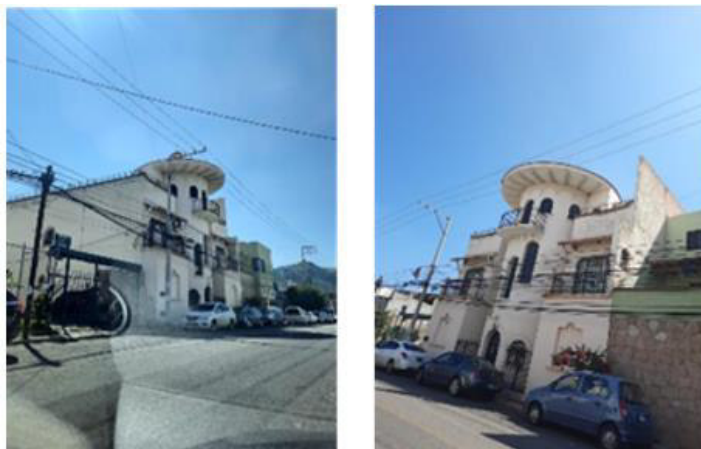




CASO L-14: Casa Habitación en Boulevard Guanajuato

Inmueble ubicado en el Boulevard Guanajuato edificado en la década de los 90's del siglo pasado marca un claro ejemplo de una arquitectura historicista inspirada en las grandes casonas "neocoloniales" de la Colonia Polanco en la Ciudad de México tan de moda en los años 50's. En su momento rompió con todos los paradigmas arquitectónicos de la ciudad, pero al ubicarse fuera del centro histórico, en un área de incipiente desarrollo no encontró ningún tipo de objeción por parte de las autoridades municipales y/o federales (INAH) pudiendo cumplirse con los caprichos del propietario (y de su arquitecto) de un estilo falsamente modernista.

Ilustración 31. Vistas varias de la Casa Habitación en Boulevard Guanajuato.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Tabla 29. Evaluación del Casa Habitación en Boulevard Guanajuato.

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Medio-Bajo	Su diseño responde a criterios funcionales y residenciales, con escasa carga simbólica o artística; carece de identidad cultural vinculada al patrimonio de Guanajuato.
Innovación	Medio	Introduce tipologías modernas de vivienda unifamiliar en un entorno urbano de expansión, pero sin aportes significativos en innovación formal o tecnológica.
Memoria colectiva	Medio-Bajo	Se percibe como una vivienda privada sin relevancia colectiva; su presencia en la memoria urbana es limitada y sectorial.
Respeto del patrimonio	Bajo	Al ubicarse en un boulevard moderno, no afecta directamente el patrimonio, pero tampoco establece un diálogo con él; su lenguaje resulta ajeno a la tradición arquitectónica local.
Renovación urbana	Medio-Bajo	Su impacto urbano es mínimo, limitado a la función habitacional; no genera dinámicas sociales o culturales más allá de lo privado.





Diálogo con el entorno	Medio-Bajo	Su volumetría y materiales modernos contrastan con el entorno patrimonial de Guanajuato, estableciendo un diálogo artificial más que auténtico.
-------------------------------	------------	---

Fuente: Elaboración propia (2026).

Dictamen general

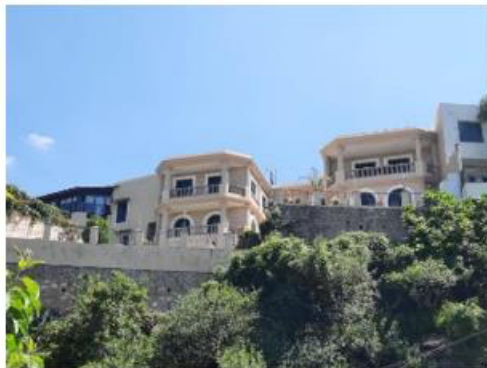
La Casa Habitacional en Boulevard Guanajuato alcanza niveles medios o medio-bajos en innovación, memoria colectiva, respeto patrimonial e integración arquitectónica, consolidándose como un caso de pseudo-integración. Su valor radica en la función residencial y en la adaptación a un entorno urbano moderno, pero carece de un lenguaje arquitectónico que dialogue con la tradición histórica de Guanajuato. Representa cómo ciertas obras privadas pueden insertarse en la ciudad sin aportar significativamente a la identidad cultural o patrimonial, generando un impacto más utilitario que simbólico.

CASO L-15: Casas Habitación en Loma de Pozuelos

En el acceso suroeste de la ciudad a la altura de la avenida conocida como subida a Pozuelos se desarrolló a inicios de este siglo un fraccionamiento habitacional de nivel medio alto conocido como Loma de Pozuelos, en la que la libertad de desarrollar viviendas de cualquier estilo o capricho arquitectónico es evidente. En un rompimiento muy claro de la arquitectura "guanajuatense" surgieron varios inmuebles de corrientes "historicistas" diversas sin importar que estuvieran a plena vista de toda persona que circule por la zona.

Arcos deformados, cornisas, alfardas de grandes escalinatas, vitrales en puertas y ventanas, barandales neoclásicos, balaustradas, fachadas fuera de proporción y otros muchos elementos reconfiguraron el contexto arquitectónico de esa zona de la ciudad en el multicitado afán del modernismo.

Ilustración 32. Vistas varias de la Casa Habitación en Boulevard Guanajuato.



Fuente: Elaboración propia (2026).





Tabla 30. Evaluación de Casas Habitación en Loma de Pozuelos.

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Medio-Bajo	Su diseño responde a criterios funcionales y residenciales, con escasa carga simbólica; carecen de identidad cultural vinculada al patrimonio de Guanajuato.
Innovación	Medio	Introducen tipologías modernas de vivienda en un entorno de expansión, pero sin aportes significativos en innovación formal o tecnológica.
Memoria colectiva	Medio-Bajo	Se perciben como desarrollos residenciales privados, con escasa relevancia en la memoria colectiva urbana.
Respeto del patrimonio	Bajo	Al ubicarse en una zona de expansión, no afectan directamente el patrimonio colonial, pero tampoco establecen un diálogo con él; su lenguaje resulta ajeno a la tradición arquitectónica local.
Renovación urbana	Medio-Bajo	Su impacto urbano es mínimo, limitado a la función habitacional; no generan dinámicas sociales o culturales más allá de lo privado.
Diálogo con el entorno	Medio-Bajo	Su volumetría y materiales modernos contrastan con el entorno patrimonial de Guanajuato, estableciendo un diálogo artificial más que auténtico.

Fuente: Elaboración propia (2026).

Dictamen general

Las Casas Habitación en Loma de Pozuelos alcanzan niveles medios o medio-bajos en innovación, memoria colectiva, respeto patrimonial e integración arquitectónica, consolidándose como un caso de pseudo-integración. Su valor radica en la función residencial y en la expansión urbana de Guanajuato, pero carecen de un lenguaje arquitectónico que dialogue con la tradición histórica de la ciudad. Representan cómo ciertos desarrollos habitacionales pueden insertarse en el territorio sin aportar significativamente a la identidad cultural o patrimonial, generando un impacto más utilitario que simbólico.

CASO L-16: Hotel Holiday Inn

Edificio ubicado frente a la Glorieta Santa Fe en la salida a la autopista a Silao y León fue concluido en el año 2002 y sirvió como referente en la zona sur ya que era de las pocas estructuras de mediana altura en ese entonces. Construido por una importante empresa hotelera internacional y bajo un diseño prototipo ya existente en otras varias locaciones, se dejó convencer por anacrónicas autoridades que pedían incorporar una imagen más “Guanajuatense”. Entonces le fue adosada una falsa fachada de lajas de piedra brasa en el área del vestíbulo y en toda la planta baja, además de una desproporcionada cúpula de azulejo talavera verde apoyada sobre cuatro arcos de medio punto, igualmente desproporcionados. Elementos que rompen con la intención formal del resto de la fachada.





Ilustración 33. Vistas varias de la Casa Habitación en Boulevard Guanajuato.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Tabla 31. Evaluación del Hotel Holiday Inn.

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Medio-Bajo	Su diseño responde a estándares corporativos internacionales, con escasa carga simbólica vinculada a la identidad cultural de Guanajuato.
Innovación	Medio	Introduce tipologías modernas de hotelería internacional, pero sin aportes significativos en innovación formal; se limita a replicar modelos corporativos.
Memoria colectiva	Medio-Bajo	Se percibe como infraestructura turística funcional, más asociada a visitantes que a la memoria colectiva de los habitantes locales.
Respeto del patrimonio	Bajo	Su lenguaje corporativo y volumetría contrastan con el patrimonio colonial; no establece un diálogo con la tradición arquitectónica de la ciudad.
Renovación urbana	Medio-Alto	Ha dinamizado la actividad turística y hotelera, atrayendo visitantes y eventos, aunque su impacto urbano es más económico que cultural.
Diálogo con el entorno	Medio-Bajo	Su volumetría y materiales modernos contrastan con el entorno patrimonial, estableciendo un diálogo artificial más que auténtico.

Fuente: Elaboración propia (2026).

Dictamen general

El Hotel Holiday Inn de Guanajuato alcanza niveles medios o medio-bajos en estética, memoria colectiva, respeto patrimonial e integración arquitectónica, consolidándose como un caso de pseudo-integración. Su valor radica en la función turística y en la atracción de visitantes, pero carece de un lenguaje arquitectónico que dialogue con la tradición histórica de la ciudad. Representa cómo la arquitectura corporativa internacional puede insertarse en un contexto patrimonial sin aportar significativamente a la identidad cultural o urbana, generando un impacto más económico que simbólico.





CASO L-17: Hotel Gran Plaza

Inmueble edificado en el año 1987 y situado en la intersección de la carretera a Juventino Rosas y la actual autopista a Silao justo frente a la Glorieta Santa Fe. Su uso fue destinado a hotel desde el principio y en su momento era de las pocas construcciones en esa zona, destacando por su tamaño. A pesar de que su estructura general es moderna, un intento de mimetizar la fachada con un falso estilo “neocolonial” generó que se le adosaran falsos contrafuertes en esta que no cumplen su función estructural (ni ninguna otra), rematando con una especie de pináculo triangular. Al centro un anacrónico nicho eclesiástico vacío y un remate con desproporcionadas volutas. Ventanas con falsos arcos de medio punto combinadas con vanos rectangulares además del pecho de paloma perimetral en los pretils de azotea forjado en tabique de barro rojo.

Ilustración 34. Vistas varias de la Casa Habitación en Boulevard Guanajuato.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Tabla 32. Evaluación del Hotel Gran Plaza.

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Medio-Bajo	Su diseño responde a estándares corporativos y funcionales de hotelería, con escasa carga simbólica vinculada a la identidad cultural de Guanajuato.
Innovación	Medio	Introduce tipologías modernas de hotel urbano, pero sin aportes significativos en innovación formal; se limita a replicar modelos genéricos de hospedaje.
Memoria colectiva	Medio-Bajo	Se percibe como infraestructura turística funcional, más asociada a visitantes que a la memoria colectiva de los habitantes locales.
Respeto del patrimonio	Bajo	Su volumetría y lenguaje moderno contrastan con el patrimonio colonial; no establece un diálogo con la tradición arquitectónica ni con la trama histórica.
Renovación urbana	Medio-Alto	Ha dinamizado la actividad turística y hotelera, atrayendo visitantes y eventos, aunque su impacto urbano es más económico que cultural.
Diálogo con el entorno	Medio-Bajo	Su volumetría y materiales modernos generan un contraste fuerte con el entorno patrimonial, estableciendo un diálogo artificial más que auténtico.

Fuente: Elaboración propia (2026).





Dictamen general

El Hotel Gran Plaza de Guanajuato alcanza niveles medios o medio-bajos en estética, memoria colectiva, respeto patrimonial e integración arquitectónica, consolidándose como un caso de pseudo-integración. Su valor radica en la función turística y en la atracción de visitantes, pero carece de un lenguaje arquitectónico que dialogue con la tradición histórica de la ciudad. Representa cómo la arquitectura corporativa y funcional puede insertarse en un contexto patrimonial sin aportar significativamente a la identidad cultural o urbana, generando un impacto más económico que simbólico.

CASO L-18: Puente Peatonal de Embajadoras

En el mes de noviembre del 2007 fue concluido el puente peatonal en el Jardín de Embajadoras en la zona centro oriente de la ciudad, a no más de 400 metros del centro histórico. Una obra mal planeada pues a la fecha es completamente subutilizado y se encuentra vacío la mayor parte del día, lo que ha provocado actos de vandalismo en él, principalmente grafitis. Una edificación que además pretende emular un diseño historicista a través de falsos elementos que simulan cantera, pero no son más que aplanados con mezcla de cemento y pintura vinílica aplicada sobre castillos de concreto y muretes de tabique de barro, tal es el caso de las alfardas y los almohadillados, así como de los pasamanos. En cambio, los apoyos principales a base de columnas redondas de fierro se muestran aparentes, denotando la tecnología constructiva con que fue edificado.

Ilustración 35. Vistas varias del Puente Peatonal de Embajadoras.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Tabla 33. Evaluación del Puente Peatonal de Embajadoras (Guanajuato, México, finales del siglo XX – principios del XXI).

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Bajo	Su diseño responde a criterios de ingeniería funcional, sin aportar un lenguaje estético o simbólico que dialogue con la identidad cultural de Guanajuato.
Innovación	Medio-Bajo	Introduce una tipología moderna de infraestructura peatonal, pero sin innovación arquitectónica significativa; su valor es técnico más que formal.





Memoria colectiva	Medio-Bajo	Se percibe como infraestructura utilitaria, más asociada a la movilidad que a la memoria colectiva o identidad urbana.
Respeto del patrimonio	Bajo	Su volumetría y materiales contrastan con el entorno patrimonial cercano; no potencia ni respeta la coherencia histórica del área.
Renovación urbana	Medio	Mejora la movilidad peatonal en una zona concurrida, pero su impacto en la revitalización social o cultural es limitado.
Diálogo con el entorno	Medio-Bajo	Su lenguaje funcional y materiales modernos establecen un diálogo artificial más que auténtico con el entorno histórico de Embajadoras.

Fuente: Elaboración propia (2026).

Dictamen general

El Puente Peatonal de Embajadoras alcanza niveles bajos o medio-bajos en estética, respeto patrimonial e integración arquitectónica, consolidándose como un caso de pseudo-integración. Su valor radica en la funcionalidad vial y peatonal, pero carece de un lenguaje arquitectónico que dialogue con la tradición histórica de Guanajuato. Representa cómo ciertas obras de infraestructura, aunque necesarias para la movilidad urbana, pueden insertarse en la ciudad sin aportar significativamente a la identidad cultural o patrimonial, generando un impacto más utilitario que simbólico.

CASO L-19: Centro Comercial El Cantador

Polémico edificio ubicado frente al emblemático Jardín “El Cantador” a menos de medio kilómetro del centro histórico de la ciudad cuyo proyecto fue cuestionado y hasta suspendido por el INAH desde el 2012 por atentar contra la imagen de Guanajuato capital. Finalmente fue concluido e inaugurado en noviembre del año 2016 con una imagen exterior “supuestamente” acorde con la fisonomía de la ciudad. Sin embargo, el proyecto incluye unos desproporcionados y cuadrados arcos falsos forjados con estructura metálica recubierta con tablacemento y lambrín de piso cerámico al igual que los simulados contrafuertes adosados a las fachadas. El volumen semicircular de la fachada principal definitivamente es ajeno a la tipología arquitectónica de la capital y es enfatizado con dos falsas fachadas sobrepuestas con vanos rectangulares a modo de escaparates, forradas igualmente con material cerámico vitrificado.

Ilustración 36. Vistas varias del Puente Peatonal de Embajadoras.



Fuente: Elaboración propia (2026).





Tabla 34. Evaluación del Centro Comercial El Cantador.

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Medio-Bajo	Su diseño responde a criterios comerciales y funcionales, con escasa carga simbólica o estética vinculada a la identidad cultural de Guanajuato.
Innovación	Medio	Introduce tipologías modernas de centro comercial en la ciudad, pero sin aportes significativos en innovación formal; se limita a replicar modelos genéricos de consumo.
Memoria colectiva	Medio-Bajo	Se percibe como infraestructura comercial, más asociada al consumo que a la memoria colectiva o identidad urbana.
Respeto del patrimonio	Bajo	Su volumetría y lenguaje moderno contrastan con el patrimonio colonial; no establece un diálogo con la tradición arquitectónica ni con la trama histórica.
Renovación urbana	Medio-Alto	Ha dinamizado la actividad comercial y de servicios, atrayendo visitantes y consumo, aunque su impacto urbano es más económico que cultural.
Diálogo con el entorno	Medio-Bajo	Su volumetría y materiales modernos generan un contraste fuerte con el entorno patrimonial, estableciendo un diálogo artificial más que auténtico.

Fuente: Elaboración propia (2026).

Dictamen general

El Centro Comercial El Cantador alcanza niveles medios o medio-bajos en estética, memoria colectiva, respeto patrimonial e integración arquitectónica, consolidándose como un caso de pseudo-integración. Su valor radica en la función comercial y en la atracción de visitantes, pero carece de un lenguaje arquitectónico que dialogue con la tradición histórica de Guanajuato. Representa cómo la arquitectura comercial contemporánea puede insertarse en un contexto patrimonial sin aportar significativamente a la identidad cultural o urbana, generando un impacto más económico que simbólico.

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE INTEGRACIONES ARQUITECTÓNICAS CONTEMPORÁNEAS LOCALES EN GUANAJUATO

Tras la serie de dictaminaciones realizadas sobre edificios, infraestructuras y espacios urbanos de Guanajuato, se pueden extraer conclusiones generales que permiten comprender la dinámica de integración y pseudo-integración arquitectónica en el contexto patrimonial de la ciudad:

1. Integraciones auténticas

- **Ejemplos:** Basílica, Alhóndiga, Teatro Juárez, Teatro Principal, Edificio Central de la Universidad.
- **Características:**
 - Dialogan con el entorno histórico mediante escala, materiales y volumetría.





- Refuerzan la memoria colectiva y la identidad cultural de la ciudad.
- Generan revitalización urbana y social, consolidando espacios de encuentro y tradición.
- **Conclusión:** Estas obras muestran cómo la arquitectura puede insertarse en un centro histórico con respeto patrimonial, aportando valor simbólico y funcional.

•

2. Integraciones funcionales modernas

- **Ejemplos:** Campus Marfil, Auditorio del Estado, Conjunto Administrativo Pozuelos, Nuevo Palacio Legislativo.
- **Características:**
 - Se ubican en áreas periféricas, respondiendo a necesidades institucionales y educativas.
 - Su impacto es más sectorial (académico, administrativo, político) que patrimonial.
 - Generan polos de actividad, pero con menor carga simbólica que los edificios históricos.
- **Conclusión:** Representan la expansión urbana y la diversificación de funciones, con integración parcial al tejido urbano, pero sin diálogo profundo con la tradición arquitectónica.

•

3. Pseudo-integraciones

- **Ejemplos:** Hotel Castillo Santa Cecilia, Archivo General, Distribuidor Vial Noria Alta, Casa Habitacional en Boulevard Guanajuato, Loma de Pozuelos, Holiday Inn, Gran Plaza, Puente Peatonal de Embajadoras, Centro Comercial El Cantador.
- **Características:**
 - Se insertan en la ciudad con lenguajes ajenos o artificiosos (medievalizante, corporativo, funcionalista).
 - Su impacto es principalmente económico o utilitario (turismo, comercio, movilidad).
 - Carecen de diálogo auténtico con el patrimonio, generando tensiones en la coherencia urbana.
- **Conclusión:** Son ejemplos de cómo la arquitectura contemporánea puede romper la continuidad histórica, priorizando funcionalidad o atractivo comercial sobre identidad cultural.





4. Patrones generales

- Guanajuato presenta una dualidad: por un lado, obras históricas que consolidan la identidad patrimonial; por otro, proyectos modernos que responden a necesidades contemporáneas, pero con integración desigual.
- La pseudo-integración se manifiesta tanto por exceso de artificio estilístico (Castillo Santa Cecilia) como por carencia de diálogo patrimonial (infraestructura vial, hoteles corporativos, centros comerciales).
- La ciudad enfrenta el reto de equilibrar expansión urbana y preservación patrimonial, evitando que la modernidad erosione la coherencia histórica.

Conclusión

El análisis revela que la integración arquitectónica auténtica fortalece la identidad cultural y urbana de Guanajuato, mientras que la pseudo-integración genera impactos funcionales o económicos, pero debilita la coherencia patrimonial. La clave para el futuro está en promover proyectos que conjuguen funcionalidad contemporánea con respeto histórico, asegurando que la ciudad mantenga su carácter único como patrimonio cultural de la humanidad.





UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO / CAMPUS GUANAJUATO
DIVISIÓN DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO
DOCTORADO EN ARTES

CAPÍTULO 04.

ANÁLISIS DE INTEGRACIONES
ARQUITECTÓNICAS CONTEMPORÁNEAS REALIZADAS POR EL AUTOR EN
EL CONTEXTO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO



INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O



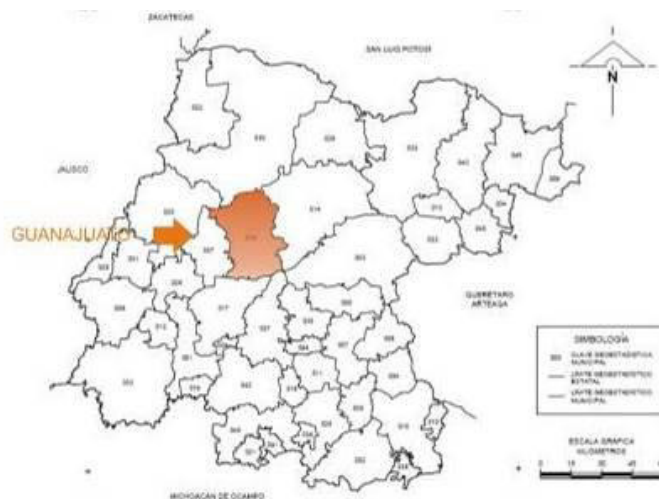
RESEÑA HISTÓRICA DEL CONTEXTO URBANO (MUNICIPIO DE GUANAJUATO)

El municipio de Guanajuato representa el 3.3 % de la superficie del estado con 1,010.70 km² de superficie.

Coordenadas geográficas extremas: Al norte 21° 14', al sur 20° 50' de latitud norte; al este 101° 04', al oeste 101° 26' de longitud oeste.

El municipio de Guanajuato colinda al norte con los municipios de San Felipe y Dolores Hidalgo; al este con el municipio de Dolores Hidalgo; al sur con los municipios de Salamanca, Irapuato y Silao; al oeste con los municipios de Silao, León y San Felipe.

Ilustración 37. Ubicación del municipio de Guanajuato en el estado.



Fuente: INEGI. Marco Geoestadístico (2000).

Historia de la ciudad de Guanajuato

Guanajuato, una atractiva ciudad minera, que debe su fama y su fortuna al descubrimiento de ricas vetas de oro y plata. En la Época Prehispánica la región estuvo habitada por tribus nómadas denominadas Chichimecas. En 1541 se dieron las primeras incursiones españolas a este territorio y oficialmente fue fundada en 1570. En el año de 1741 Guanajuato recibió el título de Ciudad por el rey Felipe V de España. Durante el régimen del presidente Benito Juárez, Guanajuato fue temporalmente capital de la República. En 1903 el general Porfirio Díaz, entonces presidente de México, inauguró el Teatro Juárez, el Palacio Legislativo, el Monumento a la Paz, el Monumento a Hidalgo y la Presa de la Esperanza. En 1945 el Colegio del Estado se convirtió en la Universidad de Guanajuato. En 1953 se empiezan a representar los Entremeses Cervantinos que dieron origen en 1972, a la creación del máximo evento artístico y cultural de América Latina, el Festival Internacional Cervantino.

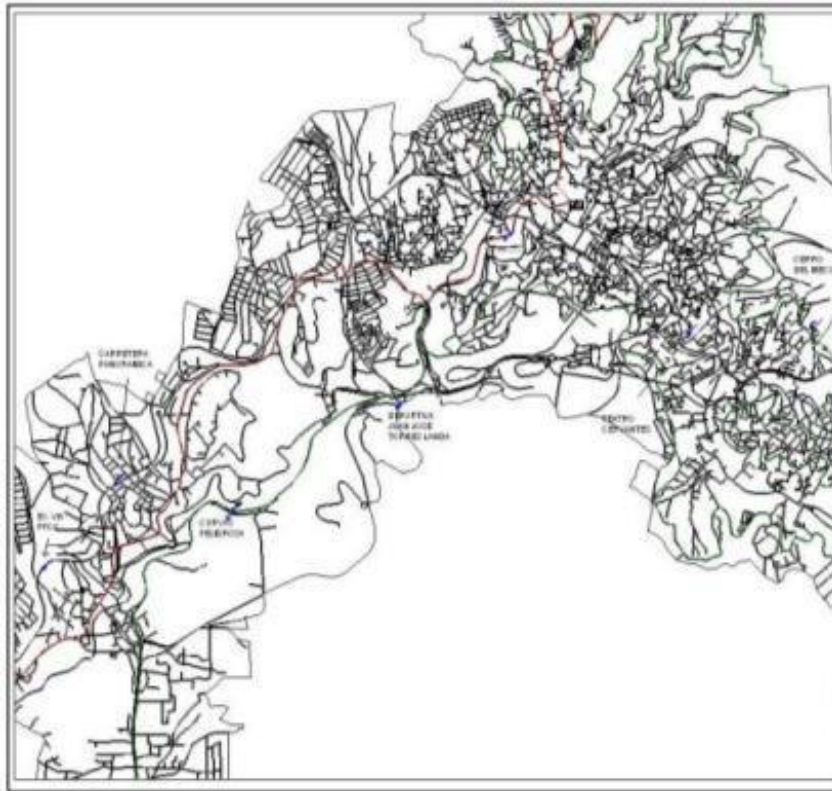


INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O



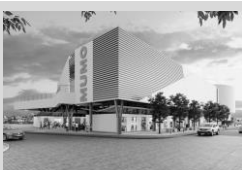
Ilustración 38. Mapa de la ciudad de Guanajuato.



Fuente: Mapas (2025).

El 28 de septiembre de 1810, don Miguel Hidalgo envía al intendente de Guanajuato la carta de intimidación para que entregue la plaza. Al ser desoído, Hidalgo decide conquistarla por la fuerza, librándose la primera batalla de la insurgencia conocida popularmente como la toma de la Alhóndiga de Granaditas. En 1821 los jefes militares Luis de Cortazar y Anastasio Bustamante se adhieren al Plan de Iguala; el 24 de marzo ocupan la Ciudad de Guanajuato. Meses después, el 8 de julio de 1821, se jura la Independencia de México en toda la provincia de Guanajuato.

En 1828 el Colegio de la Purísima Concepción pasó a ser institución oficial del Estado y con el tiempo se convirtió en la Universidad de Guanajuato. En 1848, inconformes con el Tratado de Guadalupe que dio fin a la guerra con Estados Unidos de América, se levantan en armas los generales Mariano Paredes y Manuel Doblado, quienes junto con Celedonio Dómeco Jarauta ocupan la capital del Estado. Son derrotados y Celedonio Dómeco es fusilado. El 5 de febrero de 1857 se promulga la nueva Constitución General de la República y en la Ciudad de Guanajuato se jura solemnemente el 24 de marzo del mismo año. El 19 de enero de 1858 es declarada provisionalmente Capital de la República la Ciudad de Guanajuato por el Presidente de la República Lic. Benito Juárez, en su estancia en este lugar. En diciembre de 1863 cae Guanajuato en poder de los imperialistas y el 9 del mismo mes la





Ciudad de Guanajuato tuvo que soportar la presencia del ejército francés. El 8 de septiembre de 1864, arriban a la Ciudad Carlota y Maximiliano, permaneciendo en ella durante 8 días. En 1868, al cabo de la ocupación imperialista, la Ciudad de Guanajuato es recobrada por las fuerzas del General Florencio Antillón el 26 de enero.

En el año de 1876 se inicia un marcado auge de la actividad minera, con la inversión de empresas extranjeras que promovió en esa época Porfirio Díaz. En 1900 se clausuró la Casa de Moneda de Guanajuato. En 1903 se recibió al presidente, General Porfirio Díaz, quien inauguró el Teatro Juárez, la Presa de la Esperanza, el monumento a la Paz, el monumento a Hidalgo y el palacio de los Poderes Legislativo y Ejecutivo.

Guanajuato Ciudad Patrimonio Cultural de la Humanidad

Guanajuato, histórica y culturalmente, es una de las más importantes ciudades del país, lo que, en conjunto con la atmósfera emanada de sus edificaciones de antaño, envuelve a sus visitantes. Sus inigualables estudiantinas llenan de algarabía sus plazas y callejuelas. Su comunicación a base de calles subterráneas y túneles hacen de la capital del Estado un atractivo único en el mundo.

Por sus monumentos históricos y minas adyacentes, Guanajuato es declarado por la UNESCO en diciembre de 1988, Ciudad Patrimonio Cultural de la Humanidad.

Es importante conocer y entender que los criterios de inscripción a la lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO fueron:

- 1.- Representar una obra maestra del genio creativo humano.
- 2.- Ser la manifestación de un intercambio considerable de valores humanos durante un determinado periodo o en un área cultural específica, en el desarrollo de la arquitectura o de la tecnología, las artes monumentales, la planificación urbana, el diseño paisajístico.
- 3.- Ser un ejemplo sobresaliente de un tipo de construcción, de un conjunto arquitectónico o tecnológico, o de paisaje que ilustre una o más etapas significativas de la historia de la humanidad.
- 4.- Estar directa o tangiblemente asociado con eventos o tradiciones vivas, con ideas, o con creencias, con trabajos artísticos y literarios de destacada significación universal.





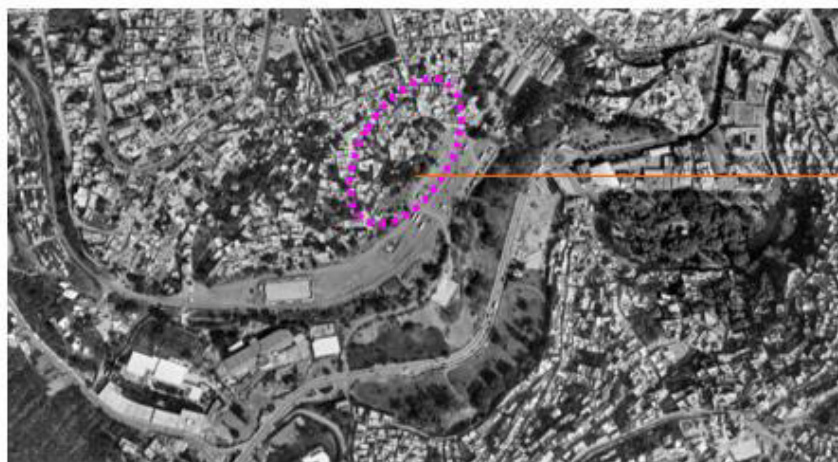
PROYECTO 01. REHABILITACIÓN DE LA IMAGEN URBANA DE LA EX ESTACIÓN DEL FERROCARRIL

Localización del sitio

El proyecto ejecutivo “La Estación” (en su 2da. Etapa), se localiza en la parte centro sur de la mancha urbana de la ciudad de Guanajuato, está enmarcada al oeste por la topografía que caracteriza a la ciudad, con edificios arquitectónicos de diversa escala, como de género.

Cuenta al este con un agradable e importante mirador natural hacia la Calzada de Rocha, comúnmente conocida como “Los Pastitos” donde alberga un jardín, utilizado como lugar de reunión donde se ejecutan varias actividades culturales y recreativas. Por aquí se puede llegar caminando a la zona por pequeños caminos hechos por la gente.

Ilustración 39. Ubicación de la Ex Estación del Ferrocarril.



Fuente: Elaboración propia con base en Google (2025).

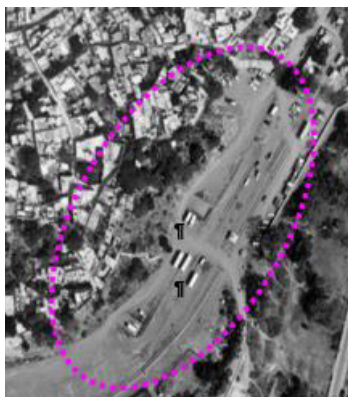
La primera parte del conjunto de la Estación ubicada al norte de la explanada, por donde se accede desde de la Calle Tepetapa, importante arteria de comunicación que da vida al barrio y a las actividades de comercio y vivienda de una gran cantidad de habitantes.

Al sur la explanada propia de la Estación de ferrocarril y posteriormente el Centro de Iniciación Deportiva que, sin embargo, por demanda social, se ha convertido en una vialidad más de la ciudad por donde también se puede tener acceso al sitio y vincular espacios como; la salida de la ciudad, la Calzada de Rocha y asentamientos habitacionales.





Ilustración 40. Vista área de la Ex Estación del Ferrocarril.



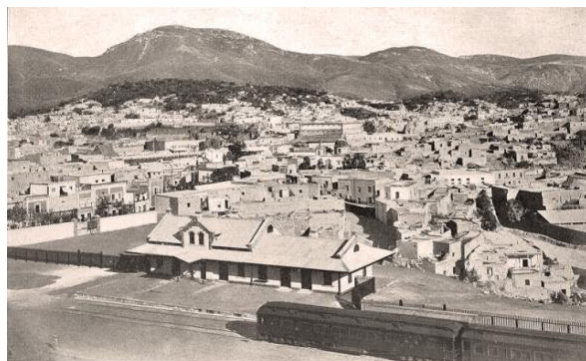
Fuente: Elaboración propia con base en Google (2025).

Historia del sitio de la Antigua Estación del Ferrocarril

Con la intención de generar un contexto o escenario terminológico que permita entender de mejor manera lo que hoy es la denominada “EX ESTACION DEL FERROCARRIL” habrá que considerar, en primer término, lo que fue este espacio antes de la suspensión del servicio:

- Uso anterior: Estación de llegada y partida de trenes de carga y pasajeros
- Línea AE, Kilómetro: 24
- Distrito de: Guanajuato
- Ubicación Geográfica: Barrio de Tepetapa, Guanajuato, Gto.
- Estado Actual: Propiedad del Gobierno Municipal

Ilustración 41. Edificio de la Ex Estación del Ferrocarril y patio.



Fuente: Guanajuato Antiguo (2025).





Antecedentes

El 21 de noviembre de 1882 se inauguró en el mineral de Marfil el ramal de Guanajuato del Ferrocarril Central Mexicano, que venía del ramal que entroncaba en Silao, donde se podía comunicar con otras partes de la República; ese día corrió un tren especial desde México hasta la estación de Marfil, desde donde los distinguidos pasajeros continuaron hasta Guanajuato por coche carretero. En el ramal de Guanajuato, solamente 18 km. entre Silao y Marfil, fueron operados mediante locomotoras. Los otros 5 km. entre Marfil y la estación de El Cantador, en Guanajuato, fueron operados por tracción animal. Durante el periodo 1906-1909.

Ilustración 42. Edificio de la Ex Estación del Ferrocarril.



Fuente: Guanajuato Antiguo (2025).

El Ferrocarril Central Mexicano realizó trabajos de proyección y de adquisición de terrenos para la construcción de la línea de Marfil a Guanajuato y para una estación en Guanajuato. El 10 de junio de 1908 el tren llegó hasta la Estación de Tepetapa construida después de la demolición de un gran número de casas de ese barrio, e inaugurada el 16 de septiembre del mismo año. (1)

A continuación, se presenta una fotografía que muestra la inauguración de la Estación de Ferrocarril del 16 de septiembre del 1908 de la ciudad de Guanajuato. La sede del tren se trasladó de Marfil a la urbana de la ciudad y, para adaptar el lugar se tuvo que demoler varias casas del Barrio de Tepetapa, Pasamano y Ave María. En la imagen se puede apreciar parte de lo que en un tiempo fue un campo de fútbol, uno de los primeros de la ciudad.





Ilustración 43. Inauguración de la Estación del Ferrocarril.



Fuente: Catálogo Nacional de Monumentos Históricos del INAH (ficha 110150100585).

El sitio previo a la intervención del proyecto de mejoramiento de imagen urbana

Anterior al proyecto de intervención eran cinco grandes usos los que se le daba a esta zona y que era importante mantener en el futuro proyecto para garantizar la pertenencia del sitio:

Comercial

Un gran número de puestos comerciales semifijos se habían establecido de manera anárquica en toda la zona ofreciendo productos de muy baja calidad, tanto a turistas como a los vecinos del lugar, en locales improvisados que reflejan, además del desorden urbano, una imagen sucia y poco fiable.

Ilustración 44. Vistas varias de la parte comercial.



Fuente: Elaboración propia (2026).

En ese momento se encontraba en construcción un “Mercado de Artesanías” que pretendía ordenar y dignificar a estos comerciantes; sin embargo, posterior a su





terminación, se comprobó su fracaso comercial y actualmente funciona más como bodegas, pues los locales nunca fueron ocupados en su totalidad.

Habitacional

Mientras estuvo en funcionamiento el ferrocarril muchas de las personas que ahí trabajaban establecieron sus viviendas dentro de los patios de maniobras, adquiriendo con el tiempo el derecho sobre los terrenos, situación que a la fecha es respetada. Estas viviendas son de muy baja calidad arquitectónica y se encontraban altamente deterioradas, pero fue intención clara el rescatarlas e integrarlas en el proyecto de intervención.

Ilustración 45. Vistas varias de la parte habitacional.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Turístico

Aprovechando la superficie amplia y plana de la zona, atípica en la ciudad, y mucho menos dentro del casco histórico, una gran parte de los terrenos se utilizaban como estacionamiento para los autobuses turísticos que llegan a la cabecera municipal diariamente. Esta zona sirve como “base” desde donde los miles de turistas emprenden su recorrido por la ciudad, teniendo, lamentablemente, la imagen sucia y deteriorada de “La Estación” como primera imagen de esta. Dicha afluencia turística ha provocado la proliferación del comercio ambulante y semifijo.

Vial

La conexión vial descrita en capítulos anteriores cada día cobraba mayor importancia para aliviar el intenso tráfico que se da en la zona conocida como “Los Pastitos”, acceso y salida único de la zona poniente de la ciudad. Si bien se trataba de un camino provisional de terracería (en pésimo estado de conservación), la afluencia vehicular era muy grande, tanto de automóviles ligeros como autobuses y camiones pesados. Todas las áreas circundantes de esta vialidad improvisada se habían aprovechado como zonas de estacionamiento, inclusive de paga.





Ilustración 46. Vistas varias de la parte comercial.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Ilustración 47. Vistas varias de la parte vial.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Recreativo

Los vecinos de la zona han aprovechado desde siempre esta área como parte de su vida cotidiana, particularmente como patio de juegos, convivencia y comercio informal, pero a partir de la desaparición de las vías del ferrocarril este uso se vió incrementado, incluso se construyeron algunas canchas deportivas. Los propios vecinos han participado con la autoridad municipal para generar zonas específicas de recreación, como lo es el área de juegos infantiles.

Otro espacio recreativo de gran importancia y que quedaba comprendido dentro de la zona de estudio es el denominado "Jardín de las Ranas", área profusamente arbolada, pero, igualmente, muy deteriorada.

Análisis tipológico arquitectónico del sitio previo a la intervención

Con el fin de aportar al proyecto la mejor calidad funcional posible y brindar un alto contenido estético, se hace un análisis de los edificios existentes en la zona de la Estación del Ferrocarril que preceden en tiempo y ubicación a los espacios a diseñar.





Ilustración 48. Vistas varias de la parte recreativa.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Ilustración 49. Vistas varias de la parte recreativa.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Se pueden apreciar edificios que corresponden a salas recreativas y culturales de las cuales se hará una breve descripción.

Podemos encontrar 2 canchas en la parte sur y sureste de la explanada. Una de estas es de usos múltiples, utilizada principalmente para el Básquetbol al aire libre y otra cancha de fútbol.

La cancha del Centro de Iniciación Deportiva está formada por un volumen de sección rectangular, de altura aproximada a los 5.00 m. Esto aporta proporción al edificio con respecto del usuario.

En fachadas, se pueden apreciar superficies limpias, aunque la integración del muro perimetral no parece estar del todo resuelta por sus características de textura, color y forma. La sección de fachadas es rectangular en el este y oeste; y de la misma sección al norte y sur con una variante proporcionada por la cubierta, que es convexa en los claros cortos, con altura mayor en su fachada entre 8 m y 6 m aproximadamente.

De los materiales se puede apreciar que una de sus características es ser traslucidos, que dosifican el consumo de energía eléctrica durante la mayor parte del día, controlan la temperatura por sus características técnicas o por medio de elementos de ventilación. Y buscan una arquitectura inclinada a lo autosustentable.





El sistema constructivo es a base de estructura metálica trabes apoyadas en columnas en el claro corto, al exterior la relación de vanos es adecuada brinda armonía en la fachada este entre vano y macizo.

Los límites del terreno están despejados y se aprecian cerros de la ciudad, favoreciendo así las vistas del proyecto. Las mejores vistas son las que dan al norte y al oeste.

Las construcciones que se aprecian cerca de la zona de estudio, dentro de los cerros en casi su totalidad son casas habitación con una arquitectura relevante en la autoconstrucción. Son edificios en donde predominan los volúmenes rectangulares y con un colorido típico.

Los materiales que se pueden apreciar son los empleados en la arquitectura tradicional como el adobe, el tabique y el block de concreto en algunos inmuebles recientes esto en lo que respecta a muros. El sistema constructivo utilizado en losa encontramos la losa plana, la vigueta y bovedilla, y el techo de lámina.

Ilustración 50. Vistas varias de las construcciones cercanas a la zona de estudio.



Fuente: Elaboración propia (2026).





Otra de Las mejores vistas que favorecen al proyecto es la que se da al norte donde se alcanza a ver el conjunto DCEA de la Universidad de Guanajuato, característico por su arquitectura Contemporánea atrayendo la atención del visitante por el contraste que produce entre los demás edificios.

Ilustración 51. Vista hacia el conjunto DCEA de la Universidad de Guanajuato.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Dentro del terreno se encuentra una propiedad privada que debemos tomar en cuenta, debido a que ocupa gran parte de la poligonal donde se ubica actualmente el estacionamiento público de autobuses.

Ilustración 52. Vista hacia propiedad privada.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Esta propiedad cuenta aproximadamente con 775 m² de superficie. Es una construcción a base de adobe y techumbre de lámina, en la mayor parte de esta propiedad se encuentran cactus como se puede ver y esta delimitada por una cerca de alambre de púas.





Ilustración 53. Vista hacia construcción de adobe.



Fuente: Elaboración propia (2026).

En esta imagen se aprecia la colindancia oeste del terreno en donde las construcciones vecinas son casas habitación de autoconstrucción, la imagen generada podría ser desfavorable para el proyecto. Aquí se puede observar parte de las construcciones que se encuentran colindantes al terreno de la estación, las cuales son casas habitación. Debemos tenerlas muy en cuenta al momento de proyectar, ya que tenemos una vialidad muy estrecha en esta zona, que es parte de la primera etapa del proyecto. Algunas de estas casas son de autoconstrucción, utilizando el sistema constructivo tradicional. Los colores utilizados en este conjunto son variados, algunos son terracota y otros muy brillantes.

Ilustración 54. Vista hacia las viviendas de autoconstrucción.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Los inmuebles existentes dentro de la zona de La Estación, como son el edificio de las taquillas del ferrocarril y la bodega de este, se conservan actualmente, sin embargo, se deben tomar en cuenta para la integración de todo el conjunto en el proyecto ejecutivo de la Estación (Mejoramiento urbano). Los edificios que rodean a la Estación de Ferrocarril son figuras geométricas de planta rectangular básicamente (en planta y alzado) a los cuales se superponen volúmenes. Los encontramos de diversos géneros y escalas.





Ilustración 55. Vista hacia los edificios existentes de la Ex Estación del Ferrocarril.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Algunas inmuebles presentan una arquitectura vernácula y la autoconstrucción de estas, utilizando el sistema constructivo tradicional. Los colores utilizados son variados, como los terracota, los brillantes y coloridos. Se alcanzan a distinguir entre todo el conjunto de edificios, las construcciones que contienen distintos elementos como las bóvedas, linternillas, cornisas, arcos, vanos de gran dimensión o con diseño.

Ilustración 56. Vista hacia los edificios alrededor de la Ex Estación del Ferrocarril.



Fuente: Elaboración propia (2026).

En estas imágenes, se aprecia la Calle de Tepetapa, una de las más importantes en la ciudad de Guanajuato, y que nos dirige al segundo acceso con que cuenta el terreno en estudio, así como también podemos ver en el interior del predio, la primera etapa en construcción que corresponde a gran parte del conjunto, rematando al fondo con la segunda etapa correspondiente a este proyecto del cual se está generando el análisis. Los edificios que se ven a simple vista en las imágenes son construcciones modernas que





respetan el entorno no alterando el contexto, donde los volúmenes son grandes y de forma rectangular, predominando el macizo sobre el vano.

Ilustración 57. Vista hacia calle Tepetapa.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Relación de acciones que se llevaron a cabo para el proyecto

El Gobierno municipal de Guanajuato a través de la Dirección General de Obra Pública dispone de recursos financieros del programa "Hábitat 2007, vertiente centros históricos, modalidad mejoramiento del entorno histórico, programa sitios históricos y culturales" que aplicará en la 2ª etapa del proyecto de dignificación de imagen urbana del área conocida como "LA ESTACIÓN" que comprende la antigua estación y patios del ferrocarril, actualmente en desuso, pero con una gran tradición histórica.

Las principales acciones encomendadas por la autoridad municipal son el rescate y mejoramiento de la imagen urbana, definición clara del uso del suelo (zonificación), proyecto de reforestación, inclusión de mobiliario urbano y señalización y, en general todo lo que pueda aportarse para integrar una zona de gran atractivo para los habitantes de la ciudad y el turismo que la visita.

La primera y más importante de estas acciones es la definición concreta de la vialidad que cruzará por la zona, pues será el detonante y eje de composición del resto de las áreas propuestas. Con la finalidad de seguir un orden en el desarrollo del proyecto se atenderá a dos aspectos importantes: el cumplimiento de lo establecido en los "Términos de Referencia del Proyecto" proporcionados por la propia Dirección General de Obras Públicas Municipales y a la siguiente metodología de trabajo.

Diagnóstico y Estudios Preliminares

Se llevarán a cabo diversas visitas al sitio para identificar a detalle las características físicas del sitio, tanto naturales como artificiales por parte de cada uno de los integrantes del equipo (arquitecto de obra civil, arquitecto paisajista, ingeniero ambientalista, etc.), esto con la intención de recabar toda la información necesaria para la elaboración del proyecto ejecutivo de intervención.

Así mismo se realizarán los estudios preliminares necesarios que comprenden lo siguiente:

- Estudio fotográfico detallado de todos y cada uno de los elementos a intervenir.

Estación de Ferrocarril son figuras geométricas de planta rectangular (o) a los cuales se superponen volúmenes. Los encontramos de diversos

a arquitectura vernácula y la autoconstrucción de estas, utilizando el
Los colores utilizados son variados, como los terracota, los brillantes y

OS HISTÓRICOS

M O R E N O



- Levantamiento topográfico por medio de estación total y GPS en tiempo real (planimetría y altimetría) y en unidades UTM.
- Levantamiento arquitectónico del estado actual de los elementos existentes en el sitio.
- Levantamiento de las instalaciones hidrosanitarias actuales.
- Levantamiento de la instalación eléctrica y de alumbrado actuales.
- Levantamiento detallado de las especies y elementos vegetales existentes (parque de las ranas).
- Levantamiento detallado del mobiliario urbano existente.
- Revisión y actualización del programa de necesidades y sus áreas requeridas.

Análisis y procesamiento de la información.

En gabinete cada uno de los profesionistas participantes evalúa y organiza los datos obtenidos en campo con la finalidad de realizar el proyecto de intervención en cada una de las áreas de su competencia. Dejando constancia de toda la información recabada a través de los reportes correspondientes.

Propuesta de intervención.

A partir de lo generado en el punto anterior se organizan y plantean las acciones concretas de intervención o rehabilitación para cada uno de los elementos del proyecto (locales comerciales, plazas, vialidades, estacionamientos, foro abierto, mobiliario urbano, jardinería, señalética, etc.). Generando los planos preliminares y documentos técnicos (memorias de cálculo) que darán pauta a la elaboración del proyecto definitivo.

De ser necesario se realizarán los anteproyectos respectivos para validación de la Dirección de Obras Públicas municipales y/o del Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Elaboración del proyecto de intervención y/o rehabilitación de imagen urbana.

En esta etapa se elaboran todos los documentos gráficos (planos) y teóricos (memorias de cálculo, reportes, catálogos, presupuesto, etc.) necesarios para llevar a cabo en obra las propuestas de mejoramiento e intervención. Entre otros se realizarán los proyectos arquitectónicos, paisajístico, de jardinería, de pavimentos, de mejoramiento de imagen, de mobiliario urbano y otros. Todo esto de acuerdo con los lineamientos establecidos por la Dirección de Obras Públicas Municipales.

Otro aspecto por incluir son las redes de servicios que alimentarán a los diferentes edificios, entre ellas la hidráulica, sanitaria, eléctrica, telefonía, pluvial, y otras.

Así mismo queda incluida la validación por parte del Instituto Nacional de Antropología e Historia de acuerdo con lo establecido en los alcances del proyecto.





Consideraciones previas del proyecto

En la actualidad existe ya el proyecto ejecutivo para el extremo oriente de la zona denominado simplemente "Primera etapa", que comprende el tramo desde la calle Tepetapa o "subida al panteón" hasta el edificio conocido como "Bodegas", por lo que es importante tomar en cuenta este para unificar criterios de diseño y funcionalidad espacial.

Esta área tiene otras características, además del aspecto histórico, que le brindan una gran importancia para el entorno urbanístico de la zona poniente de la cabecera municipal, aporta una superficie muy importante de estacionamiento, tanto para vehículos particulares como para autobuses turísticos. Y por otro lado conecta vehicularmente la calle de Tepetapa con la salida de la ciudad conocida como "los pastitos" a través de un camino provisional de terracería. Otro aspecto muy importante es que para esa zona existe ya un proyecto vial para conectar Tepetapa con la antigua plaza de toros y de ahí a la colonia "Las Teresas".

A partir de la suspensión del servicio de ferrocarril a la ciudad de Guanajuato a finales del siglo pasado esta zona ha sufrido un deterioro continuo, particularmente en lo que se refiere a su imagen urbana. Siempre fue un punto importante tanto a nivel urbano como de entorno social, lo cual no se ha perdido a pesar del abandono que sufre hoy en día. Los terrenos, propiedad de Ferrocarriles Nacionales, fueron adquiridos por el Municipio quién carga ahora con la responsabilidad de integrar esta área a la ciudad.

Programa arquitectónico de requerimientos

El proyecto total o general incluyó múltiples áreas organizadas todas en torno a la vialidad propuesta, pero divididas (de acuerdo con su uso) en dos grandes rubros; las primeras destinadas al turismo que visita la ciudad y las segundas a los usos tradicionales que el "barrio" le ha dado a estos terrenos.

Cabe hacer mención que este programa arquitectónico complementa al desarrollado en la "primera etapa" que obra en poder del municipio y al anteproyecto validado por el mismo:

- Vialidad de cuatro carriles La Estación – Las Teresas
- Estacionamiento público para autobuses turísticos
- Estacionamiento privado para automóviles de vecinos (existentes)
- Estacionamiento público para vehículos ligeros
- Área de juegos infantiles (existente)
- Mercado de artesanías (existente)
- Plaza comercial del turismo
- Locales comerciales (reubicación de los existentes)
- Plaza cultural y de información turística
- Plaza ferrocarrilera
- Foro al aire libre (250 personas)
- Núcleos de baños públicos (2)
- Paseo del turista e introducción a la ciudad
- Miradores





- Andadores peatonales
- Casetas de información y vigilancia (2)
- Áreas jardinadas
- Jardín de "Las Ranas" (rehabilitación)

Propuesta conceptual – funcional del proyecto

Como ya se ha mencionado anteriormente, el eje principal de composición y, por tanto, de organización espacial de todos los elementos urbano – arquitectónicos involucrados en el proyecto, es la vialidad que conectará la calle de Tepetapa con la que va a la colonia "Las Teresas", teniendo una bifurcación hacia la calle de "Los Pastitos", esta arteria corre de oriente a poniente siguiendo el trazo original que tenían las vías del ferrocarril. Tiene un ancho total de siete metros lo cual permite la circulación cómoda de dos vehículos.

A lo largo de la vialidad arriba mencionada se han distribuido tanto los espacios arquitectónicos existentes como los propuestos en el proyecto. La colindancia norte, léase la de "arriba", se ha destinado para uso principal de los vecinos de la zona, pues incluía algunas zonas ya existentes como el estacionamiento privado, los juegos infantiles, algunas casas habitación y el mercado de artesanías (actualmente en construcción). Básicamente lo que se previó para esta zona fue una circulación peatonal amplia y segura que permita a los vecinos "ligar" o "conectar" su barrio con el resto de la ciudad. Varios locales comerciales que se reubican dentro del proyecto y cuyo giro no es el orientado al turismo se han colocado con su frente a esta zona.

También en esta zona se previeron algunas "playas" de estacionamiento tratando de aliviar el grave problema que al respecto sufre la ciudad de Guanajuato, estas se colocan en el extremo de la vialidad en la que irán los locales comerciales para facilitar maniobras de carga y descarga de mercancías.

En la parte poniente de la zona de estudio se mantuvo el área de estacionamiento para vehículos (autobuses) de turismo, rediseñando únicamente su forma para optimizar las maniobras y acomodo de estos, otorgando amplia preferencia a la seguridad de los peatones. En un futuro, de acuerdo con lo manifestado por las autoridades de la Dirección de Obras Públicas Municipales, se prevé la construcción de un estacionamiento de hasta cuatro niveles.

Inmediata a la zona descrita en el párrafo anterior y apenas cruzando la vialidad que "baja" a "Los Pastitos" se propuso una plaza denominada "Cultural y de información al turista", que pretende recibir a los grupos de turistas y ofrecerles información general de la ciudad y sus sitios de interés. Esta misma plaza da el acceso al Foro Abierto, que sería un nuevo espacio de la ciudad para ofrecer espectáculos culturales y populares, se prevé una capacidad de 250 a 300 personas.

A partir de la "Plaza Cultural" parte el denominado "Paseo del Turismo", una amplia circulación peatonal profusamente arbolada que guía a los turistas hacia la ciudad (pasando por las zonas ya establecidas en la primera etapa del proyecto ejecutivo y





actualmente en construcción). Este andador incluirá información gráfica particular de los sitios de interés que ofrece la ciudad, así mismo de ella se derivan andadores menores que conducen a varios miradores o “balcones” que se abren sobre el gran muro de contención de la colindancia sur del terreno, con una agradable vista hacia los jardines conocidos como “Los Pastitos”.

A lo largo de este amplio andador se han reubicado los locales comerciales (semifijos) que funcionaban en la zona de estudio, y tienen su frente hacia este y se pretende ofrezcan artículos de interés para el turismo, cuentan con un área de 7.50 metros cuadrados cada uno y no tienen baño, pues se han previsto dos módulos de sanitarios, tanto para los locatarios como para el público en general.

Una condicionante obligada por parte del Ayuntamiento fue respetar las casas habitación que aún se conservan en la zona, que, si bien su estado actual es de un deterioro avanzado y una calidad arquitectónica casi inexistente, su aspecto histórico como vivienda de los trabajadores del antiguo ferrocarril merece que se lleve a cabo un proyecto de restauración. Para apreciar mejor estas construcciones se ha previsto un área abierta frente a ellas que se denominará plaza ferrocarrilera, e incluirá algunos elementos complementarios que rememoren esta época.

Complementó el proyecto una zona generada entre el mercado de artesanías (en construcción) y la vialidad vehicular, a la cual se pretende dar uso como una plaza de convivencia tanto para los vecinos de la zona como para los turistas. Esta se pretendía que fuera ampliamente reforestada y contara con mesas y bancos de concreto para que la gente pueda reunirse ahí a convivir, leer, jugar, e incluso comer, si por gusto o necesidad, así lo desea.

En lo que se refiere al Jardín de “Las Ranas” simplemente se realizó el proyecto de rehabilitación, tratando de respetar la concepción original con todos sus elementos, tanto vegetales como urbanos, es decir andadores, rampas, plazoletas, escalinatas, etc. y solo será incorporado el mobiliario urbano acorde al resto del conjunto, así como su señalética. La paleta vegetal será igualmente respetada conservando el mayor número de especies que estén saludables y sustituyendo a las que no por otras similares, evitando al máximo la introducción de flora ajena a la región.

Delimitación y alcances de trabajo

Fase 1

Como se ha mencionado al principio del presente documento, el proyecto general se dividió en varias fases (cuatro) a efectos de poder distribuir los recursos financieros con que se cuenta para su ejecución, los cuáles provienen de diferentes fuentes; tanto federales como estatales y municipales.

En esta denominada FASE 1, se contempló el desarrollo de la Vialidad Tramo Pastitos – Tepetapa. Se trata de consolidar de una forma permanente la vialidad vehicular que existe de manera informal desde que fueron retiradas las vías del ferrocarril cuando este quedó en desuso. Actualmente el trazo sigue el recorrido original de las vías y no es más que un





camino de terracería que sufre de todos los inconvenientes propios de este tipo de infraestructura. En promedio tiene un ancho de ocho metros lo que permite la circulación en ambos sentidos.

Ilustración 58. Vista hacia la vialidad tramo Pastitos – Tepetapa.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Esta calle “improvisada” une la calle Tepetapa, (mejor conocida como subida al panteón) con la glorieta llamada “Del Real de Minas” en la zona de “Los Pastitos”, pero igualmente se une hasta la Plaza de Toros siguiendo el mismo trazo de la antigua vía.

La longitud total por desarrollar es de aproximadamente 650.00 metros lineales con un arroyo de 7.00 metros de ancho, guarniciones laterales y banquetas peatonales en ambos costados. Así mismo está comprendidos en esta etapa algunos aspectos complementarios como mobiliario urbano y vegetación. Cabe hacer mención que también se prevén las preparaciones para las diferentes instalaciones del conjunto (hidráulica, sanitaria, pluvial y eléctrica) que están incluidas en otras de las fases.

Fase 2

Las principales acciones previstas por la autoridad municipal fueron el rescate y mejoramiento de la imagen urbana, definición clara del uso del suelo (zonificación), consolidación de la vialidad actual, dotación de locales comerciales dignos, proyecto de reforestación, inclusión de mobiliario urbano y señalización y, en general todo lo que pueda aportarse para integrar una zona de gran atractivo para los habitantes de la ciudad y el turismo que la visita.

Las principales acciones previstas por la autoridad municipal fueron el rescate y mejoramiento de la imagen urbana, definición clara del uso del suelo (zonificación), consolidación de la vialidad actual, dotación de locales comerciales dignos, proyecto de





reforestación, inclusión de mobiliario urbano y señalización y, en general todo lo que pueda aportarse para integrar una zona de gran atractivo para los habitantes de la ciudad y el turismo que la visita.

Ilustración 59. Vista hacia el mejoramiento de la imagen urbana.



Fuente: Elaboración propia (2026).

En esta fase fueron comprendidas diversas acciones que complementan el proyecto integral de la vialidad, así como la construcción de algunas estructuras arquitectónicas para uso de los habitantes del barrio, así como del turista que ahí llega. Las dos primeras serán para alojar a los comerciantes informales que actualmente ocupan la zona. Mientras que el tercer inmueble sería un núcleo de servicios sanitarios.

Otra acción comprendió el mejoramiento del estacionamiento existente para autobuses de turismo, ya que en ese momento no era más que una plataforma de terracería. La propuesta comprende un recubrimiento con sello asfáltico con la pendiente suficiente para el desalojo pluvial, así mismo se reordena el espacio con el trazo de los cajones de estacionamiento y la colocación de guarniciones, banquetas y jardineras.

Así mismo se previó la construcción de una pequeña glorieta que incluyó además de pavimentos, un área ajardinada, una fuente y una estructura metálica con forro de cantera en forma de obelisco de casi 12.00 metros de altura.

Como complemento a la construcción de la vialidad "Calle Tepetapa – Pastitos" se ha incluido en esta fase la colocación de toda la señalética urbana necesaria. Así mismo están comprendidas las instalaciones del conjunto, a excepción de la pluvial.





Ilustración 60. Vista hacia la glorieta propuesta con el obelisco.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Finalmente, y como complemento a la Fase I, en esta etapa incluyó la terminación de la calle "Tepetapa – Los Pastitos". La longitud total por desarrollar en esta Fase es de aproximadamente 160 metros lineales de los 650 que tiene en su totalidad con un arroyo de 7.00 metros de ancho a base de concreto estampado y pórfido, guarniciones laterales y banquetas peatonales en ambos costados.





Ilustración 61. Plano de la calle Tepetapa-Los Pastitos



Fuente: Elaboración propia (2026).

Fase 3

Las principales acciones previstas por la autoridad municipal fueron el rescate y mejoramiento de la imagen urbana, definición clara del uso del suelo (zonificación), consolidación de la vialidad, dotación de locales comerciales dignos, proyecto de reforestación, inclusión de mobiliario urbano y señalización y, en general todo lo que pueda aportarse para integrar una zona de gran atractivo para los habitantes de la ciudad y el turismo que la visita.

Ilustración 62. Vista hacia el anfiteatro sobres Los Pastitos.



Fuente: Elaboración propia (2026).





En esta fase estuvieron comprendidas diversas acciones que complementan el proyecto integral, en especial la construcción de varias plazas públicas para uso de los habitantes del barrio, así como del turista que ahí llega. La primera es la llamada “Plaza Ferrocarrilera”, que tuvo como fin principal dignificar la imagen de las viviendas que aún se conservan en la zona. También comprendió la edificación de dos de las plazas denominadas “Del Turista” y la “Cultural”, ambas cumplen la función de “introducir” al visitante recién llegado a la historia y entorno urbano de nuestra ciudad, contando con 30 mamparas informativas. Básicamente son espacios a cielo abierto que incluyen el diseño de pavimentos, mobiliario urbano, reforestación y señalética urbana, así como algunos cuerpos de agua o fuentes.

En el ámbito de la recreación, en esta fase se ha incluido el proyecto de rehabilitación de la zona de juegos infantiles que ya existe. Esta área fue creada por los vecinos del lugar colocando algunos juegos infantiles metálicos, los cuáles con el tiempo se han deteriorado, además de estar ubicados únicamente en una plataforma de terracería. El proyecto incluye la creación de una plaza de convivencia que comprende pavimentos, áreas jardinadas, reforestación y dotación de mobiliario urbano (bancas, botes de basura, barandales, etc.) e iluminación.

Como complemento a la construcción de la vialidad “Calle Tepetapa – Pastitos” se han incorporado dos estacionamientos, uno público para vehículos ligeros enfrente de los locales comerciales para 22 automóviles, y otro para autobuses de turismo, que no es más que la consolidación y reordenamiento de la actual área que ya funciona como tal. definiendo los cajones a través de banquetas, guarniciones y pintura.

El proyecto se complementa con la propuesta paisajística (vegetación, mobiliario urbano, iluminación y señalética).

Finalmente quedó incluida en esta fase la complementación de las instalaciones de conjunto, en particular la de desalojo de agua pluvial y la conexión final de esta (y la red sanitaria) a la red general del drenaje municipal.





Ilustración 63. Vista hacia la mejora urbana.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Fase 4 A Futuro

En esta fase, una de las más importantes acciones fue la propuesta para la rehabilitación de la zona conocida como el “Jardín de las Ranas”. Este sitio es muy importante para la recreación de las personas que habitan en los alrededores; sin embargo, se ha deteriorado mucho con el paso del tiempo. El proyecto pretende una intervención lo menos invasiva posible y solo recupera la imagen original, pero incluyendo el mobiliario urbano necesario, entre otros, luminarias suficientes.

También comprendió la edificación de dos plazas públicas abiertas; la denominada “Del Barrio” y la “Del Nejayote”, ambas cumplen la función de dotar a los habitantes de la zona de espacios de convivencia social. Incluyen el diseño de pavimentos, mobiliario urbano, reforestación y señalética. Igualmente ha quedado incluida la construcción del “Foro al aire libre”, que es un espacio abierto para la presentación de actividades culturales. Aprovecha la topografía natural del sitio para alojar a un poco más de 250 personas sentadas.

Así mismo estuvo comprendida la construcción del segundo estacionamiento para autobuses de turismo y de vehículos particulares. Al igual que el primero, no es más que la consolidación del área que ya funciona como tal, incluye la renivelación del terreno para garantizar el desalojo pluvial y el acabado con un sello asfáltico, así como la reorganización espacial de los cajones a través de banquetas, guarniciones y pintura. El proyecto se





complementa con la propuesta paisajística (vegetación, mobiliario urbano, iluminación y señalética).

En el área intervenida durante esta fase se encuentra un auditorio deportivo perteneciente a la Comisión Estatal del Deporte, para el cuál se han desarrollado un proyecto para mejorar su entorno urbano, entre estas están una plaza de acceso, banquetas perimetrales, estacionamiento vehicular y una zona de juegos infantiles. El criterio de acabados es el mismo que en el resto de las plazas y áreas abiertas.

En esta fase se pretende la construcción del tramo vial que conecta el barrio del "Nejayote" con el auditorio existente de la CEDAJ y la bajada a "Los Pastitos", un tramo de más de 250 metros de longitud que sigue las mismas características de los otros tramos (Pórfido rojo como base de todos los diseños de pavimentos, combinado con planchas de concreto estampado), quedan, igualmente, incluidas la instalación eléctrica (iluminación) y la colocación de la señalización gráfica vial (horizontal y vertical) de acuerdo a las normatividades aplicables.

Criterio general de acabados y materiales

Por tratarse básicamente de un proyecto de obra exterior la propuesta de materiales se fundamentó en tres condicionantes inamovibles: bajo costo inicial y de mantenimiento, resistencia que garantice su durabilidad y que ofrezca una imagen digna y apropiada.

Ello combinado con la idea de integrar esta zona al resto de la ciudad (y a la primera etapa del proyecto) hace obligada, en cuanto a materiales se refiere, la repetición en el uso del Pórfido rojo (piedra natural) como base de todos los diseños de pavimentos, combinado en algunos casos con concretos lavados o martelinados. A modo de detalles serán incluidos algunos pavimentos de cantera de la región o algún otro material. La calle, en cambio, será propuesta con concreto hidráulico estampado.

Para el estacionamiento, en cambio, se propuso solamente un riego de asfalto y sello que garantice un moderado periodo de vida útil, ya que como se explicó, la intención es desarrollar en esta zona un edificio de estacionamiento de varios niveles.

Para las edificaciones propuestas (locales comerciales y núcleos de baños) se retomó la tipología arquitectónica presente en toda la ciudad y en la zona, muros de tabique rojo aplanados y pintados con pintura vinílica. Mientras que, para las construcciones existentes, particularmente las casas de los ferrocarrileros, solo se rehabilitaran los materiales con que están edificadas.

A pesar de que la zona del proyecto requería de una fuerte reforestación, tanto en su aspecto estético como ambiental, no se consideró conveniente proponer áreas grandes de pasto, puesto que el tránsito continuo de personas y la falta de un programa estricto de mantenimiento (riego y poda) y vigilancia segura generaría un pronto deterioro. Por lo tanto, solo se crean pequeñas zonas como complemento ornamental.





Ilustración 64. Vistas varias de calles y edificios de la ciudad de Guanajuato.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Análisis del estado actual del sitio (12 años después)

A doce años de concluidas las primeras etapas del proyecto, resulta muy importante, como ejercicio de retroalimentación, el análisis de las obras una vez que han sido “utilizadas” por los usuarios y el paso del tiempo ha causado sus efectos. Términos como “aceptación”, “deterioro”, “mantenimiento”, “vandalismo”, “pertenencia de sitio”, “respeto” y muchos más, comienzan a aparecer en el diálogo urbano de la obra o del contexto.

Como espacio público de uso intenso (y múltiple), la “EX ESTACIÓN DEL FERROCARRIL” ha sufrido una transformación notable desde el día de la culminación de la obra. Si bien se mantiene en general en un estado físico aceptable de conservación, algunos aspectos funcionales han variado como un proceso de adaptación de la propia vida de la ciudad y sus habitantes.

Comercial

en este aspecto, el proyecto se puede considerar un fracaso total, pues ante la falta de una consulta seria por parte de las autoridades municipales con los diferentes comerciantes de la zona, el día de hoy el 95% de los locales comerciales construidos (tanto del denominado “Mercado de Artesanías” cómo los espacios en el antiguo patio de maniobras) están vacíos. Y los pocos que han sido ocupados albergan un comercio completamente informal, otros más son aprovechados como bodegas y su deterioro se ha acelerado.

La falta de ocupación también ha generado señales de vandalismo. Al no ser propiedad de nadie se pierde el respeto por el inmueble por parte de los malvivientes de la zona.

Poco a poco los comerciantes designados para ocupar los nuevos locales se han salido de estos para invadir la vía pública en búsqueda de mejorar sus ventas sin importar el terrible deterioro visual del contexto del lugar.

Ilustración 65. Vista hacia la mejora urbana de la Ex Estación del Ferrocarril.



INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O



Fuente: Elaboración propia (2026).

Habitacional

En este aspecto las condiciones del sitio prácticamente no han variado, esto debido al gran arraigo y pertenencia que los habitantes de la zona han mantenido por varias generaciones con “su barrio”. Sumado a la nula posibilidad de nuevos desarrollos habitacionales (unifamiliares y/o plurifamiliares) por la falta de terrenos disponibles. La gente del lugar sigue haciendo uso del espacio público principalmente como circulación peatonal y vehicular además del uso recreativo eventual.

Los propietarios de las viviendas “ferrocarrileras” las han mantenido relativamente en buen estado, salvo algunos de ellos que han invadido sus espacios exteriores con basura y otros desperdicios mientras que otros volvieron al uso de tinacos individuales sobre el techo en lugar de usar el tanque elevado comunitario.

Ilustración 66. Vista hacia las viviendas existentes en la cercanía de la mejora urbana.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Turístico

La zona sigue funcionando como una “puerta importante de acceso” a muchos de los turistas que visitan la ciudad de Guanajuato y que llegan, principalmente, en autobuses turísticos con una capacidad promedio de 40 pasajeros. Son estas personas quienes se ven obligadas a caminar por la zona del proyecto para dirigirse al centro de la ciudad y sus alrededores, incluyendo el Museo de las Momias. En su camino hacen uso de instalaciones como los baños públicos y plazas de descanso, además de consumir muchos de los





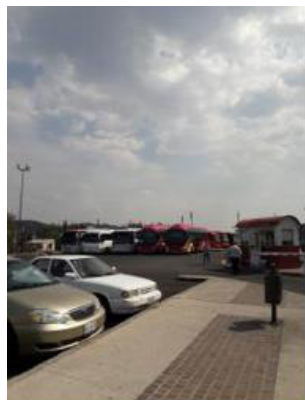
productos que se venden, entre otras artesanías, alimentos chatarra, bebidas, juguetes, videos, etc.

Sin lugar a duda la mejoría del sitio en todos los aspectos ha beneficiado al sector turismo, particularmente con la dignificación de la imagen urbana y con ello mayor seguridad para los visitantes, aunque muchos de ellos participan negativamente ensuciando con basura "de mano" el sitio, incluso vandalizando los inmuebles y mobiliario urbano con pintas o grafitis.

Vial

Si bien la apertura de la vialidad que conecta a la calle Tepetapa con la glorieta del "Real de Minas" ha ayudado a desahogar el tránsito de la zona convirtiéndose en una vía importante de la ciudad, frecuentemente se ve obstruida por vehículos cuyos propietarios insisten en estacionarse en ella, particularmente vecinos de la zona cuya educación se limita a invadir y trastornar el espacio público.

Ilustración 67. Vista hacia la vialidad Tepetapa-Los Pastitos.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Con el paso de estos años se confirma la mala decisión de haber construido un solo carril por cada sentido de la calle pues son frecuentes los congestionamientos, principalmente





cuando es cerrado el tránsito en el tramo de Los Pastitos. Esta situación se verá agravada cuando se consolide el proyecto de la vialidad en su tramo Plaza de Toros – Ex Estación del Ferrocarril.

Recreativo

los vecinos de la zona mantienen la costumbre de usar los espacios abiertos como áreas de recreación y de ocio, como lo venían haciendo desde que el ferrocarril aún funcionaba hace más de 25 años. Sin embargo, la poca cultura, educación y respeto de la mayoría de ellos ha permitido acciones de vandalismo y destrucción de la zona. Los juegos infantiles y áreas jardinadas están al día de hoy completamente destruidos y abandonados, se han robado barandales, bolardos, coladeras y demás mobiliario urbano. La falta de mantenimiento de las especies vegetales es evidente, si bien podría ser una obligación de las autoridades municipales por ser un espacio público la participación de los vecinos es imprescindible para su conservación, finalmente ellos son quienes la pueden disfrutar a diario.

Lo que es un hecho es que entre más pase el tiempo y más se deteriore el espacio público, más difícil y costosa será su recuperación.

Imagen 65. Vista hacia el conjunto UCEA de la Universidad de Guanajuato



Fuente: Elaboración propia (2026).





Dictamen general

El Proyecto de Rehabilitación de la Ex Estación del Ferrocarril alcanza niveles altos en innovación, memoria colectiva, respeto patrimonial y revitalización urbana, consolidándose como un ejemplo de integración arquitectónica auténtica. Su valor radica en rescatar un inmueble histórico y dotarlo de nueva vida funcional y cultural, fortaleciendo la identidad urbana de Guanajuato. Aunque introduce elementos contemporáneos, lo hace desde una lógica de respeto y adaptación, evitando caer en la pseudo-integración. Se convierte en un referente de cómo la rehabilitación patrimonial puede articular tradición e innovación.

Tabla 35. Evaluación del Proyecto 01 – Rehabilitación de la Ex Estación del Ferrocarril.

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Medio-Alto	La rehabilitación rescata la memoria ferroviaria y dota al inmueble de un nuevo valor estético, convirtiéndolo en un referente cultural y urbano.
Innovación	Alto	Integra técnicas de restauración con adaptaciones contemporáneas, logrando un equilibrio entre conservación patrimonial y funcionalidad moderna.
Memoria colectiva	Alto	Revaloriza un inmueble emblemático vinculado a la historia ferroviaria de Guanajuato, fortaleciendo la memoria colectiva y el sentido de identidad.
Respeto del patrimonio	Alto	La intervención respeta la estructura original y potencia su valor patrimonial, evitando la pérdida de autenticidad.
Renovación urbana	Alto	Genera un polo cultural y social en un área antes marginal, dinamizando la vida urbana y atrayendo nuevas actividades.
Diálogo con el entorno	Medio-Alto	El proyecto logra integrarse al entorno urbano mediante la rehabilitación de un inmueble existente, aunque su nueva función introduce un lenguaje contemporáneo que contrasta parcialmente con el contexto.

Fuente: Elaboración propia (2026).





PROYECTO No. 2 REALIZADO POR EL AUTOR: NUEVO EDIFICIO PARA EL MUSEO DE LAS MOMIAS EN LA EX ESTACIÓN DEL FERROCARRIL

Introducción y antecedentes generales

Este proyecto arquitectónico constructivo fue desarrollado en el año de 2020 a solicitud de la Dirección General de Obras Públicas del Municipio de Guanajuato, Gto. Como respuesta a una necesidad de solventar diversas problemáticas en torno al icónico actual Museo de las Momias ubicado en la cabecera municipal, el cual resulta en una trascendencia turística y económica muy importante para la ciudad, el municipio e inclusive el estado de Guanajuato por su famosa colección de cuerpos áridos conocida a nivel internacional y uno de los motivos o atractivos principales para que muchísimos turistas decidan visitar esta capital.

La ciudad de Guanajuato, capital del Estado del mismo nombre, por sí misma es un punto de atracción muy importante para visitantes nacionales y extranjeros, los motivos son de lo más variado y van desde el interés cultural hasta la simple recreación, pasando por compromisos académicos y de negocios. fundada en el año de 1541, ha tenido a lo largo de su historia momentos de gran auge económico e histórico que fueron enmarcados por la construcción de edificios emblemáticos, tanto religiosos como administrativos y civiles en general, incluyendo ostentosas viviendas que han perdurado a lo largo del tiempo enriqueciendo la fisonomía urbana de la ciudad hasta el punto de generar el reconocimiento internacional, destacando su nombramiento como "Patrimonio de la Humanidad" por la UNESCO en el año 1988.

Guanajuato, una atractiva ciudad minera, que debe su fama y su fortuna al descubrimiento de ricas vetas de oro y plata. En la Época Prehispánica la región estuvo habitada por tribus nómadas denominadas Chichimecas. En 1541 se dieron las primeras incursiones españolas a este territorio y oficialmente fue fundada en 1570. En el año de 1741 Guanajuato recibió el título de Ciudad por el rey Felipe V de España. Durante el régimen del presidente Benito Juárez, Guanajuato fue temporalmente capital de la República. En 1903 el general Porfirio Díaz, entonces presidente de México, inauguró el Teatro Juárez, el Palacio Legislativo, el Monumento a la Paz, el Monumento a Hidalgo y la Presa de la Esperanza. En 1945 el Colegio del Estado se convirtió en la Universidad de Guanajuato. En 1953 se empiezan a representar los Entremeses Cervantinos que dieron origen en 1972, a la creación del máximo evento artístico y cultural de América Latina, el Festival Internacional Cervantino.

Actualmente la industria minera ha decaído notablemente, pero la economía de la ciudad se ha reenfocado al sector turístico y principalmente al administrativo como capital del Estado y al Educativo como sede principal de la Universidad de Guanajuato.

Uno de los inmuebles que destaca en la imagen urbana del poniente de la ciudad es el Panteón de "Santa Paula", construido a mediados del siglo XIX e inaugurado oficialmente





en el mes de marzo del año 1861. A partir de entonces y a la fecha sigue siendo el panteón más grande e importante de la ciudad. Una de las características que le ha dado reconocimiento a nivel internacional al Panteón de Santa Paula es la calidad estética de varias de sus tumbas, pero particularmente el hecho de que se han exhumado varios cuerpos momificados en él y las leyendas en base a esto, el primero en 1865 y hasta el día de hoy. Lo que incluso llevó a la creación del “Museo de la Momias de Guanajuato” que actualmente se encuentra anexo a este panteón.

Ilustración 68. Vistas varias del Panteón de “Santa Paula”.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Análisis descriptivo del actual Museo de las Momias

El “Museo de las Momias de Guanajuato”, es uno de los lugares más icónicos y visitados de la ciudad de Guanajuato. Alberga en su interior la colección de cuerpos momificados o áridos que han sido exhumados de dicho panteón desde hace más de 130 años y que se ve incrementada hasta nuestros días. Las cuotas de acceso por parte de los visitantes generan una importante fuente de ingresos para el municipio, además del beneficio social indirecto para decenas de comerciantes, guías de turistas, fotógrafos y más.

El actual Museo de las Momias se localiza en la zona noroeste de la zona urbana de la ciudad de Guanajuato, anexo, como ya se mencionó, al Panteón de “Santa Paula” en el barrio conocido como “Cerro Trozado”. Tiene acceso desde el centro de la ciudad por la Calzada de Tepetapa y desde Marfil por la carretera de Pueblito de Rocha, ambas calles confluyen a una muy estrecha calle de un solo sentido y un solo carril con tránsito intenso y frecuentemente obstruida por camiones y autos estacionados, lo que vuelve muy complicado el acceso vehicular a esta zona. Estas condiciones se tornan en un riesgo si se diera la necesidad de que accedieran vehículos de emergencia como patrullas, ambulancias, bomberos, etc. La salida de la zona resulta, igualmente, compleja y lenta pues se da por una calle aún más estrecha y con fuerte pendiente topográfica que desemboca a la Calle de Tepetapa. Esta arteria se encuentra permanentemente invadida por comerciantes y sus mercancías. Las pocas áreas de estacionamiento con que se cuentan en la zona anexa son insuficientes, incómodas e inseguras.

El inmueble que actualmente alberga al “Museo de las Momias” ha perdido hoy en día su vigencia, tanto funcional como conceptual. Definitivamente ha llegado a su límite de vida útil y es indispensable un cambio radical. Se trata de un edificio que no tiene ya la capacidad para recibir tantos visitantes, los cuáles en días festivos o de vacaciones superan





fácilmente los 5,000, al interior de este se aglomeran grupos tan grandes que no permiten apreciar las piezas expuestas, creando no solo conflictos de funcionalidad, sino también graves condiciones de comodidad e inseguridad.

Ilustración 69. Plano de los diferentes edificios históricos de la ciudad de Guanajuato.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Sus salas de exhibición son muy pequeñas y no cuentan con las instalaciones adecuadas para el adecuado mantenimiento de los cuerpos áridos y demás piezas expuestas, principalmente en las condiciones de humedad, temperatura e iluminación. Tienen casi inexistentes medidas de seguridad y control de acceso, así como sonorización y vigilancia mediante circuito cerrado de televisión. Las alturas son insuficientes para un ambiente ventilado, incumpliendo la normatividad que rige este aspecto para edificios públicos.

Falta espacio para ubicar áreas indispensables para el buen funcionamiento del edificio, entre otras; la zona administrativa y de gobierno, áreas de investigación y educativas, áreas para empleados, cuartos de máquinas y otras. Su tipología arquitectónica es anacrónica y poco atractiva que no es congruente con la importancia que este museo tiene a nivel estatal, nacional e inclusive internacional. Carece de una imagen contemporánea, sino de alto contenido simbólico. En términos generales no es un edificio digno de su importancia a nivel mundial y termina por decepcionar a visitantes locales, nacionales y extranjeros.

Sus fachadas no expresan ya las características formales y conceptuales necesarias que resalten la mencionada importancia, empobreciendo su calidad arquitectónica. Resulta urgente empatar un partido arquitectónico funcional, cómodo y seguro con una imagen contemporánea, atractiva y de alto contenido simbólico.





UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO / CAMPUS GUANAJUATO

DIVISIÓN DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO

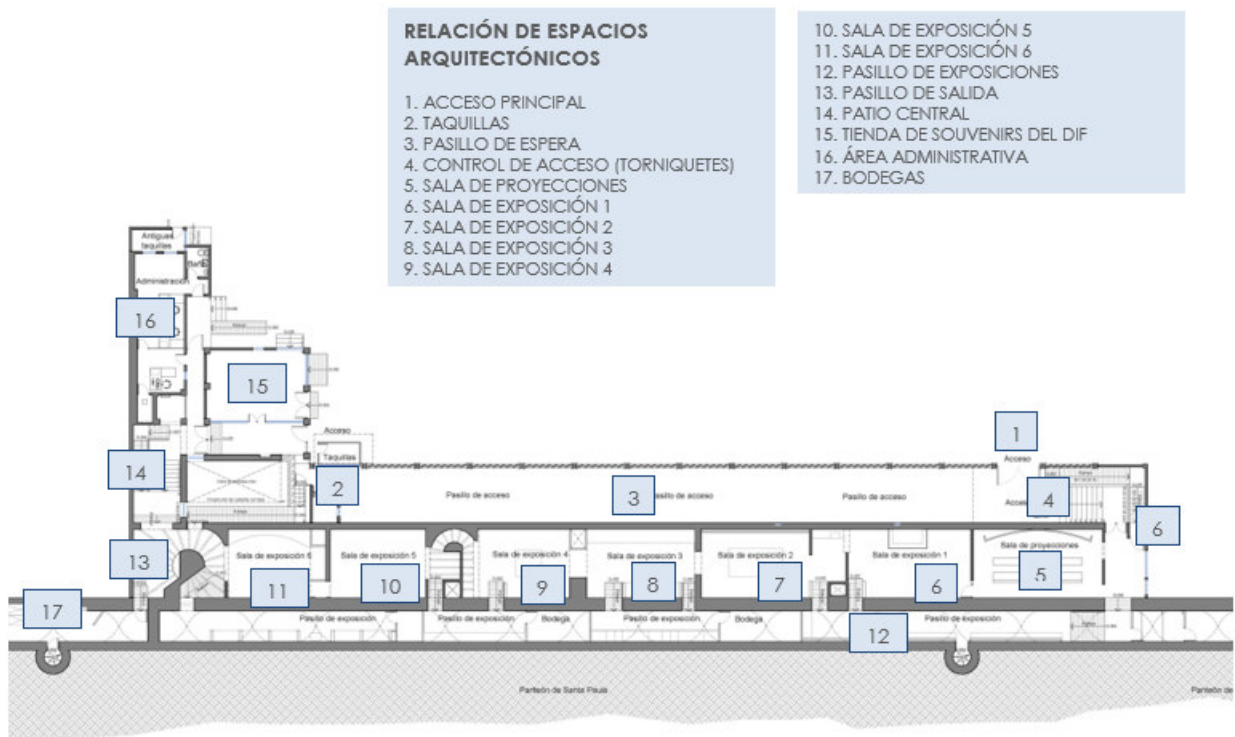
DOCTORADO EN ARTES

Ilustración 70. Vista hacia la plaza de acceso del Museo de las Momias de Guanajuato.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Ilustración 71. Plano de relación de espacios arquitectónicos del actual Museo de las Momias de Guanajuato.



Fuente: Elaboración propia (2026).



INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

GABRIEL ARAIZA MORENO



Justificación del proyecto

Los cuerpos áridos, conocidos comúnmente como “Las Momias” han sido exhibidas al público desde hace muchos años; sin embargo, sus sedes no han sido nunca las apropiadas para ello. La gran cantidad de visitantes que al año acuden al actual museo sufren las consecuencias de un espacio insuficiente, incómodo y poco funcional. Este número de usuarios se ve incrementado anualmente, principalmente en las temporadas vacacionales. Llegando a sumar hasta 7,000 visitantes por día y largas filas de espera de más de cuatro horas con gran parte de ellas al exterior del inmueble.

Ilustración 72. Vista hacia la galería interiores de las momias exhibidas.



Fuente: Elaboración propia (2026).

En el actual museo se requiere de mayor espacio, tanto de exhibición (principalmente porque hoy en día se siguen exhumando nuevas momias), como para las instalaciones complementarias (almacenamiento, estudio, preparación, preservación y otras). Pero particularmente para el tránsito cómodo, seguro y funcional de las personas que lo visitan.

Sin embargo, no se cuenta con espacio libre para su expansión pues colinda al poniente y al norte con las bardas del Panteón de Santa Paula, al sur con locales comerciales y al oriente con el área de estacionamiento indispensable para su funcionamiento.

Actualmente resulta impostergable la modernización y optimización de la museografía la cual debe ser más atractiva y emplear las tecnologías actuales para crear un nuevo museo interactivo y lúdico. Así mismo se gesta la idea de ampliar la gama de temas a exhibir como parte complementaria al fenómeno de momificación y su relación con la ciudad de Guanajuato y los fenómenos que se han creado a su alrededor. Un grave problema también se genera con el hecho de que no se cuenta con el área vestibular suficiente para alojar las filas de personas en espera ya mencionadas. No existe forma de mejorar las condiciones del estacionamiento y, mucho menos su capacidad. Los comerciantes que expenden sus productos en la zona también viven diariamente condiciones que podrían mejorarse. En resumen, es indispensable y urgente la construcción de un nuevo museo.





Ilustración 73. Vistas de varios espacios interiores y exteriores del museo.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Propuesta para la reubicación del nuevo Museo de las Momias

Las condiciones sociales, funcionales, arquitectónicas, de riesgo y más enunciadas en los apartados anteriores han llevado a las autoridades municipales de Guanajuato correspondientes al trienio 2018 – 2021 a proponer la construcción de un “NUEVO MUSEO DE LAS MOMIAS” que garantice las mejores condiciones arquitectónicas para las necesidades actuales y futuras a largo plazo.

Ilustración 74. Planta del espacio urbano actual de la Ex Estación del Ferrocarril.



ESPACIO URBANO ACTUAL
CONOCIDO COMO “LA EX
ESTACION DEL FERROCARRIL”

Fuente: Elaboración propia (2026).

Así mismo es altamente conveniente su reubicación en otro sitio que permita un flujo peatonal y vehicular acorde al número de visitantes, ofreciendo, además, un emplazamiento más seguro y cómodo. Si bien la actual ubicación, adjunta al Panteón de Santa Paula, contiene un alto enfoque simbólico e histórico, la relación física entre ambos inmuebles es prácticamente inexistente y las personas que visitan el Museo muy raramente acuden al Panteón. Físicamente los accesos que los comunicaban están bloqueados y las antiguas escalinatas han desaparecido. Visualmente tampoco existe conexión entre ambos inmuebles.

El nuevo emplazamiento para el “NUEVO MUSEO DE LAS MOMIAS DE GUANAJUATO” ha sido propuesto en los patios de maniobras de la antigua estación del ferrocarril hoy en desuso.



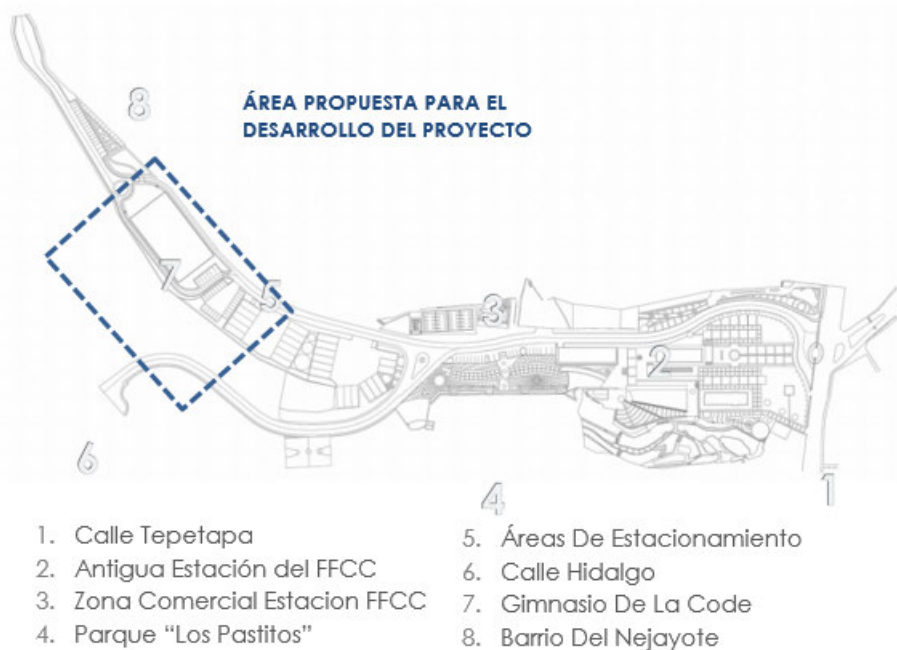


Esta zona ha sido intervenida en diferentes etapas desde la cancelación del servicio de trenes (de carga y de pasajeros) en el año 1992. se localiza en la parte centro sur de la mancha urbana de la ciudad de Guanajuato, está enmarcada al oeste por la topografía que caracteriza a la ciudad, con edificios arquitectónicos de diversa escala, como de género.

Cuenta al este con un agradable e importante mirador natural hacia la Calle Hidalgo, comúnmente conocido como “Los Pastitos” donde alberga un jardín, utilizado como lugar de reunión donde se ejecutan varias actividades culturales y recreativas. Por aquí se puede llegar caminando fácilmente a la zona.

La intención del proyecto también es generar nuevos espacios arquitectónicos para apoyar el desarrollo y consolidación de la zona de la EX ESTACIÓN. La proximidad al centro de la ciudad suma un factor muy atractivo para los futuros usuarios, que en alto porcentaje son visitantes foráneos y uno de sus objetivos es visitar la histórica capital. Contar con servicios varios en un radio cercano también aportará un valor agregado (comercio, alimentación, hospedaje, recreación, salud, etc.).

Ilustración 75. Planta del área propuesta para el desarrollo del proyecto.



Fuente: Elaboración propia (2026).





Ilustración 76. Vistas varias de la zona del área del proyecto.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Así mismo, se ha solicitado por parte de la autoridad municipal el analizar y aprovechar la próxima construcción de un amplio estacionamiento para autobuses y automóviles en la misma zona, justo en donde ahora existen dos playas de estacionamiento descubiertas. El edificio contará con cuatro niveles y una capacidad superior a los 500 cajones que resolverían el problema de la afluencia vehicular al museo actual.

Propuesta conceptual preliminar del proyecto para el museo

La propuesta pretende ubicar el nuevo edificio en un área de 2,200 metros cuadrados en donde actualmente se encuentra la cancha deportiva del CODE municipal, la cuál sería reubicada a algún punto de la ciudad en el que se beneficie a otro sector de la población, principalmente juvenil e infantil.

El nuevo edificio también pretende la dignificación de la imagen urbana del Barrio del "Nejayote", actualmente muy deteriorada, pero que pronto contará con un importante detonante de mejora al construirse el tramo de calle que unirá a la Ex Estación con el Auditorio del Estado y la Plaza de Toros.

Preliminarmente se propone un edificio de dos niveles:

En la planta baja se generará el espacio integrador con la calle antes mencionada y una plaza pública que ligue el museo con el edificio de estacionamiento. También se incorporará una zona comercial para reubicar a los vendedores que tienen su local en el actual museo junto al panteón. Habrá de incluirse un andén de servicio para carga y descarga y los cuartos de máquinas que se requieran.

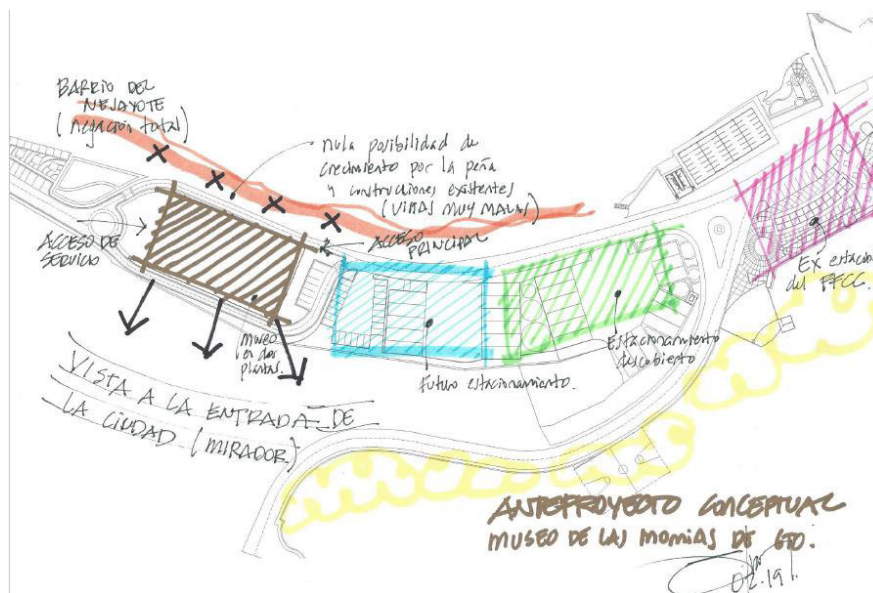
En este nivel también se destinará un área suficiente para alojar a los cientos de visitantes que acuden, particularmente, en épocas altas de turismo. Un espacio cómodo y protegido





del asoleamiento y la lluvia. Desde este iniciaría el proceso de compra de los boletos de ingreso y la organización para la entrada al Museo, ya sea a través de filas, grupos o turnos. Incluso el lobby general de acceso estaría en este nivel junto con el área administrativa y los espacios educativos o de difusión. También se destinará área para los empleados y bodegas.

Ilustración 77. Bocetos conceptuales iniciales de zonificación



Fuente: Elaboración propia (2026).

En la planta alta se localizarían las diferentes salas de exhibición organizadas de acuerdo con los Guiones museográfico y museológico, con espacios amplios, cómodos, funcionales y seguros. Estos cumplirán con las condiciones arquitectónicas óptimas de ventilación e iluminación, ya sea natural o artificial. Ambos niveles contarán con servicios de apoyo como sanitarios, bebederos, cuartos de aseo, etc. En esta planta se ubicarán áreas complementarias a las exposiciones como los talleres de mantenimiento y conservación de las colecciones, área de contención, cubículos de investigadores, depósitos de piezas no exhibidas o itinerantes.

Las circulaciones verticales deberán ser diseñadas de acuerdo con la normatividad y con la accesibilidad universal para personas con discapacidad, tanto para uso de los visitantes, como para los empleados o de servicio, así mismo deberá incluirse un montacargas para las colecciones.

Las fachadas serán propuestas con una volumetría e imagen contemporánea, empleando materiales modernos de bajo mantenimiento que expresen la gran importancia nacional e internacional que tiene este edificio y su contenido cultural. Sin embargo, deberá apegarse a los criterios que el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y el reglamento municipal de protección a la Imagen urbana determinen para esta zona de la ciudad.



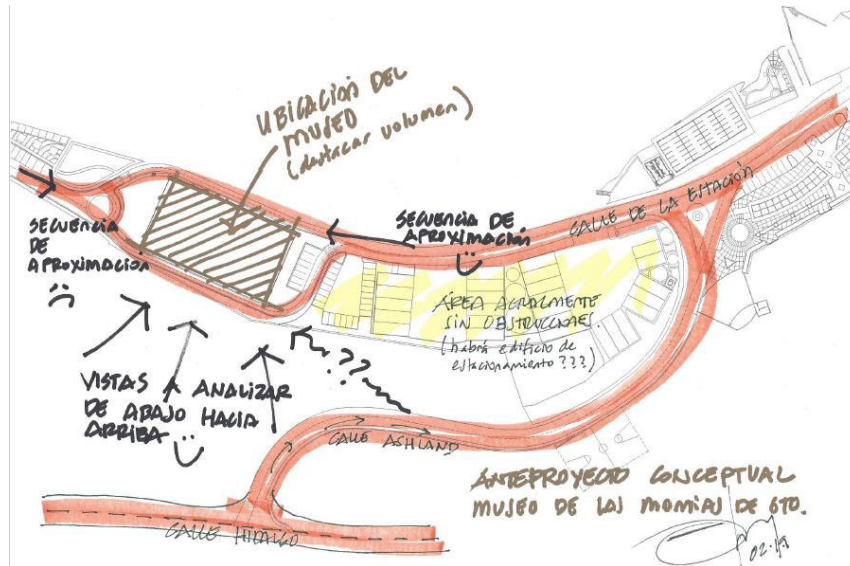


UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO / CAMPUS GUANAJUATO

DIVISIÓN DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO

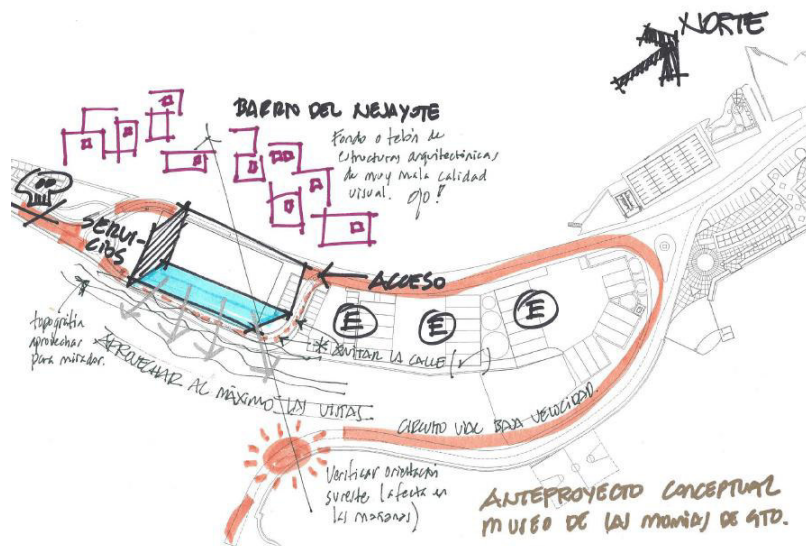
DOCTORADO EN ARTES

Ilustración 78. Bocetos conceptuales iniciales de zonificación



Fuente: Elaboración propia (2026).

Ilustración 79. Bocetos conceptuales iniciales de zonificación

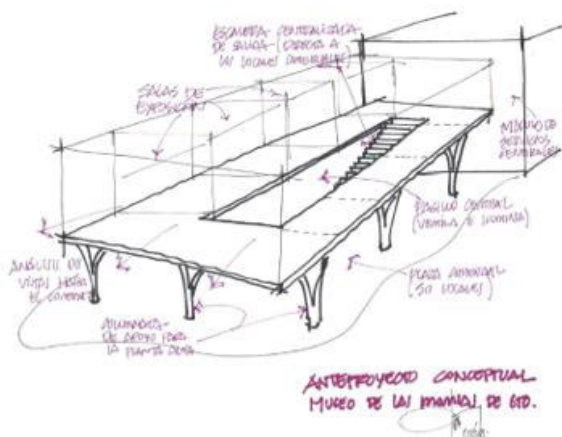
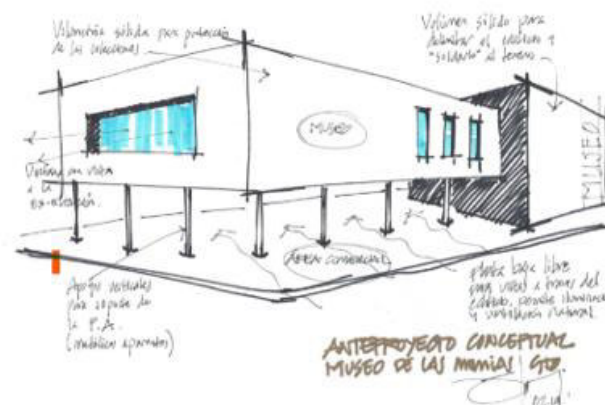
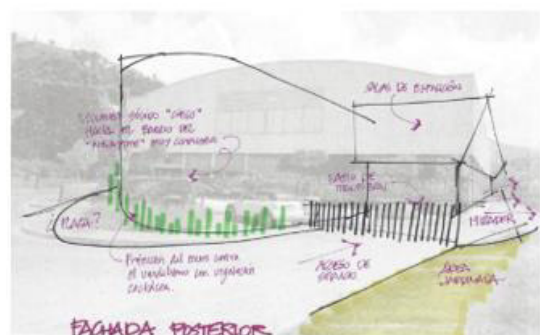


Fuente: Elaboración propia (2026).



INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

GABRIEL ARAIZA MORENO



G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O

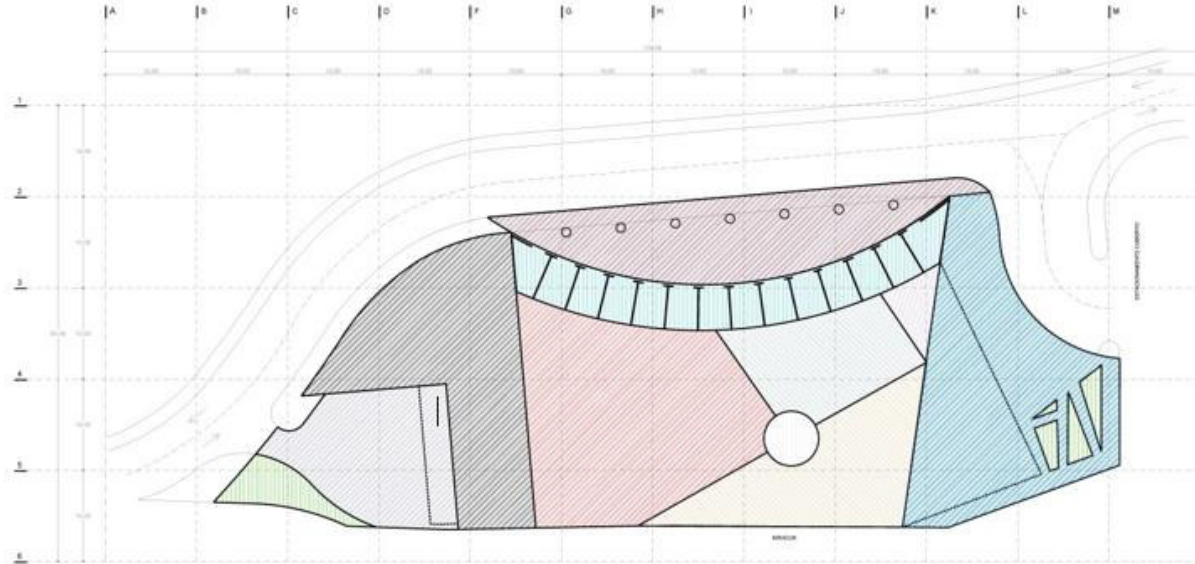


UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO / CAMPUS GUANAJUATO

DIVISIÓN DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO

DOCTORADO EN ARTES

Ilustración 81. Planta baja del museo (zonificación inicial)



SIMBOLOGIA PLANTA BAJA		
SIMBOLOGIA	ESPACIO	m2
	AREA VERDE	83.80 m2
	PATIO DE CARGA Y DESCARGA	241.23 m2
	AREA DE SERVICIOS Y BODEGA	406.10 m2
	AGORA COMERCIAL	349.05 m2
	LOCALES COMERCIALES	256.80 m2
	SERVICIOS EDUCATIVOS Y DE DIFUSION DEL MUSEO SERVICIOS GENERALES DE APOYO AL VISITANTE	512.12 m2
	AREA ADMINISTRATIVA	181.95 m2
	TAQUILLAS	32.43 m2
	LOBBY	248.09 m2
	CIRCULACIONES VERTICALES	28.34 m2
	PLAZA DE ACCESO	32.43 m2
	MURO LOCAL	32.43 m2
	COLUMNA	32.43 m2

Fuente: Elaboración propia (2026).

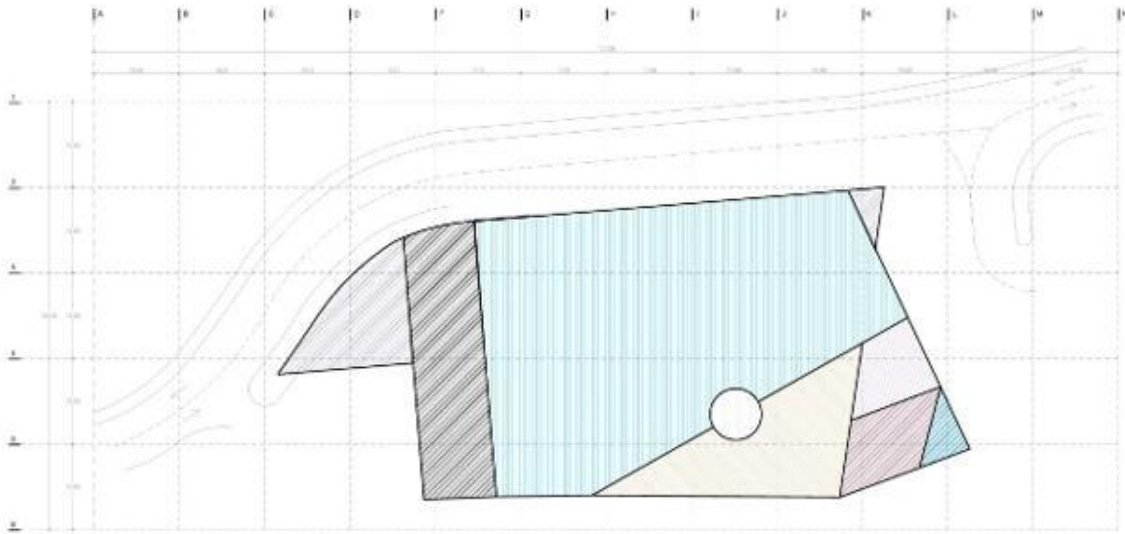


INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O



Ilustración 82. Planta alta del museo (zonificación inicial).



SIMBOLOGÍA PLANTA ALTA		
SIMBOLOGÍA	ESPACIO	m2
	TALLER DE CONSERVACIÓN DE COLECCIONES	270.11 m2
	SALA DE EXHIBICIÓN	1243.82 m2
	CIRCULACIONES VERTICALES	28.34 m2
	CAFETERÍA Y TIENDA DE RECUERDOS	84.84 m2
	SERVICIOS AL PÚBLICO	272.09 m2
	LOBBY	248.09 m2
	TERRAZA	25.15 m2
	AZOTEA	151.98 m2

Fuente: Elaboración propia (2026).

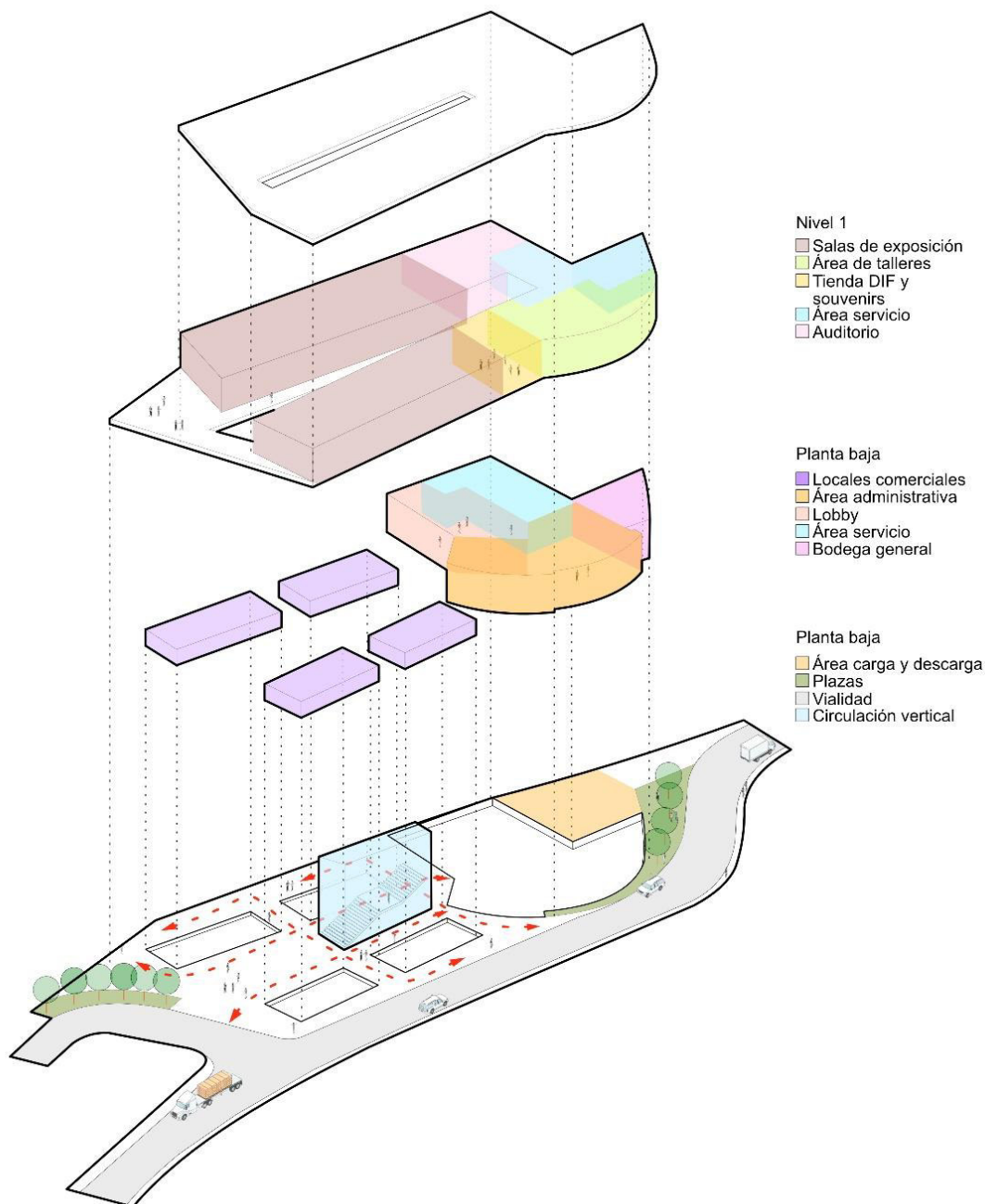


INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O



Ilustración 83. Propuesta volumétrica conceptual inicial.



Fuente: Elaboración propia (2026).



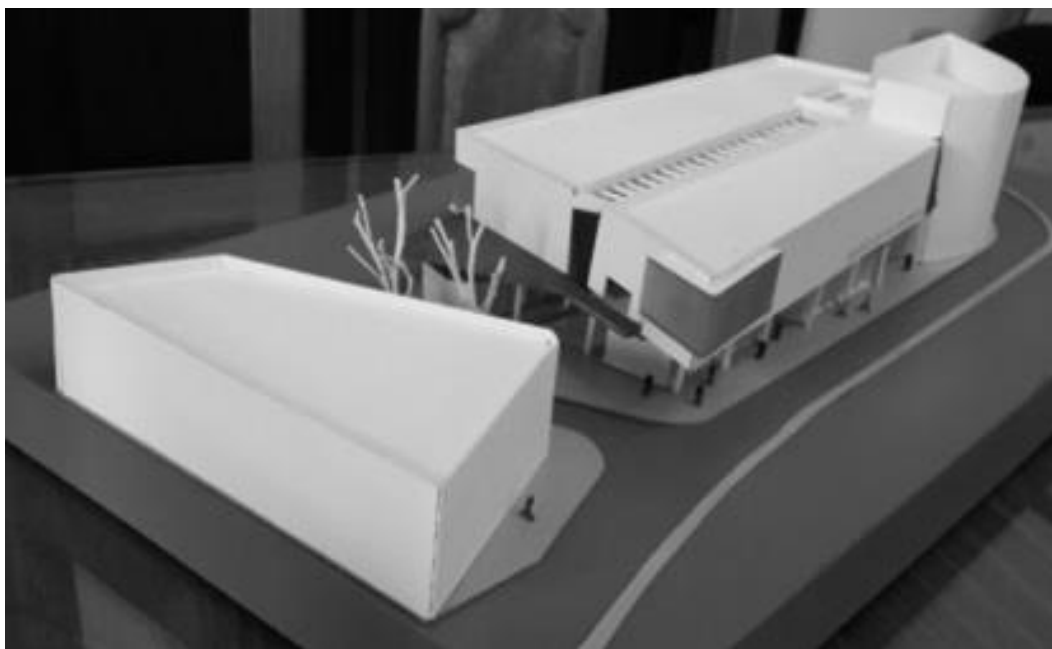


Como parte del análisis conceptual que pueda respaldar las primeras propuestas proyectuales, se han analizado las diversas vistas desde el contexto inmediato hacia el futuro edificio para solucionar las cuatro fachadas de la mejor manera funcional, estética y constructiva. Considerando una de las premisas de la intervención y que se refiere a tomar en cuenta a la población o habitantes que se encuentran ya en la zona desde hace mucho tiempo.

Así mismo se cumple con el requerimiento estricto, y atinado, de las autoridades municipales de generar un diseño funcional y económico. Especialmente en sus tecnologías constructivas, materiales y acabados.

La forma geométrica coadyuva al punto anterior ya que permite el uso óptimo de la geometría de la mayor parte de materiales y acabados de construcción, especialmente los prefabricados. El acabado convencional de las fachadas a base de aplanados de cemento y pintura vinílica facilita su mantenimiento a largo plazo, además de que, inicialmente, será más barato comparado con otras alternativas como una fachada "ventilada" o una a base de "prefabricados".

Ilustración 84. Imagen de la fachada principal a la calle de acceso y a la plaza de conexión con el futuro edificio de estacionamiento



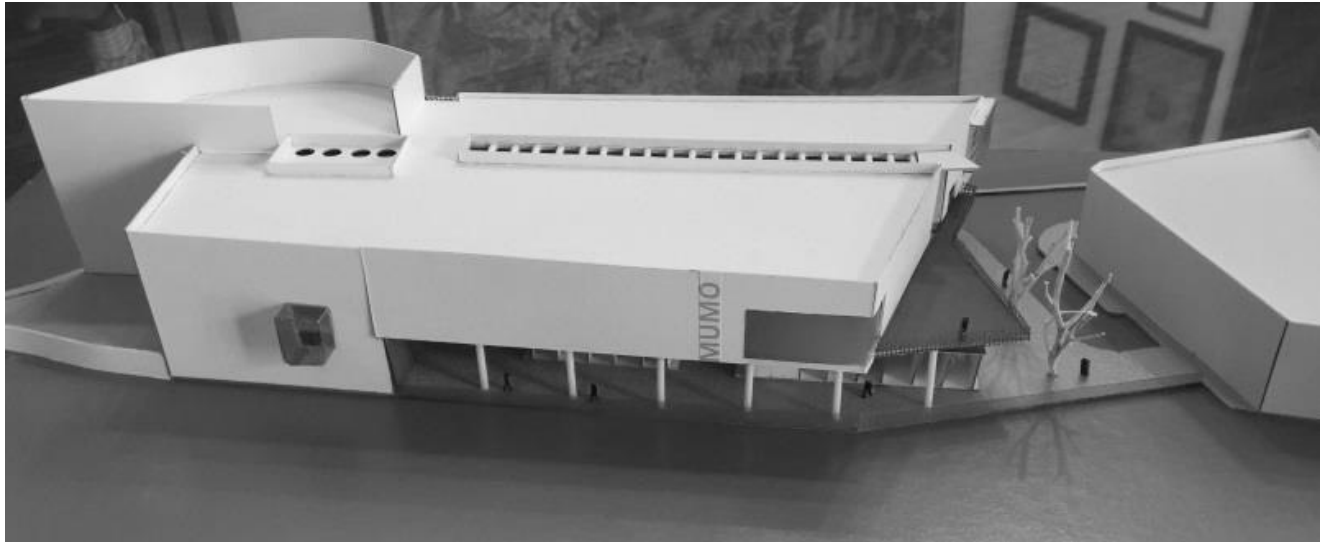
Fuente: Elaboración propia (2026).





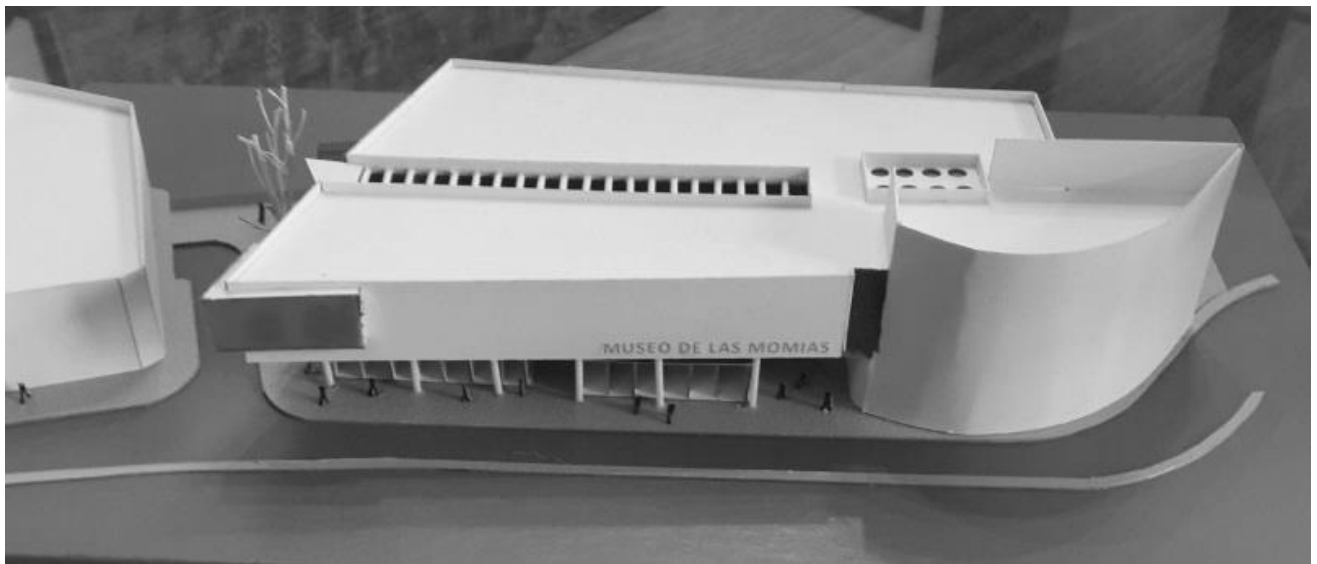
UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO / CAMPUS GUANAJUATO
DIVISIÓN DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO
DOCTORADO EN ARTES

Ilustración 85. Imagen de la fachada principal a la calle de acceso y a la plaza de conexión con el futuro edificio de estacionamiento



Fuente: Elaboración propia (2026).

Ilustración 86. Imagen de la fachada hacia la calle Miguel Hidalgo, principal acceso vehicular a la ciudad por la zona conocida como “Los Pastitos”.



Fuente: Elaboración propia (2026).



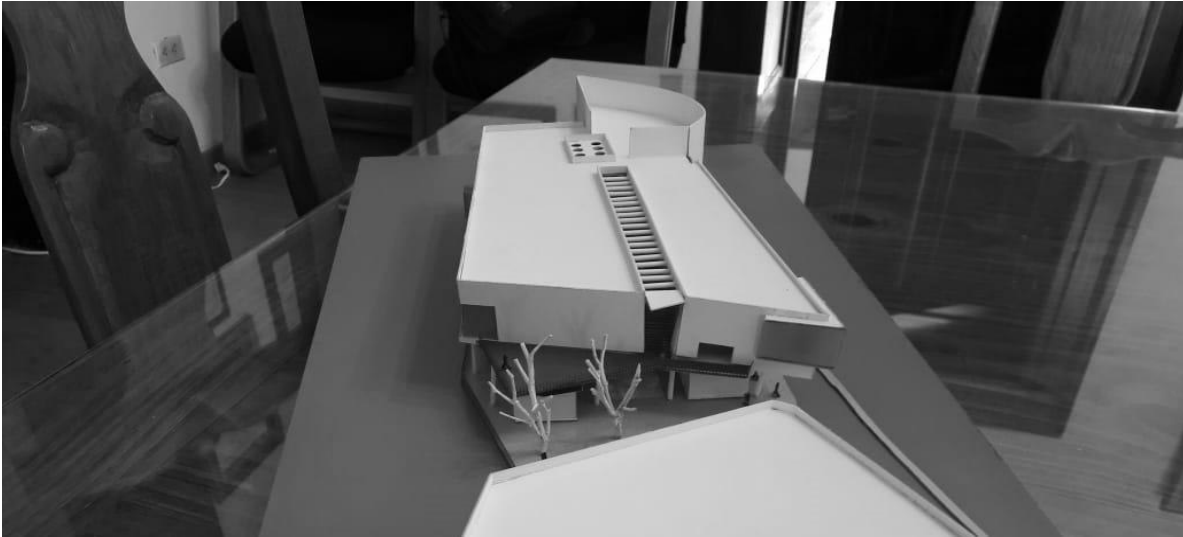
INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O



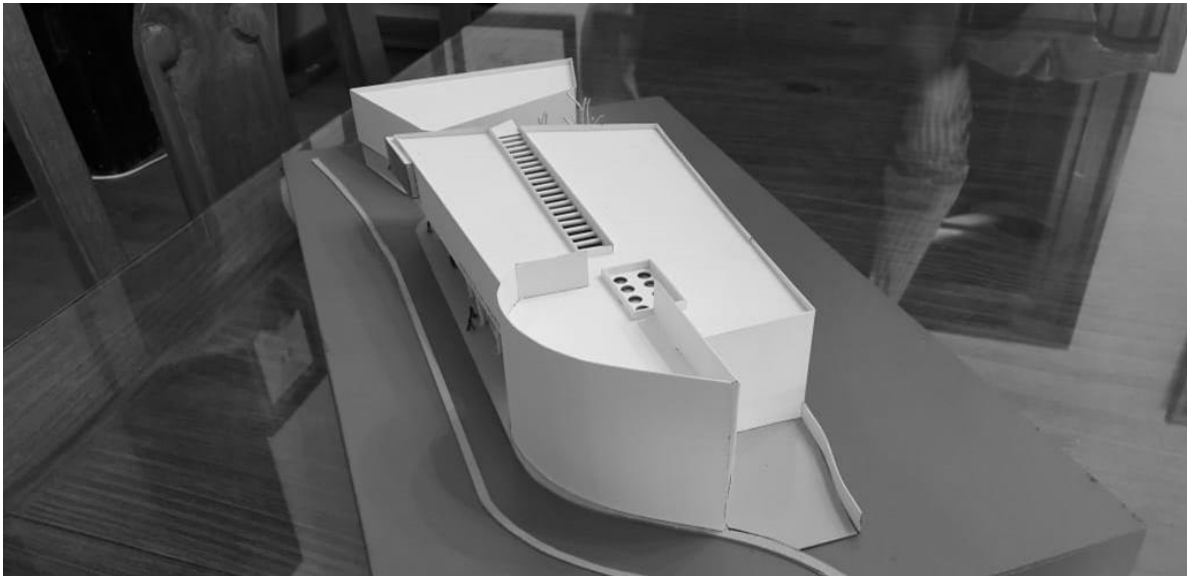
UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO / CAMPUS GUANAJUATO
DIVISIÓN DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO
DOCTORADO EN ARTES

Ilustración 87. Imagen de la fachada hacia la plaza de acceso que es compartida con la entrada peatonal al edificio de estacionamiento a ser construido.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Ilustración 88. Imagen de la fachada lateral del edificio con el acceso de servicio por la calle de doble sentido que conduce a la Plaza de Toros.



Fuente: Elaboración propia (2026).



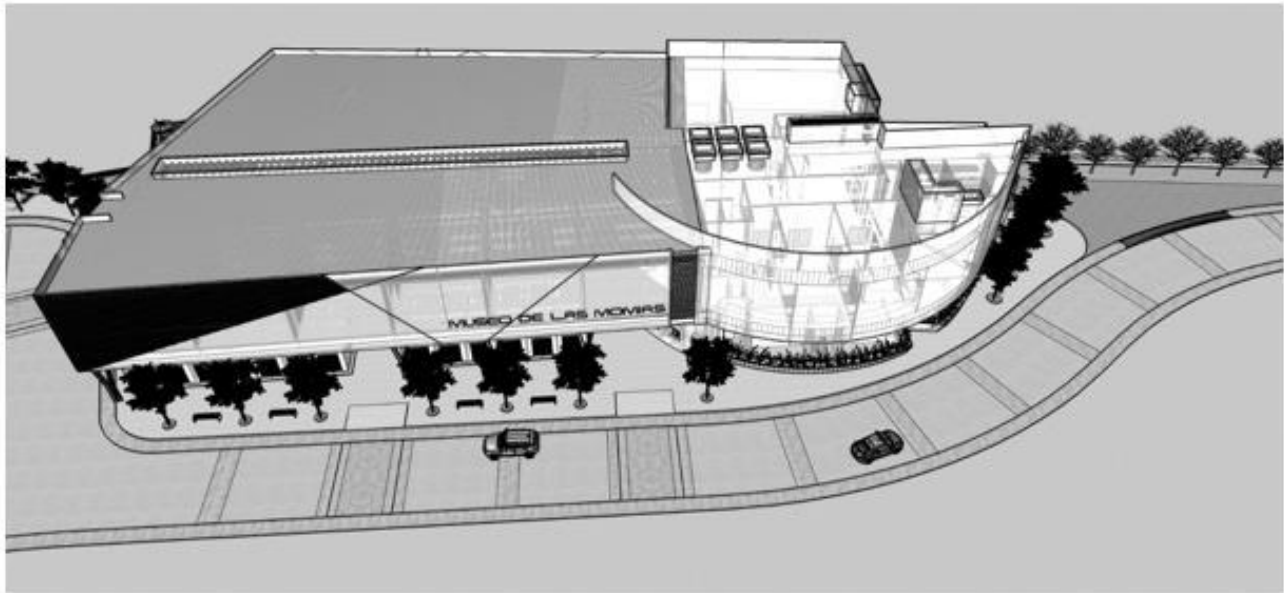
INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O



UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO / CAMPUS GUANAJUATO
DIVISIÓN DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO
DOCTORADO EN ARTES

Ilustración 89. Aproximaciones iniciales al proyecto con el uso de tecnologías virtuales 3D.



Fuente: Elaboración propia (2026).



INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O



UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO / CAMPUS GUANAJUATO

DIVISIÓN DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO

DOCTORADO EN ARTES

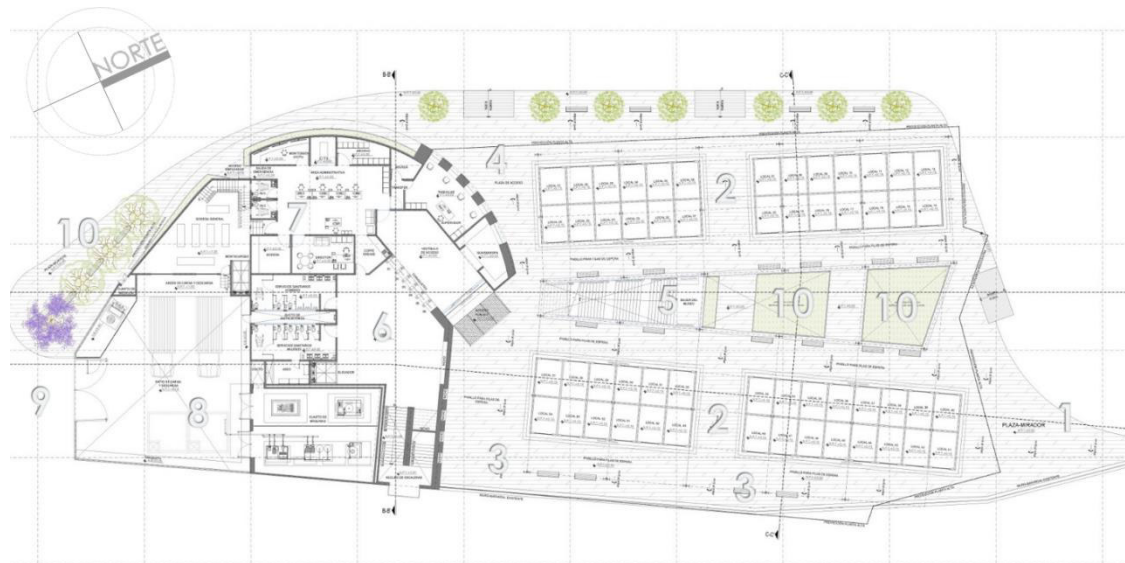
Proyecto arquitectónico del nuevo Museo de las Momias

Ilustración 90. Planta Arquitectónica de Conjunto: 1. Hacia calle Tepetapa; 2. Edificio de estacionamiento; 3. Plaza de acceso; 4. Área comercial artesanal; 5. Calle a la Plaza de Toros; 6. Acceso principal al museo; 7. Acceso de servicio al museo; 8. Barrio del Nejayote.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Ilustración 91. Planta Arquitectónica Baja: 1. Plaza de acceso a estacionamiento; 2. Área comercial artesanal; 3. Balcón Mirador; 4. Plaza de acceso al museo; 5. Escalinata de salida del museo; 6. Lobby general del museo; 7. Área de servicios administrativos; 8. Patio de servicio y cuarto de máquinas; 9. Acceso de servicio; 10. Áreas jardinadas.



Fuente: Elaboración propia (2026).



INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O

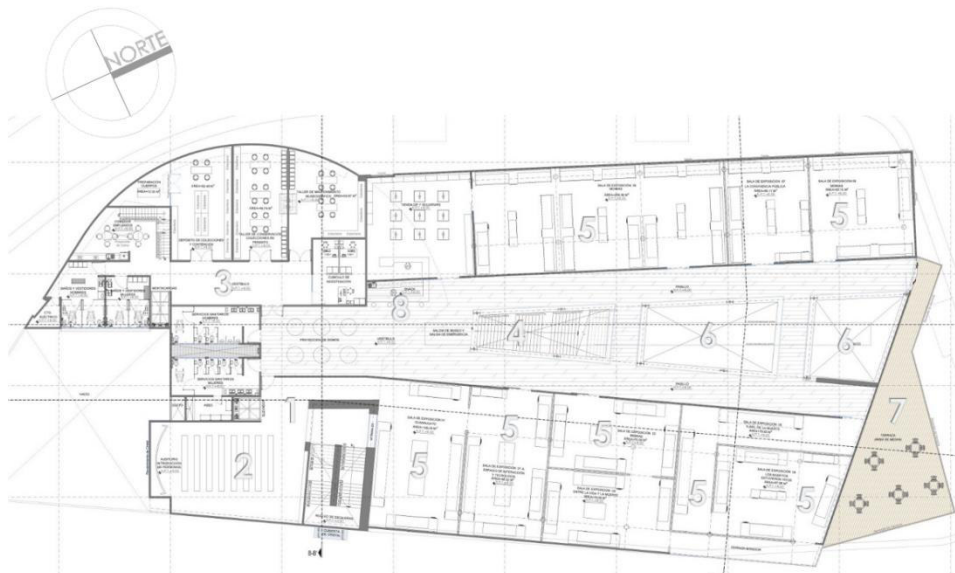


UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO / CAMPUS GUANAJUATO

DIVISIÓN DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO

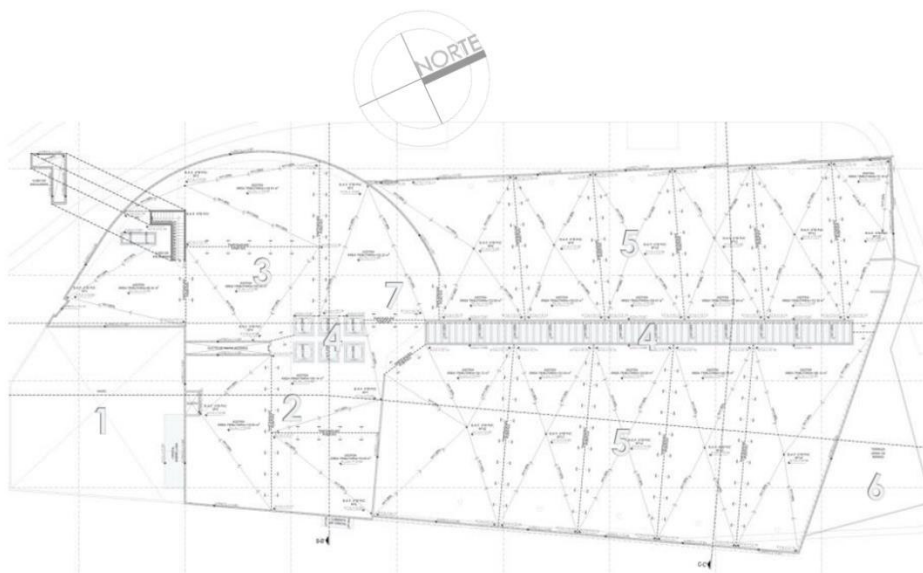
DOCTORADO EN ARTES

Ilustración 92. Planta Arquitectónica Alta: 1. Lobby planta alta; 2. Auditorio o sala introductoria; 3. Área de servicios educativos; 4. Plaza de acceso al museo; 5. Salas de exposición; 6. Vacío de doble altura; 7. Terraza mirador; 8. Cafetería.



Fuente: Elaboración propia (2026).

Ilustración 93. Planta Arquitectónica de Azoteas: 1. Patio de servicios; 2. Azotea zonas de acceso y servicios; 3. Azotea área de servicios educativos; 4. Domos y tragaluces; 5. Azotea salas de exposición; 6. Terraza mirador; 7. azotea área de cafería.



Fuente: Elaboración propia (2026).



INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

GABRIEL ARAIZA MORENO



UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO / CAMPUS GUANAJUATO
DIVISIÓN DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO
DOCTORADO EN ARTES

Ilustración 94. Fachada arquitectónica oriente hacia la calle Hidalgo y “Los Pastitos”.

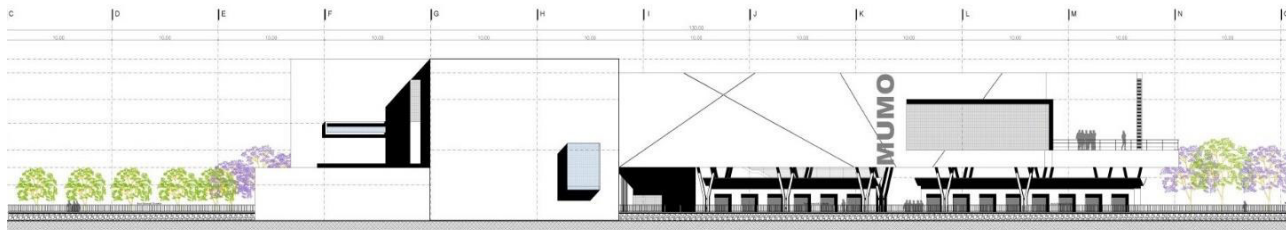
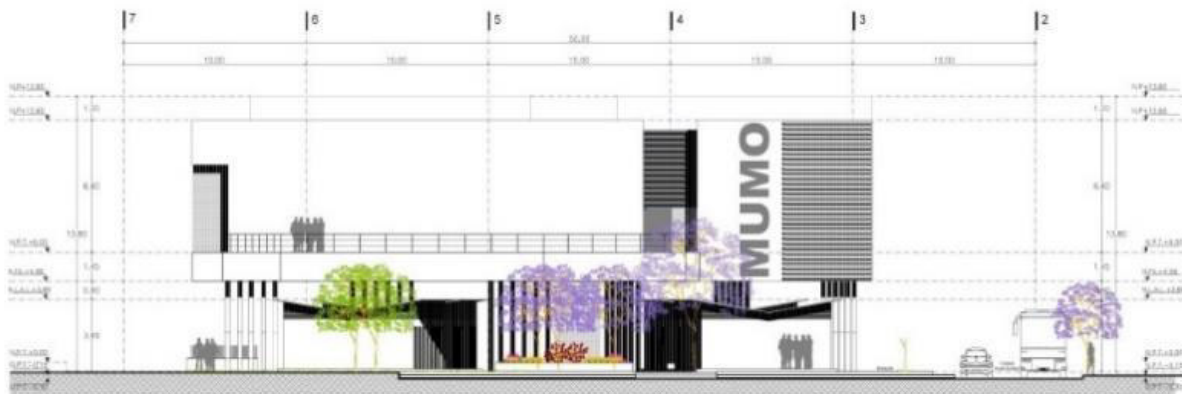


Ilustración 95. Fachada arquitectónica poniente hacia la calle a la Plaza de Toros.



Ilustración 96. Fachada arquitectónica nororiente hacia la plaza de acceso del estacionamiento.



Fuente: Elaboración propia (2026).



INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O



UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO / CAMPUS GUANAJUATO

DIVISIÓN DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO

DOCTORADO EN ARTES

Ilustración 97. Fachada arquitectónica suroeste al área de servicios y cuarto de máquinas.

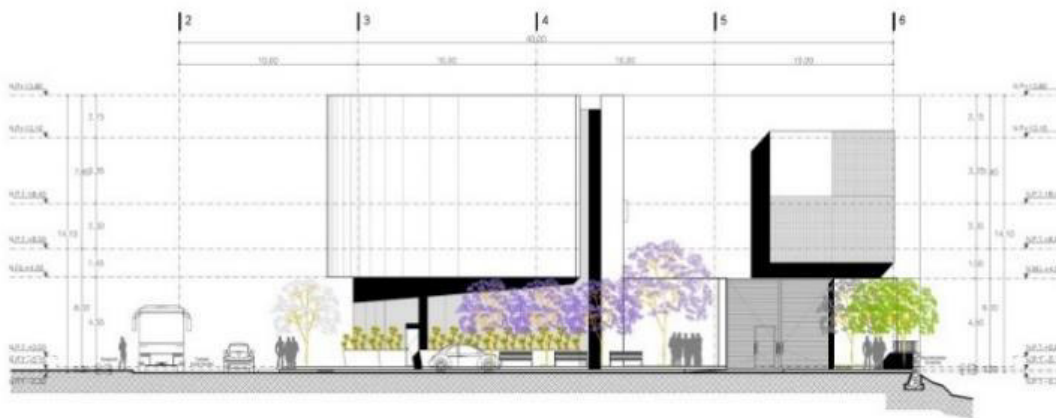
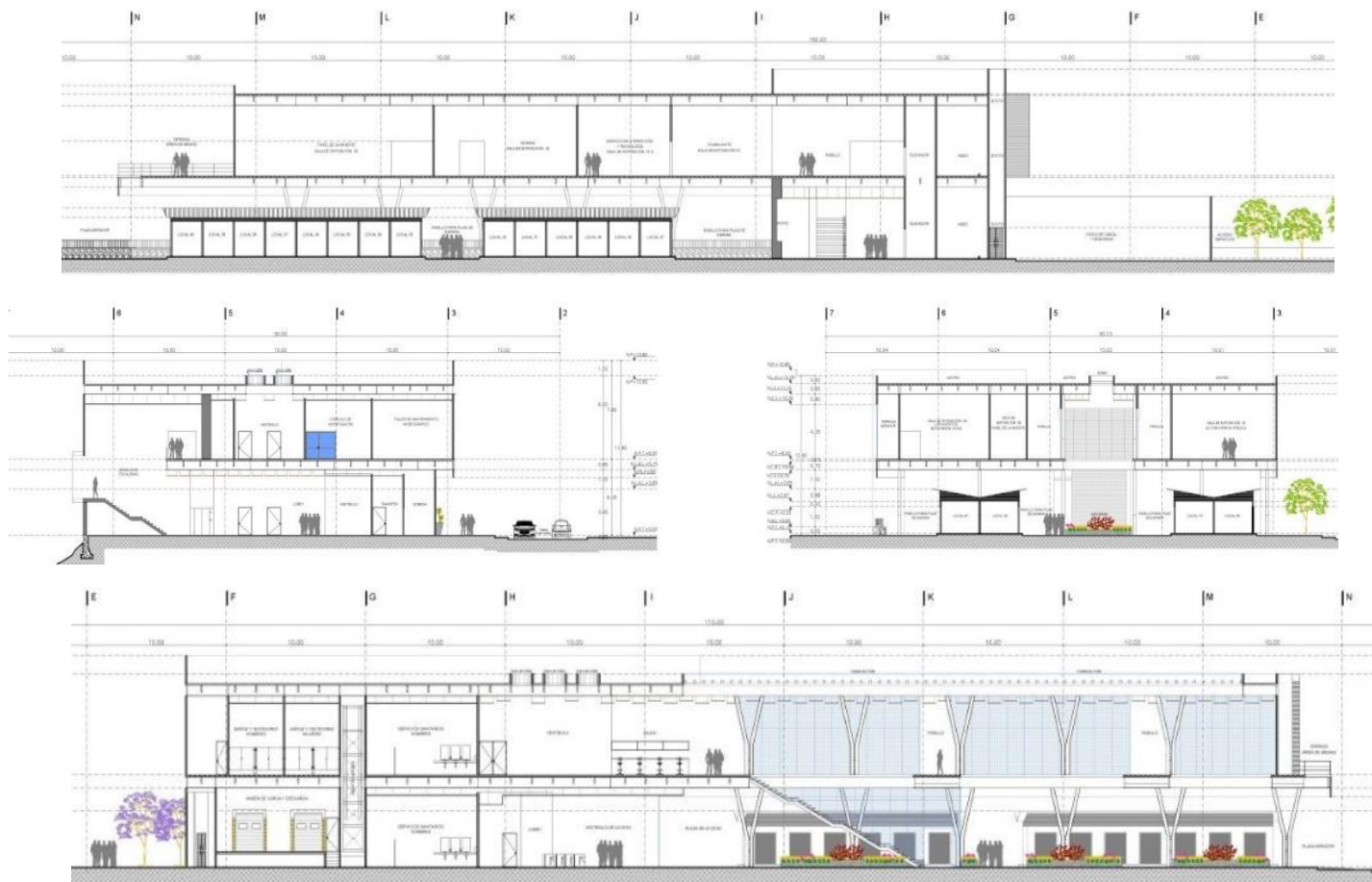


Ilustración 98. Secciones arquitectónicas longitudinales y transversales.



Fuente: Elaboración propia (2026).



INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

GABRIEL ARAIZA MORENO



UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO / CAMPUS GUANAJUATO
DIVISIÓN DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO
DOCTORADO EN ARTES

Ilustración 99. Perspectiva desde la plaza de acceso del estacionamiento hacia la fachada principal.



Ilustración 100. Perspectiva del acceso principal y taquillas sobre la calle a la Plaza de Toros.



Fuente: Elaboración propia (2026).



INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O



UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO / CAMPUS GUANAJUATO
DIVISIÓN DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO
DOCTORADO EN ARTES

Ilustración 101. Perspectiva desde la plaza de acceso del estacionamiento hacia la terraza mirador.



Ilustración 102. Perspectiva desde la calle a la Plaza de Toros hacia la fachada principal de acceso.



Fuente: Elaboración propia (2026).



INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O



UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO / CAMPUS GUANAJUATO
DIVISIÓN DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO
DOCTORADO EN ARTES

Ilustración 103. Perspectiva desde el área comercial artesanal hacia la escalinata de salida del museo.



Ilustración 104. Perspectiva general de la plaza de acceso, área de taquillas y entrada al museo.



Fuente: Elaboración propia (2026).



INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O



UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO / CAMPUS GUANAJUATO
DIVISIÓN DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO
DOCTORADO EN ARTES

Ilustración 105. Perspectiva de la planta alta del museo con las salas de exposición a los lados.



Ilustración 106. Perspectiva de la planta alta del museo con las salas de exposición a los lados.



Fuente: Elaboración propia (2026).



INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O



Propuesta general de materiales y acabados

Acabados en pisos. En este apartado se presentan los criterios para la terminación final de todos los pisos del proyecto, tanto en planta baja como alta, incluyendo recubrimientos (pisos cerámicos, porcelanatos, alfombra, etc.) indicando las características generales de cada uno de ellos como dimensiones, marcas, modelos, despieces, emboquillados y otros. Igualmente se especifican los pisos o firmes con acabado aparente.

Acabados en muros. En este apartado se presentan los criterios para la terminación final de todos los muros del proyecto, tanto en planta baja como alta, incluyendo los recubrimientos o acabados en cada uno de ellos (aplanados, pinturas, lambrines, etc.) indicando las características generales de estos como colores, tipo de pintura, dimensiones de mosaicos, marcas, modelos, y otros. Igualmente se especifican los muros con acabado aparente.

Acabados en plafones. En este apartado se presentan los criterios para la terminación final de todos los plafones del proyecto, tanto en planta baja como alta, incluyendo los conocidos como “falso plafón” o colgantes (reticular con suspensión metálica, de panel de yeso, de tabla cemento, etc.) indicando las características generales de cada uno de ellos como dimensiones, marcas, modelos, despieces, niveles de colocación, colores y otros. En los casos de un diseño especial, se incluyen algunos cortes o detalles especiales. Igualmente se especifican las áreas en donde los plafones serán aparentes (lecho bajo de las losas), en este caso se define el acabado final.

Acabados en azoteas. En este apartado se presentan los aspectos generales para la terminación final de las azoteas del proyecto indicando los criterios para el desalojo pluvial (rellenos, pendientes, ubicación de las Bajadas de Agua Pluvial BAP, etc.) Así mismo se sugiere el sistema de impermeabilización integral y se incluyen detalles para pretilas, juntas constructivas, coladeras, tapajuntas y otros que se desarrollarán a detalle en el proyecto ejecutivo constructivo.

Acabados en obra exterior. Esta partida define los criterios generales para los acabados de la obra exterior adjunta al edificio del nuevo Museo, específicamente los pavimentos en banquetas, arroyo vehicular, pasos peatonales, guarniciones, etc. Y se indican los diseños, trazos geométricos, materiales, colocación, despieces, criterios constructivos y otros.

Conclusiones y comentarios finales del proyecto arquitectónico del nuevo Museo de las Momias

Sin lugar a duda la necesidad conveniente e impostergable de edificar una nueva sede para el Museo de las Momias de Guanajuato ha obligado a las autoridades municipales a tomar la decisión de hacerlo a la brevedad posible. Y la iniciativa de ubicar el nuevo centro de exhibición de los cuerpos áridos en la Ex Estación del Ferrocarril parece acertada. Con esta reubicación se obtienen grandes beneficios para los visitantes, particularmente en lo referente a comodidad, seguridad, accesibilidad, limpieza, tiempos de espera y varios más.

La intención de incorporar múltiples locales comerciales para reubicar, igualmente, a las decenas de comerciantes que hoy invaden las zonas aledañas del actual museo también





ofrece ventajas diversas para ellos, pues el diseño arquitectónico prevé que los visitantes obligadamente circulen por esta nueva área comercial, además de mejorar sus condiciones de seguridad y comodidad.

Otra de las principales intenciones de las autoridades del Ayuntamiento es resolver el grave problema vial que se genera en la zona urbana cercana al Museo actual, particularmente por la escasez de espacios para el estacionamiento de vehículos y lo angosto de la única vialidad de acceso y de salida. En este caso se prevé aprovechar el nuevo edificio de estacionamiento que se ubicará en la Ex Estación con capacidad mayor a 500 cajones (tanto vehículos ligeros como autobuses).

La mejoría en la accesibilidad vehicular al nuevo edificio del Museo está garantizada con la construcción de la vialidad tramo Plaza de Toros – Nejayote que conecta con las calles ya existentes en la zona y se convierte, además, en una útil alternativa a la Calle Hidalgo y a la propia entrada y salida de la ciudad. Esta nueva ubicación también facilitaría la accesibilidad peatonal para los visitantes que se desplazan por la ciudad, particularmente en la zona centro, que se localiza a menos de medio kilómetro de distancia.

En conclusión, se considera viable la propuesta de reubicación del Museo de las Momias de Guanajuato de su actual sede a los terrenos de la antigua Estación del Ferrocarril en el barrio de Tepetapa.

Dictamen general

El Nuevo Edificio para el Museo de las Momias en la Ex Estación del Ferrocarril alcanza niveles altos en innovación, memoria colectiva y revitalización urbana, consolidándose como un proyecto de gran impacto cultural y turístico. Sin embargo, su integración arquitectónica y respeto patrimonial se valoran en niveles medios o medio-altos, dado que introduce un lenguaje contemporáneo que corre el riesgo de convertirse en pseudo-integración si se privilegia la espectacularidad sobre la coherencia histórica.

En síntesis, se trata de un proyecto con alto potencial de revitalización y consolidación cultural, pero que requiere un manejo cuidadoso de materiales, escala y volumetría para evitar tensiones con la identidad patrimonial de Guanajuato.

Tabla 36. Proyecto No. 2 realizado por el autor: Nuevo Edificio para el Museo de las Momias en la Ex Estación del Ferrocarril (Guanajuato, México, siglo XXI).

Indicador	Valoración	Justificación
Estética y simbolismo	Medio-Alto	El proyecto busca dotar al museo de una imagen contemporánea y representativa, reforzando el atractivo turístico y cultural de las Momias como símbolo de Guanajuato.
Innovación	Alto	Introduce un lenguaje arquitectónico moderno y funcional, con espacios museográficos adaptados a estándares internacionales, aunque con riesgo de contraste fuerte frente al entorno patrimonial.





UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO / CAMPUS GUANAJUATO
DIVISIÓN DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO
DOCTORADO EN ARTES

Memoria colectiva	Alto	Refuerza la memoria colectiva al consolidar un espacio emblemático para las Momias, uno de los íconos culturales más reconocidos de Guanajuato.
Respeto del patrimonio	Medio	Aunque se ubica en la Ex Estación del Ferrocarril, la intervención introduce un lenguaje contemporáneo que puede tensionar la coherencia patrimonial si no se controla su escala y materiales.
Renovación urbana	Alto	Genera un polo cultural y turístico de gran impacto, revitalizando la zona de la Ex Estación y atrayendo visitantes nacionales e internacionales.
Diálogo con el entorno	Medio-Alto	El proyecto establece un diálogo parcial con el entorno: respeta la memoria ferroviaria, pero introduce un lenguaje museográfico moderno que puede percibirse como pseudo-integración si no se matiza adecuadamente.

Fuente: Elaboración propia (2026).



INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O



UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO / CAMPUS GUANAJUATO
DIVISIÓN DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO
DOCTORADO EN ARTES

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES



INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O



Para dar paso a las conclusiones y las recomendaciones del documento, es necesario subrayar que la investigación se desarrolla en un contexto urbano complejo como el de Guanajuato, donde la riqueza patrimonial y la presión de las necesidades contemporáneas generan tensiones constantes entre tradición y modernidad, donde las intervenciones arquitectónicas deben equilibrar respeto histórico y funcionalidad contemporánea. El documento evidencia que la dificultad principal radica en insertar nuevas estructuras sin provocar rechazo social ni pérdida de identidad.

Los proyectos analizados —la rehabilitación de la imagen urbana de la ex estación del ferrocarril y el nuevo edificio para el Museo de las Momias— se convierten en casos paradigmáticos que permiten observar cómo la arquitectura contemporánea puede insertarse en entornos históricos. A partir de ellos, se desprenden reflexiones sobre la posibilidad de alcanzar una integración auténtica, el riesgo de caer en la pseudo-integración y la importancia de mantener un equilibrio entre funcionalidad, estética y respeto por la memoria colectiva.

CONCLUSIONES GENERALES

La integración arquitectónica en contextos históricos no debe entenderse como una oposición entre conservación e innovación, sino como una oportunidad para recrear la identidad urbana y fortalecer la memoria colectiva. Guanajuato, con su compleja trama patrimonial, se convierte en un laboratorio ejemplar donde la arquitectura contemporánea puede dialogar con la historia y proyectar nuevas formas de habitar y significar la ciudad.

El documento concluye que la integración arquitectónica contemporánea en Guanajuato debe entenderse como un proceso dinámico que:

- Respeta la memoria colectiva y los valores patrimoniales.
- Responde a las necesidades actuales de funcionalidad y turismo.
- Evita caer en la pseudo-integración, ya sea por artificio estilístico o por imposición de lenguajes corporativos ajenos.

Se convierte en una oportunidad para fortalecer la identidad urbana y enriquecer la experiencia social y cultural de habitantes y visitantes.

Particularmente se concluye que:

La hipótesis central

La investigación confirma que la integración arquitectónica contemporánea en contextos históricos es posible siempre que se logre un equilibrio entre funcionalidad, estética y respeto por la memoria colectiva. Los proyectos analizados demuestran que la aceptación social depende de la capacidad de las nuevas estructuras para dialogar con los valores simbólicos del lugar, sin renunciar a la innovación y sostenibilidad. La aceptación depende de que las nuevas obras respeten los valores simbólicos y sociales del sitio.





Dimensión académica

La investigación vincula teoría y práctica, mostrando que Guanajuato es un laboratorio idóneo para analizar cómo nuevas estructuras pueden insertarse en entornos históricos. Se demuestra que la integración no solo es posible, sino necesaria, siempre que se logre un equilibrio entre funcionalidad, estética y memoria colectiva.

Aportes conceptuales

Se consolidó un marco conceptual que articula arte, arquitectura, ciudad y patrimonio como categorías interdependientes. Reafirma que la arquitectura es arte porque trasciende lo utilitario y se convierte en un símbolo cultural y social; para ello, la noción de integración arquitectónica se definió como un proceso dinámico que no se limita a la conservación, sino que incorpora la revitalización y la reinterpretación cultural; y se logró una metodología basada en indicadores diferenciados, que ofrece una herramienta replicable para evaluar proyectos en otros contextos patrimoniales.

Aportes metodológicos

La matriz de evaluación permitió sistematizar criterios de análisis y evitar juicios subjetivos. Asimismo, la diferenciación entre indicadores como estética, innovación, memoria colectiva y respeto patrimonial fortaleció la capacidad de comparación entre casos internacionales, nacionales y locales. Finalmente, el enfoque comparativo evidenció patrones comunes y divergencias en la manera en que distintas ciudades enfrentan la tensión entre tradición y modernidad.

Dimensión práctica

El Proyecto 01 (rehabilitación de la ex estación del ferrocarril) responde al abandono y deterioro tras la cancelación del servicio ferroviario en 1992, buscando revitalizar un espacio estratégico y recuperar identidad urbana. El Proyecto 02 (nuevo museo de las momias) atiende la necesidad de dotar a la ciudad de un espacio adecuado para una de sus principales atracciones turísticas, actualmente limitada por instalaciones insuficientes.

- Los proyectos de la Ex Estación del Ferrocarril y del Nuevo Museo de las Momias muestran que la revitalización urbana puede recuperar espacios degradados y convertirlos en nodos de identidad y dinamismo social.
- La intervención en Guanajuato evidencia que la arquitectura contemporánea, cuando se inserta con sensibilidad, puede enriquecer la experiencia cultural y turística sin diluir la esencia patrimonial.
- El análisis del estado actual de la Ex Estación, doce años después, subraya la importancia de evaluar la sostenibilidad y el impacto social a largo plazo.





Limitaciones y alcances

La investigación se centró en dos proyectos específicos, lo que restringe la generalización de resultados. Sin embargo, el marco metodológico y conceptual desarrollado constituye una base sólida para futuras investigaciones comparativas en otros centros históricos. Por ello, se reconoce la necesidad de incorporar indicadores de percepción ciudadana más sistemáticos para fortalecer la evaluación social de las intervenciones.

RECOMENDACIONES

Las recomendaciones que siguen se derivan de los hallazgos de la investigación y buscan orientar futuras intervenciones arquitectónicas en contextos históricos. Su finalidad es ofrecer lineamientos claros que vinculen teoría, metodología y práctica, asegurando un equilibrio entre conservación patrimonial, innovación y sostenibilidad social.

Académicas

En futuros trabajos sobre el tema, se recomienda profundizar en la percepción ciudadana, mediante la incorporación de metodologías de encuesta o entrevistas que permitan medir la aceptación social de las intervenciones arquitectónicas; asimismo, ampliar el marco comparativo, para extender el análisis a otros centros históricos latinoamericanos para validar la replicabilidad de la matriz de evaluación.

En relación con la planificación integral, se recomienda que futuros proyectos en Guanajuato se conciban como parte de planes urbanos más amplios, evitando intervenciones aisladas que fragmenten la identidad; también, respecto del mantenimiento y seguimiento, es conveniente establecer mecanismos de evaluación periódica para medir el impacto de los proyectos a lo largo del tiempo, especialmente en términos de uso social y conservación patrimonial.

Respecto de la participación comunitaria, se recomienda involucrar a los habitantes en las fases de diseño y evaluación, para garantizar que las intervenciones respondan a necesidades reales y refuercen la memoria colectiva; por último, con la finalidad de tener un turismo responsable, se recomienda diseñar proyectos que equilibren la atracción turística con la calidad de vida de los residentes, evitando la mercantilización excesiva del patrimonio.

Institucionales

Se recomienda, con relación a las normativas aplicables, proponer que estas sean flexibles pero claras, y que las instituciones patrimoniales definan lineamientos que permitan la innovación arquitectónica sin perder el respeto por la esencia histórica.

Respecto a la capacitación profesional, se debe impulsar programas de formación para arquitectos y urbanistas en metodologías de integración patrimonial, fomentando prácticas más sensibles y sostenibles.





UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO / CAMPUS GUANAJUATO
DIVISIÓN DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO
DOCTORADO EN ARTES

Finalmente, es pertinente desarrollar la difusión académica y social, publicar los resultados de esta investigación, y otros trabajos que se realicen al respecto, en foros académicos y espacios comunitarios, para que sirvan como referencia y guía en futuros proyectos.



INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O



UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO / CAMPUS GUANAJUATO
DIVISIÓN DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO
DOCTORADO EN ARTES

LISTADO DE TABLAS



INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O



Tabla 1. Síntesis conceptual del Capítulo 01	23
Tabla 2. Matriz de evaluación de la integración arquitectónica con escala de valoración.	27
Tabla 3. Evaluación del Templo Expiatorio de la Sagrada Familia.....	31
Tabla 4. Evaluación del Centro Cultural Georges Pompidou.	33
Tabla 5. Evaluación del Haas Haus – Hans Hollein (1982).....	34
Tabla 6. Evaluación del Museo Nacional de Arte Romano – José Rafael Moneo (1985).....	35
Tabla 7. Evaluación del Museo del Louvre – Pirámide de Ieoh Ming Pei (1988).....	37
Tabla 8. Evaluación del Museo Guggenheim – Frank Gehry (1996).....	38
Tabla 9. Evaluación del City Hall – Norman Foster and Partners (2002).	39
Tabla 10. Evaluación de la Torre Swiss Re – Norman Foster (2003).	41
Tabla 11. Evaluación de la Torre Agbar – Jean Nouvel (2005).....	42
Tabla 12. Evaluación de la Torre Latinoamericana – Augusto H. Álvarez (1956)	43
Tabla 13. Evaluación de las Oficinas Centrales BANAMEX – González de León y Zabludovsky (1988).....	45
Tabla 14. Evaluación del Museo del Oro – Germán Samper Gnecco (1968).....	46
Tabla 15. Evaluación del Edificio “Plaza de Armas” – Sergio Larraín (1991).....	47
Tabla 16. Basílica Colegiata de Nuestra Señora de Guanajuato (1671-1679).....	52
Tabla 17. Valoración de la Alhóndiga de Granaditas.....	54
Tabla 18. Valoración del Mercado Hidalgo.	55
Tabla 19. Valoración del Teatro Juárez.	56
Tabla 20. Evaluación del Teatro Principal (Universidad de Guanajuato).	57
Tabla 21. Edificio Central de la Universidad de Guanajuato.	58
Tabla 22. Evaluación del Auditorio del Estado.....	59
Tabla 23. Evaluación del Campus Marfil (DCEA) de la Universidad de Guanajuato.	61
Tabla 24. Evaluación del Conjunto Administrativo y Plaza Pozuelos.....	62
Tabla 25. Evaluación del Nuevo Palacio Legislativo.	63
Tabla 26. Evaluación del Castillo Santa Cecilia.....	64
Tabla 27. Evaluación del Archivo General del Poder Ejecutivo de Guanajuato.....	66
Tabla 28. Evaluación del Distribuidor Vial Noria Alta.	67
Tabla 29. Evaluación del Casa Habitación en Boulevard Guanajuato.....	68
Tabla 30. Evaluación de Casas Habitación en Loma de Pozuelos.	70
Tabla 31. Evaluación del Hotel Holiday Inn.....	71
Tabla 32. Evaluación del Hotel Gran Plaza.....	72
Tabla 33. Evaluación del Puente Peatonal de Embajadoras (Guanajuato, México, finales del siglo XX – principios del XXI).....	73
Tabla 34. Evaluación del Centro Comercial El Cantador.	75





Tabla 35. Evaluación del Proyecto 01 – Rehabilitación de la Ex Estación del Ferrocarril.	109
Tabla 36. Proyecto No. 2 realizado por el autor: Nuevo Edificio para el Museo de las Momias en la Ex Estación del Ferrocarril (Guanajuato, México, siglo XXI).....	137





UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO / CAMPUS GUANAJUATO
DIVISIÓN DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO
DOCTORADO EN ARTES

LISTADO DE ILUSTRACIONES



INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O



Ilustración 1. Plano de la ciudad de México, 1887.	16
Ilustración 2. Plano de la ciudad de México, 1887.....	17
Ilustración 3. Propuesta de renovación urbana de la ciudad de Managua, Nicaragua.	19
Ilustración 4. Vistas varias del Templo Expiatorio de La Sagrada Familia.	31
Ilustración 5. Vistas varias del Centro Cultural George Pompidou.....	32
Ilustración 6. Vistas varias del Haas Haus – Hans Hollein.....	34
Ilustración 7. Vistas varias del Museo de Arte Romano.	35
Ilustración 8. Vistas varias del Museo de Louvre.....	36
Ilustración 9. Vistas varias del Museo Guggenheim.	38
Ilustración 10. Vistas varias del City Hall.	39
Ilustración 11. Vistas varias de la Swiss Re.....	40
Ilustración 12. Vistas varias de la Torre Agbar.....	42
Ilustración 13. Vistas varias de la Torre Latinoamericana.....	43
Ilustración 14. Vistas varias de las Oficinas Centrales Banamex.....	44
Ilustración 15. Vistas varias del Museo del Oro.....	46
Ilustración 16. Vistas varias del Edificio “Plaza de Armas”.....	47
Ilustración 17. Vistas varias del Edificio “Plaza de Armas”.....	50
Ilustración 18. Vistas varias de la Basílica Colegiata de Nuestra Señora de Guanajuato.	52
Ilustración 19. Vistas varias de la Alhóndiga de Granaditas.	53
Ilustración 20. Vistas varias del Mercado Hidalgo.....	55
Ilustración 21. Vistas varias del Mercado Hidalgo.....	56
Ilustración 22. Vistas varias del Teatro Principal.....	57
Ilustración 23. Vistas varias del Edificio Central de la Universidad de Guanajuato.....	58
Ilustración 24. Vistas varias del Edificio Central de la Universidad de Guanajuato.....	59
Ilustración 25. Vistas varias del Campus Marfil.....	60
Ilustración 26. Vistas varias del Conjunto Administrativo y Plaza Pozuelos.....	62
Ilustración 27. Vistas varias del Conjunto Administrativo y Plaza Pozuelos.....	63
Ilustración 28. Vistas varias del Hotel Castillo Santa Cecilia.....	64
Ilustración 29. Vistas varias del Hotel Castillo Santa Cecilia.....	65
Ilustración 30. Vistas varias del Distribuidor Vial Noria Alta.....	67
Ilustración 31. Vistas varias de la Casa Habitación en Boulevard Guanajuato.....	68
Ilustración 32. Vistas varias de la Casa Habitación en Boulevard Guanajuato.....	69
Ilustración 33. Vistas varias de la Casa Habitación en Boulevard Guanajuato.....	71
Ilustración 34. Vistas varias de la Casa Habitación en Boulevard Guanajuato.....	72
Ilustración 35. Vistas varias del Puente Peatonal de Embajadoras.....	73
Ilustración 36. Vistas varias del Puente Peatonal de Embajadoras.....	74
Ilustración 37. Ubicación del municipio de Guanajuato en el estado.....	79





Ilustración 38. Mapa de la ciudad de Guanajuato.	80
Ilustración 39. Ubicación de la Ex Estación del Ferrocarril.	82
Ilustración 40. Vista área de la Ex Estación del Ferrocarril.....	83
Ilustración 41. Edificio de la Ex Estación del Ferrocarril y patio.	83
Ilustración 42. Edificio de la Ex Estación del Ferrocarril.	84
Ilustración 43. Inauguración de la Estación del Ferrocarril.	85
Ilustración 44. Vistas varias de la parte comercial.....	85
Ilustración 45. Vistas varias de la parte habitacional.....	86
Ilustración 46. Vistas varias de la parte comercial.....	87
Ilustración 47. Vistas varias de la parte vial.	87
Ilustración 48. Vistas varias de la parte recreativa.	88
Ilustración 49. Vistas varias de la parte recreativa.	88
Ilustración 50. Vistas varias de las construcciones cercanas a la zona de estudio.....	89
Ilustración 51. Vista hacia el conjunto DCEA de la Universidad de Guanajuato.	90
Ilustración 52. Vista hacia propiedad privada.	90
Ilustración 53. Vista hacia construcción de adobe.....	91
Ilustración 54. Vista hacia las viviendas de autoconstrucción.....	91
Ilustración 55. Vista hacia los edificios existentes de la Ex Estación del Ferrocarril.....	92
Ilustración 56. Vista hacia los edificios alrededor de la Ex Estación del Ferrocarril.	92
Ilustración 57. Vista hacia calle Tepetapa.	93
Ilustración 58. Vista hacia la vialidad tramo Pastitos – Tepetapa.	98
Ilustración 59. Vista hacia el mejoramiento de la imagen urbana.....	99
Ilustración 60. Vista hacia la glorieta propuesta con el obelisco.....	100
Ilustración 61. Plano de la calle Tepetapa-Los Pastitos	101
Ilustración 62. Vista hacia el anfiteatro sobres Los Pastitos.....	101
Ilustración 63. Vista hacia la mejora urbana.....	103
Ilustración 64. Vistas varias de calles y edificios de la ciudad de Guanajuato.	105
Ilustración 65. Vista hacia la mejora urbana de la Ex Estación del Ferrocarril.	105
Ilustración 66. Vista hacia las viviendas existentes en la cercanía de la mejora urbana...	106
Ilustración 67. Vista hacia la vialidad Tepetapa-Los Pastitos.	107
Ilustración 68. Vistas varias del Panteón de “Santa Paula”.	111
Ilustración 69. Plano de los diferentes edificios históricos de la ciudad de Guanajuato....	112
Ilustración 70. Vista hacia la plaza de acceso del Museo de las Momias de Guanajuato.	113
Ilustración 71. Plano de relación de espacios arquitectónicos del actual Museo de las Momias de Guanajuato.....	113
Ilustración 72. Vista hacia la galería interiores de las momias exhibidas.....	114





Ilustración 73. Vistas de varios espacios interiores y exteriores del museo.	115
Ilustración 74. Planta del espacio urbano actual de la Ex Estación del Ferrocarril.	115
Ilustración 75. Planta del área propuesta para el desarrollo del proyecto.	116
Ilustración 76. Vistas varias de la zona del área del proyecto.	117
Ilustración 77. Bocetos conceptuales iniciales de zonificación.	118
Ilustración 78. Bocetos conceptuales iniciales de zonificación.	119
Ilustración 79. Bocetos conceptuales iniciales de zonificación.	119
Ilustración 80. Bocetos de formulación formal.	120
Ilustración 81. Planta baja del museo (zonificación inicial)	121
Ilustración 82. Planta alta del museo (zonificación inicial).	122
Ilustración 83. Propuesta volumétrica conceptual inicial.	123
Ilustración 84. Imagen de la fachada principal a la calle de acceso y a la plaza de conexión con el futuro edificio de estacionamiento.	124
Ilustración 85. Imagen de la fachada principal a la calle de acceso y a la plaza de conexión con el futuro edificio de estacionamiento.	125
Ilustración 86. Imagen de la fachada hacia la calle Miguel Hidalgo, principal acceso vehicular a la ciudad por la zona conocida como "Los Pastitos"	125
Ilustración 87. Imagen de la fachada hacia la plaza de acceso que es compartida con la entrada peatonal al edificio de estacionamiento a ser construido.	126
Ilustración 88. Imagen de la fachada lateral del edificio con el acceso de servicio por la calle de doble sentido que conduce a la Plaza de Toros.	126
Ilustración 89. Aproximaciones iniciales al proyecto con el uso de tecnologías virtuales 3D.	127
Ilustración 90. Planta Arquitectónica de Conjunto: 1. Hacia calle Tepetapa; 2. Edificio de estacionamiento; 3. Plaza de acceso; 4. Área comercial artesanal; 5. Calle a la Plaza de Toros; 6. Acceso principal al museo; 7. Acceso de servicio al museo; 8. Barrio del Nejayote.	128
Ilustración 91. Planta Arquitectónica Baja: 1. Plaza de acceso a estacionamiento; 2. Área comercial artesanal; 3. Balcón Mirador; 4. Plaza de acceso al museo; 5. Escalinata de salida del museo; 6. Lobby general del museo; 7. Área de servicios administrativos; 8. Patio de servicio y cuarto de máquinas; 9. Acceso de servicio; 10. Áreas jardinadas.	128
Ilustración 92. Planta Arquitectónica Alta: 1. Lobby planta alta; 2. Auditorio o sala introdutoria; 3. Área de servicios educativos; 4. Plaza de acceso al museo; 5. Salas de exposición; 6. Vacío de doble altura; 7. Terraza mirador; 8. Cafetería.	129
Ilustración 93. Planta Arquitectónica de Azoteas: 1. Patio de servicios; 2. Azotea zonas de acceso y servicios; 3. Azotea área de servicios educativos; 4. Domos y tragaluces; 5. Azotea salas de exposición; 6. Terraza mirador; 7. azotea área de cafería.	129





Ilustración 94. Fachada arquitectónica oriente hacia la calle Hidalgo y “Los Pastitos”. ...	130
Ilustración 95. Fachada arquitectónica poniente hacia la calle a la Plaza de Toros.....	130
Ilustración 96. Fachada arquitectónica nororiente hacia la plaza de acceso del estacionamiento.	130
Ilustración 97. Fachada arquitectónica suroeste al área de servicios y cuarto de máquinas.....	131
Ilustración 98. Secciones arquitectónicas longitudinales y transversales.	131
Ilustración 99. Perspectiva desde la plaza de acceso del estacionamiento hacia la fachada principal.	132
Ilustración 100. Perspectiva del acceso principal y taquillas sobre la calle a la Plaza de Toros.....	132
Ilustración 101. Perspectiva desde la plaza de acceso del estacionamiento hacia la terraza mirador.....	133
Ilustración 102. Perspectiva desde la calle a la Plaza de Toros hacia la fachada principal de acceso.....	133
Ilustración 103. Perspectiva desde el área comercial artesanal hacia la escalinata de salida del museo.....	134
Ilustración 104. Perspectiva general de la plaza de acceso, área de taquillas y entrada al museo.....	134
Ilustración 105. Perspectiva de la planta alta del museo con las salas de exposición a los lados.....	135
Ilustración 106. Perspectiva de la planta alta del museo con las salas de exposición a los lados.....	135





UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO / CAMPUS GUANAJUATO
DIVISIÓN DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO
DOCTORADO EN ARTES

REFERENCIAS



INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O



UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO / CAMPUS GUANAJUATO
DIVISIÓN DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO
DOCTORADO EN ARTES

- Bandarin, F., & van Oers, R. (2012). The historic urban landscape: Managing heritage in an urban century. Chichester: Wiley-Blackwell.
- Berger, J. (1972). Ways of seeing. London: Penguin Books.
- Choay, F. (1999). L'allégorie du patrimoine. Paris: Éditions du Seuil.
- CIAM. (1933/1973). Carta de Atenas. En G. Tyrwhitt (Ed.), CIAM: The Athens Charter (pp. 13-25). New York: Grossman Publishers.
- City of Quito / UNESCO. (2009). Declaratoria de Quito sobre centros históricos. Quito: UNESCO.
- Colean, M. (1953). Renewing our cities. New York: Twentieth Century Fund.
- Danto, A. (1981). The transfiguration of the commonplace: A philosophy of art. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Farhan, S. L., Merie, U. A. A. K., & Nasar, Z. (2024). Revitalizing historic city center: A comparative methodology of current approaches and alternatives. Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development. <https://doi.org/10.1108/JCHMSD-08-2022-0148>
- Frampton, K. (1983). Towards a critical regionalism: Six points for an architecture of resistance. The Anti-Aesthetic: Essays on Postmodern Culture, 16–30. Seattle: Bay Press.
- Greblér, L. (1965). Urban renewal in European countries: Its emergence and potential. Paris: OECD.
- Habraken, N. J. (1998). The structure of the ordinary: Form and control in the built environment. Cambridge, MA: MIT Press.
- Hauser, A. (1998). Historia social de la literatura y el arte. Madrid: Guadarrama.
- Jacobs, J. (1961). The death and life of great American cities. New York: Random House.
- Jencks, C. (2011). The story of post-modernism: Five decades of the ironic, iconic and critical in architecture. Chichester: Wiley.
- Le Corbusier. (1923). Vers une architecture. Paris: Éditions G. Crès et Cie.
- Montaner, J. M. (1997). La modernidad superada: Arquitectura, arte y pensamiento del siglo XX. Barcelona: Gustavo Gili.
- Mumford, L. (1961). The city in history: Its origins, its transformations, and its prospects. New York: Harcourt, Brace & World.
- Norberg-Schulz, C. (1980). Genius loci: Towards a phenomenology of architecture. New York: Rizzoli.
- ONU-Hábitat. (2016). Urbanization and development: Emerging futures. World Cities Report 2016. Nairobi: United Nations Human Settlements Programme.
- Pallasmaa, J. (2005). The eyes of the skin: Architecture and the senses. Chichester: Wiley.
- Pérez Bourzac, M. T., & Sánchez Hernández, A. A. (2015). Horizontes y contenidos de las definiciones e interpretación de los centros históricos. Universidad de Guadalajara; Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.



INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O



UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO / CAMPUS GUANAJUATO
DIVISIÓN DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO
DOCTORADO EN ARTES

- Real Academia Española. (2023). Diccionario de la lengua española (23.ª ed.). Madrid: RAE.
- Rossi, A. (1982). The architecture of the city (D. Ghirardo & J. Ockman, Trans.). Cambridge, MA: MIT Press. (Original work published 1966).
- Sontag, S. (1966). Against interpretation and other essays. New York: Farrar, Straus & Giroux.
- UNESCO. (1978). Declaración de Quito sobre la conservación de los centros históricos de América Latina. Quito: UNESCO.
- UNESCO. (2011). Recommendation on the Historic Urban Landscape. Paris: UNESCO.
- Zancheti, S. M., & Jokilehto, J. (1997). Values and urban conservation: A European perspective. ICCROM.



INTEGRACIÓN ARQUITECTÓNICA EN CONTEXTOS URBANOS HISTÓRICOS
EL CASO DE LA CIUDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

G A B R I E L A R A I Z A M O R E N O