

UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO



CAMPUS GUANAJUATO

DIVISIÓN DE DERECHO, POLÍTICA Y GOBIERNO

“Cifrados de extremo a extremo: análisis político, inteligencia artificial y el desafío de hacer ciencia política en la era digital”

Un estudio exploratorio de metodología asistida por IA

Trabajo de investigación de Licenciatura en Ciencia Política

PRESENTAN

Ana Socorro Morales Ríos

Jared Citlali Arredondo Villegas

Directora de trabajo de investigación: Dra. Lidia Ángeles García González

Sinodales

Dr. Fernando Patrón Sánchez

Mtro. Mauricio Valtierra Vargas

Guanajuato, Guanajuato

Noviembre, 2025

ÍNDICE

Agradecimientos	3
Introducción	5
Capítulo 1. La evolución y selección natural de la Ciencia Política	11
1.1 Orígenes y desarrollo de la Ciencia Política	12
1.2 Reflexión sobre el pensamiento “no político” tradicional	18
1.3 Temas actuales de la Ciencia Política: El dilema público vs privado en la era digital	27
Capítulo 2. Usos y aplicaciones de la Inteligencia Artificial en Ciencia Política	36
2.1 ¿Qué es la Inteligencia Artificial (IA)?	36
2.2 Conceptos básicos de la IA	37
2.2.1 Aprendizaje automático (Machine Learning)	37
2.2.2 Aprendizaje supervisado	38
2.2.3 Aprendizaje no supervisado	38
2.2.4 Redes neuronales artificiales	39
2.2.5 Redes neuronales profundas (Deep Learning)	39
2.2.6 Algoritmos de clasificación	40
2.2.7 Regresión	40
2.2.8 Clustering (Agrupamiento)	40
2.3 Procesamiento de Lenguaje Natural (Natural Language Processing - NLP)	41
2.3.1 Análisis de sentimientos	41
2.4 Algoritmos de optimización	41
2.4.1 Validación Cruzada (Cross - Validation)	42
2.4.2 Big Data	42
2.4.3 Técnicas de visualización de datos	43
2.4.4 Modelos predictivos	43
2.4.5 Overfitting y Underfitting	43
2.5 Algoritmos de recomendación	44
Capítulo 3. La misión del politólogo en la era digital. Visión, vocación y su inexplorado potencial.....	46
3.1 Contextualización	46

3.2 Observaciones de los principales hallazgos del grupo focal	48
3.2.1 Contenidos repetitivos, desactualizados y poco relevantes.....	48
3.2.2 Métodos de enseñanza rígida y desmotivación.....	51
3.2.3 Implementación de inteligencia artificial en trabajos académicos.....	55
3.2.4 La constante preocupación sobre la oferta laboral.....	57
3.3 Conclusiones	63
Capítulo 4. La dualidad del poder en acción.....	67
4.1 Metodología de investigación	67
4.2 El caso práctico de la influencia de Elon Musk en la política de los Estados Unidos de América: conflicto Musk vs Trump.....	71
4.2.1 Breve contexto del conflicto Musk vs Trump.....	71
4.2.2 Fase 1. Análisis de caso de estudio con brandwatch	72
4.3 Estudio de caso con Inteligencia Artificial	74
4.3.1 Fase 2. Uso de herramientas alternativas: ChatGPT y Claude AI	74
4.4 Fase 3. Recomendaciones y análisis de hallazgos	87
Capítulo 5. Conclusiones	91
Referencias bibliográficas.....	104

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo representa no solo la conclusión de una etapa académica, sino la confluencia de múltiples voces, apoyos y perspectivas que han enriquecido nuestra comprensión sobre el quehacer del politólogo más allá de lo tradicional.

Miuccia Prada afirma “*Lo que llevas puesto es como te presentas al mundo*”. Esta tesis es nuestra manera de vestir la ciencia política con otras texturas, de romper con los trajes tradicionales de la disciplina y atreverse a mirar lo político desde lugares inesperados, cuestionando sus límites, explorando sus márgenes y vistiendo sus preguntas con otras estéticas.

Escribir esta tesis nos ha enseñado que el conocimiento, como el poder político, no se construye en soledad. Estas páginas llevan la imprenta de muchas conversaciones, lecturas compartidas y apoyos invaluables. Entre ellos, agradecemos profundamente a nuestra directora de tesis la Dra. Lidia Ángeles García González, por ver el potencial en nosotras para realizar este trabajo e impulsarnos a hacerlo, a pesar de que son temas poco comunes en nuestro ámbito académico; a nuestros sinodales el Dr. Fernando Patrón Sánchez y al Mtro. Mauricio Valtierra Vargas por brindarnos su apoyo en la realización de esta tesis, a pesar de su apretada agenda. También queremos agradecer a los estudiantes que estuvieron presentes en el grupo focal, lo cual fue parte fundamental de nuestro análisis, además de que le dieron propósito a este proyecto.

Yo, Jared, agradezco a mi familia por acompañarme y apoyarme en todo momento. A mis papás por su apoyo incondicional, por ayudarme y guiarme a ser la persona que soy hoy en día, por enseñarme a ser empática, paciente y solidaria, a ver más allá de mi propio juicio y a no conformarme; por todos sus valores que me inculcaron y los consejos que me dieron para no rendirme, seguir avanzando y tratar de ser mejor cada día tanto en mi vida personal como académica y profesional. Me gustaría agradecer también a mi hermana por estar siempre al pendiente de mí a pesar de estar ocupada, sin su ayuda y la de su esposo, probablemente no hubiera sido capaz de escribir una buena carta de exposición de motivos como con la que fui aceptada para entrar a la licenciatura.

En especial me gustaría agradecer profundamente a mi mejor amiga y compañera en este trabajo en conjunto, Ana, por siempre motivarme a hacer cosas nuevas y fuera de mi zona de confort, por confiar y creer en mí incluso en situaciones en las que ni yo misma lo hacía, por acompañarme en mis actividades y aconsejarme en mis decisiones, por todas sus pláticas profundas que me hicieron replantear mi realidad, por mostrarme la importancia del arte y

moda en nuestro ámbito, por enseñarme a ver la vida académica desde otro punto de vista. Gracias Ana, por invitarme a formar parte de este proyecto y hacer de mis días universitarios más disfrutables, espero con ansias nuestro siguiente proyecto en conjunto. Eres una excelente persona y amiga, sé que tendrás éxito en cualquier cosa que te propongas, tu curiosidad, constancia y disciplina te llevarán muy lejos.

Yo, Ana, quiero agradecer a mis padres por la formación que recibí, a mi papá por enseñarme a observar las cosas desde distintas perspectivas y volverme metódica, ese conocimiento se volvió fundamental para llevar a cabo este trabajo. A mi Mamá por mostrarme que la mejor forma de aprender es transmitiendo el conocimiento y apoyando a los demás a alcanzar sus metas como cuando ella se esforzaba con cada caso difícil en las escuelas en las que laboró, demostrando que todos los alumnos son capaces si uno les da la suficiente atención y nunca se rindió incluso cuando yo fui uno de esos casos, porque “ninguno se queda atrás” esa es la visión que siempre ha compartido. Sé que ser maestros normalistas no es algo tan reconocido en este país, pero sí es fundamental para el crecimiento personal de las personas y se los reconozco con este trabajo que contiene los valores que me han inculcado donde la educación debe procurar siempre el bienestar de los alumnos. A mi hermana le agradezco por volverme una persona crítica y a Jocelyn por sus pláticas tan profundas que ampliaron mis conocimientos.

Por otra parte, quiero agradecer a Jared por acompañarme en este trabajo y en el transcurso de la carrera. Reconozco que soy complicada, compleja y con un humor extraño, pero parece entenderme fácilmente porque en lugar de juzgarme decidió comprenderme y eso es parte de sus cualidades como la amabilidad, paciencia y convicción que han logrado que la considere como una de las mejores amigas que alguien podría tener y espero que esta amistad perdure por mucho tiempo. Considero como sus mayores virtudes la honestidad y la responsabilidad, lo cual la convertirá en una excelente politóloga, directora o cualquier trabajo que se proponga porque es suficiente tanto en lo laboral y académico como a nivel personal. Muestra de lo anterior es el esfuerzo y consistencia que ha tenido para consolidar este trabajo.

Cerramos estos agradecimientos reconociendo que esta tesis es fruto de un esfuerzo colectivo. A cada persona aquí nombrada: gracias por su tiempo, sus lecturas, sus comentarios y su confianza en este proyecto y en nosotras.

Cifrados de extremo a extremo: análisis político, inteligencia artificial y el desafío de hacer ciencia política en la era digital

Un estudio exploratorio de metodología asistida por IA

INTRODUCCIÓN

En una era de hiperconexión digital donde los flujos de información, poder y participación circulan por canales no tradicionales. La analogía “cifrados de extremo a extremo” simboliza las nuevas formas en que una ciudadanía y el poder se conectan directamente, desafiando así las estructuras jerárquicas, los intermediarios institucionales y aquellos métodos clásicos del análisis político.

El presente trabajo explora estrategias que permiten reducir la brecha epistemológica y metodológica entre los métodos, herramientas y temáticas tradicionales de la investigación política y las nuevas tecnologías emergentes, en específico la implementación de herramientas avanzadas de la inteligencia artificial (IA). A la vez que se busca el reconocimiento y legitimidad de prácticas y espacios de análisis que van más allá de los límites de la política tradicional incorporando las transformaciones de la era digital. Existe una disonancia estructural entre la metodología política clásica -enfoques institucionales y analógicos – y las nuevas dinámicas socio-tecnológicas que redefinen la forma en que se comunican, interactúan y participan los ciudadanos.

Esto no solo complica la selección de temas de investigación pertinentes para los estudiantes como politólogos¹ en formación, sino que restringe sus horizontes profesionales al asociar el ejercicio de la Ciencia Política casi exclusivamente con el ámbito gubernamental o electoral. Por ello, se plantea la necesidad de ampliar el campo de acción del politólogo y se busca incentivar la comprensión de diversas formas de hacer ciencia política considerando su interdisciplinariedad. Se debe visualizar que la política se reconfigura continuamente

¹ Consideramos el término “politólogo” como una categoría profesional y conceptual para referirse a quienes estudian o ejercen la Ciencia Política, sin distinción de género. Su uso no pretende excluir identidades, sino mantener la coherencia terminológica propia del campo disciplinar, donde la palabra se entiende como designación genérica del ejercicio profesional de la politología.

mediante las nuevas formas de comunicación, marketing digital, análisis de datos y participación ciudadana, lo que implica desdibujar los límites tradicionales de la disciplina y ofrecer la oportunidad a futuros polítólogos de emplear en su totalidad sus habilidades en un entorno global y dinámico.

Cuando hablamos de cifrados de extremo a extremo se infiere que sólo el emisor y el receptor puede entender el mensaje, no hay nadie más, sin intermediarios y sin traducciones, es comunicación pura, directa y protegida. Entonces pensamos ¿Qué pasaría si miramos así a la política? Como un flujo constante entre individuos, entre ciudadanías digitales, conectadas y activas, que muchas veces están hablando, participando - pero nadie los escucha- porque no encajan con lo que en la ciencia política tradicional ¿Se entiende como política?

Esta investigación no pretende transformar de manera radical los planes de estudio de la Licenciatura en Ciencia Política de la Universidad de Guanajuato, sino que se propone una innovación educativa que oriente la formación de los polítólogos para enfrentarse a los retos que implican las demandas contemporáneas del entorno digital. Se presenta con relevancia teórica porque aborda un tema poco explorado dentro de la ciencia política, el uso de la inteligencia artificial como una herramienta para generar conocimiento y no sólo como un objeto de estudio o regulación. En la mayoría de los trabajos revisados, la IA se analiza desde una perspectiva ética, jurídica o tecnológica, pero son escasos los estudios que la consideran parte de las metodologías de la investigación política. Por ello, este trabajo busca aportar una reflexión sobre cómo la ciencia política puede adaptarse a los nuevos contextos digitales sin perder su identidad disciplinaria.

En el ámbito práctico, la investigación aporta una mirada útil para mejorar la formación profesional del político. Explorar cómo la inteligencia artificial puede apoyar el análisis político, hacer más eficientes los procesos de investigación y ampliar las habilidades digitales del estudiantado contribuyendo a fortalecer su preparación frente a los desafíos actuales del ejercicio profesional y académico. En conjunto, este trabajo propone un puente entre la teoría política y las herramientas tecnológicas que hoy transforman la forma de entender y explicar la realidad social.

Nuestro objetivo es demostrar el potencial formativo y metodológico de la inteligencia artificial (IA) como herramienta de apoyo a la investigación política, más que sustituir las estructuras curriculares existentes. Para comprobarlo se combinó un análisis automatizado de redes sociales² con la reflexión cualitativa de un grupo focal de estudiantes, lo que permitió observar simultáneamente las transformaciones tecnológicas y las percepciones de los estudiantes que se están formando dentro de la disciplina.

Esta tesis se llama cifrados de extremo a extremo porque es una crítica a cómo nuestra disciplina, la ciencia política, se ha vuelto tan técnica y cerrada que es entendida exclusivamente por quienes la producen, puesto que construyeron un lenguaje propio que ignora temas urgentes porque no parecen suficientemente políticos. Se propone entonces abrir el canal, usar nuevas herramientas como lo son la inteligencia artificial y metodologías mixtas para escuchar voces cifradas, para repensar nuevas categorías y para imaginar otra forma de hacer ciencia política, una que dialogue con lo digital, con lo cotidiano y con las verdaderas problemáticas del presente.

En comparación con estudios previos, que abordan la IA en la política de forma abstracta o centrada en el discurso convencional, esta tesis vincula directamente la IA con las necesidades formativas y condiciones del aprendizaje político, teniendo en consideración la ética, responsabilidad y pensamiento crítico. Se ofrece entonces un modelo replicable que contribuye a reducir las brechas educativas entre instituciones públicas y privadas y repensar el papel del politólogo en una era digital.

Nuestra investigación busca responder a la siguiente pregunta: ¿Cómo las nuevas tecnologías y el uso responsable de la Inteligencia Artificial generativa favorecen el trabajo de los politólogos de la Universidad de Guanajuato?

El objetivo general de la investigación es explorar cómo la implementación de herramientas avanzadas de la IA optimiza los procesos de investigación en Ciencia Política,

² En el marco de la ciudadanía digital, las plataformas digitales constituyen nuevos espacios públicos de deliberación y poder simbólico. Cuando mencionamos las redes sociales (X, Instagram, TikTok, Facebook, etc.) nos referimos a que son los entornos tecnológicos que habilitan la creación, intercambio y divulgación de contenidos, datos y servicios entre usuarios, comunidades e instituciones mediante la conexión en red. Estas plataformas – como redes sociales, sitios colaborativos o servicios de mensajería- funcionan como infraestructuras mediadoras de la interacción social y económica, organizadas a través de algoritmos, interfaces y sistemas de recomendación que condicionan la visibilidad y comportamiento de los usuarios.

reduciendo los costos, el tiempo y los recursos necesarios para realizar estudios complejos, mejorando la eficiencia del análisis de ciertos fenómenos políticos actuales e incentivando a que las investigaciones de los estudiantes vayan más allá de la política tradicional. Todo esto mediante el uso de herramientas como Brandwatch, ChatGPT y ClaudeAI³, y la realización de un grupo focal con estudiantes de la Licenciatura en Ciencia Política de la Universidad de Guanajuato.

Los objetivos específicos se desglosan a continuación:

- Conocer y comprender las necesidades, metas y retos que presentan los estudiantes de la licenciatura en Ciencia Política de la Universidad de Guanajuato mediante la realización de un grupo focal con algunos estudiantes de cada semestre.
- Analizar y ejemplificar cómo el uso de la inteligencia artificial (IA) puede ayudar en la reducción de costos y tiempos en la recolección, procesamiento y análisis de datos en investigaciones de índole política, así como también demostrar su capacidad para acelerar estudios sobre tendencias y comportamientos políticos, haciendo uso de la IA generativa para analizar tweets realizados el 5 de junio por Elon Musk.
- Evaluar cómo la integración de la IA generativa mejora la accesibilidad a metodologías avanzadas de investigación política, especialmente para estudiantes con recursos limitados, y ejemplificar cómo contribuye a la formación del politólogo.
- Desarrollar técnicas de investigación basadas en IA para optimizar el análisis de fenómenos políticos emergentes y proponer una innovación educativa para que los alumnos de la Licenciatura en Ciencia Política de la Universidad de Guanajuato integren herramientas de IA, promoviendo la igualdad de oportunidades.

La hipótesis de este trabajo plantea que el uso de herramientas avanzadas de inteligencia artificial (IA) en el ámbito de la Ciencia Política puede optimizar el proceso de

³ Brandwatch es una plataforma de social listening y análisis de datos, es decir, monitorea menciones, tendencias y percepciones en redes sociales, permitiendo estudiar la reputación digital o el impacto comunicativo de actores públicos.

ChatGPT es un modelo avanzado de lenguaje desarrollado por OpenAI, basado en inteligencia artificial generativa, capaz de procesar y producir texto de forma coherente a partir de instrucciones, lo que facilita tareas de análisis de contenido, redacción y asistencia investigativa.

Claude AI, desarrollado por Anthropic, es un modelo de lenguaje enfocado en la comprensión contextual y el razonamiento ético, diseñado para ofrecer respuestas más explicativas y seguras en contextos de investigación y análisis textual.

investigación al reducir el tiempo, los costos y los recursos necesarios para que los estudiantes realicen estudios complejos. Esta optimización puede, a su vez, mejorar la eficiencia y la accesibilidad de los análisis políticos a nivel global.

Esta hipótesis no busca establecer relaciones causales ni probar efectos estadísticos, sino más bien explorar tanto las oportunidades que ofrecen las herramientas de la IA, como las percepciones y experiencias de los estudiantes sobre su uso en la Ciencia Política.

Para alcanzar los objetivos de la investigación se realiza una exploración de las principales herramientas empleadas por estudiantes de la Licenciatura en Ciencia Política y la recopilación de las limitaciones que perciben en su entorno académico como lo son los recursos económicos, el tiempo, la información y las opciones que brinda la licenciatura, todo esto mediante un grupo focal.

Esta tesis busca proponer una innovación educativa para los estudiantes de ciencia política de la Universidad de Guanajuato, donde ellos busquen lograr sus objetivos y metas académicas apoyándose en los avances en IA generativa para solventar desigualdades. Nuestra tesis se inspira en que los alumnos tengan un desarrollo analítico y una trayectoria académica con más oportunidades para desempeñarse con mejores conocimientos y potencializando sus habilidades.

En este contexto, el problema que aborda la presente investigación se centra en la brecha existente entre la enseñanza tradicional de la ciencia política y la incorporación de herramientas de inteligencia artificial dentro de la formación universitaria, particularmente en la Universidad de Guanajuato. Mientras la disciplina continúa reproduciendo modelos teóricos y metodológicos analógicos, las nuevas generaciones de polítólogos se enfrentan en entornos profesionales que demandan competencias digitales, analíticas y automatizadas.

Esta desconexión limita la capacidad del estudiantado para aplicar metodologías contemporáneas del análisis político y reduce la competitividad académica e investigativa del campo. Por ende, la investigación busca comprender de qué manera la inteligencia artificial puede integrarse al quehacer del politólogo, como una herramienta de innovación metodológica y como puente entre la teoría política y las prácticas digitales emergentes.

La investigación inicia con una base teórica que separa dos perspectivas: la política tradicional y la política no tradicional, posteriormente se reflexiona sobre la fusión de la esfera pública y la privada en los últimos años y la separación de lo que se considera no político. En seguida se aborda la definición de Inteligencia Artificial y sus conceptos básicos.

Para tener un panorama objetivo de las necesidades de los estudiantes y alternativas para la realización de investigaciones y análisis de datos, se realizó una recopilación de puntos clave en el grupo focal para someterlos a una reflexión y a partir de esta se construyó una metodología acorde a las problemáticas que los estudiantes de diversos grados hicieron mención durante el grupo focal. Se realizó un análisis detallado de los desafíos que presentan los estudiantes al emplear IA en sus proyectos universitarios y cómo solucionarlos, además de ejemplificar nuevas formas de realizar investigaciones sobre temas de interés.

Por último, se revisa un caso práctico para ejemplificar el uso de las herramientas avanzadas de IA generativa de libre acceso comparándolo con el uso de una plataforma de Social Intelligence ⁴ profesional, de tal forma que se proponen observaciones y recomendaciones pertinentes integrando temas actuales que son beneficiosos para los estudiantes y con la expectativa de que sirvan para detonar la creatividad y eficiencia para llevar a cabo investigaciones y análisis estratégicos empleando herramientas avanzadas, incentivando el pensamiento crítico e impulsando el uso de metodologías.

⁴El concepto *social intelligence* (inteligencia social) alude a la capacidad de comprender, interpretar y responder de forma adecuada a las dinámicas sociales dentro de un determinado contexto. En el ámbito digital, se utiliza para describir el uso de herramientas tecnológicas que recopilan, procesan y analizan grandes volúmenes de datos provenientes de interacciones en redes sociales, con el fin de obtener información sobre comportamientos colectivos, tendencias, emociones o percepciones públicas.

CAPÍTULO 1. LA EVOLUCIÓN Y SELECCIÓN NATURAL DE LA CIENCIA POLÍTICA

La definición de lo que se entiende por “política” y cómo se extiende dicho concepto más allá de las instituciones es un debate entre los polítólogos. Para este trabajo consideramos necesario desvincular la política de gobiernos e instituciones, por lo tanto, es indispensable comprender a la política desde diversas perspectivas y para esto hemos revisado las reflexiones que han tenido diversos autores sobre la política. En el presente capítulo ofrecemos dos cronologías en torno al tema de la política: la primera abarca desde los orígenes de la ciencia política y su desarrollo a través de los años, y la segunda hace un recuento y reflexión de autores que ampliaron lo político fuera de lo tradicional. Para finalizar el capítulo se considera una redefinición de lo que se entiende como “política”, que habilite la posibilidad de investigar el potencial que la Inteligencia Artificial generativa tiene como una herramienta estratégica de análisis.

El título de este capítulo “la evolución y selección natural de la ciencia política” alude de manera metafórica a los procesos de adaptación epistemológica que ha experimentado la disciplina a lo largo del tiempo. Así como en la teoría biológica, la selección natural describe la supervivencia de las especies que logran adaptarse a su entorno. En el ámbito del conocimiento científico, la ciencia política requirió de modificar sus enfoques, métodos y categorías para responder a contextos sociales, económicos y tecnológicos en constante cambio.

Cada etapa histórica ha implicado la consolidación o el desplazamiento de determinados paradigmas -desde el pensamiento filosófico clásico hasta los enfoques empíricos, conductistas y digitales- lo que evidencia que la evolución del pensamiento político no sería constante sin un proceso dinámico de adaptación conceptual frente a las transformaciones del entorno. Bajo esta perspectiva, el capítulo propone revisar cómo esta selección natural del conocimiento politológico prepara el terreno para la incorporación de nuevas metodologías, entre ellas las herramientas basadas en inteligencia artificial que representan una posible etapa de desarrollo en la investigación política contemporánea.

1.1 Orígenes y desarrollo de la Ciencia Política

La Ciencia Política, como disciplina que estudia el poder, la gobernanza y la dinámica social, ha recorrido un largo camino desde sus raíces en la filosofía política de la Antigua Grecia, donde la *polis*, o ciudad-estado, fue el núcleo de la vida política. En este entorno, surgieron debates sobre por qué se gobierna, la justicia, la virtud, el poder y el mejor tipo de gobierno. Filósofos como Platón y Aristóteles, al explorar y formar parte de dichos debates, comenzaron a formular teorías que examinarían estas cuestiones, estableciendo así las primeras bases del pensamiento político. Platón, en su obra *La República*, introduce conceptos sobre la justicia y la política ideal, argumentando que solo aquellos con sabiduría deberían gobernar. Para él la justicia se lograba a través de un orden social donde cada individuo desempeñaba el papel que le correspondía.

Por su parte, Aristóteles en su obra *La Política* examina diferentes formas de gobierno y la naturaleza del hombre en la política. A diferencia de Platón, Aristóteles se centra en la observación de las polis existentes y sus diversas formas de gobierno (monarquía, aristocracia, república, tiranía, oligarquía, democracia). Define la política como una actividad que busca el bien común y argumenta que el mejor gobierno es aquel que equilibra los intereses de todos los ciudadanos (Aristóteles, 1988). El enfoque de Aristóteles establece las bases para la teoría política moderna, al enfatizar la importancia de la participación ciudadana y la justicia distributiva.

De forma paralela, en China, las dinastías antiguas desarrollaron sistemas de gobierno complejos. El Confucianismo y el Legalismo ofrecieron visiones sobre la moralidad en la política y la importancia de un gobierno justo. Confucio enfatizaba la armonía social y el papel del gobernante como un modelo moral, contribuyendo a la comprensión de la política como medio para alcanzar el bienestar colectivo. Estas tradiciones chinas, a pesar de tener un enfoque un tanto diferente, también buscaban responder a las preguntas sobre la legitimidad del poder y el papel del individuo en la sociedad.

Durante el renacimiento el enfoque se amplió para incluir el estudio de las instituciones políticas y el liderazgo, destacando la obra de Nicolás Maquiavelo (1469-1527) *El Príncipe* (1532), donde analiza las estrategias de poder y la naturaleza del Estado. Maquiavelo, a través de ejemplos históricos y observaciones sobre líderes de su época,

sostiene que la eficacia en la gobernanza a menudo requiere decisiones difíciles y moralmente cuestionables. En el **capítulo XVII De la crueldad y la clemencia; y si es mejor ser amado que temido** de su obra **El príncipe** encapsula su enfoque realista sobre el poder y la autoridad: Volviendo a la cuestión de ser amado o temido, concluyo que, como el amor depende de la voluntad de los hombres y el temer de la voluntad del príncipe, un príncipe prudente debe apoyarse en lo suyo y no en lo ajeno, pero, como he dicho, tratando de siempre de evitar el odio (Maquiavelo, 2019 [1532], pág. 93). Su obra marcó un cambio fundamental en la teoría política, alejándose de las visiones idealistas y morales de sus predecesores y estableciendo un enfoque más realista y pragmático, que ha influido en la política moderna.

Thomas Hobbes (1588-1679), en su obra *Leviatán* (1651), presenta una visión fundamental sobre la naturaleza humana y la necesidad de un gobierno fuerte para evitar el caos y la anarquía. Argumenta que el hombre, en su estado natural, es egoísta y busca su propio interés, lo que lleva a una “guerra de todos contra todos” (RBA, 2015 [1651], pág. 93) y para escapar de esta situación, los individuos deben ceder parte de su libertad a un soberano absoluto, quien tiene el poder de mantener el orden y la paz. Hobbes además introduce el concepto de “contrato social”, donde los individuos acuerdan formar una sociedad y establecer un gobierno a cambio de seguridad y protección; este contrato es la base de su teoría política y justifica la autoridad del soberano. Esta obra también ha sido fundamental en el desarrollo del pensamiento político moderno, influyendo en la teoría del estado y en la comprensión de la relación entre el individuo y la autoridad.

Otro autor que considera la importancia de un gobierno fuerte y centralizado es James Madison (1751-1836), junto con Alexander Hamilton (1757-1804) y John Jay (1745-1829), con su obra *Los Federalistas* (1788), donde argumentan que una unión más robusta sería esencial para la estabilidad y la prosperidad de una nueva nación en el contexto de la ratificación de la Constitución de los Estados Unidos de América. Ellos enfatizan la separación de los poderes y el sistema de controles y equilibrios como mecanismos fundamentales para prevenir el abuso del poder.

Siguiendo esta línea de pensamiento, se encuentran John Locke y Jean-Jacques Rousseau, quienes desempeñaron un papel crucial al ofrecer una perspectiva sobre la relación entre el individuo y la autoridad colectiva.

John Locke (1632-1704), en su obra **Dos tratados sobre el gobierno civil** (1689), realizó contribuciones fundamentales a la Ciencia Política que han perdurado a lo largo del tiempo. Primeramente, al refutar la teoría del derecho divino de los reyes, argumentando que la autoridad política no se deriva de Dios, sino del consentimiento de los gobernados:

Cualquier cosa, pues, que él remueva del estado en que la naturaleza le pusiera y dejara, con su trabajo se combina y, por tanto, queda unida a algo que de él es y así se construye en su propiedad. Aquella apartada del estado común en que se hallaba por naturaleza, obtiene por dicho trabajo algo ajeno que excluye el derecho común de los demás hombres (Locke, 2018 [1689], pág. 5).

Propone que todos los individuos poseen derechos naturales inalienables, como la vida, la libertad y la propiedad que deben ser protegidos por el gobierno, lo cual estableció las bases para el liberalismo político y abona a la teoría del contrato social que, similar a Hobbes, argumenta que el gobierno se forma a partir de un acuerdo entre los ciudadanos para proteger sus derechos y si el gobierno falla en esta tarea, los ciudadanos tienen el derecho a derrocarlo.

Jean-Jacques Rousseau (1712-1778), en su obra *El contrato social* (1762), argumenta que la legitimidad del gobierno se basa en el consentimiento de los gobernados y que la verdadera soberanía reside en la voluntad general del pueblo: “Encontrar una forma de asociación que defienda y proteja de toda fuerza común a la persona y a los bienes de cada asociado y mediante la cual cada uno, uniéndose a todos los demás, no obedezca sino a sí mismo y quede tan libre como antes”. Éste es el problema fundamental que resuelve el contrato social (Rousseau, 2012 [1762], pág. 19). Esto sugiere que las decisiones políticas deben reflejar el interés común, en lugar de los deseos de una élite gobernante.

Considerando que Rousseau escribió en el siglo XVIII, durante la Ilustración (periodo que fue caracterizado por el auge de las ideas sobre la razón, la libertad y la igualdad) introduce la noción de que la libertad individual y la autoridad no son mutuamente excluyentes, sino que pueden coexistir en un marco social justo. En su visión, el contrato social no solo establece un acuerdo entre los individuos y el estado, sino que también promueve la formación de una comunidad basada en la igualdad y la solidaridad. Esta idea de que el bienestar colectivo puede ser alcanzado a través de la cooperación y la deliberación

ha influido en el desarrollo de teorías democráticas y en movimientos sociales que buscan la justicia y la equidad.

Durante el siglo XIX, una época marcada por la Revolución Industrial que transformó radicalmente las estructuras económicas y sociales; donde el capitalismo se consolidó como el sistema dominante, generando profundas desigualdades y condiciones de trabajo precarias para la clase trabajadora, surgieron autores como Karl Marx (1818-1883) quien, influenciado por las realidades de su tiempo, desarrolló su crítica al capitalismo desde una perspectiva materialista, enfocándose en cómo las relaciones económicas determinan la política y la sociedad: “La historia de todas las sociedades hasta el día de hoy es historia de lucha de clases” (Marx & Engels, 2020 [1848], pág. 49).

Marx argumentaba que la historia de la humanidad es la historia de la lucha entre opresores y oprimidos y que el proletariado debe emanciparse a través de la revolución, lo que ha tenido un impacto duradero en movimientos políticos y sociales en todo el mundo; además de que su perspectiva materialista de la historia ha influido en el desarrollo de teorías críticas y en la comprensión de la política como un reflejo de las condiciones económicas subyacentes.

Una vez en el siglo XX, gracias al gran cambio social que se dio gracias a la Revolución Industrial y la Primera Guerra mundial, existía un clima de incertidumbre y crisis, lo que llevó a autores como Max Weber (1864-1920), en su obra *Economía y sociedad* (1921), a realizar un análisis sociológico del poder y a desarrollar una teoría sociológica que busca entender la relación entre la economía, la política y la sociedad.

Weber tiene un enfoque en la legitimidad del poder y la importancia de la burocracia como un medio para administrar el estado de manera eficiente, lo cual ha sido crucial para el desarrollo de teorías sobre la administración pública y la organización política moderna. Weber distingue tres tipos de autoridad: la autoridad tradicional, carismática y legal-racional; esta clasificación permite entender cómo se legitiman los diferentes sistemas de gobierno y cómo las estructuras de poder afectan a las relaciones sociales. Al estudiar la relación entre economía y sociedad, Weber también aborda cómo las estructuras económicas impactan las formas de organización política, estableciendo un vínculo entre el desarrollo económico y el

surgimiento de formas de gobierno modernas, ampliando de esta manera el campo de la Ciencia Política.

A medida que pasaba el tiempo, la Ciencia Política comenzó a consolidarse como una disciplina académica en el siglo XX, enfocándose en el análisis de sistemas electorales, partidos políticos, la estructura de los gobiernos e incluso en el comportamiento político de los ciudadanos.

En este contexto, algunos autores que podemos destacar son Maurice Duverger (1917-2014) con su obra *Los partidos políticos* (1957), donde ofrece un análisis de la función y estructura de los partidos políticos en los sistemas democráticos, haciendo una clasificación de éstos para ayudar a entender cómo los partidos se relacionan con la sociedad y cómo influyen en el proceso político. Además, Duverger es famoso por formular la “Ley de Duverger”, que establece que los sistemas electorales tienen un impacto directo en las estructuras de los partidos (Riker, 1982); esta observación ha sido fundamental para el estudio de la dinámica política en diferentes contextos y ha influido en la forma en que se analizan los sistemas electorales y su relación con la representación política.

Anthony Downs (1930-2021), en su obra *Una teoría económica de la democracia* (1957) contribuyó al desarrollo de la Ciencia Política al aplicar principios económicos al estudio del comportamiento político, introduciendo el concepto de “votante racional” y argumentando que los individuos toman decisiones de voto basadas en un análisis de costo-beneficio, buscando maximizar su utilidad personal.

Esta perspectiva desafía la noción tradicional de que los votantes actúan únicamente por lealtades ideológicas o emocionales, sugiriendo que los ciudadanos evalúan las opciones políticas de manera lógica y estratégica. Además, este autor examina el papel de los partidos políticos en la democracia, resaltando que estos actúan como intermediarios que buscan captar el apoyo de los votantes para adaptar sus plataformas a las preferencias de la mayoría, lo que destaca la importancia de la competencia electoral y cómo los partidos deben equilibrar sus propuestas para atraer a un electorado diverso. Downs promueve un entendimiento más matizado del comportamiento electoral y la interacción entre los actores políticos.

Otro autor que destacamos es Seymour Martin Lipset (1922-2006) quien, en su obra *Political Man (1959)*, explora la relación entre la estructura social y el desarrollo político en las democracias, argumentando que ciertos factores sociales (como la clase social, la educación y la religión) influyen en la estabilidad y la calidad de los sistemas democráticos. Su análisis se centra en cómo las características socioeconómicas de una nación afectan su capacidad para mantener una democracia funcional y, por lo tanto, su idea central es la noción de que la democracia se fortalece en sociedades con un alto nivel de desarrollo económico y una clase media sólida.

Esta obra ha tenido un impacto duradero en la disciplina ya que ha proporcionado un marco teórico que ayuda a entender cómo los factores sociales y económicos interactúan con los sistemas políticos.

La obra *Un análisis sistemático de la vida política (1965)* de David Easton (1917-2014) también se considera de gran relevancia para la Ciencia Política, puesto que propone un enfoque sistemático para entender los fenómenos políticos. Easton introduce el concepto de “sistema político”, el cual define como un conjunto de interacciones y relaciones que se producen entre diversos actores y estructuras dentro de un contexto político determinado. Su enfoque enfatiza la importancia de analizar la política no solo como una serie de eventos aislados, sino como un sistema complejo en el que diferentes elementos interactúan y se influyen mutuamente.

Lo que propone Easton permite entender cómo las expectativas y necesidades de la sociedad se traducen en acciones políticas y cómo estas acciones afectan también a la sociedad; además destaca la importancia de la retroalimentación en el sistema político, donde las respuestas del gobierno a las demandas públicas pueden influir en futuras demandas y comportamientos de los ciudadanos. Otra cuestión que abarca es la de la legitimidad y el apoyo al sistema político, argumentando que la estabilidad de un sistema depende de la aceptación y el respaldo de la población.

Su enfoque sistemático ha permitido desarrollar herramientas analíticas que ayudan a descomponer y comprender la complejidad de los procesos políticos, ofreciendo una perspectiva más holística sobre cómo funcionan las sociedades y enriqueciendo el análisis

político al proporcionar un marco conceptual que permite entender mejor la interconexión entre los actores, las instituciones y los procesos políticos.

Cabe resaltar que, a pesar de que la Ciencia Política tiene raíces antiguas, se considera una ciencia joven porque su estudio sistemático y formal comenzó a desarrollarse en la Edad Moderna. Durante siglos, la política fue vista principalmente desde una perspectiva filosófica, como se logra observar al inicio de este apartado, pero con el tiempo, se empezó a abordar como una disciplina científica, utilizando métodos empíricos y analíticos, y abarcando una gama más amplia de fenómenos políticos, es decir, expandiendo la comprensión de la política integrando otras disciplinas como la sociología, economía, psicología y la antropología con la intención de permitir un análisis más profundo de las dinámicas sociales, económicas y culturales que influyen directamente en la política.

La Ciencia Política ha evolucionado para abarcar una diversidad de temas y enfoques, reflejando la complejidad de la vida social y la interacción de los actores políticos, es decir, ahora va más allá de las instituciones, de los partidos políticos, de las elecciones, para poder abarcar cuestiones contemporáneas y relevantes, haciendo que su estudio sea más inclusivo y representativo de la realidad actual.

1.2 Reflexión sobre el pensamiento “no político” tradicional

La idea de que la Ciencia Política a menudo se centra en las instituciones y estructuras de poder convencionales restringe otras formas de entender la política y la sentencia a tener una visión reduccionista del campo. Muchos de los pensadores más influyentes que han transformado o ampliado el concepto de política lo lograron porque no eran pensadores políticos en el sentido estricto y, por lo tanto, su enfoque enriqueció y matizó la comprensión de la política más allá de interpretaciones formales o institucionales.

Considerando autores como Friedrich Nietzsche, Michel Foucault, Walter Benjamin, Hannah Arendt, Gramsci, Jean Paul Sartre, Albert Camus, Theodor Adorno, cuyas trayectorias lograron que la política sea vista no solo como una serie de instituciones que operan dentro de campos legales y normativos, sino como un campo de lucha, creación y transformación en todos los aspectos de la vida humana.

En algún momento cuando hablamos de “política” encontramos vínculos comunes con instituciones, partidos políticos, elecciones y gobierno, para algunos resulta un tema trivial e incluso prefieren omitir mencionar a la política en conversaciones y reuniones sociales. Como se menciona en el primer apartado, los inicios de la teoría política aparecen con Aristóteles y su sistema para clasificar los tipos de gobierno, respecto al pensamiento político y los alcances de la política consideramos que aparece tiempo antes. Los presocráticos buscaban el *arkhé* que significa el comienzo o principio ¿De qué? De la realidad material ¿Por qué? Porque trataban de entender la naturaleza del cosmos, el orden y el gobierno de las cosas.

Lo anterior, podría considerarse una reflexión prematura de lo que se entendería posteriormente como política, de hecho, menciona Ramón Xirau en su libro *Introducción a la historia de la filosofía* (1998): “Los primeros filósofos fueron políticos” (pág. 25). El *arkhé* siendo el origen o el gobierno de todas las cosas incluye reflexiones sobre cómo se estructuran las relaciones, el gobierno de la sociedad humana, y, en consecuencia, el orden social y político. Para exemplificar, Heráclito con su concepto *panta rhei* (Todo fluye nada permanece) y la idea del *logos*, el descubrimiento del principio del cambio es una invitación a tratar de comprender el constante cambio en las estructuras políticas y sociales. Entonces el mundo es movimiento y el movimiento es posible cuando existe la desigualdad, el contraste y la oposición, es decir, una guerra constante.

Parménides plantea lo contrario, la estática del ser, el intento de encontrar un principio de estabilidad que pueden interpretarse como la búsqueda del orden estable y duradero. En el caso de Pitágoras, se buscaban los principios fundamentales que gobernarán tanto el cosmos como la sociedad y, por lo tanto, el orden social y la armonía. La visión del cosmos ordenado y armónico puede traducirse como el principio fundamental de equilibrio y justicia por el que las sociedades pueden estructurarse.

La presente cronología alternativa surge de la necesidad de comprender la transformación de la política a través de pensadores no políticos tradicionales que suelen omitirse por no pertenecer a la cronología clásica. Ludwig Wittgenstein dice “Los límites de mi lenguaje significan los límites de mi mundo” (Tractatus, 5.6) Entonces convirtamos el sin sentido escondido a uno abierto, es por ello por lo que nos hemos permitido preguntarnos

¿Cómo la ciencia política y la “política” evolucionarían sin pensadores que aportaran una perspectiva distinta por no encontrarse inmersos en el pensamiento político tradicional?

Para iniciar esta cronología elegimos autores que han influido en la percepción de lo que es la política, omitimos algunos porque el presente trabajo no pretende proponer una nueva cronología de autores, sino ofrecer una base para entender nuestra visión de lo que actualmente consideramos política. Ubicándonos en la época posterior a la ilustración, Georg Wilhelm Friedrich Hegel (1770-1831) y su concepto de dialéctica impactó a la comprensión de la historia, en la visualización de la política como un proceso en constante desarrollo. Encuentra su forma de deducir conceptos: afirmación- negación y negación de la negación o como se nos enseña: tesis – antítesis y síntesis.

Por otra parte, el espíritu objetivo entendido como presencia de la idea absoluta. Si la idea absoluta es la sustancia y, en realidad, Dios mismo, el espíritu objetivo formado sucesivamente por el derecho, la moralidad y el Estado es la manifestación de la divinidad y de la espiritualidad en el reino humano de la finitud o, por así decirlo, la presencia del absoluto en la historia limitada de los hombres (Xirau, 1998, pág. 343).

Hegel define al Estado como “la sustancia ética autoconsciente; es la unión de los principios de la familia y de la sociedad civil” (Hegel, 2005 [1817], pág. 551).

Entonces el Estado es visto como la realización precisa de la voluntad social, el Estado como la unificación de la voluntad general⁵ y voluntad subjetiva⁶: El Estado es a) primeramente su configuración interna como desarrollo que está refiriéndose a sí mismo: *derecho político interior o la constitución*; es (también) b) individuo particular y guarda así relación con otros individuos particulares: *derecho político exterior*; y c) pero estos espíritus particulares son solamente momentos del desarrollo de idea universal del espíritu en su efectiva realidad: *la historia universal* (Hegel, 2005 [1817], pág. 551).

Podemos afirmar que Hegel es un estatista porque el hombre (en su época pero que podemos entender como la ciudadanía) cede su libertad individual al dominio objetivado de

⁵ Propiedad indispensable que dirige las fuerzas del Estado según el fin que es el bien común.

⁶ Voluntad que quiere ser satisfecha y que puede tener resultados no deseados.

la razón. Cabe aclarar que este concepto no es totalitario. También menciona la idea de la conciencia del espíritu que se manifiesta en las instituciones sociales y políticas.

Por último, la dialéctica del amo y el esclavo que en pocas palabras es cuando dos mentes se encuentran, ambas buscan obtener la confirmación de su propia existencia una de la otra. El esclavo siente que su propia existencia es algo externo, Hegel menciona que si un hombre es esclavo lo es por su propia voluntad, por eso se considera un estudio de las relaciones de poder. Su teoría del Estado ideal se basa en la reconciliación de la libertad individual con la necesidad de una estructura estatal; también menciona que el error de la esclavitud no es cosa de esclavistas o conquistadores, sino de los esclavos y conquistados mismos.

En este punto es cuando encontramos a Carl von Clausewitz (1780-1831) que define la guerra como la continuación de la política por otros medios. “La guerra es pues un acto de violencia para obligar al contrario a hacer nuestra voluntad” (von Clausewitz, 2014 [1832]). El fin es derrotar al enemigo y convertirse en el amo, esto esta interrelacionando la guerra con la política porque el Estado busca imponer su voluntad sobre otro o podría ser sometido. Su análisis de la guerra influye en el estudio de las Relaciones Internacionales, la estrategia militar y la comprensión del poder político en contextos de conflicto. En tanto a la metodología, Auguste Comte (1798 -1857) planteo el estudio de la sociedad científicamente; su visión del progreso social incluye un análisis de como la política y la ciencia pueden interactuar para analizar las instituciones sociales y políticas.

En este contexto puede comprenderse la necesidad de reflexionar sobre evitar la guerra, Henry David Thoreau (1817-1862) aboga por la resistencia pacífica contra las injusticias del gobierno, especialmente contra la esclavitud y la guerra. “El mejor gobierno es el que menos gobierna” (Thoreau, 2012 [1849], pág. 18), debido a que desde su punto de vista los avances en Estados Unidos no provienen del gobierno, sino del ingenio de su pueblo.

Introduce la idea de la desobediencia civil como un acto legítimo contra la injusticia estatal “La ley no ha hecho nunca a los hombres ni una pizca más justos, y a causa del respeto que les infunde, aun los hombres mejor dispuestos se convierten a diario en agentes de la injusticia” (Thoreau, 2012 [1849], pág. 20), por lo que propone que una persona debe obrar según su conciencia y no según la ley le dicte. Analizó la guerra de secesión y se opuso a la

invasión de Estados Unidos a México. Ha influenciado el pensamiento político pacifista y movimientos de derechos civiles, entre pensadores que ha inspirado se encuentran Martin Luther King y Gandhi.

Respecto al tema del gobierno, algo similar ocurre con Mijaíl Bakunin (1814-1876) uno de los principales teóricos anarquistas, crítico del Estado y la autoridad, defiende la abolición del Estado y de las jerarquías sociales. Aseguraba que las personas cultas e informadas se corrompen al actuar como guardianes de la sociedad porque se escudan en su propio poder. Ofrece una crítica radical a la estructura del poder estatal y a las jerarquías sociales – por ejemplo, menciona el rechazo de toda autoridad, incluso la que se basa en el sufragio universal- proponiendo la autogestión y libre asociación como principios para una sociedad sin opresión.

Si queremos encontrar un autor que no estuvo presente en temas políticos específicamente, pero sí en la crítica de la moral y otros temas vinculados, el filósofo Friedrich Nietzsche (1844-1900) es uno de los pensadores más conocidos y, a pesar de su intención apolítica, fue uno de los pensadores no políticos tradicionales más influyentes. *Der Wille zur Macht* (voluntad de poder) no solo se nos presenta como el deseo de dominar y controlar, sino que señala el interminable esfuerzo por alcanzar las metas de vida que incentivan el comportamiento humano. Por su parte, un *Übermensch* (superhombre) se presenta como el hombre que se ha dominado y tiene la capacidad de indagar sus verdades: “¡Mirad, yo os enseño al superhombre! El superhombre es el sentido de la tierra. Que vuestra voluntad diga: el superhombre es el sentido de la tierra” (Nietzsche, 2018 [1883], pág. 21) rechazando así las verdades de cualquier otro mundo. Se nota un completo rechazo a la moral y una tendencia a hablar sobre el individuo, nunca sobre organizaciones o parecidos.

Nietzsche critica la moralidad y creencias que justifican las jerarquías sociales y los sistemas de control, a tenor de esta descripción, la política está presente en el cuestionamiento de ideologías que sustentan tanto el orden social y las formas de gobernanza establecidas. En gran parte de sus obras se puede encontrar una interpretación política, siempre fue más allá de la derecha o la izquierda, sin embargo, fue uno de los pensadores que más influyeron a pensadores políticos de ambas ideologías.

Todo a lo que evoque el pensamiento de izquierda envuelve a autores como Georges Sorel (1847-1922) quien aportó a la teoría del sindicalismo revolucionario y poder del mito en la acción política. Influyó en la política revolucionaria y el pensamiento socialista, enfatizando la importancia del mito y la voluntad de lucha en la política.

Por su parte, Vladimir Lenin (1870-1924) introduce la idea de la vanguardia del proletariado que es un grupo de personas decididas con un pensamiento político específico y en su mayoría pertenecientes a la clase obrera, esto con la intención de impulsar al proletariado a que fuera la clase por antonomasia que desalojaran a la supremacía burguesa y alcanzaran la dictadura del proletariado como camino hacia la construcción del socialismo.

También podríamos considerar a Emiliano Zapata (1879 -1919) quien promovió la reforma agraria y la justicia social, defendiendo los derechos de los campesinos del sur de México. Con su lema “la tierra es para quien la trabaja” se convierte en un llamado a la justicia social y a la redistribución de la riqueza. Su pensamiento e influencia marco movimientos sociales posteriores que siguen presentes en la actualidad como el EZLN (Ejercito Zapatista de Liberación Nacional) que ha sustentado la tesis de construir o reconstruir otra forma de hacer política, “construir desde abajo y por abajo” (Baloy Mayo V., 2020, pág. 271).

A decir verdad, algunas ideologías y pensamientos de izquierda se encuentran más presentes en la actualidad como lo es la teoría de la revolución permanente que desarrolló León Trotsky (1879-1940) que se centra en la necesidad de revoluciones proletarias internacionales para asegurar el éxito del socialismo. Su enfoque en la revolución global y la crítica al estalinismo ofrece la visión dinámica de la política social y lo que, a nuestra disciplina, la ciencia política, ofreció fue la crítica de los regímenes autoritarios que surgen tras las revoluciones.

En ámbitos educativos, encontramos el concepto de la hegemonía cultural desarrollado por Antonio Gramsci (1891-1937) mostrando cómo el poder se ejerce no solo a través de la coerción, sino también mediante la cultura y los consensos. Su análisis de la lucha por la hegemonía cultural ha influido en los estudios sobre poder, cultura y medios de comunicación.

José Ortega y Gasset (1883-1955) desarrolla la teoría de la razón vital⁷, en la que el individuo y la sociedad se encuentran en tensión constante. Analiza el papel del individuo en la política moderna, proponiendo una reflexión sobre la democracia y la relación entre la élite y el pueblo en las sociedades contemporáneas.

Es aquí donde se abre la oportunidad de hablar no solo del individuo en la política, sino de las esferas en las que se divide. Hannah Arendt (1906-1975) estudió el totalitarismo, la acción política y la libertad, ella analizó la importancia de la acción política en el espacio público. El significado más elemental de las dos esferas indica que hay cosas que requieren ocultarse y otras que necesitan exhibirse públicamente para que puedan existir. “(...) Esto es cierto para las principales actividades de la vida activa, labor, trabajo y acción; pero hay un ejemplo, si bien extremo, de este fenómeno cuya ventaja como botón de muestra radica en que desempeño un considerable papel en la teoría política” (Arendt, 2005 [1958], pág. 79). Esta autora introduce la distinción entre lo público y lo privado y redefine la política como actividad de participación activa en la esfera pública.

Aquí ha de decirse que, no está de más mencionar que Simone de Beauvoir (1908-1986) analiza como la sociedad construyó la desigualdad entre hombres y mujeres, es lo que ella llama la categoría de lo “otro” que, acudiendo al pensamiento de Hegel construye: “siguiendo a Hegel, descubrimos en la propia conciencia una hostilidad fundamental respecto a cualquier otra conciencia; el sujeto solo se afirma cuando se opone: pretende enunciarse como esencial y convertir al otro en no esencial, en objeto” (Beauvoir, 2005 [1949], pág. 52). Este autor hace una crítica al patriarcado y propone una reconfiguración de la política desde la perspectiva de género.

Desde un punto de vista distinto sobre el individuo encontramos los debates sobre la libertad, Jean-Paul Sartre (1905-1980) aborda la libertad, la responsabilidad y la opresión en su obra *El ser y la nada*. Considera a la libertad humana como la capacidad de elegir, hace énfasis en la libertad individual y la responsabilidad personal; influyó en la política existencialista y en el análisis de la opresión.

⁷ La razón vital es una idea de José Ortega y Gasset que se refiere a la reflexión racional que se hace frente a las circunstancias de la vida. Es una forma de entender el uso de la razón para comprender la vida y la historia. Descripción basada en una visión generada por la IA Google Gemini (consulta realizada el 13 de marzo de 2025).

Tras hacer esta referencia, encontramos a Noam Chomsky (1928-) crítico del capitalismo neoliberal y de las políticas de intervención de Estados Unidos. Su crítica a los medios de comunicación y su análisis de la política exterior han sido fundamentales para entender el poder global y las estructuras de dominación.

Para comprender esto nos es preciso mencionar a Carl Schmitt (1888-1985) quien estudió sobre el Estado, la soberanía y la teoría del enemigo en la política. Definió al Estado como la autoridad que tiene el poder de decidir sobre la excepción. El soberano no decide sobre lo lícito y lo ilícito, sino sobre la implicación originaria de la vida en la esfera del derecho, o, en las palabras de Schmitt, sobre “la estructuración normal de las relaciones de vida” de que la ley tiene necesidad (Agamben, 1998, pág. 40). Su crítica a la democracia liberal y su enfoque sobre la soberanía y el estado de excepción han sido influyentes en el estudio del poder y el autoritarismo.

Es cierto que la Ciencia Política mantiene indirectamente cierta cercanía con las artes, pero no siempre como artista sino como intérprete, de esa manera entendemos a Walter Benjamín (1892-1940) con su concepto de historia y arte. En la obra de arte en la era de la reproductibilidad técnica, analiza como la política y la cultura se interrelacionan. Su crítica de la historia y la política, así como su análisis sobre la violencia y la revolución, aporta nuevas formas de ver las estructuras de poder y cambio social.

Por último, entre los autores más cercanos a nuestra época actual se encuentra Giorgio Agamben (1942-) con su concepto “nuda vida” (vida desnuda) y la biopolítica. Reflexiona sobre cómo el poder se ejerce sobre la vida humana a través de las leyes y el Estado. Su trabajo sobre la excepción, el estado de emergencia y la biopolítica ofrece una crítica profunda a la soberanía y el poder estatal contemporáneo.

Sería un error pasar por alto los avances en temas de género por lo que un exponente esencial es Judith Butler (1956-) que introdujo la idea de la performatividad del género, el sujeto no está *formado* por las reglas mediante las cuales es creado, porque la *significación* no es un acto fundador, sino más bien un procedimiento regulado de repetición al mismo tiempo se esconde y dicta sus reglas precisamente mediante la producción de efectos sustancializadores (Butler, 2007 [1990], pág. 282). Su trabajo sobre la performatividad de las

identidades de género cuestiona las normas políticas y sociales establecidas y aporta una crítica a la heterosexualidad normativa en la política.

Probablemente, esta cronología abarca a pocos autores porque se trata de realizar un breve repaso por las ideas que han incentivado al estudio de la política, también carece de algunas ideas y conceptos de cada autor porque, como se ha advertido antes, no es nuestra intención crear una nueva cronología del estudio de la política, sino presentar perspectivas distintas para nutrir nuestro trabajo.

Algo que se presenta como un dilema común en el siglo pasado era la diferencia entre la esfera privada y la esfera pública, como ya lo retomaba Simone de Beauvoir al mencionar que el hombre tenía una posición aceptada en la sociedad, mientras la mujer se encontraba en la alteridad, a lo que ella llama “lo otro”.

En las esferas que corresponde al hombre (sujeto) y a la mujer (otro) se mencionaba que se necesitaba una colaboración de ambos para redefinir sus papeles en la sociedad, es decir, si la mujer pertenecía a la esfera privada, al pasar a la esfera pública también se visibilizaban sus problemas y necesidades sin un intermediario como en cierto momento lo eran sus padres u esposos. Esto solo fue un paso para que ambas esferas tuvieran una apertura, no obstante, con la llegada de avances tecnológicos las esferas han terminado difuminándose, uno de los ejemplos más importantes era el control de los medios de comunicación tradicional sobre la información, con la llegada de la internet se abrieron nuevos espacios para la comunicación y con ello la posibilidad de tener al alcance nuevas fuentes para contrastar y conocer perspectivas de lo que acontecía día a día.

Más recientemente con la pandemia por COVID - 19 una esfera invadió a la otra, por lo que la dinámica que ofrecían temporalmente se vio anulada casi en su totalidad y, posteriormente, la separación de estas se volvió difusa; lo cual detona un debate entre lo que consideramos que pertenece a la política y lo que se escapa de ella. Pero ¿cómo sostener algo tan subjetivo como lo son las interpretaciones de discusiones que se tienen a través de redes sociales? ¿esperamos a que se materialicen en movimientos sociales o se pueden considerar participación política en espacios digitales? Estos cambios no pasan desapercibidos y es indispensable analizar lo que ha pasado a través de los años.

1.3 Temas actuales de la Ciencia Política: El dilema público vs privado en la era digital

La era digital ha transformado profundamente cómo entendemos y vivimos la política, desdibujando el límite entre lo público y lo privado, lo político y lo no político. Por esta razón, más que nunca el campo exige una visión amplia e integradora de lo político que va más allá de enfoques tradicionales. Esto representa un desafío y una oportunidad para que la Ciencia Política evolucione integrando nuevos enfoques, herramientas y perspectivas, librando así la selección natural al quedarse sin adquirir dinámicas políticas emergentes, como las de la política digital. La evolución del campo a un enfoque más flexible, inclusivo y multidisciplinario es clave para que la Ciencia Política obtenga relevancia y potencial para explicar, desarrollar y trabajar en la complejidad del mundo actual.

El riesgo que versa en la idea de que la Ciencia Política se centre demasiado en las instituciones tradicionales y en estructuras de poder convencionales, inhabilita otras formas de comprender la política, algo que puede llevar a tener una visión reduccionista del campo. El apartado anterior nos presentó pensadores que han transformado o ampliado el concepto de “política” cuando ellos no se desempeñaban en este campo en el sentido estricto y, por lo tanto, su enfoque nos ofrece una compresión matizada de la política que las interpretaciones más formales e institucionalizadas. Para aterrizar en el dilema público vs privado se presentan los siguientes puntos clave:

1. La política más allá del Estado:

La política tradicional se enfoca en el análisis del poder dentro del Estado. Pero pensadores como Nietzsche, Arendt o Foucault han demostrado que el poder no se limita a las estructuras del Estado. Foucault, por ejemplo, propone el “poder difuso” que se manifiesta en todas las relaciones sociales y en las instituciones no estatales. Por lo tanto, la política también ocurre en las prácticas cotidianas, en la cultura y en relaciones de poder no explícitas.

2. La función de las ideas y la cultura en la política:

Filósofos como Gramsci con el concepto de hegemonía cultural y Benjamin con su crítica a las narrativas históricas dominantes muestran que las ideas, representaciones y valores compartidos son fundamentales en la construcción de estructuras políticas.

Esta idea propone que la lucha por el poder también se libra en el campo de la cultura, la religión, los medios de comunicación y las ideologías que forman parte del tejido social.

3. La política como ética y acción humana

Para Arendt la política es la esfera de la libertad y de la acción humana, donde los individuos pueden actuar en conjunto, influyen en las decisiones y generan un sentido de comunidad, lo que lleva a la política más allá de los confines del estado hacia la participación de los ciudadanos en la vida pública.

Este es nuestro punto de partida, los enfoques antes revisados permiten una concepción de la política que incluye cuestiones de poder, ideología, cultura, resistencia y acción. Retornando a Judith Butler en su libro “El género en disputa” (1990) menciona lo siguiente:

La desconstrucción de la identidad no es la deconstrucción de la política, más bien instaura como política, los términos mismos con los que se estructura la identidad. Este tipo de critica cuestiona el marco fundacionista en que se ha organizado el feminismo como una política de identidad. La paradoja interna de este fundacionismo es que determina y obliga a los mismos “sujetos” que espera representar y liberar. La tarea aquí no es alabar cada una de las nuevas opciones posibles en tanto que opciones, sino redescribir las opciones que ya existen, pero que existen dentro de los campos culturales calificados como culturalmente ininteligibles e imposibles. Si las identidades ya no se establecieran como premisas de un silogismo político, y si ya no se creyera que la política es una serie de prácticas derivadas de los supuestos intereses que incumben a un conjunto de sujetos preconcebidos, seguramente nacería una nueva configuración de la política a partir de las ruinas de la anterior (Butler, 2007, pág. 288).

Este párrafo desde nuestra perspectiva enriquece nuestra visión sobre la política, la nueva configuración que propone la autora rompe la concepción de la política como una serie de instituciones que funcionan y se rigen en marcos legales y normativos. A partir de estas ruinas generamos campos de lucha, se crean y transforman aspectos de la vida humana, además de que con este enfoque más dinámico y transversal obtenemos nuevas formas de pensar y actuar en un ámbito político que ya no define ni limita dichos aspectos a una esfera

privada o una pública, ni los clasifica en políticos o no políticos. Para mejorar la comprensión de ambas esferas nos guiamos a los orígenes y definiciones de cada una de ellas que realizó Hannah Arendt:

Si bien es cierto que la identificación y el concepto erróneo de las esferas política y social es tan antiguo como la traducción de las expresiones griegas al latín y su adaptación al pensamiento cristiano-romano, la confusión todavía es mayor en el empleo y entendimiento moderno de la sociedad. La distinción entre la esfera privada y pública de la vida corresponde al campo familiar y político, que han existido como entidades diferenciadas y separadas al menos desde el surgimiento de la antigua ciudad-estado; la aparición de la esfera social, que rigorosamente hablando no es pública ni privada, es un fenómeno relativamente nuevo cuyo origen coincidió con la llegada de la Edad Moderna, cuya forma política la encontramos en la nación-estado (Arendt, 2005 [1958], pág. 41).

Como lo comenta la autora al aparecer la esfera social no se habla de que sea pública ni privada, no obstante, la entrada de la era digital fragmentó lo que se considera privado y lo que es público.

En algunos momentos llegando a fusionarse -lo que se conoce como intersección Online/Offline- nos hace tener dos realidades, una persona puede existir tanto presencialmente como virtualmente e incluso esta última parece ser más pública que la otra y conlleva a mostrar acciones cotidianas que eran exclusivamente de la esfera privada. Este aspecto, aun sin que se conocieran los efectos de la era digital, ya eran visibles: La emergencia de la sociedad – el auge de la administración doméstica, sus actividades, problemas y planes organizativos- desde el oscuro interior del hogar a la luz de la esfera pública, no solo borró la antigua línea fronteriza entre lo privado y lo público, sino que también cambio casi más allá de lo reconocible el significado de las dos palabras y su significación para la vida del individuo y el ciudadano (Arendt, 2005 [1958], págs. 48-49).

Pero quizás nos sirva conocer lo que engloba cada esfera -en el caso de lo “público”- Arendt detecta dos fenómenos intrínsecamente relacionados, pero no idénticos en su totalidad: En primer lugar, significa que todo lo que aparece en público puede verlo y oírlo todo el mundo y tiene la más amplia publicidad posible. Para nosotros, la apariencia -algo que ven y oyen otros al igual que nosotros- constituye la realidad. Comparada con la realidad

que proviene de lo visto y oído, incluso las mayores fuerzas de la vida íntima- las pasiones del corazón, los pensamientos de la mente, las delicias de los sentidos- llevan una incierta y oscura existencia hasta que se transforman, desindividualizadas, como si dijéramos, en una forma adecuada para la aparición publica (Arendt, 2005 [1958], pág. 59).

Contrastando las esferas Arendt menciona: la palabra “privado” cobra su original sentido privativo, su significado. Vivir una vida privada por completo significa por encima de todo estar privado de cosas esenciales a una verdadera vida humana: estar privado de la realidad que proviene de ser visto y oído por los demás, estar privado de una “objetiva” relación con los otros que proviene de hallarse relacionado y separado de ellos a través del intermediario de un mundo común de las cosas, estar privado de realizar algo más permanente que la propia vida. La privación de lo privado radica en la ausencia de los demás; hasta donde concierne a los otros, el hombre privado no aparece y, por lo tanto, es como si no existiera. Cualquier cosa que realiza carece de significado y consecuencia para los otros, y lo que le importa a él no interesa a los demás (Arendt, 2005 [1958], pág. 67).

Lo anterior nos hace cuestionarnos ¿Qué pasó con estas esferas en la pandemia por COVID-19? Como lo menciona Arendt: “estar privado de una “objetiva” relación con los otros que proviene de hallarse relacionado y separado de ellos a través del intermediario de un mundo común de las cosas” (Arendt, 2005 [1958], pág. 67). En términos prácticos, llegamos a un punto en el que nos sepáramos de una realidad presencial, no podíamos reunirnos en lugares públicos ni llevar a cabo las actividades cotidianas que se realizaban en la esfera pública como lo era ir a la escuela o al trabajo. Sin embargo, la vida virtual otorgó un intermediario para mantener conectadas a las personas, pero esta conexión implicó revelar su vida cotidiana en la esfera privada, de tal manera que lo público de estar en un aula de clases terminó en la sala de la casa.

Las esferas se fusionaron en esta modalidad, pero una vez que terminó la contingencia dichas esferas no volvieron a su forma original, sino que parecen haberse difuminado al punto donde nuestra vida pública está presente tanto en la vida presencial como en la virtual, suena extraño tratar de explicar que si “la privación de lo privado radica en la ausencia de los demás” ¿Que sucede si no hay nadie más en la sala, pero estamos en videollamada con más de cinco personas? Incluso preguntarlo suena contradictorio, estamos solos cuando no lo estamos.

Esta situación, por más paranoica que parezca, también visualizó problemas de la esfera privada, por ejemplo, casos de robo a casa habitación, violencia doméstica e intrafamiliar, etc., y finalmente terminó expandiendo el dilema “político” contra “lo no político”.

En algunas ocasiones al politólogo se le cuestiona si las conversaciones que tenemos en la calle o en redes sociales con familiares, colegas o simplemente con amigos se pueden considerar política o mínimo participación política. Algunos pensarán que no es así, pero la realidad es que movimientos sociales como #YoSoy132 (México, 2012) hizo visible la censura y rompió las formas tradicionales de participación política:

En particular, el 132 opera como un renovador de las formas convencionales de hacer política en México en la medida en que demuestra, en la práctica, que las posibilidades de participación en los asuntos de interés público se amplían gracias al acoplamiento de las redes sociales y su comunicación telemática con el sistema político. De tal suerte, y con base en información proveniente de diferentes fuentes, se forman opiniones públicas en los espacios virtuales de la red que -bajo ciertas circunstancias que incluyen la protesta social, como en el caso del 132-, pueden penetrar la esfera pública-mediática convencional y contribuir a las discusiones y deliberaciones públicas que influyan en los tomadores de decisiones políticas de las instituciones representativas. En resumen, las redes sociales son ahora un espacio y un *medium* más para hacer política (Estrada Saavedra, 2014).

Por otra parte, el movimiento feminista #ni una menos o #8M no coinciden con lo que se conoce como participación política tradicionalmente:

Las redes sociodigitales han jugado un papel fundamental en el quehacer del activismo digital feminista a partir de que le ha provisto de mayor participación en la agenda pública y un lenguaje propio (Piñero-Otero, 2021), brindando 'a las participantes en dicho movimiento de las herramientas precisas para el lanzamiento, difusión y adhesión de sus demandas o protestas sociales y políticas' (Piñeiro y Martínez, 2016, p. 19). Por otro lado, según Reis y Natansohn (2019, p. 394) la 'hiperconexión mundial' a partir de las plataformas digitales, ha permitido 'la multiplicación de grupos y redes feministas' y a través del uso de hashtags se han podido organizar con objetivos comunes y captar un notable control del propio discurso, esto es, de la voz e imagen de los distintos movimientos de mujeres, y tener

más agencia para la conformación de la propia identidad (Pfleger, 2021) (Citado por García González, 2021).

Entonces, movimientos sociales como #YoSoy132 (Mexico, 2012), #BlackLivesMatter (EEUU y Global, 2013) #MeToo (desde 2017), #FridaysForTheFuture, #NiUnaMenos/#8M, #BodyPositive definieron el uso de medios digitales para llegar a la acción colectiva y movimientos sociales.

Incluso en nuestro país el EZLN fue un pionero en el uso del internet para difundir comunicados, generar acciones y obtener solidaridad -esto comprendiendo que las redes sociales no son parte del inicio de la era digital, ya que esta refiere a las primeras formas de articulación digital autónoma- convirtiéndose en un hito fundacional de los movimientos sociales digitales: En el nuevo orden mundial donde la información es el bien más valioso, esa misma información pudo ser mucho más poderosa que las balas. Esta fue la clave del éxito de los zapatistas. No que sabotearan deliberadamente la economía. Pero estaban protegidos de la represión abierta por su conexión permanente de los medios de comunicación y sus alianzas a escala mundial a través del Internet, forzando a la negociación y poniendo el tema de la exclusión social y la corrupción política a la vista y oídos de la opinión pública mundial (Castells, 2001, págs. 103-104). ¿Cómo se hubieran materializado estos movimientos sociales de no haberse originado en las trincheras digitales? La política se volvió más “porosa” y accesible.

Antes las instituciones políticas, partidos políticos y gobiernos podrían separar los espacios de acción (esfera pública) de la vida privada de los individuos. Hoy en día la presión mediática suele imponerse en redes sociales y desde la privacidad de la casa se pueden realizar denuncias y demandas a las acciones de estos. La tecnología y las redes sociales han eliminado las distinciones entre espacios públicos y privados de forma que los ciudadanos influyen en el discurso político.

Respecto a la participación política en plataformas digitales se puede afirmar que las interacciones personales que antes se consideraban privadas – por ejemplo, las emociones, opiniones y comportamientos cotidianos- se han expuesto a la esfera pública, dicha exposición constante crea una nueva esfera política, donde las fronteras de lo público y privado se fusionan. Tan solo recordemos los inicios de Twitter (X actualmente) en algún

punto se volvió una red social demasiado política, después comenzaron a emplearse las publicaciones en las demás redes sociales como propaganda política y por parte de cualquier usuario un “tuit” o post en Instagram puede tener repercusiones políticas reales redefiniendo la forma en que se estructura la protesta, la movilización social y la identidad política.

Estas nuevas formas de participación política, como la discusión de causas políticas a través de blogs, foros, publicaciones, etc., sin necesitar las estructuras tradicionales como partidos políticos, sindicatos, instituciones e incluso parlamentos abiertos permiten una visión más exacta de la opinión pública y los efectos de políticas públicas cambiando por completo lo que se entiende como político.

Cuando se considera en qué medida lo “no político” se volvió “político”, la digitalización fusionó esta división tradicional. El activismo digital, ciberactivismo o la política de los memes muestran la conquista de espacios no políticos que comenzaron a tener repercusiones en un impacto real en la política tradicional.

Los temas como la privacidad, el uso de datos personales, algoritmos o la influencia de medios digitales se transformaron en una de las grandes áreas de debate político. A decir verdad, la resistencia para aceptar que estas nuevas formas de participación política existen, puede deberse a que convierte el proceso político en algo rápido y en constante cambio; la estabilidad que se ofrecía antes y que se desarrollaba en marcos institucionales delimitados hacen que las crisis gubernamentales se vuelvan virales y los cambios sociales impulsados por movimientos globales o digitales se conviertan en fenómenos difusos, impredecibles y descentralizados. La política es algo que se construye constantemente y es un fenómeno que ocurre en la conversación cotidiana, en los foros, videojuegos, tendencias en redes sociales o en las decisiones que tomamos en nuestra vida privada porque también es política.

En suma, la ciencia política ha evolucionado desde sus orígenes, cuando se consolidó como disciplina enfocada en instituciones formales, constituciones, élites gubernamentales, análisis jurídico-formal, incorporando métodos cuantitativos para estudiar el comportamiento electoral, hasta los diferentes giros teóricos de las últimas décadas del siglo XX que, influenciados por el feminismo, el poscolonialismo y pensadores como Foucault y Arendt, entre otros, cuestionaron las fronteras tradicionales de lo político. Sin embargo, a pesar de estos desarrollos críticos, persisten en la actualidad ciertos aspectos de la visión

“ortodoxa” o tradicional que limitan la comprensión de la política actual. Esta limitación puede considerarse como el resultado de incentivos institucionales que favorecen objetos de estudio formalizados y cuantificables, perpetuando una definición estrecha de lo político, sin considerar que el poder en sí se ha vuelto más difuso, privatizado y tecnológicamente mediado.

Ante este desafío, es deber del politólogo analizar y comprender la política en tiempo real y por ello, no debe enfocarse solo a la teoría o marcos institucionales establecidos tradicionalmente, de lo contrario puede dejar pasar un hallazgo relevante en sus investigaciones que, en última instancia, deben enfocarse en aportar a la sociedad. El politólogo necesita abrir oportunidades de evolución, si decide quedarse en enfoques limitados puede no entender la esencia de cambios actuales como el auge de la democracia digital, el poder de las nuevas tecnologías, las nuevas formas de activismo y la globalización de los movimientos sociales.

Es necesario entender cómo los individuos y sus colectividades interactúan en un contexto digitalizado (incluyendo a nuevos actores políticos como influencers, plataformas, etc.) y como se entrelazan los intereses públicos, privados y corporativos en la era digital, para ello deben integrarse métodos interdisciplinarios como la Inteligencia Artificial y las herramientas computacionales, que emergen como herramientas indispensables que pueden revolucionar el quehacer del politólogo.

A partir del recorrido histórico y teórico desarrollado en este capítulo puede observarse que la ciencia política ha evolucionado como una disciplina en constante redefinición de sus objetos, métodos y fronteras epistemológicas. Desde la visión normativa de los pensadores clásicos, centrada en la reflexión sobre el poder y el Estado -hasta los enfoques conductistas, institucionalistas y constructivistas del siglo XX- la disciplina ha buscado permanentemente adaptar sus métodos a las transformaciones sociales y tecnológicas de cada época. Esta trayectoria muestra que la validez de la ciencia política depende de su capacidad para modernizar sus herramientas analíticas frente nuevas formas de organización del poder y de producción de información.

En la actualidad, la expansión de la inteligencia artificial, la automatización de los datos y la digitalización de los procesos políticos exigen a la disciplina un nuevo giro

metodológico, así como en su momento la ciencia política incorporó técnicas, estadísticas, análisis de contenido y métodos cualitativos para responder a los retos de su tiempo. Hoy se enfrenta la necesidad de integrar metodologías mixtas que combinan la interpretación teórica con el procesamiento computacional. Esta síntesis no implica sustituir la reflexión crítica por el cálculo algorítmico, sino reconocer que las herramientas tecnológicas pueden potenciar la capacidad explicativa del análisis político.

De este modo, la evolución de la ciencia política no sólo justifica, sino que demanda la incorporación de la inteligencia artificial como un recurso metodológico complementario, capaz de ampliar el alcance empírico, reducir sesgos y generar nuevas formas de comprensión sobre fenómenos políticos complejos. La historia de la disciplina demuestra que la adaptación metodológica no representa una ruptura con su esencia, sino una continuidad. Necesaria para mantener su relevancia científica en contextos sociales cada vez más mediados por la tecnología.

CAPITULO 2. USOS Y APLICACIONES DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN CIENCIA POLÍTICA

Cuando se menciona que el politólogo debe implementar las herramientas metodológicas para analizar y entender un fenómeno social, se da por hecho que conoce cómo funciona cada herramienta y en qué situación usarlas. Por lo tanto, es indispensable hacer una revisión de las nociones básicas de la Inteligencia Artificial (IA) y el *Machine Learning* para emplear de manera más efectiva las herramientas avanzadas de Inteligencia Artificial en Ciencia Política. En este capítulo se realiza una guía de conceptos clave dentro del funcionamiento de la IA para construir los cimientos necesarios para que el estudiante diseñe sus propias metodologías u optimice metodologías preexistentes para sus futuros proyectos académicos o laborales.

2.1 ¿Qué es la Inteligencia Artificial (IA)?

En los últimos años el avance de la inteligencia artificial ha propuesto nuevas dinámicas de comunicación, por lo tanto, se requiere un estudio sobre las aplicaciones que tiene para la prospectiva política al facilitar la recopilación y procesamiento de datos, sin embargo, siempre debe tenerse presente las limitaciones éticas. En consecuencia, una de las aplicaciones que podemos revisar sin temor a sobrepasar estos límites éticos son su uso en la proyección de imagen del candidato y campaña digital, esta aplicación se ha dado a conocer recientemente y también presenta regulaciones en la actualidad como es el caso de Facebook e Instagram solicitando que “*todos los anuncios políticos difundidos en sus plataformas divulguen si fueron creados con inteligencia artificial, anunció su compañía matriz, Meta.*” (Klepper, 2023).

Tras las elecciones de 2024 en México encontramos diversos casos donde se implementó la inteligencia artificial (IA) como una herramienta eficiente en campañas electorales, mientras que en el transcurso del proceso electoral de Estados Unidos en el mismo año ya se habían propuesto los parámetros para el uso de esta. Ahora bien, las múltiples posibilidades que ofrece la IA para el campo de la investigación en Ciencia Política es algo que debe considerarse más allá de su uso en campañas políticas. No obstante, para pensar en cómo lograrlo debemos entender qué es:

La inteligencia artificial es “capaz de comprender, aprender y aplicar su conocimiento e inteligencia a una amplia gama de tareas y problemas, de manera similar a la inteligencia humana” (Hinojosa Mamani, Catacora Lucana, & Mamani Gamarra, 2024, pág. 205). Los autores mencionan que una IA puede ser capaz de transferir conocimientos y habilidades aprendidas en un contexto a nuevos contextos y desafíos, mostrando adaptabilidad, comprensión contextual y razonamiento abstracto.

En su forma más simple, la inteligencia artificial es un campo que combina la informática y conjuntos de datos robustos para permitir la resolución de problemas. También engloba los subcampos del aprendizaje automático y el aprendizaje profundo, que se mencionan con frecuencia junto con la inteligencia artificial. Estas disciplinas están compuestas por algoritmos de IA que buscan crear sistemas expertos que hagan predicciones o clasificaciones basadas en datos de entrada (IBM, 2024).

La IA es un ayudante de trabajo que llegó para quedarse y nos deja la cuestión de cómo podemos implementarla para innovar las metodologías en nuestro campo. A continuación, se presentan los conceptos básicos que acompañan a su entendimiento.

2.2 Conceptos básicos de la IA

2.2.1 Aprendizaje automático (Machine Learning)

El *machine learning* o aprendizaje automático es un subcampo de la inteligencia artificial que se centra en el desarrollo de algoritmos y modelos estadísticos que permiten a las máquinas aprender automáticamente y mejorar su rendimiento a través de la experiencia, sin necesidad de ser programadas explícitamente para cada tarea específica. Estos sistemas computacionales tienen la capacidad de identificar patrones complejos, tendencias, correlaciones y anomalías en grandes volúmenes de datos (*big data*). A través de procesos iterativos de entrenamiento, los algoritmos pueden hacer predicciones, clasificaciones o tomar decisiones basadas en la información procesada, mejorando continuamente su precisión conforme analizan más datos.

Los sistemas de aprendizaje automático se utilizan para identificar objetos en imágenes, transcribir voz en texto, unir noticias, publicaciones o productos con los intereses de los usuarios y seleccionar resultados de búsqueda relevantes. Cada vez

más, estas aplicaciones hacen uso de una clase de técnicas llamadas aprendizaje profundo (LeCun, Bengio, & Hinton, 2015)⁸.

En el ámbito político, el *machine learning* ha revolucionado múltiples aspectos del análisis, la estrategia y la toma de decisiones. En el área de predicción electoral, estos sistemas desarrollan modelos predictivos de resultados mediante el análisis de encuestas históricas, datos demográficos, tendencias económicas y factores sociales para pronosticar resultados electorales, identificar distritos competitivos y predecir tasas de participación electoral por demografías específicas (Ferrante, y otros, 2022). Un ejemplo del uso en el campo de la ciencia política es para el análisis del comportamiento electoral, el *machine learning* permite la segmentación de votantes identificando grupos con patrones similares, detecta factores que influyen en el cambio de preferencias y modela coaliciones y comportamientos de bloques electorales.

2.2.2 Aprendizaje supervisado

Es la técnica de aprendizaje automático en la que el modelo se entrena con un conjunto de datos etiquetados, donde cada entrada está asociada con una respuesta correcta. Es útil para predecir resultados, clasificar textos o analizar encuestas como la identificación de tendencias. Los algoritmos de aprendizaje supervisado son capaces de aprender a realizar tareas específicas a partir de datos de entrenamiento con etiquetas que fueron provistas por humanos. Estos algoritmos buscan aprender patrones a partir de datos de entrenamiento donde para cada muestra se tiene anotada la etiqueta o clase a predecir y el proceso de aprender esos patrones; en general, consiste en dos pasos principales: la extracción de características relevantes para el problema y el modelado usando una serie de supuestos sobre la relación entre esas características y la clase a predecir. El modelo está compuesto por una expresión matemática que incluye parámetros que encontramos usando datos etiquetados con la clase de interés. También se usan datos anotados para ver si el modelo aprendido efectivamente es capaz de predecir correctamente lo que se espera, es decir, se evalúa para conocer la exactitud del sistema (Ferrante, y otros, 2022).

2.2.3 Aprendizaje no supervisado

⁸ Traducción propia realizada con asistencia de Machine Traslated by Google /Google Translate.

El aprendizaje no supervisado es una modalidad fundamental del *machine learning* donde los algoritmos analizan y procesan conjuntos de datos que carecen de etiquetas o clasificaciones predeterminadas, requiriendo que el sistema descubra automáticamente patrones, estructuras y relaciones ocultas en la información sin intervención o guía humana directa. A diferencia del aprendizaje supervisado, donde se proporciona al algoritmo ejemplos con respuestas correctas, el aprendizaje no supervisado opera mediante la exploración autónoma de los datos para identificar similitudes, diferencias y agrupaciones naturales basándose únicamente en las características inherentes de la información. El proceso fundamental consiste en que los algoritmos examinan las múltiples dimensiones y atributos de cada punto de datos, calculando métricas de similitud y distancia para determinar qué elementos comparten características comunes y cuáles se diferencian significativamente. Esta capacidad de reconocimiento de patrones permite al sistema organizar automáticamente la información en *clusters* o grupos coherentes, revelando estructuras subyacentes que pueden no ser evidentes para el análisis humano tradicional (Ferrante, y otros, 2022).

2.2.4 Redes neuronales artificiales

Son modelos computacionales inspirados en el funcionamiento del cerebro humano, compuestos por nodos interconectados (neuronas artificiales) organizados en capas que procesan información mediante la transmisión de señales ponderadas. Cada neurona recibe entradas, las procesa a través de una función de activación y genera una salida que se propaga a otras neuronas. Estas redes aprenden ajustando los pesos de las conexiones entre neuronas durante el entrenamiento para reconocer patrones complejos en los datos (Hinojosa Mamani, Catacora Lucana, & Mamani Gamarra, 2024). Se usa comúnmente para tareas complejas como la predicción y el análisis de sentimientos.

2.2.5 Redes neuronales profundas (Deep Learning)

Es un subcampo del aprendizaje automático que utiliza redes neuronales artificiales con múltiples capas ocultas (generalmente más de tres) para aprender representaciones jerárquicas de datos de alta complejidad. Estas arquitecturas profundas son capaces de extraer características abstractas de alto nivel de manera automática, siendo especialmente efectivas en tareas como reconocimiento de imágenes, procesamiento de lenguaje natural y

reconocimiento de voz. Su capacidad para manejar grandes volúmenes de datos no estructurados las ha convertido en la base de muchos avances recientes en IA (Hinojosa Mamani, Catacora Lucana, & Mamani Gamarra, 2024).

2.2.6 Algoritmos de clasificación

Son parte de las técnicas de aprendizaje supervisado que asignan datos de entrada a categorías o clases predefinidas basándose en características específicas. Estos algoritmos aprenden de ejemplos etiquetados durante el entrenamiento para crear modelos que pueden predecir la clase de nuevos datos no vistos (DataScientest, Algoritmo de clasificación: definición y modelos principales, 2024). Incluyen métodos como árboles de decisión, máquinas de vectores de soporte, k-vecinos más cercanos y clasificadores bayesianos, siendo fundamentales para tareas como filtrado de spam, diagnóstico médico y reconocimiento de objetos, clasificación de textos, identificación de grupos como partidos o ideologías o incluso puede predecir la intención del voto.

2.2.7 Regresión

Es un método estadístico y de *machine learning* utilizado para predecir valores numéricos continuos basándose en la relación entre variables independientes y dependientes. Los algoritmos de regresión establecen una función matemática que mejor se ajusta a los datos de entrenamiento, permitiendo realizar predicciones cuantitativas sobre nuevas observaciones (Hinojosa Mamani, Catacora Lucana, & Mamani Gamarra, 2024). Incluye técnicas como regresión lineal, polinomial, logística y regresión con redes neuronales, siendo esencial para pronósticos económicos, predicción de precios y análisis de tendencias.

2.2.8 Clustering (Agrupamiento)

Es una técnica de aprendizaje no supervisado que organiza datos en grupos o *clusters* basándose en similitudes inherentes, sin conocimiento previo de las categorías. El objetivo es maximizar la similitud dentro de cada grupo mientras se minimiza la similitud entre diferentes grupos (Hinojosa Mamani, Catacora Lucana, & Mamani Gamarra, 2024). Algoritmos como *k-means*, *clustering jerárquico* y DBSCAN identifican patrones ocultos en los datos, siendo útiles para segmentación de mercado, análisis exploratorio de datos,

detección de comunidades, incluso puede descubrir patrones en opiniones políticas sin intervención humana.

2.3 Procesamiento de Lenguaje Natural (Natural Language Processing - NLP)

Subcampo de la IA que se enfoca en la interacción entre las computadoras y el lenguaje humano, permitiendo que las máquinas comprendan, interpreten y generen texto de lenguaje natural. Es un subcampo interdisciplinario que combina lingüística, informática e inteligencia artificial para permitir que las computadoras comprendan, interpreten y generen lenguaje humano de manera significativa. Incluye tareas como traducción automática, resumen de texto, reconocimiento de entidades nombradas, análisis sintáctico y semántico, y generación de texto. Las técnicas modernas de NLP utilizan modelos de *deep learning* como *transformers* para lograr capacidades avanzadas de comprensión y generación de texto (Hinojosa Mamani, Catacora Lucana, & Mamani Gamarra, 2024). Se puede utilizar para el análisis de discurso, debates y publicaciones en redes sociales.

2.3.1 Análisis de sentimientos

Es una técnica de NLP que identifica y clasifica emociones o actitudes expresadas en texto (+,-,/). Es parte del desarrollo de procesamiento de lenguaje natural que identifica, extrae y cuantifica las opiniones, emociones y actitudes expresadas en texto escrito. Utiliza técnicas de *machine learning* y lingüística computacional para clasificar el contenido textual como positivo, negativo o neutral, pudiendo también detectar emociones específicas como alegría, enojo o tristeza (Hinojosa Mamani, Catacora Lucana, & Mamani Gamarra, 2024). Se puede emplear para monitorear las reacciones de ciudadanos y medios a declaraciones o eventos políticos en redes sociales y medios de comunicación en tiempo real.

2.4 Algoritmos de optimización

Son métodos matemáticos y computacionales que buscan la mejor solución posible dentro de un conjunto de posibles soluciones, de acuerdo con ciertos criterios. En el contexto de IA, estos algoritmos ajustan los parámetros de modelos de *machine learning* para minimizar el error y mejorar el rendimiento. Incluyen técnicas como descenso de gradiente, algoritmos genéticos, optimización por enjambre de partículas y métodos de búsqueda heurística

(Eurystic, 2024). Son usados para el diseño de políticas públicas, optimizar la distribución de recursos o maximizar el impacto de campañas.

2.4.1 Validación Cruzada (Cross - Validation)

Es una técnica estadística utilizada para evaluar el rendimiento y la capacidad de generalización de modelos de *machine learning*, la cual implica dividir el conjunto de datos múltiples subconjuntos para entrenar y validar el modelo. Esta técnica ayuda a detectar *overfitting*, proporciona estimaciones más robustas del rendimiento del modelo y facilita la selección de hiperparámetros óptimos (Hinojosa Mamani, Catacora Lucana, & Mamani Gamarra, 2024). Se puede aplicar para evaluar la efectividad de modelos predictivos en escenarios políticos.

2.4.2 Big Data

Es el término que se le da a los conjuntos de datos extremadamente grandes y complejos que requieren herramientas y técnicas especializadas para su captura, almacenamiento, análisis y visualización. Se caracteriza por las "5 V's": volumen (gran cantidad de datos), velocidad (generación y procesamiento rápido), variedad (diferentes tipos y formatos), veracidad (calidad y precisión) y valor (utilidad para generar *insights*) (Hinojosa Mamani, Catacora Lucana, & Mamani Gamarra, 2024). Su análisis mediante técnicas de IA permite descubrir patrones ocultos y generar conocimiento valioso para la toma de decisiones.

El uso de *big data* en la política permite a los candidatos recopilar y analizar grandes volúmenes de datos para obtener *insights* detallados sobre los votantes. Por ejemplo, para explicar el análisis de *big data* se propone lo siguiente: revisar las *selfies* a medida que se publican en las redes sociales; identificar gorros, sus materiales y sus estilos; y, luego, recomendar qué gorros están en tendencia, además de analizar los patrones climáticos globales y predecir la probabilidad de nevadas (intel, 2024).

Pues bien, imaginemos qué pasaría si al revisar las publicaciones hechas en redes sociales identificamos personalidades, ideologías e interacciones, pues tendríamos patrones que pueden ayudarnos a planificar estrategias electorales en plataformas digitales. Ahora pensemos en la combinación de IA y *big data* que facilita la identificación de tendencias y patrones de comportamiento electoral, lo que permite una toma de decisiones más informada.

Este enfoque proporciona una ventaja competitiva al permitir una estrategia más precisa y basada en datos, pero también debe considerarse su contrario como lo es la desinformación y “*fake news*”. “*La importancia de Big data radica en que su “análisis desbloquea información y perspectivas que van más allá de la percepción humana y de la capacidad del análisis de bases de datos tradicional*” (intel, 2024).

2.4.3 Técnicas de visualización de datos

Son los métodos y herramientas que representan información y datos de manera gráfica para facilitar su comprensión, análisis e interpretación. Incluyen gráficos estadísticos tradicionales, visualizaciones interactivas, mapas de calor, redes de nodos, *dashboards* dinámicos y representaciones multidimensionales. En IA, son fundamentales para explorar *datasets*, comunicar resultados de modelos, detectar patrones visuales y facilitar la interpretabilidad de algoritmos complejos, especialmente en *deep learning* (Hinojosa Mamani, Catacora Lucana, & Mamani Gamarra, 2024).

2.4.4 Modelos predictivos

Son sistemas de *machine learning* diseñados para hacer pronósticos o predicciones sobre eventos futuros o valores desconocidos basándose en datos históricos y patrones identificados. Utilizan algoritmos estadísticos y de IA para establecer relaciones entre variables y generar estimaciones probabilísticas sobre resultados esperados (Mucci, ¿Qué es la IA predictiva?, s.f.) Son ampliamente aplicados en finanzas para predicción de riesgos, en medicina para diagnósticos, en marketing para comportamiento del consumidor, en meteorología para pronósticos climáticos y en el campo de la política para pronosticar resultados electorales y comportamientos del votante, predecir conflictos sociales o crisis políticas, entre otras.

2.4.5 Overfitting y Underfitting

Son términos que se describen los problemas de ajuste de un modelo. El *overfitting* ocurre cuando un modelo de *machine learning* se ajusta excesivamente a los datos de entrenamiento, memorizando ruido y detalles específicos que no se generalizan a nuevos datos, resultando en un rendimiento pobre en datos de prueba. El *underfitting* sucede cuando el modelo es demasiado simple para capturar los patrones subyacentes en los datos, mostrando un

rendimiento deficiente tanto en entrenamiento como en validación. Ambos problemas requieren técnicas como regularización, validación cruzada y ajuste de complejidad del modelo (Mucci, s.f.).

2.5 Algoritmos de recomendación

Son los sistemas inteligentes que predicen las preferencias de usuarios y sugieren elementos relevantes basándose en datos históricos de comportamiento, características de usuarios y propiedades de elementos. Utilizan técnicas como filtrado colaborativo (recomendaciones basadas en usuarios similares), filtrado basado en contenido (similitud entre elementos) y enfoques híbridos que combinan múltiples métodos. Son fundamentales en plataformas de e-commerce, streaming de contenido, redes sociales y servicios de noticias para personalizar la experiencia del usuario y mejorar la satisfacción (DataScientest, 2024).

Como se ha comentado con anterioridad, la inteligencia artificial ofrece capacidades metodológicas inéditas para estudiar expresiones emergentes de lo político, precisamente porque pueden procesar y detectar patrones en los espacios difusos, informales y masivos donde ahora se ejerce el poder. Por ejemplo, el procesamiento de lenguaje natural permite analizar millones de conversaciones en redes sociales, foros y comentarios para identificar cómo se construyen y propagan narrativas políticas fuera de los medios tradicionales; el análisis de redes puede mapear estructuras de poder invisibles, quiénes influyen más en cierta plataforma social, qué comunidades están hiperconectadas y cuáles aisladas, cómo fluye la información entre diferentes espacios digitales relevando que figuras aparentemente “no políticas” ocupan posiciones estructuralmente más centrales que muchos políticos oficiales en las redes de influencia actuales.

Los modelos de *machine learning* pueden detectar patrones de datos masivos que serían imposibles de identificar manualmente, cómo los algoritmos de recomendación sesgan sistemáticamente hacia contenido polarizante, qué características lingüísticas predicen la viralización de desinformación, entre otras. El análisis de sentimiento a gran escala permite rastrear cómo eventos políticos se experimentan afectivamente en tiempo real por diferentes poblaciones, capturando dimensiones emocionales de la política (indignación, miedo, esperanza) que los medios tradicionales (encuestas) no pueden registrar.

A pesar de que existen múltiples beneficios del uso de la IA en el campo de la ciencia política, también existen múltiples riesgos. Comenzando por la reproducción y amplificación de sesgos inherentes en los datos históricos y en el diseño de los modelos; la IA genera una falsa objetividad tecnocrática que reviste decisiones políticas con apariencia de neutralidad técnica, despolitizando cuestiones fundamentalmente normativas; más gravemente, facilita la vigilancia masiva y el control autoritario (desde el reconocimiento facial hasta represión predictiva de disidencia); habilita desinformación sofisticada mediante *deepfakes*, propaganda automatizada y manipulación micro-dirigida; la opacidad algorítmica y la concentración de datos en corporaciones tecnológicas crean una brecha epistémica que privilegia a quienes controlan infraestructuras computacionales, excluyendo perspectivas críticas y privatizando el conocimiento político. La IA puede incluso llegar a promover un reduccionismo que cuantifica excesivamente fenómenos políticos complejos, dejando de lado el contexto e invisibilizando aspectos cualitativos que no pueden capturarse algorítmicamente.

Ciertamente estas herramientas son de gran ayuda al ampliar la capacidad empírica del politólogo para procesar volúmenes de información antes inimaginables, sin embargo, es fundamental subrayar que las IA no son neutrales ni suficientes por sí mismas, es decir, requieren de una fundamentación teórica crítica para interpretar correctamente qué significan los patrones detectados, para no reproducir los sesgos incorporados en los datos y algoritmos, y para mantener en el centro las preguntas normativas sobre poder, justicia y democracia que ningún análisis puramente técnico puede responder.

CAPÍTULO 3. LA MISIÓN DEL POLITÓLOGO EN LA ERA DIGITAL. VISIÓN, VOCACIÓN Y SU INEXPLORADO POTENCIAL

-Alexa ¿Qué hace un politólogo?

-Un politólogo es una persona que es especialista en Politología. La politología, por su parte, es la ciencia dedicada al estudio de la política, o sea, el diseño y la ejecución de acciones públicas para la organización de la sociedad.

Al ampliarse el campo de estudio de la Ciencia Política se demuestra que el politólogo del siglo XXI tiene la capacidad de adaptarse y analizar figuras no tradicionales que desempeñan roles relevantes en la cultura, deporte y tecnología. Estas figuras, aunque no sean políticos usan sus estrategias de influencia que son similares a las que emplean los políticos tradicionales, lo que en consecuencia amplia el campo de acción del politólogo. Por otra parte, al incorporar las herramientas de IA, el análisis político aterriza nuevas fronteras y demuestran como las nuevas tecnologías pueden ser útiles para comprender fenómenos políticos y a nivel educativo aporta a la igualdad de oportunidades para politólogos de escuelas públicas.

Este capítulo trata sobre el acercamiento que se tuvo en el grupo focal con los estudiantes de la Licenciatura en Ciencia Política de la Universidad de Guanajuato, se analiza y reflexiona acerca de las experiencias, intereses, dificultades y necesidades que han percibido a lo largo de su trayectoria académica en la educación superior.

3.1 Contextualización

Nuestra metodología de investigación aborda las principales problemáticas que enfrentan alumnos de la Licenciatura en Ciencia Política impartida en la Universidad de Guanajuato. Con el fin de recopilar información y emitir recomendaciones acerca del uso de la IA para sus proyectos de investigación, se realizó un grupo focal con siete participantes de diversos semestres de la carrera. Con base en sus dudas y opiniones respecto a los desafíos que han tenido al presentar trabajos con contenido hecho con IA o corregido por la misma. También se habló sobre las limitaciones en diversas investigaciones como designación o limitación de

temáticas, desconocimiento de metodologías y uso de técnicas exclusivas de métodos cuantitativos clásicos, además de la falta de alternativas para analizar personajes públicos, campañas publicitarias - no solo políticas-, interacciones en redes sociales, movimientos sociales, etc., que no permiten que se genere la motivación necesaria para tratar de innovar sus investigaciones. Gracias a esto, decidimos explorar nuevas formas de realizar investigaciones con IA.

Para fines de este trabajo, es importante entender qué es un grupo focal y porqué nos decantamos por esta técnica de investigación cualitativa. Un grupo focal consiste en una entrevista grupal dirigida por un moderador a través de un guion de temas o de entrevista, donde se busca la interacción entre los participantes como método para generar información. El grupo focal lo constituyen un número limitado de personas: entre 4 y 10 participantes, un moderador y, si es posible, un observador. A través de él se consigue información en profundidad sobre lo que las personas opinan y hacen, explorando los porqués y los cósitos de sus opiniones y acciones (Prieto Rodríguez & March Cerdá, 2002).

El grupo focal se realizó para adaptar el trabajo a necesidades reales de los estudiantes, la intención de incluirlo en la investigación apareció cuando se plantearon los posibles casos de estudio donde nos basábamos en una tesis realizada por una estudiante de la Licenciatura en Ciencia política. No obstante, notamos un posible sesgo al suponer lo que los alumnos quieren y necesitan para lograr un desempeño académico adecuado considerando únicamente nuestra experiencia al cursar la carrera. Por lo tanto, decidimos cuestionarles directamente qué problemáticas han presentado, lo cual resultó en algo innovador y enriquecedor, que dio un fundamento y propósito a la tesis.

Los grupos focales son especialmente valiosos en la investigación exploratoria, que suele ser el primer paso en la investigación de un tema nuevo o complejo. La investigación exploratoria pretende obtener una comprensión general de un problema, y los grupos de discusión son muy adecuados para esta tarea debido a su naturaleza interactiva y dinámica. Pueden ayudar a los investigadores a identificar temas clave, generar propuestas y desarrollar una comprensión más profunda del contexto de la investigación. Al fomentar el debate abierto, estas interacciones de grupo pueden revelar una gran variedad de perspectivas y

experiencias y descubrir cuestiones y puntos de vista que los investigadores podrían no haber previsto (Team ATLAS.ti, 2025). Por lo tanto, se ofrece una respuesta práctica a si existe una percepción de reducción de recursos (como el tiempo) al implementar IA en los proyectos académicos.

El grupo focal se llevó a cabo de manera presencial en un espacio seguro, libre de distracciones externas y dejando claro la protección de datos personales llegando a un acuerdo donde no se enumerarán los participantes ni se hará mención del semestre al que pertenecen para salvaguardar la privacidad de los mismos. También se solicitó el consentimiento para llevar a cabo la grabación y transcripción en tiempo real de la sesión. Tuvo una duración de 1:19:12 (una hora con diecinueve minutos y doce segundos), como resultado de las interacciones entre los alumnos, se expresaron inquietudes que permitieron identificar problemas, percepciones, tensiones y expectativas en torno a su formación universitaria y al uso de la IA en el ámbito académico.

3.2 Observaciones de los principales hallazgos del grupo focal

3.2.1 Contenidos repetitivos, desactualizados y poco relevantes

Los participantes mencionaron que la carrera tiende a darle mayor importancia a temáticas tradicionales como lo son sistemas de partidos, procesos electorales o instituciones gubernamentales. A pesar de reconocer la relevancia histórica de estos contenidos, señalaron que son temas repetitivos e insuficientes considerando los desafíos contemporáneos donde temas como la inteligencia artificial, digitalización, marketing, opinión pública e incluso la neurociencia se han convertido en enfoques nuevos y más atractivos, lo que genera una percepción de desventaja respecto a universidades privadas o con especialización en tecnologías.

Al inicio del grupo focal los alumnos se mostraron confundidos enfocando sus participaciones a mencionar complicaciones en sus proyectos académicos como lo son detalles básicos de redacción y citación. Se observó una constante preocupación por desconocer como citar textos en formato APA en materias esenciales como “Metodología de la investigación”:

Participante 4 (6º semestre): Algunas bases que no tuve con algunos maestros que se me dificultaron en unas materias, por ejemplo, **metodología de la investigación**. Siento que es muy fundamental saber citar entonces, el hecho de que el jefe/maestro es la profesora no nos puso como ese... no lo tomó mucho en cuenta el poder citarlos y solamente nos dio los recursos para poder nosotros aprenderlo. (...) pero **siento que algunas bases de los maestros sí son muy limitadas o no se enfocan bien en el programa de estudio.**

Esta discusión fue preocupante considerando la importancia de la materia: ¿la metodología de la investigación radica en conocer cómo citar en APA? La importancia de la metodología en la Ciencia Política se puede explicar desde cómo se retoma el método científico y se adapta para la investigación social. La metodología de investigación es la base del politólogo, pero la redacción y citación es algo que perfectamente puede pasar a segundo o tercer plano ya que es importante para comunicar hallazgos. No obstante, actualmente existen diversas herramientas para corregir la redacción e insertar la citación a los trabajos y varias de ellas no están impulsadas por IA. Otro participante mencionó cómo esto se volvió una limitación constante:

(...) **traemos deficiencia de algunos maestros como es la metodología.** Bueno, en mi caso es metodología de la investigación y para mí se me ha hecho muy costoso y me pasó en relaciones este internacionales el estar citando, **porque yo no sabía citar** (...) **hasta la fecha lo sé porque tuve que tomar un curso y por compañeros que me estuvieron ayudando** (...). Y también que los maestros no tienen esa empatía hacia nosotros. Y no digo que todos los alumnos que no se preocupan en preguntarte si lo sabes hacer o si tienes una duda ya porque piensan que te lo dejan ya (...) **sí he tenido una reprobatoria** o he tenido este... pues **una calificación baja** debido a que **yo no tengo los conocimientos suficientes** ya desde que entré a la escuela o desde que vengo de la prepa.

En el caso de metodología de investigación se abordan las distinciones entre la metodología cuantitativa y la metodología cuantitativa con sus diversas técnicas, y la metodología con enfoques mixtos y las diversas combinaciones que se pueden realizar

dependiendo del objetivo. Esta materia funciona como una introducción para llevar una especialización en las dos metodologías principales en los semestres posteriores.

Por otra parte, la selección de temáticas es otra limitación común en materias relacionadas, los alumnos dieron a entender que algunos temas son complicados de investigar, puesto que tienen información escasa y, por lo tanto, la selección de dichos temas también es limitado:

- (...) suelo ponerme como de investigación **temas que son más complicados o que casi no hay información.**
- Pues era complejo en el sentido de que cuando piden marco teórico y **al momento de buscar, no hay mucho.**

En este punto la dificultad radica en que se revisan temas que resultan no ser tan relevantes o son temas superados. Para superar esta problemática el uso de la IA podría ser beneficioso considerando su uso para consultas sobre los temas y cómo vincularlos con diversas teorías o conceptos.

En este sentido, uno de los alumnos señaló como una de las problemáticas el recurso del tiempo:

(...) **Será tanta la información que a veces no sabíamos que investigar** y pues por tiempos de profesores o tiempos de nosotros o proyectos personales, siempre terminamos saturados y al final terminamos enseñando cualquier porquería, este digo en personal, (...) **si hay un grave problema que yo identifico son los tiempos**, saber balancear nuestros tiempos y también los de los profesores.

Identificamos entonces un área de oportunidad: implementar la IA como un buscador potenciado, pero limitando su uso a la hora de realizar un estado de arte (por ejemplo) ya que la IA puede llegar a citar fuentes inexistentes. Si se usa responsablemente se obtienen resultados que ahorran el tiempo de investigación de temas superados, encontrando una visión actual del tema con acotaciones detalladas sobre cómo abordar el tema incluyendo objetivos, hipótesis y metodologías. Esto ayuda a evitar que el alumno se desgaste al abordar temas que un tanto complejos o que incluso no le generan interés, de tal forma que encuentre una motivación para realizar los trabajos encomendados.

3.2.2 Métodos de enseñanza rígida y desmotivación

Comúnmente la designación o limitación de temas de investigación por parte de los profesores suele obstaculizar la retención de información, el tiempo de atención activa e interés, ya que los tópicos han sido superados o tienen poca relevancia. Esto complica la obtención de información al tener fuentes limitadas para un análisis nuevo. Además de que la poca oferta de materias optativas innovadoras limita la exploración de campos emergentes de la disciplina. La enseñanza metodológica se ha vuelto hermética reduciéndose a simples criterios formales como los que se comentaron en el hallazgo anterior. Por otra parte, se siguen enseñando programas desactualizados como SPSS en lugar de Python, R o Excel Power Bi.

Se habló acerca de cómo abordan las temáticas que les gustan o si las pueden seleccionar libremente; se comentó un caso en específico donde se permiten ciertas temáticas en las conferencias, pero no exactamente en los proyectos académicos de las materias correspondientes:

(...) hay temas como que no caben con lo hermético que es la Academia de la Ciencia Política sobre todo cómo se enseña aquí en la Universidad de Guanajuato. O sea, **creo que todavía los temas están un poco, no sé si agotados**. Yo entiendo, **también me gusta la idea de regresar a los clásicos, pero...** por ejemplo, temas de comunicación, que compartimos la clase de comunicación, casi no enseña, casi no vemos esa área de comunicación como lo enseñó mi profesora, **se ve más como una comunicación presidencial con una comunicación social**. Como ejecutivos de prensa y de estas cuestiones, **la visión más tradicional de la comunicación política, no una comunicación como de medios digitales**; (...) pues siento que traía por ahí una conferencia con uno de mis amigos y mis compañeros que presentamos en el encuentro del año pasado **sobre filosofía, no sé, muy general y del orden cotidiano, pero con vinculación política** y pues seguramente no tiene cabida en la visión de **ortodoxia que tienen aquí los profesores y en general todos, todos son como que el sistema de partidos, relaciones internacionales, la comunicación que les digo tradicional o presidencialismo o género**, que se me hace muy novedoso también. Pero pues sí, sí hay cierta ortodoxia yo creo que a la que nos enfrentamos con temas,

pues de innovación. Y bueno, vamos a descubrir lo negro de a lo mejor de nada, pero pues si un espacito, un pequeño espacio que pudiera haber temas distintos.

Esta intervención resume lo conflictivo que resulta para el politólogo (en desarrollo) tener una visión reduccionista de que la Ciencia Política solo trata de instituciones, sistemas de partido y elecciones. En este caso el alumno incluyó temas como la comunicación y género que son temas que se consideran innovadores en la institución, pero parecen estar desfasados. En la intervención se mencionó la realización de una conferencia sobre temas filosóficos, la filosofía dentro de la institución para la carrera de Ciencia Política es vista como algo lejano para algunos profesores puesto que han llegado a sostener que “el politólogo no hace teorías”, lo cual es contradictorio suponiendo que se necesita la teoría para llegar a la práctica, además de que existe la biopolítica como un conocimiento esencial para el politólogo. Lo anterior, es probablemente a lo que se refirió el alumno con la visión ortodoxa sobre el tema.

Al inicio de la sesión se necesitó abordar el dilema sobre lo que se define como política, porque la falta de enseñanza de estrategias de investigación y diferencias metodológicas no parecían ser el único problema para tratar temas de investigación y en más de una ocasión se afirmó que la política tiene una definición extensa:

- (...) volviendo desde un inicio de que nos preguntas **qué es política**, yo creo que **no es solamente lo que nos enseñan dentro de la escuela**, porque como dice nuestro compañero, que sistemas de partido, que cómo es una monarquía, que cómo es eso... pero realmente **si salimos a la calle desde que pisamos, estamos viendo política: desde la vida, desde un hospital, desde una escuela, de donde sea**. Y sí sucede esto, que la carrera y sobre todo nuestro... pues a lo mejor por el Estado que nos encontramos y por parte de la universidad que estamos con Derecho, y Derecho es una carrera muy vieja que no está abierto a otras posibilidades, **ponen a ciencia política como igual de que no nos permiten más allá**, llegar a lo que es la digitalización, como se ha estado mencionando, y **no solamente la digitalización, sino como que ver qué tipo de temas** entran dentro de la política.
- (...) pues es como pensar tan solo en **modalidades de comunicación**, porque **algunas instituciones no consideran redes sociales como participación política**.

- (...) volvemos a este ejemplo de la tesis que alguien quería hacer de fútbol, claramente es política porque vemos sobre crimen organizado dentro del fútbol; hay una tesis que habla América, chivas, partidos, no sé qué que es de economía. Entonces ¿por qué nos tenemos que cerrar dentro de esto tan tradicional que nos han enseñado? A no poder ver otro tipo de formas que existen. Y sucede esto como mencionamos, no podemos abrirle la puerta a la digitalización porque lo vemos como algo malo, porque vemos que no es algo que nosotros estamos haciendo.
- (...) pero no solamente esto pasa en la escuela, sino también pasa afuera de que piensan que si estudiamos ciencia política es a lo que se menciona electoral. A mí me pasó y no me acuerdo quién me lo dijo aquí en la escuela, que política era puro electoral. Y yo creo que no, porque a mí me llama la atención ver otro tipo de cosas. Sí me gustó mucho lo electoral, pero no solamente eso. Me gusta ver otro tipo de enfoques que existen como derechos humanos, migración, este LGBT, indígenas, relaciones internacionales (...).
- (...) yo digo política no solamente es eso, también es ver casos de discriminación, es ver casos, se trata de personas. Lo que ve un abogado también nosotros lo podemos ver porque no solamente es el título ¿no? que diga es este abogado y nosotros somos politólogos. O sea ¿no tenemos el mismo enfoque? tenemos las mismas bases como para que algo nos distinga. Y es la primera vez que Guanajuato se está abriendo en ese sentido, pero ¿qué pasa fuera de Guanajuato? No nos dan la otra opción como en qué vamos a trabajar, porque te vas a lo electoral, tienes que ser este asesor político y si no eres asesor político tienes que serlo este viendo la base de datos. Pero como volvemos a lo mismo, no hemos tenido una enseñanza sobre la digitalización y sobre estos programas, y lo hablo desde mi punto porque yo no sé usar Excel desde ahí.

Durante la realización del grupo focal, se resaltó que debido a estas razones las optativas deberían corresponder a los intereses de los estudiantes ya que ellos no visualizan la política como algo limitado a una urna de votación, sino que tienen una concepción de la política demasiado extensa y sienten curiosidad sobre qué conocimientos nuevos podrían adquirir. Lamentablemente, las optativas no solo se han limitado a tratar temas similares a

los que han visto en el área básica disciplinar, sino que al buscar optativas en otras divisiones de la universidad se les ha impedido por no tener un equivalente en áreas de acentuación e incluso en créditos:

- Yo me acuerdo cuando nosotros estábamos como en tercero, tercer semestre creo, **una chava que ya egresó me comentaba que quería abrir una materia.** Ay, ¿quién era? **** creo que... ajá. **Una ambiental y era una optativa.** Entonces **nosotros en este momento todavía ni siquiera tomábamos optativas y había varios de mi grupo que aquí dijeron, yo quiero que se abra.** A mí me interesa. Al final de cuentas creo que la chava no consiguió los necesarios y la materia no se abrió.
- (...) **en todas mis evaluaciones docentes yo pido eso.** Y eso es algo que yo siento que ni siquiera en la carrera las revisan, las evaluaciones. **Hacen ese tipo de:** a están pidiendo una materia optativa, que se trata de esto. O sea, yo siempre lo pido en mis evaluaciones docentes, porque siento que a veces no me llena. No sé, me siento como que voy a otro semestre incompleta así, yo me siento así cada que pasa un semestre. Entonces siento también que ni ellos hacen caso en las evaluaciones docentes.
- Te digo que pasa también de tanto que **ponen temas electorales y muy poco de otro** y lo platicábamos en mi grupo. O sea, **la carrera ya nos aburrió.** Nos decepcionó en ese sentido de que no hay más. Terminé tomando optativas en la administración pública.
- (...) **porque ya no hay nada, para irme a DCEA yo creo.** Ajá, yo estoy... estuve tan como frustrada, abrumada que yo busqué materias en DCEA, en comercio exterior, busqué en derecho una de aduana. **Busqué en contabilidad y las iba a meter nada más porque chocaban con una materia que tengo obligatoria,** pero tan así que yo ya estoy aburrida. Aunque las metas en realidad **estos dicen no porque no las podemos convertir a tu área,** entonces también te las bloquean (...).
- Es como lo que dice, **nos ponen trabas porque tú dices yo voy a meter y la universidad y nuestros coordinadores dicen si tú puedes, yo voy a gestionarlo. Y no.** Y después te dicen esto, sabes que es que no vas a poder porque la sede está muy allá, que el horario, que esto y es, o sea, política. Volvemos, **no es electoral, no somos**

partidos políticos, política es todo lo que tienen que ver, ambiental, seguridad, educación, miles de cosas que vemos aquí. ¿Y por qué nos están poniendo esta traba? (...).

- **(...) pero llevas 9 semestres de elecciones y sistemas de partidos** ¿cómo para qué? **O sea, en el campo laboral no me van a preguntar qué pensaban o quién votó por equis partido, me van a preguntar si se trabajar Python, R, y ya ni siquiera SPSS viene, el Excel mínimo.**
- **(...) si nos damos cuenta nuestros maestros, no solamente son este de política, hay uno, alguno que otro maestro de derecho (...), vienen otros maestros de otras áreas (...) y de repente, pues vemos que ellos se pueden agregar con nosotros a ciencia política y nos ponemos a pensar ¿por qué nosotros no lo podemos hacer?**
- **(...) En una optativa, la da una maestra que justamente se encarga de hacer campañas políticas, entonces te explica como todo este tipo de cuestiones de marketing desde su experiencia por ese lado, que va como un poquito, va actualizado, pero una ¿No? como que todavía está un poquito atrasado en cuanto, por ejemplo, ahora el uso de la IA, volvemos ahora mismo es con la única materia.**
- **(...) yo he visto programas, he visto programas en el extranjero y no se ven tan desfasadas de las que tenemos.** Pues estoy viendo en España o en Argentina para maestrías y son pues similares ¿no? Nomás como una segunda parte. Entonces, **me parece que la del TEC está como a la vanguardia. Pero pues es que las clásicas universidades del mundo de Europa pues están con nosotros (...)**

Hasta el momento los hallazgos permiten identificar que la problemática no se origina únicamente a la falta de actualización de programas, sino a la ausencia de espacio de innovación pedagógica personalizada donde cada estudiante tenga la oportunidad de explorar su propio potencial académico y profesional. Es evidente en las intervenciones que los mismos alumnos son los que buscan alternativas para adquirir los conocimientos que consideran adecuados para cumplir sus expectativas.

3.2.3 Implementación de inteligencia artificial en trabajos académicos

Las aclaraciones de los alumnos sobre cómo implementan IA en sus materias y trabajos incluyen la consulta de conocimientos no adquiridos en su trayectoria académica, así como

también lo implementan como un corrector de texto para solventar problemas de citación, estilo o redacción. Se observó que los estudiantes no son del todo libres a la hora de elegir temas de investigación, además de que no existen suficientes materias que traten temas más actuales, añadiendo el hecho de que mencionaron que el uso de la IA por algunos profesores es sancionado o muy limitado:

(...) yo sí uso inteligencia artificial, pero no en el hecho de que lo voy a copiar, sino para saber qué significan las cosas. **Y al momento de que uno está haciendo las cosas te dice que es todo inteligencia artificial.** ¿Quién nos está diciendo que entonces no nos podemos apoyar con estas herramientas y nos van a decir que no? **porque no es nuestro pensamiento, porque la aplicación redacta de una forma cuando las personas también redactamos así;** tenemos una forma, un tiempo y un lugar en cómo se hacen las cosas. Entonces, **de repente que la carrera sea tan cerrada no nos deja como expandirnos ante esto.**

En este punto de la conversación, todos los participantes estuvieron de acuerdo que el uso de la IA debe de ser con responsabilidad y con pensamiento crítico, pues conocen el hecho de que las IA no son perfectas y suelen contener sesgos y errores a la hora de dar sus respuestas. Los participantes comentaron sus experiencias de su uso en algunas materias y dieron su opinión de lo que la IA podría contribuir en el área, además de su relevancia en la actualidad comparándola a las anteriores innovaciones de la tecnología que generaron gran impacto en la humanidad:

- (...) Entonces, **se nos hizo muy raro que todos los del salón tuvieron roces con la maestra por lo mismo, porque a todos nos detectaba.** Entonces, había personas que la verdad sí eran muy macheteras, hay otras, a lo mejor que no, o sea, tanto unos como otros. Pero también **tuvieron muchos problemas las chicas que no usaron la inteligencia artificial.** Entonces también si es un problema con eso.
- (...) **la inteligencia artificial está atravesando un momento como lo atravesó el Internet, que se iba a enfrentar a pues a tendencias conservadoras** de que se va a acabar el mundo y vamos a dejar de leer en físico. Es lo mismo que está pasando con la inteligencia artificial es que ya nadie va a pensar a lo mejor, se va a pensar diferente,

pero volviendo al punto es utilizarlo de manera mecánica, no... **no delegarle todas las funciones de pensamiento a la inteligencia artificial, obviamente.**

- (...) O sea la Inteligencia artificial tiene el poder de que está... **pues como un Google, pero potenciada ¿no?** O sea, **más rápido, procesa mucha más información.**
- (...) **yo lo he utilizado cuando estudiaba alemán para que me corrigiera errores de ortografía también para el español.** O sea, para **questiones muy minuciosas, muy técnicas y muy sencillas.** Es como veo que se puede utilizar en Ciencia política.
- (...) pero **también considero que hay personas que exceden el uso** y literalmente le piden el trabajo a ChatGPT (...).
- (...) siento yo que sí es muy importante que hoy en día por la inteligencia artificial, pues es así como en Internet en ese momento, pues también decían que se iba a acabar el mundo y todo este show. **Pero siento yo que la inteligencia artificial hoy en día pues ya va a ser algo como el pan nuestro de cada día ¿no?** porque sí, es muy, muy importante, pero también sabiéndole cómo preguntar.

En estas intervenciones, los estudiantes hablaron acerca del uso de la IA en redacción, citación, búsqueda de información y corrección de códigos en ciertos programas. Por lo tanto, se puede observar que sí existe una iniciativa por parte de los alumnos para implementar IA en sus trabajos, aunque sea con un enfoque limitado. La limitación principal para que los alumnos exploren opciones para mejorar la calidad de sus trabajos utilizando herramientas avanzadas de la IA es la resistencia docente, pues algunos profesores consideran que la IA disuelve el pensamiento crítico y fomenta el plagio de trabajos.

Esta visión se refuerza con el uso de programas de detección de uso de IA como Copyleaks que siguen generando controversia, que se puede ejemplificar con la siguiente nota: "Dos verdades y una mentira": Crean una herramienta que detecta casi en un 100% los contenidos académicos generados por IA (Johnson, 2023). Este escenario genera un dilema donde los alumnos reconocen el valor de la IA para reducir brechas educativas y acceder a herramientas parecidas a las que emplean otras universidades con especialización tecnológica, no obstante, parece ser que algunos docentes se han dedicado a restringir su uso en lugar de fomentar su implementación de forma eficiente y responsable.

3.2.4 La constante preocupación sobre la oferta laboral

La Ciencia Política hoy en día podría ser una de las carreras con mayor potencial, no obstante, el hermetismo en cómo se enseña y una visión tradicional de la misma limita las oportunidades de trabajo de los estudiantes. Un miedo frecuente entre estudiantes es la falta de ofertas laborales, pues asumen que la salida profesional se reduce a empleos en instituciones gubernamentales o electorales, partidos políticos o como asistentes de congresos, a pesar de que los estudiantes reconocen que la disciplina debería abrirse a otros sectores como la consultoría privada, marketing digital, fundaciones, análisis de datos, entre otros. En varias ocasiones se ha mencionado que las salidas laborales incluyen comisiones gubernamentales, partidos políticos o congresos, pero la percepción de algunos alumnos lo contemplan como un trabajo no deseable. Mientras otros comentan los miedos de no tener conocimientos suficientes para desempeñar trabajos vinculados al marketing digital o marketing en general:

- (...) estrategias de comunicación, de marketing, nivel social y política, campañas políticas, el para medir el nivel de aprobación por medio de las redes sociales. Y eso ni de chiste lo vemos. O sea, **si te interesa tienes que buscarlo por cursos aparte. Incluso justamente preguntarle a ChatGPT o Gemini**, de cuestiones de eso que es lo que yo he hecho también. **Porque si me quedo únicamente a lo que me ponen aquí, voy a terminar con partidos políticos trabajando en el IEEG.**
- (...) para poder armar de nuevo, **en el caso de que queramos ser asesores de campaña para poder crear, diseñar la campaña, tenemos que saber algo de cultura**, algo de música, de cómo grabar un video simplemente. **Nada.**
- Nos piden usar medios de digitalización, que hacer un TikTok, que hacer un reel o un video, **creo que eso ya es marketing digital**, ¿no? Y **no tener estos conocimientos de repente es muy pesado (...)**
- (...) entonces, para mí es algo complicado, de repente, de si voy a poner, que la imagen, que la voz, que eso. Y no hemos tenido algo, pues de digitalización o hasta una edición que una clase de edición. Entonces, de repente volvemos **¿cómo vamos a exigir algo que nosotros mandemos a hacer si no lo sabemos hacer ni siquiera? porque eso es lo que va a pasar**, que uno de los que estemos sentados un día diga este, yo quiero ser diputado, yo quiero ser presidente y yo me lancé, pero sin saber

cómo tengo que hacer una campaña, cómo me tengo que dar un marketing ¿Cómo voy a trabajar esto cuando se supone que lo teníamos que haber visto?

Los mismos alumnos están buscando alternativas para abordar temas que le son de interés con la esperanza de encontrar una oferta laboral que sea de su agrado. La definición que ofrece Alexa sobre el politólogo en el epígrafe de este capítulo engloba lo que idealmente un politólogo realiza. Se visualiza al politólogo como aquel con preparación en temas gubernamentales y políticos, pero no es un sinónimo a ser un político. De hecho, se comenta en textos clásicos de Ciencia Política que la vocación política es lo que determina que alguien tenga las capacidades de ser un político, algo que hoy en día puede ser visto desde otro punto de vista.

Si quisiéramos resumir qué es un politólogo basta decir: el politólogo es experto en entender cómo funciona el poder, cómo se organizan las sociedades políticamente y cómo se toman las decisiones. Por eso un politólogo puede desempeñar funciones tanto en un sector público como uno privado, desde una institución gubernamental hasta una empresa. Para ejemplificar, en los últimos años algunas empresas han mencionado el potencial de los politólogos en el sector privado: BBVA tiene relación con la ciencia política a través de su centro de estudios, BBVA Research, que analiza la geoestrategia y la vinculación entre economía y política. Además, la Fundación BBVA apoya investigaciones en ciencias sociales, que incluyen la ciencia política, mediante su programa Fundamentos. Por otro lado, BBVA utiliza principios de ciencias del comportamiento y economía conductual para mejorar sus productos y servicios, lo que implica un enfoque científico relacionado con la toma de decisiones humanas⁹.

Al concluir la sesión nos percatamos de que los politólogos son resilientes, seguros, que conocen cómo funcionar en equipo potenciando sus habilidades y con buena actitud para afrontar los retos que se les presenten. No obstante, en varias ocasiones expresaron su frustración sobre la falta de temas que les interesen, esto considerando que las materias optativas no presentan temas innovadores o son bastantes similares a lo tradicional, por lo que cursar dichas materias se siente como recursar una materia básica disciplinar. Los estudiantes expresaron su inconformidad con las autoridades encargadas de la carrera y

⁹ Visión general creada por Google Gemini

señalaron momentos específicos donde se han sentido decepcionados con cómo se imparten las materias a lo largo de la carrera y conflictos que se han generado dentro de la misma:

- (...) precisamente porque le dijimos que **no nos han enseñados como cosas que creíamos muy útiles para el campo laboral**, que ha puesto a enseñarnos cosas enfocadas como a comunicación, programas, por ejemplo, el Power Bi para hacer como los resúmenes ejecutivos, el brandwatch para leer las tendencias en todas las plataformas y medios de comunicación. Hay uno que es para medir el mapa de calor de los carteles en publicidad. (...) **pero a mí me choca lo electoral**. Sigue encajado, **clavados con las elecciones, con los partidos, cuando hay más temas, están los temas de migración que a mí me encantan y no hay más que una sola materia**, hay más temas como algo de economía que tampoco dan optativas. **Se supone, si revisamos el Kardex, aparece que en nuestro programa deberíamos de llevar marketing político o una cosa así y ni de chiste llevamos eso**. (...) estamos atrasadísimos en cuanto al conocimiento de la ciencia política enfocada a otras áreas que no sean las elecciones y los partidos políticos.
- (...) Si a alguien le gusta los sistemas de partido lo siento, pero es que a mí me **choca ya eso, de verdad. No es malo, pero ya estoy hasta el gorro, porque de verdad desde segundo o tercer semestre es sistemas de partidos y elecciones** y hay maestros que, por no decir los nombres, que si tú tienes algún tema lo llevan como que lo mejor a su eje.
- (...) **siento yo que es dejar de lado como los ideales partidistas** (...) Pero sí hubo una profesora que se enteró del partido político en el que en el que tengo la militancia. **Pues desde ahí empezamos a tener confrontación, porque mis ideales no van de acuerdo con los de ella. Tuvimos muchas discusiones en clases**. De hecho, hasta estuvo tan así de sacarme del salón ¿porque no? Si nos dimos una guerra muy fuerte entre ella y yo. Y pues siento yo que esa es la única dificultad ¿no? que tenemos que dejar de lado los ideales para poder llevar muy bien el trabajo de las actividades a realizar.
- Sí, en ese sentido, **concedo que el departamento tiene problemas, pero la universidad también tiene problemas. Yo he llegado a las reflexiones de que digo con todo respeto a la universidad** (...) nuestra universidad es una universidad

todavía muy de provincia, es una universidad de pueblo. (...) **las únicas licenciaturas que están a la vanguardia en esta universidad es la que está en Salamanca, la de la ingeniería y la de medicina. Todas las demás estamos con programas viejos (...).**

- (...) claro que **somos una universidad de provincia**, sí, ¿qué son las carreras que tenemos? Agronomía, o sea, agro **¿no? Claro que se necesita, pero le das mucho coco a agronomía, a ingenierías, a ¿Derecho?** O sea, **una carrera que tiene más de 200 años, 208 o 209 años... derecho y es una carrera que está...** de que 600 personas vienen a presentar, **que la Universidad de Guanajuato es derecho ¿Qué otra carrera conoces?** qué bueno, nos vamos a algo tanto más abstracto como minas. ¿Qué es lo que produce Guanajuato? Minería.
- (...) no, o sea, **nos podemos ir a una a una universidad también un poquito, si lo ponemos así del pueblo**, la **Universidad Autónoma Benito Juárez en Oaxaca, que tiene carreras tan enriquecedoras**, se podría decir como energía hidráulica, como energía de la madera, como reservas ecológicas que no se ven en nuestro programa. Entonces, no creo que nada más y el programa de política, sino el programa en general de las demás carreras, porque **pues de qué nos sirve que nosotros tengamos ciertas carreras si no lo podemos ejercer más allá de lo que son nuestros límites de Guanajuato.**
- (...) **siempre vas a ocupar un enfoque nuevo**, en nuestro caso **como carrera la digitalización, porque, es un mundo moderno, es lo que va a seguir avanzando.** Somos personas que tenemos, pues tener este tipo de conocimientos, porque hoy en día todos traemos un teléfono. Hoy en día sabemos que en el teléfono podemos hacer cualquier acción que ocupemos de un trabajo.
- (...) **esto es 2025 cosas que ya tenemos muy desarrolladas. Y entonces de repente tener un programa tan viejo ¿porque no se puede desarrollar?** Si ve que el mundo, bueno es ilógico, porque te dicen intercambios y te vas a ir a España. En España van a tener otra forma, te vas a ir a Brasil, pero Brasil va a tener otra forma (...) y **nosotros nos estamos quedando atrás y no solamente nuestra carrera, en general demasiadas carreras**, si nos vamos a medicina, medicina tiene que estar al día. (...)

Y son ese tipo de acciones, ese tipo de cosas que ocupamos, que nosotros innovar y no solamente nosotros, sino que la carrera tenga la oportunidad de innovar.

- (...) pero ¿quién te enseñó a hacer marketing digital o marketing político? Nadie. Y nosotros no podemos hacer eso porque **venimos igual a en algo tan tradicional que pues es mal visto decir que un meme, decir que un video, una canción es marketing**. Marketing político.
- (...) A lo mejor **sí tengo un poco de culpa** porque a veces yo no pongo atención, pero si el maestro tampoco te sale del mismo tema (...).

Estos hallazgos reflejan que los estudiantes en Ciencia Política perciben una contradicción entre sus aspiraciones profesionales y la formación que reciben. Ellos resaltaron que no consideran la desaparición de contenidos clásicos, sino que demandan herramientas que les permitan ser competitivos, que no les hagan sentir en desventaja con egresados de otras universidades que tienen programas a la vanguardia.

Por ejemplo, se mencionó la Licenciatura en Gobierno y Transformación Pública del Tecnológico de Monterrey donde el perfil de egreso especifica conocimiento, habilidades y campo laboral que incluye: sector privado especializado, oficina de planeación estratégica y sustentabilidad, sector público nacional y organismos internacionales, bancos de desarrollo y oficina de planeación estratégica y sustentabilidad (Tec de Monterrey, 2025). ¿Pueden los estudiantes aspirar a las mismas oportunidades laborales con la formación que se les ofrece actualmente o pueden buscar nuevas opciones para proyectar la disciplina a nuevos escenarios?

La IA es una oportunidad clave para reducir las desigualdades y expandir los alcances de la Ciencia política, siempre que sea implementada para apoyar al desarrollo de un pensamiento crítico y no como sustituto de reflexión académica. El rechazo a la implementación de la IA es consecuencia de la tensión entre modelos tradicionales de enseñanza que se basan en la vigilancia, control y repetición contra la necesidad de democratizar herramientas tecnológicas de vanguardia que preparen a los alumnos para un mundo laboral amplio. A su vez, la percepción de la carrera como sinónimo de “elecciones” muestra que existe un conflicto entre la imagen tradicional de la ciencia política y las nuevas

áreas de aplicación que los estudiantes tienen curiosidad por explorar como lo es el marketing, análisis digital, comunicación estratégica, neurociencia, entre otras.

3.3 Conclusiones

Al adoptar el título del presente trabajo proponemos una lectura crítica de la ciencia política contemporánea, entendida en muchas ocasiones como una disciplina cerrada en sí misma. Los lenguajes, el método y los temas de estudio se han vuelto tan especializados que sólo un grupo reducido de académicos puede descifrarlos.

Esta autoreferencialidad¹⁰ ha provocado problemáticas profundamente políticas, como lo es entender la cultura digital, las tecnologías algorítmicas, la inteligencia artificial o las nuevas formas de organización social, por no encajar con aquellos esquemas clásicos de lo político. Cuando nosotros referimos a los mensajes cifrados en la tecnología, lo visualizamos como la analogía de sectores de sociedad que escapan de ojos de terceros, de las nuevas formas de acción política, que son ilegibles para las categorías tradicionales como lo es la investigación en el campo de la ciencia política. Entonces, se propone descifrar prácticas, voces y estrategias que emergen desde los márgenes de las academias, desde los bordes de la política convencional, para ofrecer una alternativa metodológica y conceptual que abra la ciencia política a los desafíos del siglo XXI.

Cuando les cuestionamos directamente a los participantes sus dificultades en lugar de suponer qué es lo que necesitan o cuáles son sus aspiraciones, desciframos esas prácticas, voces y estrategias que pasan desapercibidas la mayor parte del tiempo. Gracias a eso, encontramos prácticas comunes como el trabajo colectivo para realizar encuentros estudiantiles donde los temas que les interesan son escuchados, voces que, cuando preguntan y son ignoradas, al fin obtienen respuestas y cómo los estudiantes realizan sus propias estrategias para solventar la falta de recursos, conocimientos o habilidades. Se podría decir que la llave que abre la ciencia política a los desafíos del siglo XXI son sus propios alumnos. Debemos comprender que el futuro de la ciencia política no depende de lo que se aprende en las aulas ni se resuelve haciendo exámenes, sino en la capacidad que tienen los polítólogos en desarrollo para transformar realidades, abrirse camino a puestos de trabajo para los que

¹⁰ La autoreferencialidad la entendemos como un sesgo donde el individuo o institución suele referenciarse a sí mismo de manera excesiva, perdiendo el contacto con el exterior y no permitiendo que se abra a temas nuevos.

no se creían aptos o para devolverles la atención a esos temas que son subestimados pero que son igual de importantes.

Para explicar esto emitiremos recomendaciones como:

1. **Innovación educativa.** Implementar actividades extracurriculares de innovación realizados por los alumnos para su propia formación educativa, apoyándose entre ellos. El propósito es que los alumnos puedan aplicar IA en proyectos de investigación propios que puedan presentar en encuentros estudiantiles o en revistas universitarias. Dentro de sus actividades pueden considerar seminarios o talleres cortos que traten temas emergentes como IA, análisis de datos, psicología política o marketing digital. Incluso pueden considerarlo como un grupo estudiantil dedicado a apoyar el desempeño académico e impulsar el conocimiento.
2. **Nuevos horizontes profesionales.** Se necesita ampliar la visión sobre las capacidades de un politólogo destacando su potencial en empresas, fundaciones, consultorías, entre otras. Las ofertas laborales se abren cuando se buscan. Si no aparece un servicio profesional que coincida con sus intereses pueden hablar directamente con la empresa o fundación en la que desean hacer su pasantía y en caso de aceptar, preguntar al encargado de servicio social como validar el servicio profesional. De esta forma encontrarán nuevas salidas laborales y apoyarán a alumnos que tengan intereses similares.
3. **Uso responsable de la IA.** Se pueden adquirir o elaborar guías pedagógicas para el uso de la IA en investigación, estas pueden incluir parámetros para su implementación, integración de herramientas avanzadas en el diseño metodológico, análisis de datos y construcción de argumentos sin perder originalidad o pensamiento crítico.

Esperamos que la presente tesis pueda funcionar como una guía, pero siempre se puede aprender más sobre un tema. Por otra parte, pueden perder el miedo a la vigilancia punitiva (detectores de uso de IA) fomentando una cultura de uso ético y creativo de las herramientas de IA, además de consultar los parámetros de la citación APA actualizados, puesto que hoy en día la IA puede ser citada como una herramienta de consulta, incluso la institución tiene una guía llamada “Recomendaciones para citar contenido generado por Inteligencia Artificial en estilo APA” (Universidad de Guanajuato, 2024) por lo que puede

resultar poco congruente que algunos profesores no permitan el uso de IA en trabajos académicos cuando la misma universidad ofrece una guía para citarla.

En nuestro trabajo se muestran diversas citaciones que sirven de ejemplo como lo son visiones generales creadas por IA, asistencia en la organización de textos y creación de textos, consulta de información, realización de análisis y esquemas o traducción de textos.

El siguiente capítulo busca ejemplificar cómo pueden emplearse las herramientas avanzadas de la IA para realizar un análisis de contenido, tratando de comprobar su efectividad reduciendo brechas educativas.

Como puede percibirse en las recomendaciones, estas no necesariamente requieren acciones por parte de la universidad, más bien buscan motivar la actividad constante de los alumnos. Esto considerando que el problema de la implementación de la IA para los trabajos académicos se debe a un mal diagnóstico al suponer que el alumno la utiliza para hacer los trabajos en su totalidad cuando en realidad la mayoría lo emplean por falta de tiempo, falta de conocimiento sobre el uso de metodologías y designación de temáticas poco interesantes, actuales o revisión de temas ya superados. Por otra parte, es importante reconocer que, a pesar de la rigidez institucional y las limitaciones percibidas, los alumnos tienen la capacidad de apoyarse mutuamente, trabajar en equipo y disposición. Los alumnos son conscientes de que la ciencia política no se reduce a partidos, sino que es una ciencia que explica fenómenos sociales complejos.

El uso de herramientas avanzadas de inteligencia artificial en la creación de nuevas metodologías de investigación en ciencia política facilita una comprensión más profunda y dinámica de las interacciones políticas contemporáneas en entornos digitales y movimientos sociales emergentes, abriendo nuevas oportunidades para analizar fenómenos políticos de forma más inclusiva, predictiva y adaptativa, para optimizar la toma de decisiones públicas y de participación ciudadana (y ciudadanía digital).

En síntesis, las percepciones expresadas por las y los participantes del grupo focal permiten observar una coincidencia sustantiva con la hipótesis planteada en esta investigación. El uso de herramientas de inteligencia artificial no aparece como una sustitución del trabajo intelectual del politólogo, sino como un medio para optimizar sus procesos de análisis y ampliar sus capacidades metodológicas. Las experiencias compartidas revelan que el estudiantado identifica en la IA una

oportunidad para hacer más accesible, dinámica y eficiente en la investigación política, especialmente ante las limitaciones del tiempo, recursos y acompañamiento académico. Esta valoración empírica confirma que la inteligencia artificial, cuando es utilizada de manera crítica y ética, puede convertirse en un recurso pedagógico y científico que fortalece la formación del politólogo contemporáneo validando así la premisa central de que su incorporación contribuye a cerrar la brecha entre la enseñanza tradicional y las exigencias del entorno digital.

CAPÍTULO 4. LA DUALIDAD DEL PODER EN ACCIÓN

Recordando que nuestro objetivo general plasma la necesidad de explorar cómo la implementación de herramientas avanzadas de la IA optimiza los procesos de investigación en Ciencia Política, reduciendo los costos, el tiempo y los recursos necesarios para realizar estudios complejos, mejorando la eficiencia del análisis de fenómenos políticos contemporáneos e incentivando las investigaciones a que vayan más allá de la política tradicional. Hemos decidido que la metodología de investigación sea mixta y bajo las mismas condiciones que presentan los estudiantes de Ciencia Política para entregar un proyecto de investigación. Para exemplificar se propone realizar un análisis de contenido de una cuenta de algún personaje público que tenga relevancia u influencia en la opinión pública, en este caso elegimos a Elon Musk, por su gran influencia en la política reciente de los Estados Unidos de América.

4.1 Metodología de investigación

La selección de un análisis de contenido se debe a su constante confusión con la etnografía digital, esto considerando que el análisis de contenido suele ser una técnica más estructurada y cuantificable, ya que busca clasificar y analizar textos o publicaciones para encontrar patrones y sentidos; mientras la etnografía digital se adapta al entorno digital para observar, participar e interpretar cómo se comportan las personas en comunidades digitales.

Lo anterior, nos hace considerar que el análisis de contenido puede consumir menor cantidad de recursos incluyendo el tiempo y además no necesita conocimientos de programación en específico, pero si considerar el algoritmo y arquitectura digital de la plataforma que se propone estudiar. Por ejemplo, si se propone analizar una campaña publicitaria se recomendarían plataformas de contenido con mayor alcance como lo son Tik Tok e Instagram, que además por su arquitectura suelen ser más visuales ya que muestran el formato de reels y carrusel. En el caso de campañas políticas y opinión pública se recomendaría analizar contenidos en X (antes Twitter) debido a su naturaleza de crear comunidades.

Empleamos como referencia la investigación titulada “La propagación de discursos de odio en plataformas digitales: Sinfobia en los tweets de Donald Trump durante la pandemia de COVID-19” de Emilia Mendivil Alba como una aproximación metodológica a lo que tratamos de realizar. En su caso la autora realizó una etnografía digital de la cuenta Twitter (X actualmente) recopilando los tweets manualmente del 21 de enero de 2020 al 8 de enero de 2021. Nuestro diseño metodológico compacta el objetivo de ofrecer un caso de muestra para exemplificar cómo el uso de herramientas con inteligencia artificial beneficia a los estudiantes de la Licenciatura en Ciencia Política.

Se analizará un caso en específico sobre un personaje público con influencia en la opinión pública. Hemos seleccionado a Elon Musk debido a su reciente cercanía con el presidente Donald Trump, además de que homólogamente no consideramos que en nuestro país exista una figura pública similar. Elon Musk demuestra cómo puedes tener influencia en la política sin ser un político en los parámetros que nuestra disciplina plantea. Por otra parte, como solo interactúa en su propia red social X (antes Twitter) nos permite analizar directamente el contenido sin la problemática de tener que interactuar en diversas plataformas digitales para entender el contexto.

El presente proyecto de investigación adopta un enfoque mixto con predominancia cualitativa, combinando el análisis de contenido con herramientas de inteligencia artificial (IA) para exemplificar los beneficios que esta tecnología otorga a la educación, fortaleciendo los procesos de investigación en Ciencia Política. Nuestra propuesta versa en las siguientes fases:

Fase 1: Análisis de contenido automatizado

El análisis se realizará en una plataforma de Social Intelligence llamada Brandwatch, ya que permite monitorear, analizar y comprender la percepción que se tiene de una marca, tema, productos, etc. Recordemos que al realizar un análisis de contenido existen diversas plataformas, pero suelen dirigirse a hacer crecer las cuentas propias y no tanto al análisis de contenido de otras.

En el caso específico de Brandwatch obtenemos análisis asistidos por Inteligencia Artificial para la recopilación y monitoreo de datos en redes sociales que abren la oportunidad

a estrategias de marketing y gestión de la reputación de las cuentas en dichas redes sociales. Sin embargo, esta plataforma no es de acceso gratuito para hacer este tipo de análisis, por lo tanto, la consideramos como una guía para comparar con otras opciones similares que son accesibles para los estudiantes y que de esta forma tengan un acercamiento a nuevas maneras de realizar sus propias investigaciones.

En general, Brandwatch nos ofrece varias herramientas de las cuales retomaremos dos: el análisis de sentimiento, que identifica el tono de las conversaciones y, por lo tanto, la percepción del público respecto a un tema o una publicación en específico; y el análisis de datos (engagement).

Para esta fase se selecciona como caso de muestra la cuenta oficial de Elon Musk (@elonmusk) en X. Se utilizará la plataforma profesional antes mencionada para visualizar datos relacionados con sus publicaciones del 18 de mayo al 15 de junio del 2025.

El objetivo de esta fase es mostrar el potencial de herramientas profesionales basadas en IA (Brandwatch) para realizar análisis de contenido al instante con datos robustos y con múltiples capas de interpretación. Esto implica la recopilación de publicaciones recientes (últimos 30 días) realizadas por Elon Musk en X, así como también el procesamiento automático del contenido textual a través de algoritmos de categorización, detección de sentimientos, análisis de temas y palabras clave, además de la visualización de datos (nubes de palabras, engagement y gráficos de evolución temática).

Fase 2. Búsqueda de alternativas de libre acceso

En esta fase se pretende mostrar algunas alternativas de libre acceso para realizar el mismo análisis o una aproximación de este. Para ello, se analizarán a profundidad otras herramientas que los alumnos puedan usar libremente y recomendaciones sobre cómo usarlas para que sus investigaciones sean más rápidas en comparación con el uso de técnicas tradicionales o incluso la recopilación manual de los datos.

En otras palabras, se busca obtener un contraste entre la plataforma de análisis de contenido con otras alternativas. Aunque consideramos que lo más apto sería que los estudiantes tuvieran un acceso directo a estas plataformas, pero el hecho de no tenerlo nunca

les debería representar una limitación para lograr sus proyectos de investigación e innovar en la forma en que se realiza un análisis de datos conforme a sus posibilidades.

El objetivo de esta segunda fase es proveer a los estudiantes alternativas viables para la investigación digital sin depender de recursos económicos altos, enfatizando el valor del politólogo que radica en su capacidad de interpretar datos, más que en las dificultades que se le presentan para obtenerlos.

Las herramientas que consideramos para esta fase fueron ChatGPT y Claude AI, como asistentes para replicar o hacer una aproximación del análisis de contenido del caso de Elon Musk y comparar los resultados obtenidos con los de Brandwatch, detectando las ventajas, limitaciones y usabilidad.

Fase 3. Recomendaciones y análisis de hallazgos

En esta fase se busca analizar las conclusiones de nuestra búsqueda y uso de las herramientas alternativas, considerando las ventajas y desventajas de estas. También se pretende hacer acotaciones sobre técnicas, elementos o recursos que subestimamos o pasamos por alto, y a su vez señalar la importancia de considerar que el politólogo (al ser multidisciplinar) debe confiar en su intuición y explorar nuevas áreas de conocimiento.

Esta última fase se enfoca en sistematizar los aprendizajes a través del contraste de los resultados obtenidos y reflexionar sobre la integración de herramientas digitales e inteligencia artificial en la formación y práctica del politólogo.

El objetivo en esta fase es incentivar a los alumnos a innovar en sus diseños metodológicos y mostrar cómo el pensamiento crítico puede enriquecerse a través de un uso responsable de estas herramientas de la IA.

Lo que se realizará en esta sección comparar cualitativamente los hallazgos obtenidos en las fases anteriores, identificar las fortalezas y debilidades de las herramientas utilizadas, elaborar recomendaciones para integrar las herramientas digitales en los proyectos de investigación y proponer buenas prácticas para el uso crítico, ético y estratégico de la IA en la investigación académica.

4.2 El caso práctico de la influencia de Elon Musk en la política de los Estados Unidos de América: conflicto Musk vs Trump

4.2.1 Breve contexto del conflicto Musk vs Trump

En el 2024, con la llegada del periodo electoral en los Estados Unidos de América y el regreso de Donald Trump como aspirante a la presidencia, Elon Musk pasó de votar por demócratas a convertirse en el mayor donante republicano al aportar poco menos de \$300 millones de dólares para respaldar a Trump (Bond, 2025).

El cambio comenzó a ser notable cuando, a mediados del 2024, Musk se anunció a favor de Trump minutos después incidente en Butler, Pensilvania, escribiendo que lo respaldaba plenamente y que esperaba su pronta recuperación (Bond, 2025). Poco después Musk reveló que había creado y estaba financiando un súper PAC para promover los principios que hicieron grande a América (McDaniel, 2024). Musk se unió activamente a la campaña de Trump, llevando una gorra personalizada que decía “Make America Great Again”, frase que encabezó la campaña de Trump (Kinnard, 2024).

Una vez Trump ganó las elecciones, Musk se convirtió rápidamente en una de las figuras más visibles del círculo interno de Trump, apareciendo frecuentemente en la Oficina Oval y en reuniones del gabinete, llegando a liderar el Departamento de Eficiencia Gubernamental (DOGE) como empleado especial del gobierno (Bond, 2025). Cabe destacar que Musk, durante su gestión en DOGE, supervisó importantes recortes en la plantilla federal como parte de los esfuerzos de la administración de Trump para reducir el gasto federal.

A finales de mayo del presente año, Musk anunció que se retiraba del gobierno, citando el fin de su “tiempo programado” como empleado especial y Trump lo elogió como “uno de los mayores líderes empresariales e innovadores que el mundo ha producido” (Fowler, 2025). Sin embargo, días después Musk comenzó a criticar el proyecto de ley republicano, diciendo que aumentaría el déficit presupuestario federal y, por lo tanto, socavaría los esfuerzos que hizo estando en DOGE (Lyer & Blackburn Hudspeth, 2025).

Esta situación de críticas constantes, gracias al proyecto de ley de Trump, escalaron al punto de convertirse en una guerra abierta entre el multimillonario y el presidente, donde cada uno expresó su desagrado en sus redes sociales, donde se destacó una publicación de

Musk en X diciendo “Sin mí, Trump habría perdido las elecciones, los demócratas controlarían la Cámara de representantes y los republicanos tendrían 51-49 en el Senado” (Bond, 2025).

Ese tweet fue escrito el 5 de junio del presente año, día que escogimos realizar el análisis puesto que los tweets de Musk fueron controversiales y, por lo tanto, generaron un mayor impacto en su red social, considerando todo el contexto anterior. En las siguientes secciones se presenta el análisis más detallado de dichos tweets, esto sirve solamente como un contexto de lo que sucedió y del por qué se eligió a este personaje y esa temporalidad para las muestras que se seleccionaron para dicho análisis.

4.2.2 Fase 1. Análisis de caso de estudio con brandwatch

La revisión general en Brandwatch sobre la cuenta de Elon Musk (@elonmusk) arroja que en el periodo del 18 de mayo al 15 de junio de 2025 existen un total 11 millones de menciones por parte de 2 millones de usuarios en diversas plataformas digitales. Para el caso concreto de la plataforma X existen 10 millones de menciones. En el volumen de los datos podemos ver que el día 5 de junio tuvo un total de 2, 078, 797 millones de menciones en dicha plataforma, de los cuales el tweet más relevante se muestra a continuación:

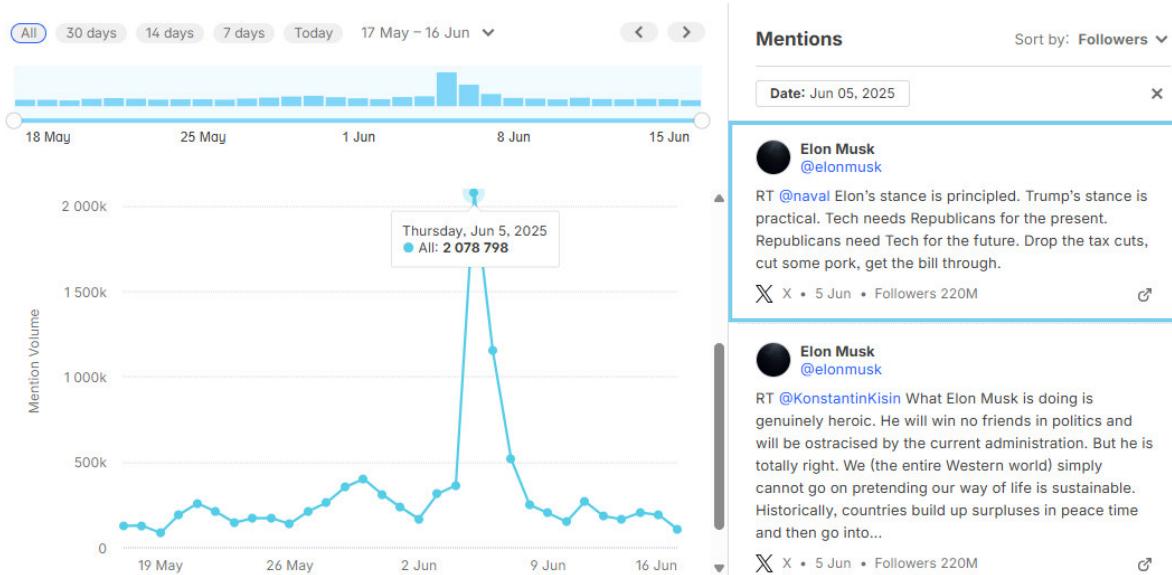


Gráfico Brandwatch 1. Volumen de menciones

Respecto a los datos demográficos de estas menciones son 554, 893 hombres y 374,037 mujeres. Respecto a las emociones encontramos que en su mayoría detonan 950, 514 sentimientos negativos, 699, 353 sentimientos neutrales y 112,220 sentimientos positivos el 5 de junio. Por lo tanto, existe mayor cantidad de sentimientos negativos en el periodo seleccionado.

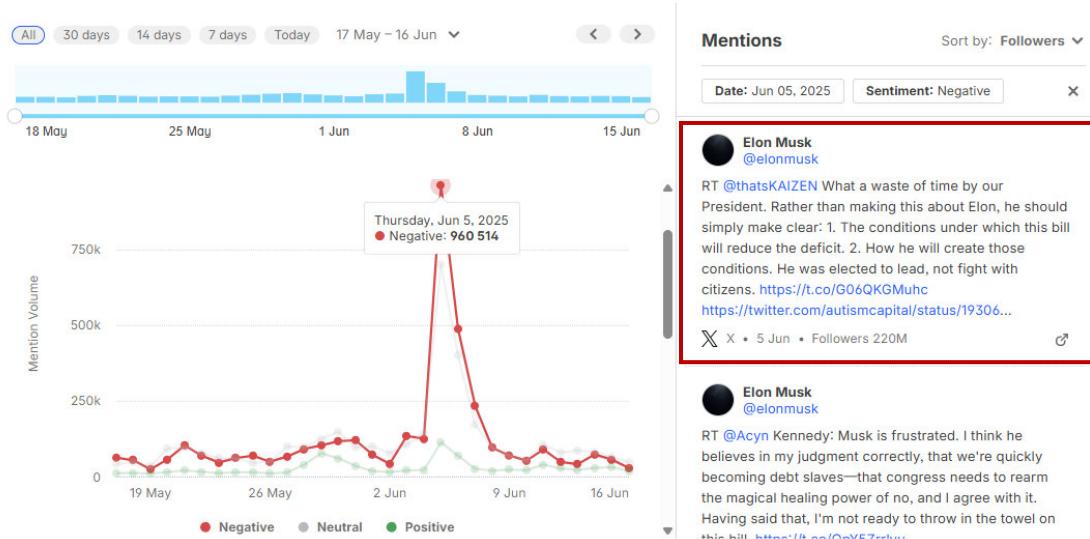


Gráfico Brandwatch 2. Análisis de emociones

Respecto a la percepción de emociones encontramos que 460, 368 tienen emociones relativas a la tristeza; 353, 682 al miedo; 274, 451 al disgusto; 142,936 al enojo; 143,637 a la alegría; 115,231 neutrales; y 19,359 a sorpresa/asombro.

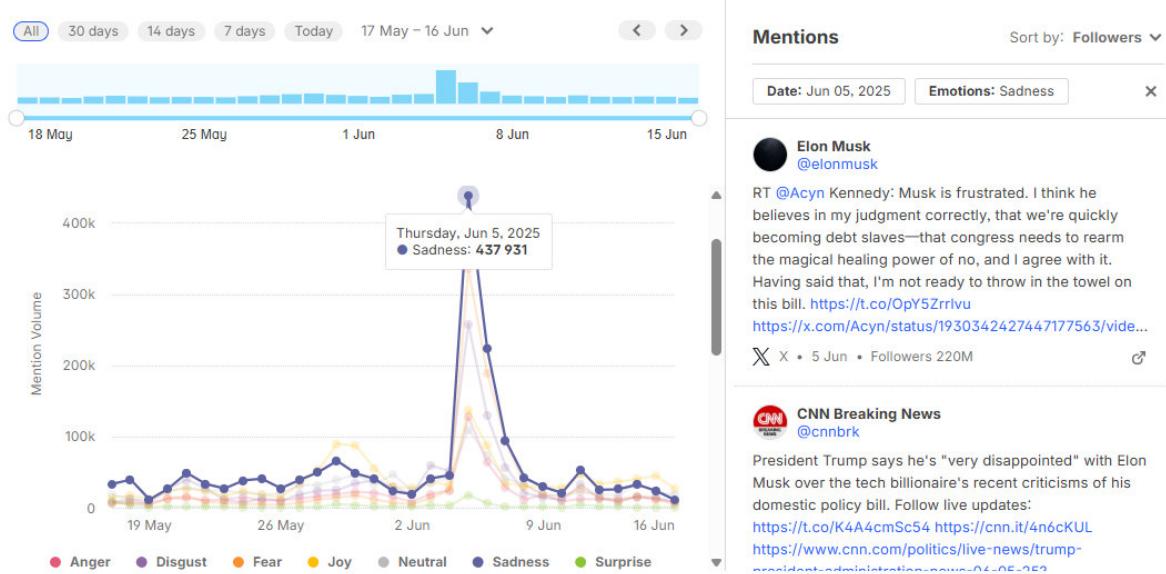


Gráfico Brandwatch 3. Percepción de emociones

Las palabras más frecuentes en este periodo relacionadas con Elon Musk son:

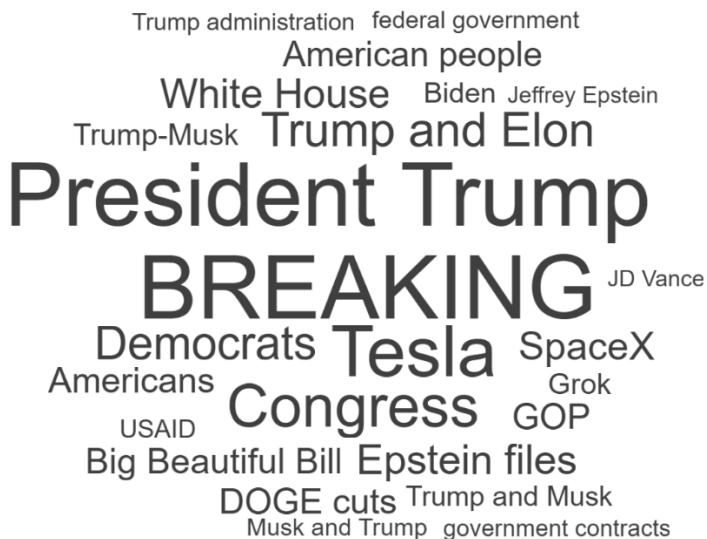


Gráfico Brandwatch 4. Nube dinámica

President Trump 819,841 (8%), Breaking 782,525 (8%), Tesla 756, 220 (7%), Congress 506, 646 (5%), Trump and Elon 374, 009 (4%), Democrats 365, 961 (4%), White House 360, 318 (4%), Big Beautiful Bill 277, 688 (3%), SpaceX 327, 711 (3%).

Los resultados obtenidos de Brandwatch reflejan la prominencia del presidente Donald Trump en el discurso de Elon Musk, lo que infiere que las actividades de Musk están altamente politizadas y vinculadas a las acciones de Trump, evidenciando una dualidad entre el poder empresarial y el poder político. Las interacciones demuestran el nivel de impacto en su plataforma, lo cual es debido a que las temáticas empleadas en sus publicaciones son altamente controversiales.

4.3 Estudio de caso con Inteligencia Artificial

4.3.1 Fase 2. Uso de herramientas alternativas: ChatGPT y Claude AI

Antes de recurrir a las alternativas gratuitas debemos considerar los elementos importantes y cuestionarnos cómo recopilar los datos necesarios. Cuando se realizan estudios de caso se suele creer que necesitamos muchos datos, pero si analizamos los datos de Brandwatch

notamos que hay un pico de interacciones el día 5 de junio, por lo que los tweets publicados ese día son los más relevantes y podemos lograr un análisis complejo en poco tiempo. Entonces ¿un estudiante cómo sabe qué día recopilar los tweets sino tiene acceso a plataformas de análisis de contenido profesionales? Probablemente se entera a través de otra red social o incluso viendo las noticias.

Pues bien, supongamos que ya existía un interés por parte del alumno de analizar a un personaje público, en este caso a Elon Musk por sus constantes polémicas, incluyendo que tan solo siete días antes renunció a su cargo como líder de Departamento de Eficiencia Gubernamental (DOGE): “Musk deja su puesto en gobierno de EU tras criticar proyecto de ley de Trump” (EL FINANCIERO, 2025). Entonces un jueves 5 de junio se dispone a realizar sus actividades diarias, pero se percata de que tanto en los medios tradicionales como digitales las noticias muestran titulares como: El divorcio en directo entre Trump y Musk provoca un terremoto en el movimiento MAGA (Seisdedos, 2025). Y en todas las redes las tendencias giraron en torno a la confrontación entre Elon Musk y Donald Trump. Es una oportunidad de análisis en tiempo real por lo que no es necesario tomar en cuenta el pico de interacciones, puesto que están aconteciendo en ese momento.

Ahora bien, si el alumno ya recolectó la información de manera manual, ya tiene un contexto y los datos recopilados, puede realizar un análisis de contenido, solo le faltaría definir qué es lo que desea investigar. El alumno podría realizar preguntas de investigación como: ¿A qué se debe su reacción considerando que días antes había renunciado a su puesto en el gobierno de Trump? ¿Qué emociones muestran sus publicaciones? ¿Qué tipo de discurso está tratando de propagar? Entre otras. Entonces, por ejemplo, para consolidar estas preguntas e ideas se le solicitó a ChatGPT ayuda para redactar la hipótesis principal, hipótesis alternativa, hipótesis nula y un objetivo y este respondió de la siguiente manera¹¹:

Claro, aquí tienes un ejemplo de formulación de hipótesis para un trabajo de investigación que utilice **análisis de contenido** aplicado a la cuenta de **Elon Musk en X (antes Twitter)**:

 **Hipótesis principal (H1):**

¹¹ Este es un ejemplo de cómo los estudiantes pueden utilizar esta herramienta (ChatGPT) para auxiliarse a la hora de estructurar un trabajo de investigación.

Elon Musk utiliza estratégicamente elementos de discurso político (como apelaciones a la libertad, crítica a instituciones y construcción de antagonismos) en sus publicaciones en X, con el objetivo de moldear la opinión pública y fortalecer su liderazgo digital.

 **Hipótesis alternativa (H2):**

Elon Musk emplea un estilo comunicativo predominantemente técnico y empresarial en sus publicaciones, priorizando la divulgación de información sobre sus empresas y avances tecnológicos, sin recurrir de forma sistemática a elementos de discurso político.

 **Hipótesis nula (H0):**

No existe una presencia sistemática ni significativa de elementos de discurso político en las publicaciones de Elon Musk en X.

Estas hipótesis podrían analizarse a través de una codificación temática o categorial de los contenidos publicados (texto, imágenes, interacciones), y se pueden complementar con métricas como frecuencia, tono y engagement para contrastar los hallazgos. Si quieres, puedo ayudarte a desarrollar la operacionalización de estas hipótesis y su diseño metodológico.

 **Objetivo general:**

Analizar el contenido de las publicaciones de Elon Musk en la red social X mediante la técnica de análisis de contenido, con el fin de identificar la presencia, frecuencia y función de elementos discursivos de carácter político, así como su posible papel en la configuración de su liderazgo digital.

El modelo de IA ChatGPT nos ofrece una recomendación que narra lo siguiente: “Estas hipótesis podrían analizarse a través de una codificación temática o categorial de los contenidos publicados (texto, imágenes, interacciones), y se pueden complementar con métricas como frecuencia, tono y engagement para contrastar los hallazgos.”

Existe un punto importante que es el engagement que en términos prácticos se mide en porcentajes e indica si el contenido conecta o no con los usuarios de la red social. En el trabajo de “La propagación de discursos de odio en plataformas digitales: Sinfobia en los tweets de Donald Trump durante la pandemia de COVID-19” se menciona lo siguiente:

El engagement es definido por Bravo (2024) como el porcentaje de implicación, interés e interacción que los seguidores con una publicación. Para calcularlo, utilicé la siguiente fórmula:

$$\text{Engagement (\%)} = \left(\frac{\text{Likes} + \text{Retweets} + \text{Respuestas}}{\text{Número de seguidores}} \right) \times 100$$

El engagement sirve como medida directa sobre la influencia de los tweets con sus seguidores, por lo que sirve para analizar el efecto de las estrategias discursivas de Donald Trump durante la pandemia. (Mendívil Alba, 2025, págs. 49-50)

Consideramos emplear la misma fórmula para calcular el engagement, sin embargo, esta fórmula sirve más para analizar la lealtad de los seguidores y no tanto para calcular el engagement real de la publicación. La fórmula de engagement suele dividir las interacciones entre el alcance o las impresiones, nunca entre seguidores. La razón de lo anterior es porque el engagement no proviene solo de los seguidores, puesto que, interacciones como los likes, retweets y respuestas en redes sociales pueden ser realizadas a través de tweets virales, hashtags, interacciones de terceros y las recomendaciones algorítmicas, por usuarios que no son seguidores. Por lo tanto, emplear el número de seguidores como base es conflictiva porque sobreestima el engagement real e ignora el alcance del contenido.

Nosotras decidimos emplear una visión más realista de la formula del engagement, la cual se muestra a continuación:

$$\text{Engagement rate (\%)} = \left(\frac{\text{Total de interacciones}}{\text{Alcances totales o impresiones}} \right) \times 100$$

Donde el total de interacciones es la suma de likes, retweets y respuestas. De estar disponible también pueden incluirse el CTR (Click – Through Rate) o guardados. Y el alcance total es el número de usuarios que vieron el contenido, es decir, las impresiones.

En este caso en particular la plataforma X no ofrece impresiones, pero si las visualizaciones por lo que quedaría la formula como:

$$\text{Engagement rate (\%)} = \left(\frac{\text{Likes} + \text{Retweets} + \text{Respuestas}}{\text{Visualizaciones}} \right) \times 100$$

A través de una recopilación manual de los tweets se recuperaron un total de siete publicaciones del día 5 de junio de 2025, se ha seleccionado este día por ser el de mayor numero de interacciones (basáandonos en el análisis de Brandwatch). Se realizó el cálculo de engagement con la formula anterior y los resultados se muestran a continuación:

Likes	Retweets	Respuestas	Views	ER (%)	Tweet
59.4K	19.1K	12.7K	18.5M	0.49	En respuesta a @Autism Capital "Without me, Trump would have lost the election, Dems would..."
276K	59K	119K	164M	0.27	Is it time to create a new political party in America...
1M	300K	143K	156.8M	0.92	Time to drop the really big bomb:
339K	43K	28K	72.9M	0.56	The Trump Tariffs will cause a recession in the second half of this year
351K	61K	55K	62.1M	0.75	In Light of the President's statement about cancellation of my government contracts...
217K	20K	9K	66.5M	0.36	Wise words
341K	59K	36K	70.9M	0.61	False, this bill was never shown to me even once...

Tabla 1. Cálculo de Engagement Rate (%). Elaboración propia con la información de los tweets recopilados.

Al comparar los resultados obtenidos con los de Brandwatch podemos observar que en la recopilación de información resulta importante supervisar o monitorear de manera manual. Vemos en la *Grafica Brandwatch 1. Volumen de menciones* que el tweet con mayor engagement no coincide con nuestros resultados, esto se debe a que los tweets con mayor engagement fueron eliminados, por lo que la plataforma Brandwatch no tiene la capacidad de considerarlos y podría pasar desapercibido el verdadero detonante de las interacciones.

Para identificar qué emociones se presentan, a comparación de la *Grafica Brandwatch 2. Análisis de emociones*, se obtuvieron datos similares con ChatGPT. Aquí

solicitamos los porcentajes correspondientes a emociones simples que se categorizan en positivo, neutro o negativo:

Resumen de clasificación			
Sentimiento	Tweets asociados	Frecuencia	Porcentaje
Positivo	2, 6	2	28.6%
Neutro	–	0	0%
Negativo	1, 3, 4, 5, 7	5	71.4%

Tabla 2. Resumen de clasificación de emociones. Elaborado por ChatGPT.

En esta tabla se puede observar que la gran mayoría de los tweets (71.4%) son negativos, con tonos de crítica, confrontación o pesimismo. El 28.6% se clasifica como positivo, reflejando apertura al cambio o reconocimiento. En este caso, no se identificaron tweets totalmente neutros, ya que todos transmiten una carga emocional.

Para verificar los resultados se le solicito a Claude AI realizar el mismo análisis de emociones con las mismas categorías, para realizar una comparación de los datos:



TWEET	CONTENIDO	POLARIDAD	INTENSIDAD	PUNTUACIÓN	INDICADORES CLAVE	JUSTIFICACIÓN
Tweet 1	"Without me, Trump would have lost the election, Dems would control the House and the Republicans would be 51-49 in the Senate."	NEGATIVO	70%	-3.5 -3.5/5	Autoglorificación, resentimiento	Tono arrogante y despectivo hacia Trump
Tweet 2	"Is it time to create a new political party in America that actually represents the 80% in the middle?"	POSITIVO	60%	+2.0 +2.0/5	Propuesta constructiva, inclusión	Sugiere solución política, tono esperanzador
Tweet 3	"Time to drop the really big bomb: @realDonaldTrump is in Epstein files. That is the real reason they have not been made public. Have a nice day, DJT!"	NEGATIVO	100%	-5.0 -5.0/5	Acusación grave, sarcasmo, hostilidad	Máxima agresividad, acusación sin fundamento
Tweet 4	"The Trump Tariffs will cause a recession in the second half of this year."	NEGATIVO	70%	-3.0 -3.0/5	Predicción catastrófica, crítica	Pronóstico negativo sobre políticas de Trump
Tweet 5	"In Light of the President's statement about cancellation of my government contracts, @SpaceX will begin decommissioning its Dragon spacecraft immediately"	NEGATIVO	80%	-4.0 -4.0/5	Amenaza, retaliación, desafío	Respuesta agresiva y amenazante
Tweet 6	"Wise words"	NEGATIVO	10%	-2.0 -2.0/5	Sarcasmo implícito, contexto hostil	Aparentemente neutral pero sarcástico en contexto
Tweet 7	"False, this bill was never shown to me even once and passed in the dead of night so fast that almost no one in Congress could even read it!"	NEGATIVO	70%	-3.5 -3.5/5	Indignación, acusación, victimización	Denuncia airada del proceso legislativo

Gráfico 1 Claude AI. Polaridad de sentimientos

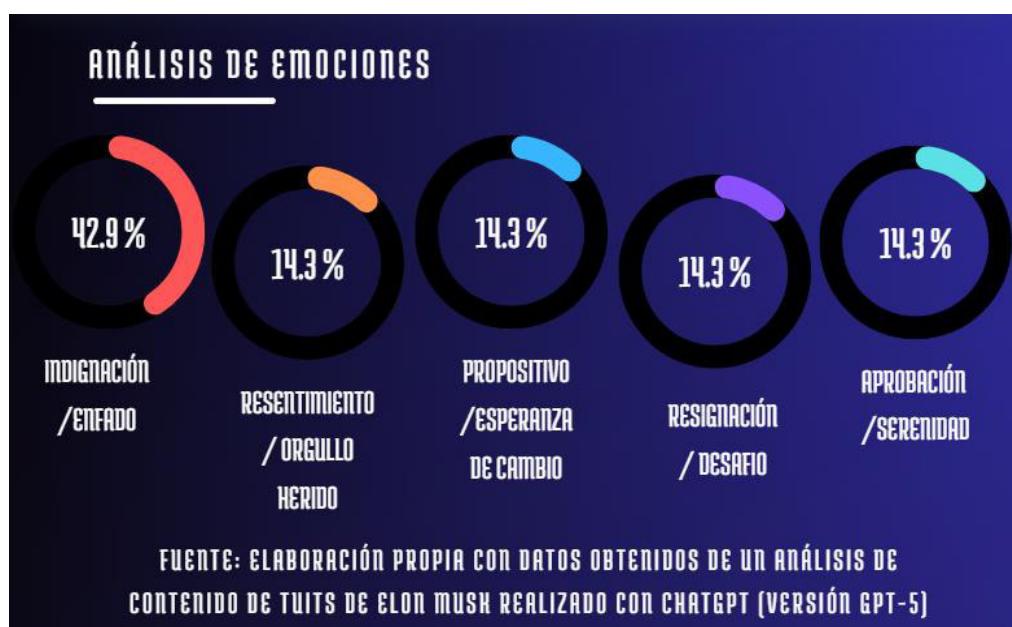
Ambos modelos de IA señalan que la mayoría de los tweets contienen emociones negativas, similar a lo que se muestra en la *Gráfico Brandwatch 2. Análisis de emociones*, solo que Brandwatch detecta emociones neutras y no positivas. Esto es normal considerando que Brandwatch hace un análisis basándose en la escucha social, es decir, no considera únicamente el contenido publicado solo por Elon Musk, sino todas las interacciones que se generan en torno a sus publicaciones.

Si deseáramos contemplar todas las interacciones estaríamos realizando una etnografía digital o si contemplamos todos los tweets relacionados estaríamos estudiando la percepción en la opinión pública que es para lo que se suele usar Brandwatch. Pero como nuestra metodología emplea un análisis de contenido de Elon Musk debemos adaptar la información, por lo que el análisis de Claude AI es más adecuado conforme a nuestro objetivo “identificar la presencia, frecuencia y función de elementos discursivos de carácter político, así como su posible papel en la configuración de su liderazgo digital”.

Los politólogos llegan a utilizar estos análisis para identificar discursos e influencia de personajes públicos ya sea para entender el impacto de sus publicaciones en la opinión pública y las razones por las que adquieren legitimidad como líderes de opinión en el ámbito digital. Por otra parte, estos análisis son útiles cuando se necesita elegir candidatos o representantes de partidos políticos, o inclusive en el caso de embajadores de marcas reconocidas ya que permiten vincular percepciones e ideologías con el personaje en cuestión.

Continuando con el análisis, si consideramos que la IA generativa ha avanzado en la detección de estas emociones se podría realizar un análisis de emociones complejas. Repetimos el ejercicio pasado con ambos modelos para estudiar si detectan emociones más específicas y comparamos con la *Gráfico Brandwatch 3. Percepción de emociones*. Iniciando con ChatGPT obtenemos una agrupación por emoción y reacción, en otras palabras, parece que identifica la emoción detonante y su reacción interviniéndolas; por ejemplo, el resentimiento es una emoción compleja que aparece cuando se percibe una situación de injusticia hacia la persona y que no ha sido resuelta, por lo que ChatGPT percibe “orgullo herido” en los tweets.

En comparación con las emociones identificadas con Brandwatch, se podría afirmar que ChatGPT ofrece un análisis de emociones más específico, sin embargo, todavía existe una limitación respecto a la realización de los gráficos ya que ofrece el código para generar gráficos en Python o R. Esto puede ser conflictivo para los estudiantes que desconocen cómo programar, aun así, esto se puede arreglar si se le solicita a ChatGPT que realice una imagen en lugar de gráfica, pero que la descripción sea la de una gráfica. Dado que el resultado podría tener errores, es más recomendable realizar el gráfico con los resultados proporcionados por ChatGPT a través de Excel o Canva.



Gráfica 1. Análisis de polaridad de sentimientos.

En este caso los datos sobre el análisis de contenido tratan exclusivamente de los tweets de Elon Musk, en comparación de Brandwatch que analiza volúmenes de datos sobre menciones de Elon Musk no solo desde su cuenta oficial, sino de medios de comunicación y otros usuarios activos en la plataforma X (en caso de haber utilizado el filtro de Brandwatch). Respecto al *Gráfico Brandwatch 3. Percepción de emociones*, predomina la tristeza cuando según el análisis de contenido realizado por ChatGPT Elon Musk mostraba un sentimiento de indignación o enfado. Se podría confirmar que la reacción común de los usuarios es la decepción dirigida a la situación del país en cuestión.

Para completar este análisis, solicitamos a Claude AI que realizara el mismo análisis de contenido que solicitamos a ChatGPT. Los resultados mostraron un análisis completo y más profesional que ya incluía los gráficos. Prácticamente ofreció los datos necesarios para realizar un informe integral sobre los tweets de Elon Musk del día 5 de junio. A continuación, se presenta el análisis completo:





Metodología de Análisis

Criterios de Evaluación:

- **Análisis semántico:** Evaluación de palabras clave, tono y contexto
- **Intensidad emocional:** Medida por uso de adjetivos, signos de puntuación y declaraciones absolutas
- **Escalas de porcentaje:**
 - 0-10%: Baja presencia
 - 11-25%: Presencia moderada
 - 26-40%: Alta presencia
 - 41%+: Presencia dominante
- **Validación cruzada:** Comparación con patrones de comportamiento documentados

Gráfico 2 Claude AI. Análisis de emociones

Respecto a este análisis encontramos resultados similares a los de ChatGPT únicamente en la identificación de emociones donde predominan la frustración y la ira, no obstante, Claude AI hizo hincapié en que las emociones van escalando con mayor intensidad mostrando que la emoción más compleja es la ira/hostilidad y que el personaje muestra una personalidad narcisista con picos de orgullo. Esto es un gran hallazgo porque estamos visualizando la construcción del personaje a través de una situación en específico. Explicando este punto, Claude AI no solo detectó emoción, reacción e intensidad, sino que también identificó el desarrollo de la emoción, la acción y personalidad. Se mencionó que el resentimiento se presenta cuando se percibe una injusticia hacia la persona y que no ha sido resuelta, la venganza entonces aparece como la acción que busca la justicia hacia una mala

acción percibida. Mientras que el narcisismo es un rasgo de la personalidad que habla de la propia complacencia de las obras realizadas.

Sin embargo, la única emoción que no resaltó es la tristeza, quizás como una emoción vinculada podría presentarse la desilusión, pero en un mínimo porcentaje. Lo cual tiene sentido si lo vinculamos a la construcción de imagen de Elon Musk que se muestra como alguien desafiante y sin filtros. Se podría decir que incentivó la interacción de usuarios no solo en X, sino en múltiples plataformas; y los tweets de ese día lograron viralizarse en todos los medios llegando a ser una noticia a nivel internacional, por ejemplo, "Ha perdido la cabeza": Trump y Musk protagonizan una guerra en público con intercambio de insultos y amenazas (BBC News Mundo, 2025) esta nota publicada el mismo día hace un recuento de tweets y su contexto.

En este punto, se puede observar que este tipo de análisis de sentimientos o emociones pueden abrir paso a la integración de temas de psicología al ámbito de la Ciencia Política. Puesto que este tipo de análisis proporciona datos cuantitativos y metodologías rigurosas que hacen que los temas emocionales sean más "respetables" académicamente, lo que permite que los polítólogos justifiquen investigaciones sobre cómo las emociones moldean las decisiones políticas, el apoyo a candidatos o la movilización ciudadana. Cuando los polítólogos comienzan a analizar sentimientos en redes sociales, discursos políticos o campañas electorales, inevitablemente descubren patrones que demandan explicaciones psicológicas, como, por ejemplo: ¿por qué ciertos mensajes generan más polarización emocional? ¿cómo operan los sesgos cognitivos en las decisiones electorales? ¿qué emociones buscan generar en los usuarios para influir en la opinión pública? Entre otras.

El análisis de sentimientos revela que acciones que parecían puramente racionales (voto, apoyo a políticas públicas) están profundamente influenciadas por emociones como la ira, indignación, esperanza o miedo. Esto incita a reconocer que los fenómenos políticos no se pueden entender completamente sin considerar componentes psicológicos, generando una demanda genuina a una mayor colaboración entre estas disciplinas.

Volviendo al tema del análisis de contenido, en la creación de nubes dinámicas se suelen ofrecer porcentajes, pero en sí, la lógica de las nubes dinámicas es que las palabras tienen un tamaño relativo a la frecuencia con la que se mencionan. Por esta razón, los

porcentajes pasan desapercibidos al ser un material extremadamente visual. Se puede optar por hacer la base de datos con la frecuencia de las palabras y procesar los datos en un programa como Python o R, sin embargo, al considerar la necesidad del estudiante por obtener resultados rápidos para interpretarlos o la falta de conocimiento para utilizar dichos programas, se puede solicitar directamente la creación de las nubes dinámicas a estos modelos de IA. Empleamos ambas plataformas (Claude AI y ChatGPT) y la nube que resultó más similar a la de Brandwatch fue realizada por ChatGPT.

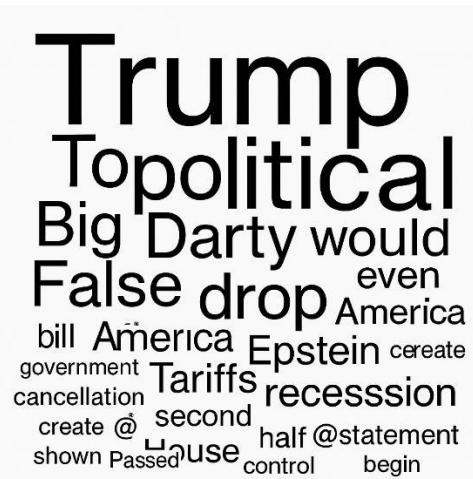


Gráfico 1 ChatGPT. Nube de Palabras

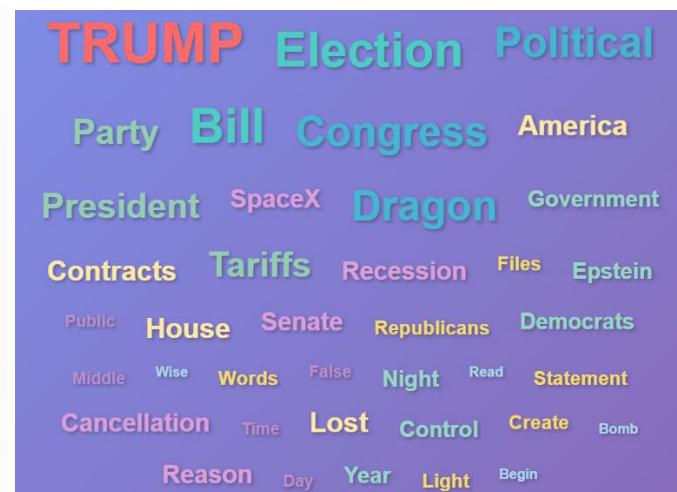


Gráfico 3 Claude AI. Nube de palabras

Aunque el resultado obtenido por Claude AI parece más intuitivo y mejor presentado, al revisarlos a detalle, la nube de palabras no la presenta como una forma concentrada de palabras, sino que las recopila. En el caso de ChatGPT sí se presenta esta forma, pero parece más un collage con errores o fallas como palabras encimadas, además de que no presenta el desglose con porcentajes de frecuencia porque, como se mencionó anteriormente, existe una limitación con los gráficos. Se observó que Claude AI realiza una nube dinámica de forma más limpia y que depende de preferencias en cómo se presentan los datos para realizar una selección.

Se solicitó a Claude AI el desglose de la nube de palabras y, como pasó en casos anteriores, los gráficos que presentó son muy agradables a la vista:

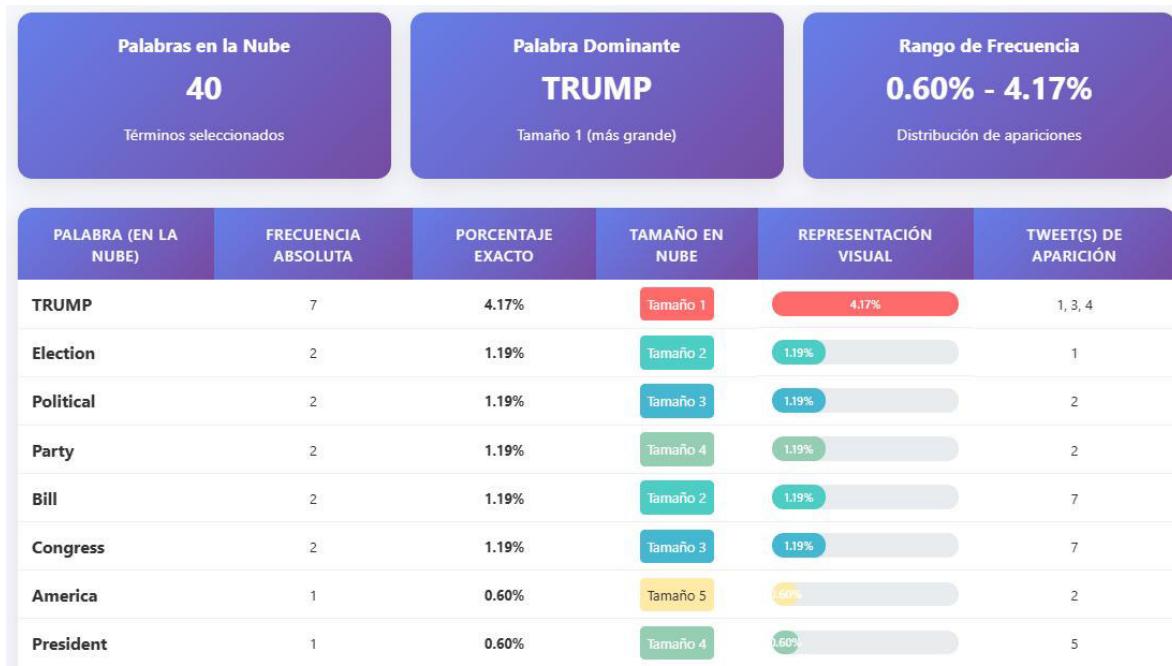


Gráfico 4 Claude AI. Desglose de nube de palabras

De manera sustancial, es notable que la palabra que más menciona Elon Musk es “Trump” (4.17%), seguida de Election (1.19%), Bill (1.19%), Political (1.19%), Election (1.19%) y Congress (1.19%). Comparándolo con la nube dinámica de Brandwatch que resaltó “President Trump” y “Breaking” podemos afirmar que la segunda se refiere más al efecto que tuvieron unos cuantos tweets en un solo día en el panorama mundial. Además de crear la percepción de una ruptura de una cooperación estratégica entre Elon Musk y Donald Trump en la que se venía trabajando desde un año atrás.

Con estos resultados podemos confirmar la hipótesis:

💡 **Hipótesis principal (H1):**

Elon Musk utiliza estratégicamente elementos de discurso político (como apelaciones a la libertad, crítica a instituciones y construcción de antagonismos) en sus publicaciones en X, con el objetivo de moldear la opinión pública y fortalecer su liderazgo digital.

El análisis de contenido no solo mostró el uso estratégico de elementos discursivos por parte de Elon Musk, sino que presentó un análisis completo que permitió visualizar una construcción de storytelling que va de acuerdo con los propósitos del personaje a ser un referente cultural e influir en la opinión pública.

4.4 Fase 3. Recomendaciones y análisis de hallazgos

Respecto a los propósitos de nuestra tesis, los resultados arrojaron que existe una reducción en el uso de recursos económicos considerando que no se necesitó pagar ningún programa, licencia o API de redes sociales para realizar el análisis, por lo tanto, se identifica el uso de herramientas avanzadas de la IA (ChatGPT y Claude AI) como accesible para los alumnos.

Por otra parte, la calidad del producto demuestra que no se necesitan grandes bases de datos para realizar un análisis completo, sino que la importancia radica en la selección de los datos relevantes para cumplir con los objetivos de la investigación. Además, se hizo énfasis en cómo un personaje público que no se considera político, conforme a parámetros tradicionales, tiene mayor discurso político que personajes identificados estrictamente como políticos.

Los alumnos pueden realizar análisis sobre diversas personalidades como escritores, influencers, actores, cantantes, etc. También podrían considerar casos mediáticos populares, movimientos sociales o simplemente una temática que sea de su interés y explorar las diversas formas de análisis que existen sin miedo a fallar en el intento de realizar una investigación original y creativa.

Por último, el recurso del tiempo fue determinante en esta investigación. El análisis realizado por Brandwatch se realizó el día 15 de junio de 2025, ese mismo día se recopilaron los tweets y se recuperaron en portales de noticias aquellos que fueron eliminados aceptando que puede existir un desfase en los datos porque, después de diez días, se pudieron acumular visualizaciones e interacciones que no corresponden al día 5 de junio, pero, debido a que los tweets que se recuperaron habían sido eliminados antes, no hubieron interacciones o visualizaciones nuevas por lo que se asegura la integridad de los datos.

Una vez recopilados los datos, se transcribieron para ser analizados por ChatGPT y Claude AI. En el primero, se obtuvieron resultados casi al instante, el único elemento que tardó más de un minuto en obtenerse fue el *Gráfico 1 ChatGPT. Nube de palabras*. Mientras que con Claude AI el análisis no superó los tres minutos (aproximadamente). Probablemente, es más tardado acomodar la información en las presentaciones o textos que el tiempo de respuesta a la hora de solicitar esa información.

En resumen, los análisis en su totalidad se obtuvieron (con acotaciones) en menos de 15 minutos aproximadamente. Si se piden directamente todos los gráficos en un solo prompt puede que se obtengan los análisis en un lapso de menor tiempo, pero siempre es mejor ir paso por paso para así verificar los resultados. A pesar de que los cálculos de engagement de las publicaciones fueron hechos de forma manual, los modelos de IA también pueden realizarlos, pero en Excel los resultados son relativamente rápidos así que no fue necesario solicitarles a los modelos de IA que realizaran los cálculos.

A finales del año 2025 realizamos consultas sobre la relación Donald Trump vs Elon Musk a diversos modelos de IA generativa para un proyecto de investigación presentado en “III Coloquio Estudiantil de Comunicación Política: Inteligencia Artificial y Ciencia Política: La tecnología a la toma del poder” en la División de Derecho, Política y Gobierno de la Universidad de Guanajuato. En aquel momento experimentamos con la confrontación de tres modelos: Claude AI, Meta AI y ChatGPT, los hallazgos que obtuvimos al contrarrestar las respuestas sobre la relación Elon Musk vs Donald Trump fueron conclusiones concretas de las que resaltó la de Claude AI:

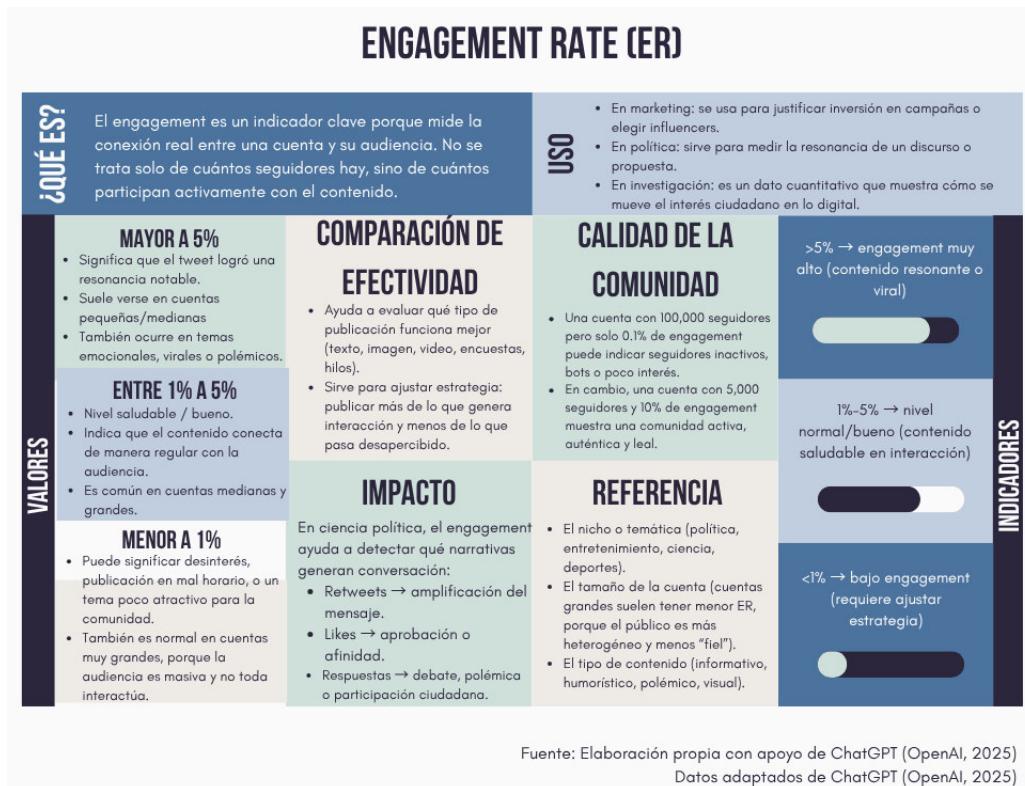
“La principal diferencia es que Trump busca confrontación emocional, mientras Musk busca provocación intelectual.

Basándome en sus personalidades y trayectorias, considero que es más probable una COOPERACIÓN ESTRATÉGICA con momentos de TENSIÓN CONTROLADA.”

Los modelos de IA generativa aportan al tratamiento de los datos y su recopilación, no obstante, también tienen un fuerte potencial para organizar, redactar y revisar los trabajos y ofrecer excelentes conclusiones. Incluso si reflexionamos estas respuestas obtenidas hace meses podríamos haberlo trabajado de otra forma para obtener nuevas formas de hacer prospectiva política.

Por otra parte, apoyarse en la IA generativa como un motor de búsqueda avanzada hace que encontrar información precisa sobre dudas que surgen durante el transcurso del proyecto puedan ser resueltas al instante. Lo cual no conlleva una pérdida de tiempo ni de ideas al momento de realizar la redacción de interpretaciones y análisis.

Por ejemplo, existía un vacío de conocimiento sobre cómo interpretar el engagement de publicaciones cuando los resultados son inferiores al 1%, recordando que el engagement no tiene una métrica exacta se realizó una consulta de información a ChatGPT y con los resultados realizamos una guía para analizar los resultados de forma intuitiva, que mostramos aquí como parte del material didáctico que se puede realizar a través de consultar la información:



Los resultados obtenidos mediante la implementación de herramientas avanzadas de IA en el proceso de investigación demuestran que los estudiantes pueden llegar a tener un libre acceso a diversas tecnologías que proveen profundidad y mejoran sustancialmente la calidad de sus trabajos académicos. Estas herramientas apoyan a la generación de ideas, estructuración lógica de los proyectos y contrastación de resultados contribuyendo a la obtención de conclusiones más sólidas.

Sobre la creencia extendida de que el uso de IA inhibe el pensamiento crítico, la evidencia obtenida sugiere que estas herramientas pueden potenciarlo, siempre que exista una formación académica sólida que promueva la reflexión y ética del conocimiento. La IA no reemplaza la capacidad analítica del alumno, sino que amplifica su autonomía intelectual,

permitiéndole explorar escenarios más complejos y producir resultados originales. En consecuencia, la implementación de software de detección de IA -como parte de las restricciones mencionadas en el grupo focal- resulta innecesaria cuando un estudiante reconoce explícitamente su uso y lo cita adecuadamente como consulta, contenido o asistencia tecnológica.

La metodología aplicada hace evidente que existen múltiples formas de hacer investigación política, y que la elección de herramientas depende en gran medida de la creatividad y competencias digitales del investigador. En este sentido, las tecnologías de IA contribuyen a reducir las brechas estructurales de tiempo, recursos económicos y acceso a software especializado, al ofrecer alternativas gratuitas o de bajo costo que permiten realizar análisis de contenido, procesamiento estadístico o evaluación de datos sin necesidad de licencias costosas. En conjunto, estos hallazgos reafirman la pertinencia de la innovación educativa como vía para democratizar la investigación en ciencia política y actualizar sus métodos frente a los desafíos de la era digital.

Para finalizar esta fase, podríamos afirmar que el análisis completo con la redacción de un marco teórico (sin considerar la recopilación de las fuentes), pregunta de investigación, hipótesis, objetivos, metodología (sin tener en cuenta cómo sería la recopilación de los datos¹²), resultados y conclusiones para un alumno, apoyándose en el uso de la IA, tarda en promedio tres días trabajando solamente de dos a tres horas diarias, puesto que lo que ocupa más tiempo es la redacción del marco teórico, la interpretación de datos y las conclusiones.

¹² Con recopilación de datos nos referimos a que el alumno puede decidir obtener los datos ese mismo día, si es que se encuentran en la plataforma que desea utilizar, o si los obtienen de manera manual, trabajando en ello diariamente a una determinada hora, lo cual le tomaría más tiempo.

CAPÍTULO 5. CONCLUSIONES

La Ciencia Política ha evolucionado desde sus orígenes positivistas y estadocentristas, cambiando su enfoque exclusivo en instituciones formales, constituciones y élites gubernamentales, hasta cuestionarse las fronteras de lo que tradicionalmente se conoce como político. Sin embargo, su persistencia en una visión ortodoxa tiende a relegar fenómenos cruciales (gubernamentalidad corporativa, la política algorítmica, los movimientos informales y las micropolíticas digitales) al considerarlos como “temas interdisciplinarios”, cuando estamos atravesando la transformación de cómo se ejerce el poder en la era digital.

Al reconocer que lo político se ha expandido, difuminado, privatizado y que ocurre en lugares que no parecen políticos, pero lo son profundamente, estudiar figuras que no se consideran políticas como tal (Elon Musk) no es para nada descabellado, puesto que muestran que el poder en el siglo XXI circula tanto a través de códigos fuente como de códigos legales, que la gobernanza ocurre en algoritmos tanto como en parlamentos y que la política se juega en la arquitectura de las plataformas tanto como en las políticas públicas formales.

Actualmente ya no podemos estudiar política dejando de lado cómo los algoritmos sesgan la información, cómo las plataformas modulan el discurso, cómo las corporaciones tecnológicas ejercen formas de poder que son tanto invisibles (¿quién ve el algoritmo?) como omnipresentes (todos vivimos bajo este).

Consideramos que la ciencia política debería ser simultáneamente más ambiciosa en su alcance teórico al reconocer que lo político va más allá de las urnas, el gobierno y el Estado, y en su uso de herramientas tecnológicas, utilizando inteligencia artificial y análisis computacionales para estudiar sistemáticamente esos espacios difusos, informales y digitales donde ahora reside el poder.

Sin embargo, también creemos que esta expansión metodológica y teórica debe ir acompañada de una crítica fundamental: la IA misma es un campo de disputa política, no un instrumento neutral al ser creadas o impulsadas por grandes conglomerados. Las herramientas que usamos para estudiar el poder digital pueden producir errores puesto son entrenados con datos que incluyen sesgos políticos, ideológicos, etc. Por eso concluimos que

al combinar una sofisticación teórica crítica con capacidades analíticas computacionales (y reconociendo sus límites) podemos esperar comprender de mejor manera cómo opera el poder en la era digital.

Entonces, frente a los desafíos de la innovación y el conocimiento, la IA se presenta como un agente disruptor que transforma profundamente los enfoques en la investigación y los trabajos académicos, redefiniendo los paradigmas tradicionales de aprendizaje, descubrimiento y enseñanza. El impacto que la IA ha generado trasciende los aspectos meramente técnicos, puesto que ha democratizado el acceso al conocimiento y la investigación, permitiendo a los estudiantes -e investigadores en general- el acceso a amplios acervos informativos con alcances analíticos nunca antes vistos.

En el grupo focal analizado en el capítulo 3 de la presente tesis observamos un uso generalizado de la IA generativa por parte de los alumnos para redactar los trabajos o realizar búsquedas avanzadas, no obstante, resaltamos que un uso del pensamiento crítico es indispensable para interactuar con los modelos de IA si se busca obtener mejores respuestas. Una preocupación común que tienen los maestros es que el estudiante ejecute los proyectos en su totalidad utilizando IA y solo realicen el famoso “copy and paste”. Por ello, la Universidad de Guanajuato ha invertido en herramientas como Copyleaks para detectar el uso de IA en los trabajos del alumnado, no obstante, considerando las respuestas en el grupo focal podríamos afirmar que se ha abordado de manera equívoca el problema.

La problemática sobre el uso de la IA en los trabajos por parte de los alumnos no va más allá de la redacción y citación, aunque hay que admitir que existen excepciones y uno que otro alumno si empleara la IA para realizar los trabajos a tiempo, pero entonces las preguntas que deberíamos hacernos son: ¿Por qué el estudiante tiene que recurrir a la IA para completar un trabajo? ¿Qué podemos aportar para que sus trabajos sean originales y con calidad?

La respuesta la ofrecen los mismos estudiantes, necesitan cambios en los planes de estudio y menos limitaciones sobre las temáticas que desean estudiar, de lo contrario pierden el interés. Retoman en más de una ocasión su deseo de tener más optativas y materias que no giren en torno a temas como lo son instituciones, sistemas políticos y procesos electorales. Las materias del área básica disciplinar están saturadas de estos temas y el no ofrecerles

alternativas de interés o con temas actuales hacen predecible que no encuentren motivación para hacer los trabajos encomendados. Y esto termina reflejándose también en la falta de diversidad en la oferta de servicio profesional, o peor aún en la casi nula intención de realizar investigaciones académicas o continuar su educación con una maestría.

Logramos resolver con más claridad nuestra pregunta de investigación después de haber realizado nuestro trabajo: ¿Cómo las nuevas tecnologías y el uso responsable de la Inteligencia Artificial generativa favorecen el trabajo de los polítólogos? Lo favorecen no solo en temas de recursos económicos y de tiempo, sino también ofreciendo confianza y motivación al alumno. Por eso nos cuestionamos qué se puede aportar al estudiante de Ciencia Política y lo que encontramos es que realmente es entenderlo, es decir, sino se le permite realizar un trabajo sobre un tema de interés mínimo dale la oportunidad de encontrar algo que le motive para realizar el trabajo solicitado mediante la asistencia de herramientas de IA. No se trata de que emplee la IA en su totalidad para entregar el trabajo, sino que se le ofrezca la confianza de que pueda apoyarse en la misma IA para sopesar dificultades en los conocimientos o habilidades que no pudo adquirir en su momento por distintas circunstancias. En suma, permitirle confiar en los conocimientos o visión que tiene complementándolo con recursos que le ayuden a tener igualdad de oportunidades.

Cuando mencionamos el uso responsable de IA generativa no solo nos referimos a no ingresar datos personales, verificar la información o evitar tratar temas de salud mental. Sino a ser conscientes de que la IA, a pesar de que nos ayuda a mejorar la calidad de los trabajos y realizarlos en una menor cantidad de tiempo, se requiere tener conocimientos previos del tema. Es verdad que realizar búsquedas avanzadas con esta herramienta te permite obtener una mejor perspectiva del tema a tratar, pero es necesario adquirir conocimientos por tu parte, en específico para tener marco teórico o realizar un proyecto original. No es lo mismo fiarte en toda una propuesta de trabajo realizada por la IA que realizar una propuesta de trabajo y pedirle que te ayude a adaptarla, ya que tendría tu propia visión o pensamiento crítico.

Respecto a temas vinculados con marketing político encontramos un aspecto importante sobre el análisis de contenido que es la política visual actual. Esta abarca las estrategias que se emplean no solo en los contenidos de una cuenta sino en la visualización de estos, es decir, en la arquitectura de la red social.

En cuanto a los indicadores o métricas para análisis de contenido, cuando mencionamos que el alcance total no se divide entre seguidores en la fórmula de *engagement* porque esto mediría la fidelidad de los seguidores. Resaltamos que lo importante de la fórmula es comprenderla para adaptarla a las diversas investigaciones, por ejemplo, en el caso de los seguidores si se tienen 1,000 interacciones y dividimos entre 1,000 seguidores ¿se obtendría una tasa de *engagement* del 100%? ¿Qué pasa si los *likes* provienen de usuarios y no de seguidores? A partir de esas preguntas notamos la necesidad de entender la fórmula y adaptarla a los objetivos y posibilidades de nuestro proyecto. Por otra parte, surge la reflexión sobre los algoritmos de personalización.

Para nosotras el *engagement* es una métrica de análisis relevante porque considera la propagación del contenido a través de las formas antes mencionadas, en específico los algoritmos de recomendación que no son estáticos ya que varían entre plataforma y son modificados constantemente. Los algoritmos son quizás el elemento más dinámico y estratégico del entorno digital. Los cambios constates pueden realizarse con fines comerciales, políticos o técnicos, por ejemplo, evitar la desinformación.

X (anteriormente Twitter), después de ser adquirido por Elon Musk, reconfiguró el algoritmo para priorizar los *likes* o comentarios por encima de los *retweets* y para visualizar más a las cuentas verificadas o vinculadas a ciertos temas virales.

Consideramos que una idea frecuente entre los estudiantes es que el algoritmo refuerza las creencias preexistentes, esto probablemente de la teoría de Eli Pariser llamada “filtro burbuja”. De hecho, el mismo trabajo en el que nos guiamos para hacer el análisis lo menciona:

Así, el mensaje se dirige más a reforzar las creencias de quienes ya están de acuerdo (prodestinatario) o a debatir con quienes están en desacuerdo (contradestinatario). Esto se ha facilitado por el fenómeno del “filtro burbuja”, introducido por Pariser en 2011, que sostiene que los motores de búsqueda y las plataformas digitales, junto con sus algoritmos de recomendación y personalización, contribuyen a la polarización social e ideológica presente en muchos países. Esto ocurre porque los usuarios solo ven información que coincide con sus intereses y refuerza sus creencias preexistentes. (Mendivil Alba, 2025, pág. 29)

Nosotras consideramos que el filtro burbuja sirve como una advertencia o como recomendación, pero no es que los algoritmos de recomendación totalmente refuerzen las creencias ya que opinamos que algunos buscan más la confrontación para generar más interacciones, lo cual tiene más sentido porque se buscaría maximizar la interacción a través de la exposición al conflicto. Entonces si el algoritmo cambia con frecuencia e incluso varias veces al año o por región la idea de que el algoritmo refuerza lo que nos gusta sería un sesgo porque estaríamos admitiendo que tampoco cambia lo cual es un error metodológico y teórico grave.

En el caso específico de los contradestinatarios y algoritmos encontramos plataformas como X y TikTok que muestran intencionalmente contenidos que pueden causar molestia o provocar una reacción, porque genera respuestas, prolonga el tiempo de interacción y aumenta la viralidad del contenido. Entonces, se podría decir que genera polarización, pero también debate e interacciones cruzadas.

Por lo tanto, resaltamos las siguientes recomendaciones:

1. El algoritmo cambia todo el tiempo, por lo cual no puedes estudiar las interacciones sin tenerlo en cuenta. Si tu investigación es en una red social en específico te recomendamos estudiar las métricas para análisis de contenido, el método FUNNEL en redes sociales y revisar una aproximación de cómo funciona el algoritmo en la red social que selecciones. Por ejemplo, nosotras nos guiamos con el contenido de Metricool, en específico existe una guía llamada **“Cómo funcionan los algoritmos de las redes sociales”** (San Ildefonso, 2023).
2. Entender que el algoritmo no solo refuerza creencias, sino que también promueve el choque. El filtro burbuja no es una cámara de eco perfecta y actualmente se habla más de la economía de atención y no solo de la personalización. También entender que las teorías están para basarnos en ellas, no para replicarlas perfectamente, en especial cuando ha pasado más de una década desde la publicación del concepto del filtro burbuja ¿Cuánto han cambiado las plataformas digitales y redes sociales desde entonces? Incluso existen otros temas que pueden analizarse usando como base la teoría del filtro burbuja como lo es el alcance orgánico en las campañas electorales.

3. Otras opciones para realizar análisis de contenido abarcan el uso de otras plataformas que no emplean necesariamente el uso de IA, por ejemplo, para realizar el mapeo de publicaciones de forma accesible se puede utilizar Google Trends para rastrear días donde el tema que se está estudiando obtuvo atención y actividad, obteniendo incluso datos demográficos. En caso de buscar un análisis más específico sobre publicaciones directas en redes sociales se puede emplear la plataforma Social Blade que ofrece datos exactos de engagement y otras métricas de análisis de contenido, sin embargo, no está disponible para la plataforma de Twitter/X.

Respecto a las funciones para análisis de contenido, los resúmenes de contenido audiovisual como imágenes o videos podrían necesitar una transcripción exacta para realizar análisis de tono, detección de tópicos y codificación semiautomática. En caso de transcribir los contenidos en un documento o tabla se puede emplear una extensión de Google que se llama Monica que es de acceso gratuito y puede transcribir y resumir contenido audiovisual, incluso de la plataforma digital de manera directa. Las herramientas de transcripción y análisis de sentimiento aportan al automatizar el análisis, además de evitar la subjetividad del investigador ya que este no se encargará de determinar si el contenido es positivo, negativo o neutro.

Algunos modelos de IA generativa incluso pueden detectar la ironía, sarcasmo, entusiasmo, crítica, etc. En otras palabras, tienen la capacidad de identificar emociones complejas. A estas herramientas se les conoce como análisis de sentimiento asistido por IA, clasificación temática mediante Procesamiento de Lenguaje Natural (PLN), codificación semiautomática de contenido y análisis multinodal asistido por IA (imagen con texto). Al conocer los nombres de estas herramientas puedes solicitarle al modelo de IA que prefieras los prompts para realizar el análisis cualitativo asistido y te ofrecerá las funciones más recientes.

La presente tesis plantea una propuesta metodológica, crítica, contextualizada y comparativa que reconoce los límites estructurales, como lo son recursos, acceso y tiempo de en investigación social actual. La intención fue generar un modelo adaptativo para los estudiantes (polítólogos en desarrollo) demostrando cómo la Inteligencia Artificial no sustituye, sino potencia las capacidades analíticas y abre un camino a una discusión sobre democratización de conocimiento y herramientas.

Además, se espera que la inclusión de herramientas de IA en los planes educativos de las universidades públicas promueva una mayor equidad en la formación de politólogos, proporcionando a todos los estudiantes, sin importar su contexto académico o económico, acceso a metodologías avanzadas que enriquecen su capacidad analítica y comprensión de los fenómenos políticos contemporáneos.

El punto de que el estudiante explore opciones con IA radica en que aprenda a nutrir sus trabajos y proyectos volviéndolos originales y creativos. Emplear IA para optimizar sus trabajos es algo intuitivo, no requieren de una clase especial para aprender a usar herramientas avanzadas porque se perfecciona con prueba y error, pero si los estudiantes se enfocan más a las problemáticas del citado o redacción podrían pasar por alto los temas más esenciales (sin restarle importancia a lo anterior). Se requiere repensar lo importante en los trabajos que se le solicita al estudiantado.

En el caso práctico realizado en el capítulo anterior demostramos tres puntos básicos para la realización de los proyectos de investigación y que nos gustaría que los estudiantes de Ciencia Política tomaran en cuenta:

1. No tengas miedo de emplear distintas metodologías. Sabemos que la dificultad que representa tener pocos conocimientos sobre cómo tratar los datos en programas como Stata, Python, R o incluso Excel puede parecer desafiante pero no debe ser un impedimento para usar metodologías cuantitativas. Un politólogo debe conocer como emplear ambas, entonces si alguna vez requieres usar estos programas puedes solicitarle a la IA generativa que te ayude a generar los códigos y enseñarte los principios básicos de cada programa. En caso de que te falte tiempo puedes recurrir al modelo de IA que prefieras y, como lo realizamos en nuestro caso práctico, solicitar el análisis incluyendo los gráficos, de tal forma que solo deberás preocuparte por realizar una interpretación nutrida por los datos. Recordemos que el politólogo aporta interpretaciones valiosas y genera estrategias o recomendaciones del tema que este analizando, por lo que preocuparte por el procesamiento de los datos no debe representar un problema. Por otra parte, puedes optar por no decantarte por una sola metodología y empezar a implementar metodología mixta ya que complementa las

investigaciones y se puede ir modificando en el trascurso de la investigación ya que se adapta a las necesidades o dificultades que se presenten.

2. Genera tu propuesta de investigación con ideas propias. En caso de sentirte bloqueado por la información o porque no exista más oportunidad de tratar un tema, puedes solicitar a la IA que te proporcione ideas y ya solo vincularlas con teorías que conozcas o la metodología que te gustaría aplicar. No obstante, nunca delegues tu trabajo completamente a la IA, a veces tener el control sobre las acciones que vas a realizar en tu investigación te permite retener mejor la información y tu trabajo tendrá mejor ejecución y conclusiones ricas. Como alumno vas desarrollando tu pensamiento crítico y tus aportaciones son suficientes, pero si no confías en tu trabajo y esfuerzo por creer que es insuficiente o por miedo a reprobar una materia solo estarás limitando tu desarrollo profesional, siempre puedes acudir a tus compañeros, maestros de confianza o pedirle a la IA que actúe como un asesor o maestro para sentirte seguro y orgulloso de tus trabajos.
3. Procura la calidad sobre la cantidad. Se te enseña que un trabajo requiere ser extenso y recurrir por desesperación a sobresaturar el trabajo. Podemos afirmar que es más importante la calidad de tu trabajo que la cantidad. Demostramos que con tan solo siete tweets seleccionados por ser un pico de interacciones son más que suficiente para hacer un análisis completo. No necesitas grandes muestras de datos, sino saber identificar cuáles son útiles para tus trabajos (dependiendo de lo que se quiera estudiar). De igual forma en lugar de estudiar el panorama o percepción en general de un tema o personaje público como fue nuestro caso, debes diferenciar si necesitas saber qué piensan los medios o usuarios de las plataformas o, por el contrario, solo necesitas conocer el discurso o narrativa que se está propagando del tema o personaje, nosotras pusimos más peso a las publicaciones del personaje estudiado porque nos permite analizar que discurso estaba incentivando o que emociones busca detonar, existen teorías como el storytelling que ayudan a complementar el trabajo.
Por otra parte, debes sopesar las dificultades de incluir comentarios o publicaciones de otros medios aun cuando se comparten en la misma plataforma. Por ejemplo, consideramos que los medios pueden generar otra narrativa o considerar los comentarios puede resultar tedioso por bots aunque se pueden encontrar indicadores

para saber si están presentes en las publicaciones, pero aun cuando una publicación carezca de estos pueden presentarse las famosas “cámaras de eco” por lo que hacer una lectura critica de la información debe predominar.

La investigación realizó un análisis comparativo entre dos metodologías aplicadas en un mismo caso de estudio con el único fin de evidenciar tanto potencialidades como limitaciones de cada enfoque. El caso empleado señala como incluso figuras que no pertenecen a la esfera política pueden obtener más relevancia que varios políticos, además de posicionarse en el ámbito cultural de la sociedad y ser alguien influyente para las nuevas generaciones.

Cuando en el título se menciona “cifrados” se despersonaliza y humaniza el concepto, ya que los cifrados son personas conectadas, politizadas e implicadas, lo cual sugiere una multiplicidad. En otras palabras, no existe una sola conexión sin una red de vínculos, conversaciones o subjetividades digitales que escapan del análisis tradicional. Siendo así, se alude la transformación de la esfera pública/privada de los individuos que actúan tanto emisores como receptores del poder político, en otros términos, lo que es conocido como prosumidor. Los cifrados entonces también son aquellos que no han sido leídos fácilmente, que escapan de las estructuras clásicas, que pasan desapercibidos para análisis tradicional por no considerárseles importantes.

La propuesta buscó aportar una comprensión profunda del impacto de la IA en la proyección de imagen explorando su influencia en el branding personal, el *engagement*, la creación de imágenes, la personalización y las nuevas formas de autopresentación.

Tomando en cuenta la figura del *influencer* que Rego-Rey & Romero-Rodríguez, 2016 definen como conjunto de percepciones personales externas que encapsulan las expectativas, promesas y experiencias que un individuo muestra a los demás. Los ciudadanos han pasado de ser receptores de información a ser prosumidores, lo que ha supuesto que, sin dejar de participar como espectadores, ahora también produzcan sus propios contenidos (citado por Pérez-Curiel & Limón Naharro, 2019, pág. 58).

Este estudio exploratorio no solo será una contribución al conocimiento académico sobre estas áreas, sino que además sentaran las bases para la aplicación de la IA en estrategias de comunicación política de formas que antes no se consideraban, ya que integrando otras

disciplinas permite una comprensión holística sobre la construcción y proyección de la imagen de personajes públicos y políticos.

A pesar de que el caso empleado solo fue utilizado para ejemplificar como se pueden adaptar y mejorar las metodologías que estudiantes pueden llegar a contemplar en sus proyectos laborales y académicos, también se busca incentivar a los alumnos a explorar nuevos temas y metodologías implementando herramientas con IA. Se buscó demostrar como herramientas de la inteligencia artificial pueden optimizar el proceso de investigación sin dejar de considerar restricciones económicas y tecnológicas presentes en universidades públicas o no especializadas en tecnologías digitales como lo es la Universidad de Guanajuato.

En congruencia con la hipótesis planteada, los resultados obtenidos permiten afirmar que el uso de herramientas avanzadas de la IA optimiza el proceso de investigación en ciencia política, al menos en el caso explorado. Dichas herramientas reducen significativamente los tiempos y costos asociados a la investigación, al mismo tiempo que amplían la accesibilidad al conocimiento y promueven la autonomía del estudiante en el desarrollo de competencias metodológicas.

Entonces, el incorporar la IA de forma responsable en la formación universitaria no solo representa una actualización tecnológica, sino también una estrategia para favorecer la equidad educativa entre instituciones con distintos niveles de recursos y especialización.

De manera cualitativa, los hallazgos sugieren que la integración de la IA en la enseñanza de la ciencia política podría fortalecer la capacidad analítica, el pensamiento crítico y la creatividad de los estudiantes, siempre que su uso considere la ética académica y se refuerce con una guía docente adecuada. Este estudio exploratorio sienta las bases para investigaciones futuras en este ámbito.

Respecto a la Licenciatura en Ciencia Política queda abierta la posibilidad de diseñar modelos curriculares híbridos que equilibren la enseñanza tradicional con herramientas digitales avanzadas, incentivando nuevas formas de hacer ciencia política. Aunque el presente trabajo no busca proponer una reforma curricular integral, si permite identificar desajustes entre el perfil de egreso de la Licenciatura en Ciencia Política (Universidad de

Guanajuato, 2025) y la experiencia formativa de los estudiantes, por ejemplo, estos dos puntos:

- Desarrolla estrategias de comunicación política con base en modelos eficaces para brindar asesoría especializada a actores políticos y sociales de forma estratégica.
- Relaciona los conocimientos de la ciencia política con las realidades locales para mejorar su comprensión y contribuir a cambios sociales.

La falta de actualización de contenidos, la repetición de temáticas y la escasa relación con problemáticas contemporáneas limitan tanto el interés como las posibilidades de desarrollo profesional de los alumnos. No se trata únicamente de volver obligatorias las pocas materias optativas que abordan temas innovadores como comunicación social, medios digitales y política que se ofertó por primera vez en enero de 2021 o los Coloquios Estudiantiles de Comunicación Política que se presentan semestralmente desde 2022, sino de ampliar la oferta académica y actualizar los ejes formativos básicos. Por ejemplo, si se lleva una materia de campañas políticas, también ofertar una de campañas publicitarias y que los alumnos lleven una materia de marketing o marketing digital en los primeros semestres. Por lo tanto, no se debe pensar solo en incluir materias sobre análisis de datos, campañas políticas e inteligencia artificial aplicada a la investigación social sin incluir las bases como lo es programación R o Python, humanidades y bellas artes, métodos computacionales para el análisis político etc.

Se agruparán las conclusiones en tres niveles: teórico que aporta el debate sobre la redefinición de la ciencia política, metodológico que menciona los aprendizajes obtenidos sobre el uso de la inteligencia artificial incluyendo cómo puede replicarse y práctico implicaciones para la formación del politólogo en la Universidad de Guanajuato.

Aportes teóricos. En el plano teórico, esta investigación contribuye al debate contemporáneo sobre la redefinición de la ciencia política frente a los procesos de digitalización del conocimiento. Al analizar la inteligencia artificial no sólo como objeto de estudio, sino como un instrumento epistémico, se propone una ampliación del campo disciplinar hacia lo que podría denominarse una ciencia política digital. Esta perspectiva invita a reconsiderar las fronteras tradicionales entre lo político y lo tecnológico y a reconocer que los algoritmos, los datos y las plataformas digitales se han convertido en nuevos espacios

de poder y de acción política. Así, el trabajo aporta a la discusión sobre la adaptación epistemológica de la disciplina ante un entorno en el que la información y la automatización condicionan tanto la toma de decisiones como la producción académica.

Aportes metodológicos. Desde el punto de vista metodológico, la investigación demuestra que el uso de herramientas de inteligencia artificial puede integrarse con enfoques cualitativos tradicionales para generar metodologías mixtas de análisis político. El caso práctico permitió comprobar que los sistemas de análisis automatizado – en modelos de IA generativa como ChatGPT y Claude AI- son capaces de procesar grandes volúmenes de información en tiempos reducidos, ofreciendo resultados comparables a los obtenidos con software especializado, pero con un menor costo y mayor accesibilidad. Además, el trabajo con el grupo focal evidenció que las y los estudiantes son conscientes de que estas potencialidades, aunque requieren acompañamiento y formación específica para emplearlas de manera crítica y ética, esos hallazgos sugieren que la IA no reemplaza el razonamiento analítico del politólogo, sino que lo complementa y amplifica, abriendo una vía replicable para futuras investigaciones en ciencias sociales.

Aportes prácticos. En el ámbito práctico, el estudio ofrece elementos útiles para fortalecer la formación del politólogo en la Universidad de Guanajuato y en contextos académicos similares. Los resultados respaldan la necesidad de incorporar competencias digitales y metodologías asistidas por inteligencia artificial en los planes de estudio, no como sustitutos del pensamiento político, sino como herramientas que potencian la capacidad analítica, la gestión de información y la autonomía investigativa del estudiantado. De esta manera, el trabajo contribuye a consolidar un modelo educativo más pertinente frente a las transformaciones del entorno laboral y académico, caracterizado por la integración entre tecnología y producción de conocimiento.

Como toda investigación exploratoria, este estudio presenta limitaciones que conviene enunciar. En primer lugar, la evidencia empírica se restringe a uno un grupo focal con estudiantes y a un único caso digital de análisis, por lo que los hallazgos no pueden generalizarse sin precaución. En futuras investigaciones podrían incorporarse a entrevistas con docentes, directivos, académicos, especialistas en ciencia de datos. Así como aplicar la metodología en distintos contextos universitarios o con casos internacionales de estudio. De

esta forma, se permitirá contrastar resultados, validar la hipótesis y consolidar un marco más amplio sobre la incorporación de la inteligencia artificial en investigación y enseñanza de la ciencia política.

Finalmente, se observa que son los mismos estudiantes quienes buscan de forma autodidacta alternativas para compensar limitaciones institucionales, recurriendo al uso de herramientas de IA para fortalecer su formación, mejorar la calidad de trabajos y reducir las brechas tecnológicas en comparación con universidades privadas con mayor especialización digital. Esto evidencia que la innovación educativa impulsada por alumnos debe reconocerse como una oportunidad para repensar métodos y objetivos de la enseñanza política contemporánea. En conjunto, estas conclusiones reafirman que la ciencia política no solo se estudia, se reinventa constantemente a través de la creatividad, la tecnología y la voluntad de sus futuros polítólogos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Agamben, G. (1998). *Homo Sacer: El poder soberano y la nuda vida*. Valencia: PRE - TEXTOS.

Anthropic. (2025). Claude (Versión Sonnet 4) [Modelo de lenguaje grande]. <https://claude.ai/chat/>

Arendt, H. (2005). *La condición humana*. Buenos Aires: PAIDÓS.

Aristóteles. (1988). *Política (trad. M. García Valdez)*. Barcelona: Gredos.

Baloy Mayo V., F. (2020). *Los movimientos sociales y la izquierda en México: 150 años de lucha*. Ciudad de México: Siglo XXI Editores.

BBC News Mundo. (5 de Junio de 2025). "Ha perdido la cabeza": Trump y Musk protagonizan una guerra en público con intercambio de insultos y amenazas. Obtenido de EL PAÍS: <https://www.bbc.com/mundo/articles/czj4223mrdjo>

Beauvoir, S. d. (2005). *El segundo sexo*. Madrid: Ediciones Cátedra.

Bishop, C. M. (2006). *Pattern Recognition and Machine Learning*. Springer.

Bond, S. (5 de Junio de 2025). *From bromance to breakup: How Elon Musk and Donald Trump blew up*. Obtenido de NPR: <https://www.npr.org/2025/06/05/nx-s1-5424686/donald-trump-elon-musk-bromance-breakup>

Butler, J. (2007). *El género en disputa*. Barcelona: PAIDÓS.

Castells, M. (2001). *La era de la información: Economía, sociedad y cultura* (Vol. Volumen II: El poder de la identidad). México: Siglo XXI editores.

EL FINANCIERO. (28 de Mayo de 2025). *Musk deja su puesto en gobierno de EU tras criticar proyecto de ley de Trump*. Obtenido de EL FINANCIERO: <https://www.elfinanciero.com.mx/mundo/2025/05/28/agradecido-con-trump-elon-musk-anuncia-su-salida-como-asesor-y-lider-de-doge/>

Estrada Saavedra, M. (2014). Sistema de protesta: política, medios y el #YoSoy 132. *SciElo*.

Ferrante, E., Alonso Alemany, L., Fernandez Slezak, D., Ferrer, L., Milone, D., & Stegmayer, G. (2022). *¿Aprendizaje Automágico? Un viaje al corazón de la Inteligencia Artificial contemporánea*. Vera Cantonera.

Fowler, S. (30 de Mayo de 2025). *Elon Musk is leaving the federal government. What's next for DOGE?* Obtenido de NPR: <https://www.npr.org/2025/05/30/nx-s1-5415641/musk-leaves-doge-what-comes-next>

García González, L. (2021). Movimientos feministas en México: prácticas comunicativas digitales y riesgos. *Virtualis. Revista de cultura digital*.

Google Trends. (8 de Septiembre de 2025). Obtenido de Google Trends: <https://trends.google.es/trends/>

Hegel, G. W. (2005). *Enciclopedia de las ciencias filosóficas en compendio*. Madrid: Alianza Editorial.

Hinojosa Mamani, J., Catacora Lucana, E., & Mamani Gamarra, J. E. (2024). *Bitácora de herramienta digitales: la inteligencia artificial en la investigación y las producciones académicas*. Guarujá, Sao Paulo: Científica Digital.

Johnson, A. (7 de Junio de 2023). *"Dos verdades y una mentira": Crean una herramienta que detecta casi en un 100% los contenidos académicos generados por IA*. Obtenido de Forbes Argentina: <https://www.forbesargentina.com/innovacion/dos-verdades-una-mentira-crean-una-herramienta-detecta-casi-100-contenidos-academicos-generados-ia-n35034>

Kinnard, M. (6 de Octubre de 2024). *Elon Musk makes appearance at Trump rally in Butler, Pa.* Obtenido de WHYY: <https://whyy.org/articles/trump-rally-butler-pennsylvania-elon-musk/>

LeCun, Y., Bengio, Y., & Hinton, G. (2015). Deep Learning. *Macmillan Publishers* , 436-444.

Locke, J. (2018). Sobre la propiedad. En J. Locke, *Ensayos sobre el gobierno civil*. Editorial Porrúa.

Lyer, K., & Blackburn Hudspeth, P. (29 de Mayo de 2025). *Elon Musk afirma que su etapa en la administración de Trump llegó a su fin*. Obtenido de CNN Español: <https://cnnespanol.cnn.com/2025/05/29/eeuu/elon-musk-anuncia-salida-administracion-trump-trax>

Maquiavelo, N. (2019). El príncipe. En N. Maquiavelo, *Del arte de la guerra / El príncipe*. Ciudad de México: MIRLO EDITORIAL.

Marx, K., & Engels, F. (2020). *Manifiesto Comunista*. Madrid: Alianza editorial.

McDaniel, E. (2024 de Octubre de 2024). *Elon Musk has given \$75 million, so far, to put Donald Trump back in the Withe House*. Obtenido de NPR: <https://www.npr.org/2024/10/16/g-s1-28591/elon-musk-donald-trump-america-pac-fec>

Mendívil Alba, E. (2025). *La propagación de discursos de odio en plataformas digitales: Sinfobia en los tweets de Donald Trump durante la pandemia de Covid-19*. Guanajuato: Universidad de Guanajuato.

Nietzsche, F. (2018). *Así habló Zaratustra*. Madrid: Gredos.

OpenAI. (2025). *ChatGPT (versión GPT-4.5)*. Obtenido de [Modelo de lenguaje].

Pérez Salazar, G. (2023). *Uso ChatGPT y otros LLMs en los entornos educativos*. Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Coahuila.

Pérez-Curiel , C., & Limón Naharro , P. (2019). Political influencers. A study of Donald Trump's personal Brand on Twitter and its impact on the media and users. *Communication & Society*, 57-75.

Prieto Rodríguez, M., & March Cerdá, J. (2002). Paso a paso en el diseño de un estudio mediante grupos focales. *Aten Primaria* , 366-373.

RBA. (2015). *Hobbes*. RBA Coleccionables.

Riker, W. H. (1982). The two Party System and Duverger's Law. *American Political Science Review*.

Rousseau, J.-J. (2012). *El contrato social*. México, D.F.: Taurus.

Russell , S. J., & Norvig, P. (2010). *Artificial Intelligence A Modern Approach*. Pearson Education.

San Ildefonso, J. (6 de Octubre de 2023). *Cómo funcionan los algoritmos de las redes sociales*. Obtenido de Metricool: <https://metricool.com/es/algoritmo-redes-sociales/>

Seisdedos, I. (5 de Junio de 2025). *El divorcio en directo entre Trump y Musk provoca un terremoto en el movimiento MAGA*. Obtenido de EL PAÍS: <https://elpais.com/internacional/2025-06-06/el-divorcio-en-directo-entre-trump-y-musk-provoca-un-terremoto-en-el-movimiento-maga.html>

Social Blade. (8 de Septiembre de 2025). Obtenido de Social Blade: <https://socialblade.com/>

Team ATLAS.ti. (6 de Octubre de 2025). *Guía fundamental de la investigación cualitativa - Parte 1: Conceptos básicos*. Obtenido de ATLAS.ti: <https://atlasti.com/es/guias/guia-investigacion-cualitativa-parte-1/grupos-focales>

Tec de Monterrey. (22 de septiembre de 2025). *Licenciatura en Gobierno y Transformación Pública*. Obtenido de Tec de Monterrey: <https://tec.mx/es/ciencias-sociales-y-gobierno/licenciatura-en-gobierno-y-transformacion-publica?srsltid=AfmBOopUtISKn7KCMrmi5wfADARoA9WXPALo6QCEYfSlCwZ7z7qlmdAb>

Thoreau, H. (2012). *Desobediencia Civil*. Ciudad de México: Tumbona Ediciones S.C.

Universidad de Guanajuato. (2024). *Recomendaciones para citar contenido generado por Inteligencia Artificial en estilo APA*. Guanajuato: Universidad de Guanajuato. Obtenido de <https://sedigital.ugto.mx/wp-content/uploads/2025/06/Citar-contenido-generado-por-IA-en-estilo-APA.pdf>

Universidad de Guanajuato. (22 de Septiembre de 2025). *Licenciatura en Ciencia Política*.

Obtenido de Universidad de Guanajuato: <https://www.ugto.mx/licenciaturas/por-orden-alfabetico-c/ciencia-politica>

von Clausewitz, C. (2014). Capítulo primero: ¿Qué es la guerra? En C. von Clausewitz, *De la guerra: Versión Íntegra*. Colombia: LA ESFERA DE LOS LIBROS, S.L.

Xirau, R. (1998). *Introducción a la historia de la filosofía*. México, D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México.