

Responsabilidad ciudadana: Riesgos de la democracia desde la visión platónico – aristotélica y la actualidad

Citizen responsibility: Risks of democracy from the platonic – aristotelian vision and the current day

Martha Lorena Muñoz Zárate¹

¹Escuela de Nivel Medio Superior de Celaya, CNMS, Universidad de Guanajuato
ml.munoz@ugto.mx ¹

Santiago García Aguirre²

²Escuela de Nivel Medio Superior de Celaya, CNMS, Universidad de Guanajuato
s.garcia.aguirre@ugto.mx ²

Juan Antonio Durán González³

³Escuela de Nivel Medio Superior de Celaya, CNMS, Universidad de Guanajuato
ja.durangonzalez@ugto.mx ³

Román Antonio Téllez Velasco⁴

⁴Escuela de Nivel Medio Superior de Celaya, CNMS, Universidad de Guanajuato
ra.tellezvelasco@ugto.mx ⁴

Resumen

Las doctrinas políticas de la antigüedad clásica, especialmente las de Platón y Aristóteles desvelan la poca o ninguna estima que estos pensadores sentían por el régimen democrático de gobierno. Para ellos la democracia no era considerada una buena forma de gobierno, ya que al ser demasiado incluyente se corría el riesgo de que se opinara y votara irracionalmente o sin virtud sobre determinados problemas que requerían conocimiento de causa para ser resueltos. A la luz del tiempo, y sin dejar de considerar las marcadas diferencias entre la democracia antigua y las actuales, el presente proyecto de investigación pretende destacar los argumentos de la postura platónico – aristotélica de los riesgos que puede representar la democracia y analizarlos comparativamente con la realidad democrática actual en México a propósito del inminente proceso electoral del mes de Julio 2024 en México. Para ello, aunado a una puntual revisión documental se aplicó una encuesta a estudiantes ciudadanos o cuasi-ciudadanos de la Escuela de Nivel Medio Superior de Celaya, así como a ciudadanos de la población en general. Los resultados obtenidos permiten contrastar al interior de cada grupo y entre ambos grupos encuestados, aspectos de suma importancia para construir una democracia de calidad como lo son: la responsabilidad ciudadana, la ignorancia político-electoral y el pensamiento crítico.

Palabras clave: Democracia, responsabilidad ciudadana, ignorancia político-electoral, pensamiento crítico.

Abstract

The political doctrines of classical antiquity, especially those of Plato and Aristotle, reveal the little or no esteem that these thinkers had for the democratic regime of government. For them, democracy was not considered a good form of government, since being too inclusive ran the risk of giving opinions and voting irrationally or without virtue on certain problems that required knowledge of the facts to be resolved. In the light of time, and without ceasing to consider the marked differences between ancient democracy and current ones, the present research project aims to highlight the arguments of the Platonic - Aristotelian position of the risks that democracy can represent and analyze them comparatively with the current democratic reality in Mexico regarding the imminent electoral process of July 2024 in Mexico. To this end, together with a timely documentary review, a survey was applied to citizen or quasi-citizen students of the Celaya High School, as well as citizens of the general population. The results obtained allow contrasting within each group and between both groups surveyed, aspects of utmost importance to build a quality democracy such as: citizen responsibility, political ignorance and critical thinking.

Marco teórico

Planteamiento del problema y justificación

La importancia del presente trabajo radica en visibilizar y concientizar sobre la necesidad de una ciudadanía responsable cuya participación e involucramiento en los “asuntos de la ciudad”, favorezca la construcción de una democracia de calidad. Esto es posible, primeramente al reconocer en los procesos electorales una magnífica herramienta democrática donde los candidatos(as) se ponen a consideración inapelable de quién sustenta el poder en última instancia: el pueblo. Luego, destacar que el pueblo con el voto razonado o no, ejercido o no, es responsable de su propio presente y del futuro de todos. Que a los corruptos podría ponérseles un alto con el voto inteligente del pueblo. A los ineficientes mostrarles la salida con el voto popular. Y finalmente, que la democracia de calidad reside también en la transparencia de los actos de administración de los poderes públicos; para lograr tal fin es necesario el monitoreo ciudadano. Esto último es clave: de la misma manera que existe el denominado voto castigo, debe aplicarse también el voto de confianza cuando del seguimiento de la gestión destacan positivamente los que trabajan efectivamente al servicio de la comunidad. He ahí la importancia de identificar el conocimiento e involucramiento de los ciudadanos en aspectos mínimos básicos del proceso electoral y los factores que influyen en su determinación de voto.

Antecedentes

En el estado de derecho occidental actual, se da por sentado que el mejor sistema de gobierno es el de la democracia. Esta creencia está asumida de tal modo que el calificativo de antidemocrático para un pueblo, un estado o un partido político, será tacharlo de injusto, anticuado y antimoderno. Las doctrinas políticas de la antigüedad clásica, especialmente las de Platón y Aristóteles desvelan la poca o ninguna estima que estos pensadores sentían por el régimen democrático de gobierno. Para ellos la democracia no era considerada una buena forma de gobierno, ya que al ser demasiado incluyente se corría el riesgo de que se opinara y votara irracionalmente o sin virtud sobre determinados problemas que requerían conocimiento de causa para ser resueltos (Martínez, 2001).

Quien representa la versión crítica de la democracia en su formato “original” es Platón, especialmente en La República. El origen del odio a la democracia en Platón puede ser histórico, no se olvide que fue una asamblea democrática la que condenó a Sócrates, pero es esencialmente teórico. La democracia es el gobierno del “vulgo”, que está básicamente definido por una carencia: la ignorancia, y por un apetito: el placer. Respecto de lo último, en su teoría de las tres almas que predominan en las clases sociales, el vulgo estaría desprovisto del alma de la razón y dominado por el alma del vientre. Esto revierte el principio cardinal de su teoría de la justicia, que supone el dominio de lo superior: la razón, sobre lo inferior: los apetitos (Platón, 1988).

Dice Platón en la alegoría de la caverna: la inmensa mayoría de los mortales no conocen la verdad, no “ven” literalmente la realidad y, en sus propias palabras, “no tienen por real ninguna otra cosa más que las sombras de los objetos fabricados” (Platón, 1988). El elitismo de Platón es esencialmente “epistemocrático”. En su época y quizá en todas, el planteo de Platón tenía un carácter transgresor, puesto que cuestionaba la autoridad natural de la nobleza, supeditándola a una virtud adquirida, aunque excepcional, que era la razón.

Después de Platón no existe prácticamente en toda la historia de la filosofía, un método tan original de abordaje de las cosas políticas. Se trata, no tanto de describir y evaluar los distintos regímenes políticos en sí mismos, sino de comprenderlos a la luz del tipo de hombres que los constituyen. Platón estima que la mejor forma de comprender la democracia es acercarse a la psicografía del hombre democrático. Y aquí el testimonio del libro VIII de la República no puede ser más desolador. Respecto a qué es y cómo se obtiene un hombre democrático dice Platón: *“Éste ha sido criado desde joven en la ignorancia y con un gusto insaciable por el lucro; no conoce límites para sus placeres y desaparecen los últimos restos de pudor que pudieran existir en su alma. Quiere tratar de igual a su padre, al punto que éste llega a temerle y no se atreve a contradecirle por miedo de coartar su libertad. De adulto, se siente con derecho a expresar las opiniones más peregrinas de cuanto tema se le cruce al paso. Llama rusticidad y avaricia a la moderación y a la prudencia en sus consumos. Llama afeminamiento a la templanza”*. Este hombre democrático en expresiones del mismo Platón, *“pasa cada uno de sus días satisfaciendo el primer deseo que se le presenta; hoy se embriaga al son de la flauta, mañana sólo bebe agua y ayuna; tan pronto se ejercita en el gimnasio, tan pronto se dedica al reposo sin preocuparse por nada; en ocasiones da la impresión de vivir entregado a la filosofía; a menudo participa en la política y entonces, encaramado en la tribuna dice y hace lo primero que*

se le pasa por la cabeza; a veces, los hombres de guerra le inspiran envidia, y entonces se hace guerrero; otras veces, los hombres de negocios, y entonces se hace negociante". En suma, no hay orden ni sujeción en su conducta y sigue el caprichoso curso de esta vida que considera agradable, libre y dichosa (Platón, 1988).

Aristóteles (384-322), si bien no ofrece un testimonio tan virulento de la democracia, clasifica a este régimen entre las constituciones pervertidas. Hay un muy conocido pasaje de la *Política* donde puede leerse una desfavorable caracterización de la democracia. Ella es la forma patológica de un régimen legítimo, la república. Pero tiene en común con las demás formas corruptas de constitución, es decir, con la tiranía y la oligarquía, el hecho de que es un gobierno parcial que se ejerce, no en beneficio de todos, sino de una parte de los ciudadanos. Hay algunos puntos muy interesantes en el análisis constitucional aristotélico. En primer lugar, si bien la democracia es un gobierno de la mayoría de los pobres en detrimento de los ricos, es un gobierno injusto porque la justicia no se define por una cuestión de mayorías o minorías. Es tan injusto que la minoría explote a la mayoría (oligarquía), como que la mayoría lo haga con la minoría (democracia). Lo injusto es la explotación y no cuántos son los explotados y cuántos los explotadores. En segundo lugar, es notable que la razón de injusticia en la democracia esté asociada a factores económicos y no estrictamente morales: la democracia es un gobierno de los pobres, dice Aristóteles, ejercido en detrimento de los ricos. Habría entonces una doble corrupción en el régimen democrático. La primera y más evidente es la injusticia de la opresión de un sector de la ciudad sobre otro; la otra, la que permite que los asuntos económicos sean los más importantes, a tal punto que el Estagirita se sirve de ellos para la descripción de este régimen (Villa, 2019).

Expuesta brevemente la postura platónico – aristotélica respecto a la democracia, resulta imperante contrastar las características de la democracia antigua y las aristas que presenta en la actualidad. A manera de ejemplo Martínez (2001) sintetiza seis de esas desigualdades:

1. Las democracias actuales, se dice, son *representativas*. La democracia ateniense, en cambio, no lo es. Ella exige una participación *directa* de los ciudadanos en la conducción de todos los asuntos de la ciudad, cada ciudadano era libre de asistir a la asamblea soberana y no había ni burocracia ni funcionarios. Una de las bases para el acceso a un cargo en este sistema de democracia directa, en el cual reinaba la más estricta *igualdad* era el *sorteo*. Las *elecciones*, al implicar un elemento de deliberación y de selección de los mejores, no eran en realidad un procedimiento democrático, sino aristocrático.
2. Las democracias actuales reconocen el carácter de *ciudadanos* a la mayoría de sus habitantes, con muy pocas y a veces ninguna exclusión. La democracia ateniense en cambio, reserva la ciudadanía para unos pocos.
3. Las democracias contemporáneas se estructuran a la sombra del Estado, el cual es la persona jurídica de la comunidad. Es al Estado a quien se atribuye la condición de democrático o no democrático. En la democracia ateniense en cambio, la Asamblea misma, que es el alma de la democracia, no tiene, "personería jurídica", y no es ella, estrictamente hablando, quien es democrática. Democráticos son los ciudadanos, y por democracia se entiende, sí, un régimen constitucional, pero enteramente dependiente de *todos* los ciudadanos y no del Estado. La noción de "Estado" como *persona ficta*, es una creación moderna.
4. Las democracias contemporáneas son prácticamente indefinibles. Regímenes que el sentido común distingue como absolutamente antagónicos, reclaman para sí el nombre de *democracias*. Estados Unidos, Cuba y todas las monarquías europeas, se autodefinen como Estados democráticos. Por su parte, la democracia ateniense es uno de los tantos regímenes constitucionales posibles y es perfectamente diferenciable de los demás. Tal vez por esta razón las democracias contemporáneas son definidas como un *método* antes que como un sistema de gobierno con un fin determinado. No es tanto la idea de que el fin de la comunidad política sea la vida buena de los ciudadanos lo que se discute a partir de esta nueva concepción de la democracia; sino más bien la noción misma de que la comunidad política deba tener un fin. Y como no hay un fin, no hay tampoco una *forma* constitucional específica, llamada democracia, claramente distinguible de otras posibles.
5. Se ha dicho también que una disparidad notable entre la democracia ateniense y las democracias contemporáneas, es que la base económica de aquella es la esclavitud.
6. Por último, la democracia directa ateniense no es posible en un mundo cuya complejidad ha alcanzado dimensiones gigantescas, tanto por la naturaleza de los procesos económicos como de los políticos.

Para contextualizar el sentido del concepto de ciudadanía en la actualidad, se considera pertinente abordar, tres enfoques indispensables que pueden representar un grave riesgo para una participación democrática de calidad y que, al contrario estando presentes y bien fortalecidos en la ciudadanía, resulta alentador y hasta benéfico un sistema de gobierno democrático. Estos tres enfoques son la responsabilidad ciudadana, el conocimiento político-electoral y el pensamiento crítico como fundamento de la libre participación democrática.

De acuerdo con el diccionario de la Lengua Española, la responsabilidad se define como la capacidad de reconocer y aceptar las consecuencias de un hecho realizado deliberadamente, es decir, ser consciente de nuestras decisiones. La palabra pensamiento se entiende como un “conjunto de ideas propias de una persona...”, mientras que la palabra crítico, se refiere a una “opinión o juicio, favorable o negativo, que se da acerca de algo, después de haberlo examinado”. Por lo que la palabra de pensamiento crítico se entiende como un conjunto de ideas propias que parten de un juicio, positivo o negativo, que se da a un acontecimiento después de analizarlo. Se cataloga un tipo de ignorancia: la ignorancia supina, la cual se refiere al “Desconocimiento que se tiene por descuido, negligencia por no saber lo que se puede y debería saber...”

A partir de las definiciones dadas, aún en los términos más generales, queda más que clara la suma importancia de estos ejes o enfoques que deben estar presentes en la ciudadanía y sus determinaciones a la hora de elegir a sus representantes y la posterior fiscalización del desempeño de sus funciones.

Objetivo

Investigar cómo la responsabilidad ciudadana, la ignorancia político-electoral y el pensamiento crítico de ciudadanos y cuasi – ciudadanos estudiantes y de la población en general, influyen en el fortalecimiento y calidad de la democracia.

Metodología

Para identificar el conocimiento e involucramiento en aspectos mínimos básicos del proceso electoral y los factores que influyen en la determinación de voto, se aplicó una encuesta a 120 personas, el 50% estudiantes de la Escuela de Nivel Medio Superior de Celaya ciudadanos y cuasi-ciudadanos, y el 50% restante de la ciudadanía en general del municipio de Celaya, Guanajuato. La encuesta utilizada se estructuró con reactivos clasificados en tres ejes fundamentales: Responsabilidad ciudadana, ignorancia político-electoral y pensamiento crítico.

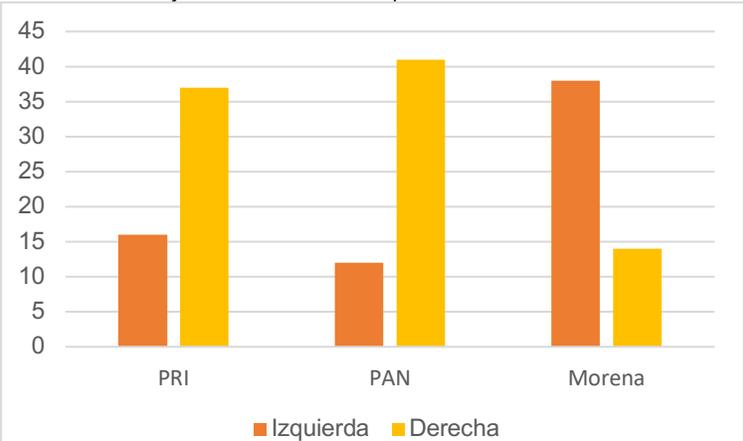
Resultados

Los resultados obtenidos de la encuesta aplicada se presentan en la tabla 1. Inicialmente se colocan los datos generales de la población encuestada, luego se clasifican las respuestas y su porcentaje de incidencia por eje en el siguiente orden: Responsabilidad ciudadana, ignorancia político-electoral y pensamiento crítico. Finalmente la tabla presenta una comparativa de resultados entre las respuestas de estudiantes de la Escuela de Nivel Medio Superior de Celaya y las de la ciudadanía en general tomada en lugares públicos de la ciudad de Celaya, Guanajuato.

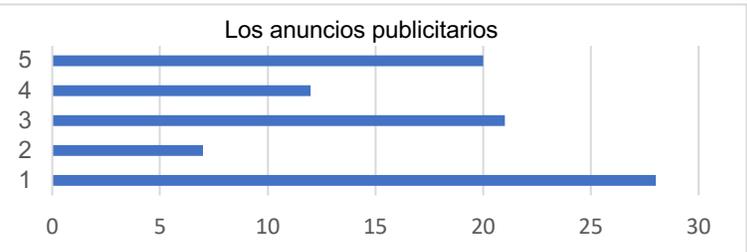
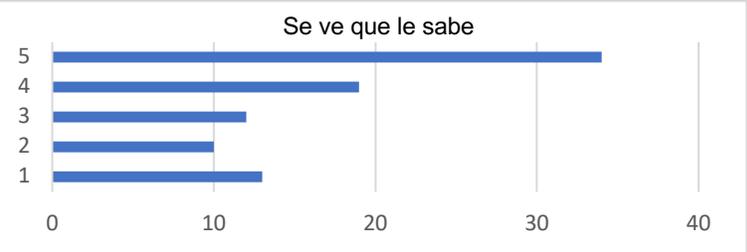
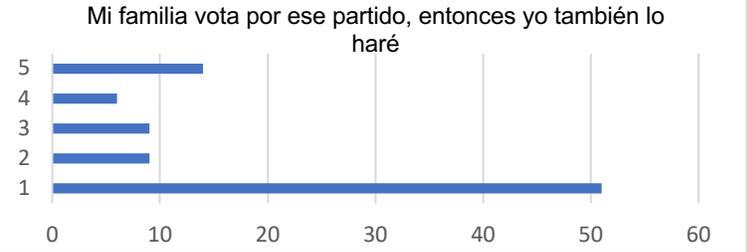
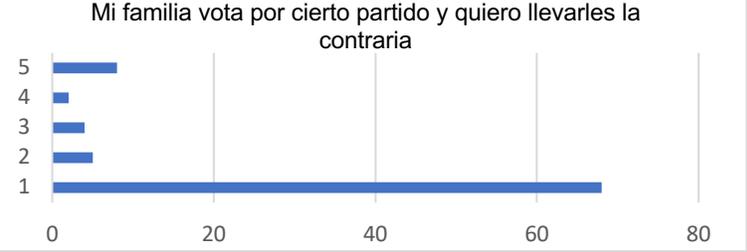
Tabla 1. Resultados

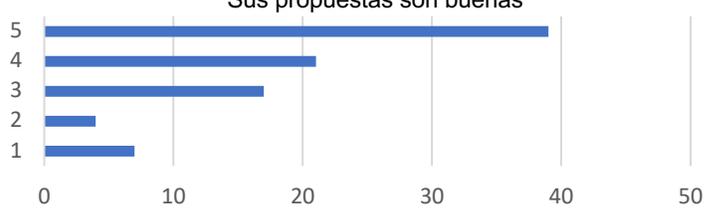
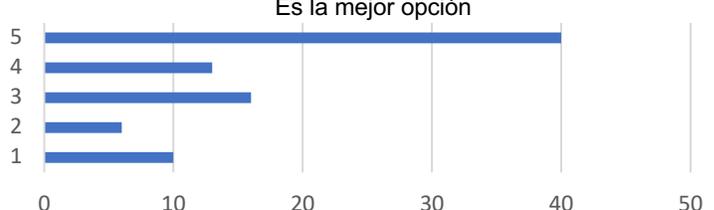
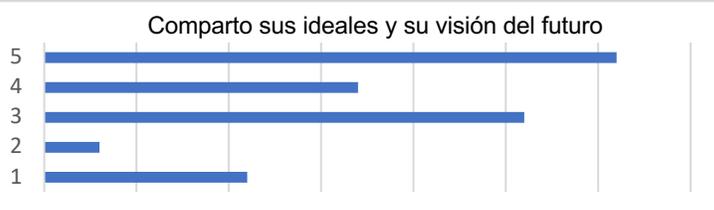
Datos generales		
Edades	De entre 17 a 78 años	
Sexo	Hombres: 54 personas	Mujeres: 66 personas
Total de la población encuestada	120 personas	

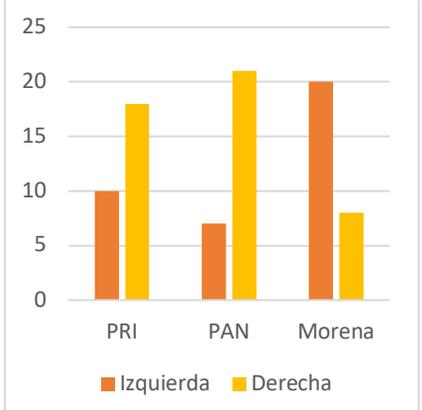
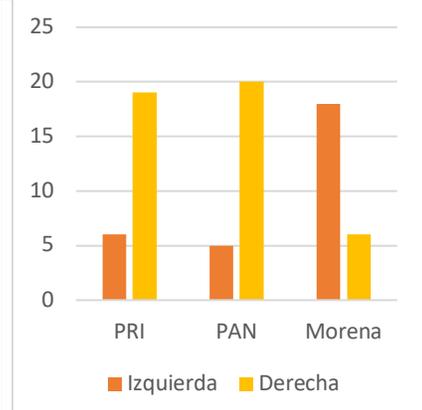
Resultados del eje: Responsabilidad ciudadana ante la política		
¿Participaste en las últimas votaciones electorales?	Si: 102 85%	No: 18 15%
¿Por qué decidiste participar en las últimas votaciones electorales?	<p>Algunas de las respuestas más destacables...</p> <p><i>De la población general</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - "Es la única opción que tengo de decidir" - "Quería tener un mejor presidente de la república" - "Porque si" - "Por responsabilidad ciudadana" - "Para que cambie todo" <p><i>De estudiantes</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - "Siempre el participar es una ayuda para el país" - "Por experiencia" - "Es importante decidir sobre el país" - "Es un derecho y responsabilidad" - "Considero que hay un candidato(a) con buenas propuestas" 	
¿Por qué decidiste no participar en las últimas votaciones electorales?	<p>Pregunta planeada a las personas que respondieron no participar en las votaciones electorales</p> <p>Algunas de las respuestas más destacables...</p> <p><i>De la población general</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - "No creo en ningún partido" - "Nunca he votado, somos neutrales" - "Problemas personales" <p><i>De los estudiantes</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - "No me interesa" - "Por miedo" - "No me he informado sobre los candidatos(as)" 	
¿Consideras importante votar?	Si: 118 98.3%	No: 2 1.7%
¿Sabes las consecuencias de la anulación de tu voto?	Si: 17 30.9%	No: 38 69.1%
Conocimiento de la elección en el voto	¿Conoces al candidato(a) por el cual votaste?	
	Si: 74 84.1%	No: 14 15.9%
	¿Conoces al partido por el cual votaste?	
	Si: 77 88.5%	No: 10 11.5%
	¿Conoces los ideales del partido por el cual votaste?	
	Si: 58 65.9%	No: 30 34.1%
¿Conoces las propuestas del partido por el cual votaste?		
Si: 69 78.4%	No: 19 21.6%	
¿Tu voto fue dirigido hacia algo de lo anteriormente mencionado?		
<ul style="list-style-type: none"> - <i>Candidato(a)</i>: 48 personas - <i>Partido</i>: 45 personas - <i>Ideales del partido</i>: 49 personas - <i>Propuestas del partido</i>: 65 personas - <i>Ninguno</i>: 9 personas 		
¿Estarías dispuesto(a) a votar aun estando de vacaciones en el extranjero?	Si: 90 78.9 %	No: 24 21.1%
¿Te mantienes informado(a) sobre temas políticos actuales?	Si: 52 43.7%	No: 67 56.3%

Resultados del eje: Ignorancia en temas político-electorales														
¿Sabes cuáles son los requerimientos para poder votar?	Si: 89 77.4%	No: 26 22.6%												
¿Consideras que podrías ser candidato(a) a algún cargo de elección popular?	Si: 40 33.3%	No: 80 66.7%												
¿Sabes cuáles son los requerimientos para poder ser candidato(a) a algún cargo de elección popular?	Pregunta planteada al 33.3% de personas que respondieron "sí" a la pregunta anterior													
	Si: 19 47.5%	No: 21 52.5%												
¿Sabías que tu voto puede ser anulado?	Solo preguntada en espacios públicos													
	Si: 40 66.7%	No: 20 33.3%												
¿Sabes cuándo se puede anular algún voto?	Si: 51 50.5%	No: 50 49.5%												
¿Conoces las consecuencias de anular tu voto?	Si: 39 36.8%	No: 67 63.2%												
Al momento de votar, ¿supiste por quien hacerlo?	Si: 84 76.4%	No: 26 23.6%												
¿Sabes qué papel desempeñan los diputados, senadores y el presidente de la República?	Si: 70 58.8%	No: 49 41.2%												
¿Conoces el proceso para poder votar en el extranjero?	Si: 32 32.3%	No: 67 67.7%												
¿Conoces lo que es la izquierda y la derecha dentro de la política?	Si: 54 45.4%	No: 65 54.6%												
¿Conoces los partidos políticos que se postularon en las últimas elecciones?	Si: 106 89.1%	No: 13 10.9%												
¿El PRI, PAN y MORENA son partidos políticos de izquierda o de derecha?	<p>Se toma como referencia que tradicionalmente se considera al PRI y al PAN como de derecha y a Morena como de izquierda</p>  <table border="1"> <caption>Data for Bar Chart: Party Classification</caption> <thead> <tr> <th>Partido</th> <th>Izquierda</th> <th>Derecha</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PRI</td> <td>16</td> <td>37</td> </tr> <tr> <td>PAN</td> <td>12</td> <td>41</td> </tr> <tr> <td>Morena</td> <td>38</td> <td>14</td> </tr> </tbody> </table>		Partido	Izquierda	Derecha	PRI	16	37	PAN	12	41	Morena	38	14
Partido	Izquierda	Derecha												
PRI	16	37												
PAN	12	41												
Morena	38	14												

Resultados del eje: Pensamiento crítico al momento de tomar una decisión electoral	
¿Por qué consideras importante participar en las votaciones electorales?	<p>Algunas de las respuestas más destacables...</p> <p><i>De la población general</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - "Si no votamos nos quedamos igual que ahorita" - "La democracia es definitiva por el voto" - "Siempre voy a votar" - "Los votos se desvían si no se vota" - "Es mi forma de mi voz" <p><i>De los estudiantes</i></p>

	<ul style="list-style-type: none"> - “Dependiendo del voto de los demás, puede marcar una diferencia en el país” - “Es importante” - “No sé” - “Es para participar dentro del proceso, concientizar los daños del país” - “Estás ejerciendo un derecho” 																																																
¿Por qué no consideras importante participar en las votaciones electorales?	Planteada a las únicas dos personas que respondieron no considerar importante votar <ul style="list-style-type: none"> - “Porque todo está arreglado” - “No nos enfocamos en eso” 																																																
¿Consideras que la elección de tu voto fue completamente tuya?	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%;">Si: 92</td> <td style="width: 50%;">No: 9</td> </tr> <tr> <td>91.1%</td> <td>8.9%</td> </tr> </table>	Si: 92	No: 9	91.1%	8.9%																																												
Si: 92	No: 9																																																
91.1%	8.9%																																																
Factores que pudieron haber influido en el voto.	<p>Menciona del 1 al 5 los factores que crees que pudieron haber influido en tu elección del voto; siendo 1 como menos identificable y 5 como más identificable.</p> <div style="display: flex; flex-direction: column; gap: 10px;"> <div> <p style="text-align: center;">Los anuncios publicitarios</p>  <table border="1"> <caption>Los anuncios publicitarios</caption> <thead> <tr><th>Rating</th><th>Count</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>5</td><td>20</td></tr> <tr><td>4</td><td>12</td></tr> <tr><td>3</td><td>21</td></tr> <tr><td>2</td><td>7</td></tr> <tr><td>1</td><td>28</td></tr> </tbody> </table> </div> <div> <p style="text-align: center;">Se ve que le sabe</p>  <table border="1"> <caption>Se ve que le sabe</caption> <thead> <tr><th>Rating</th><th>Count</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>5</td><td>35</td></tr> <tr><td>4</td><td>19</td></tr> <tr><td>3</td><td>12</td></tr> <tr><td>2</td><td>10</td></tr> <tr><td>1</td><td>13</td></tr> </tbody> </table> </div> <div> <p style="text-align: center;">Mi familia vota por ese partido, entonces yo también lo haré</p>  <table border="1"> <caption>Mi familia vota por ese partido, entonces yo también lo haré</caption> <thead> <tr><th>Rating</th><th>Count</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>5</td><td>13</td></tr> <tr><td>4</td><td>6</td></tr> <tr><td>3</td><td>9</td></tr> <tr><td>2</td><td>9</td></tr> <tr><td>1</td><td>51</td></tr> </tbody> </table> </div> <div> <p style="text-align: center;">Mi familia vota por cierto partido y quiero llevarles la contraria</p>  <table border="1"> <caption>Mi familia vota por cierto partido y quiero llevarles la contraria</caption> <thead> <tr><th>Rating</th><th>Count</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>5</td><td>6</td></tr> <tr><td>4</td><td>2</td></tr> <tr><td>3</td><td>3</td></tr> <tr><td>2</td><td>3</td></tr> <tr><td>1</td><td>68</td></tr> </tbody> </table> </div> </div>	Rating	Count	5	20	4	12	3	21	2	7	1	28	Rating	Count	5	35	4	19	3	12	2	10	1	13	Rating	Count	5	13	4	6	3	9	2	9	1	51	Rating	Count	5	6	4	2	3	3	2	3	1	68
Rating	Count																																																
5	20																																																
4	12																																																
3	21																																																
2	7																																																
1	28																																																
Rating	Count																																																
5	35																																																
4	19																																																
3	12																																																
2	10																																																
1	13																																																
Rating	Count																																																
5	13																																																
4	6																																																
3	9																																																
2	9																																																
1	51																																																
Rating	Count																																																
5	6																																																
4	2																																																
3	3																																																
2	3																																																
1	68																																																

	<p style="text-align: center;">Sus propuestas son buenas</p>  <p style="text-align: center;">Es la mejor opción</p>  <p style="text-align: center;">Es la opción menos peor</p>  <p style="text-align: center;">Mi trabajo o el de algún familiar depende del partido</p>  <p style="text-align: center;">Comparto sus ideales y su visión del futuro</p>  <p>¿Sabes cuál es ese ideal o visión el futuro del candidato(a) o partido?</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="background-color: #c8e6c9;">Si: 61</td> <td style="background-color: #ffcdd2;">No: 20</td> </tr> <tr> <td>75.3%</td> <td>24.7%</td> </tr> </table>	Si: 61	No: 20	75.3%	24.7%
Si: 61	No: 20				
75.3%	24.7%				
<p>¿Mediante qué medio te mantienes informado sobre los temas políticos actuales?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Redes sociales</i>: 30 personas - <i>TV</i>: 17 personas - <i>Radio</i>: 6 personas - <i>Periódico</i>: 2 personas - <i>Noticias</i>: 15 personas 				

Comparativa de respuestas entre estudiantes de la ENMS Celaya y la población general tomada en lugares públicos				
	Estudiantes		Población General	
Total de personas encuestadas	60 personas		60 personas	
¿Participaste en las últimas votaciones electorales?	Si: 49 81.7%	No: 11 18.3%	Si: 53 88.3%	No: 7 11.7%
¿Consideras importante votar?	Si: 60 100%	No: 0 0%	Si: 58 96.7%	No: 2 3.3%
¿Sabes qué papel desempeñan los Diputados, Senadores y el presidente de la República?	Si: 34 57.7%	No: 25 42.4%	Si: 36 60%	No: 24 40%
¿Te mantienes informado(a) sobre temas políticos actuales?	Si: 26 44.1%	No: 33 55.9%	Si: 26 43.3%	No: 34 56.7%
¿El PRI, PAN y MORENA son partidos políticos de izquierda o de derecha?				

Conclusiones

A continuación se presenta el análisis de las respuestas obtenidas por grupo y entre ambos grupos encuestados, contrastando con la revisión teórica previamente realizada y resaltando los posibles riesgos de la participación democrática a partir de algunas contradicciones detectadas.

A la pregunta ¿Participaste en las últimas votaciones electorales? el 15% de los encuestados respondieron que no; a primera vista esto podría parecer una cantidad mínima, pero al dimensionar este porcentaje a todos los ciudadanos con capacidad de voto en el país, se revela que es una cifra verdaderamente preocupante de personas que no participan emitiendo su voto, lo que puede hacer la diferencia en los resultados electorales. De forma explícita, esto se corrobora con los datos obtenidos por el Instituto Nacional Electoral (INE), en los cuales se registraron 55'976,881 votos en un país con aproximadamente 74.6 millones de ciudadanos con derecho a hacerlo. Esto deja al descubierto casi 20 millones de ciudadanos en abstención.

Al momento de cuestionar al 15% que decidió no participar en las últimas elecciones se obtuvieron respuestas como: "No me interesa" lo cual nos muestra indiferencia y apatía hacia los temas políticos; otra respuesta fue "Por miedo" lo que pone al descubierto la percepción de inseguridad incluso en asuntos que involucran al mismo gobierno; "No creo en ningún partido" refleja desconfianza e incluso hartazgo hacia el desempeño de sus gobernantes.

Al preguntar ¿Consideras importante votar?, el 98.3% de los encuestados respondieron si considerar importante hacerlo, siendo solamente el 1.7% de los encuestados (2 personas) las que no lo consideran importante, este resultado resulta destacable al compararlo con el anterior, porque conlleva una contradicción preocupante ya que refleja que aunque la población considera importante votar, algunos(as) deciden no ejercer su derecho, es decir solo 1.7 no lo considera importante pero el 15% no lo hace. Al preguntar el motivo por el cual consideran importante su voto, se obtuvo la respuesta: "porque es importante", esta respuesta que parece repetir la pregunta resulta interesante ya que se reconoce como algo importante, sin embargo realmente no se tiene noción de dicha importancia, en otras palabras dicen saber que es importante, incluso lo identifican como un derecho u obligación, pero no saben por qué lo es o qué representa. Otras respuestas como "estás ejerciendo un derecho", "es una obligación", "por derecho porque soy mexicano", estas respuestas lo confirman.

Dentro de la siguiente pregunta ¿Sabes cuáles son los requisitos para votar?, el 77.4% respondió si saber los requisitos, y el 22.6% no tenía una noción clara de qué requisitos se necesitan para poder ejercer este derecho. Si contrastamos el porcentaje que dice si saber los requisitos con la pregunta que les pide mencionarlos, queda expuesto que el 6.1% respondieron incorrectamente al manifestar que solo basta con ser mayor de edad.

A la pregunta ¿Consideras que podrías ser candidato a algún cargo de elección popular?" el 33.3% del total de encuestados respondieron que sí consideran que podrían serlo, mientras que el otro 66.7% de personas respondieron no. Al preguntar a ese 33.3% que respondió sí considerar poder ser candidatos sobre los requerimientos para serlo, solo el 47.5% de personas dijeron saber los requerimientos y el 52.5% admitieron no saber; sin embargo, dentro de ese 47.5% de personas que dijeron si saber los requerimientos, el 52.6% realmente no lo saben ya que al preguntar sobre éstos, se obtuvieron respuestas como deber pertenecer a algún partido político, tener estudios y demás respuestas que resultan ser incorrectas; el análisis de estos resultados revela que algunas personas creen saber o tener los conocimientos de estos temas, pero no es así.

La siguiente pregunta solo se realizó a ciudadanos en vía pública ¿Sabías que tu voto puede ser anulado? Como respuesta se obtuvo que dos tercios de los encuestados dijeron si saber que dicho proceso (la anulación del voto) puede ocurrir, mientras que el otro tercio de personas admitió desconocer dicho proceso; al realizar la siguiente pregunta "¿Sabes cuándo se puede anular algún voto?" (pregunta ya planteada al total de la población tomada en la ENMS Celaya y a la población de lugares públicos que respondieron "si" en la pregunta anterior) apenas el 50.5% de personas haya respondido con un "si", deja ver la ignorancia de la población al momento de realizar el voto ya que puede que alguno de los casos la persona votante haya ejercido su voto sin saber que lo hacía de forma correcta, haciendo posible que su voto sea anulado sin darse cuenta, por otro lado, a las personas que respondieron si saber cuándo su voto puede ser anulado, se les preguntó también sobre algún ejemplo de cómo esto puede suceder, y resultó que el 9.8% de esa población en realidad no lo sabe destacando las siguientes respuestas: "al marcar un poco de más en el recuadro del partido, al marcar varios partidos (aunque fuesen de coalición), etc. Esto permite ver la ignorancia de la ciudadanía al no saber cómo ejercer correctamente su voto, y por ende esto constituye un grave riesgo a la hora de elegir a los representantes en una democracia.

A la próxima pregunta "Al momento de ir a votar, ¿supiste por quien hacerlo?", obtuvimos tres cuartos de personas las cuales respondieron si saberlo, dejando al otro cuarto de personas sin saberlo; al responder no saber por quién votar, se entiende que la persona, al momento en el que realizó su votación, lo hizo sin una conciencia de por quién lo hacía y ejerció su voto de forma aleatoria, hay pues en un considerable porcentaje una irresponsabilidad ciudadana a la hora de elegir.

¿Consideras que la elección de tu voto fue completamente tuya?" pese a que la gran mayoría respondió si considerar esa elección completamente suya, se les cuestionó sobre algunos factores que pudieran haber influido en su elección, dentro de los cuales, los que más consideraba la población eran "se ve que le sabe", "sus propuestas son buenas", "comparto sus ideales y visión del futuro", sin embargo, al preguntar si conocían ese ideal o visión o sus propuestas, un cuarto de los encuestados admitió desconocerlo. Se consideran destacables las respuestas "es la mejor opción" y "es la opción menos peor", dando resultados comparables ya que algunas personas responden con la calificación más alta en el primer factor, pero, al plantear el segundo factor, respondían de igual forma con una calificación alta, dejando en duda ¿consideras a tu opción como buena o la 'menos mala' que hay? Con esto se puede dar a entender un cierto conformismo por parte de la población, como también se puede entender que se tiene un cierto prejuicio sobre los candidatos postulados, considerándolos como una mala opción y se vota por la que consideran menos perjudicial, dejando en grave cuestionamiento la calidad de democracia que se tiene en el país.

Como se puede ver en la tabla de resultados, 74 personas respondieron si conocer al candidato(a) por el cual votaron, 53 de esas 74 personas refirieron que su voto fue influenciado por el carisma del candidato (“se ve que le sabe”), entonces estos votantes se dejan llevar exclusivamente por la imagen que da el candidato(a), dejando de lado sus propuestas; por otro lado, al preguntar sobre hacia qué fue dirigido principalmente el voto, teniendo como opción al candidato, al partido, los ideales y las propuestas, 9 encuestados respondieron que su voto no iba dirigido hacia ninguno de estos, dando a entender que estas personas, por el hecho de que su voto no era destinado hacia nada, no tenían un motivo por el cual votar hacia el candidato por el cual lo hicieron, exponiendo la irresponsabilidad en el ejercicio de la democracia.

A la pregunta ¿Sabes qué papel desempeñan los Diputados, Senadores y el Presidente de la República?, 41.2% del total de encuestados admitieron no conocer dicho papel, mientras que el 58.8% restantes respondieron sí conocerlo, sin embargo, al preguntar al total de personas que respondieron si saber sobre dicho papel, se obtuvo del 22.9% de dichos encuestados respuestas como que el presidente es el que hace todo, los diputados son los corruptos, que el presidente es el que tiene la mayor autoridad en el país y algunas otras funciones que resultan erróneas a lo que teóricamente deberían hacer, dejando a tan solo el 77.1% de los que respondieron si saber de dicho papel, como que en realidad si sabían; al sumar estos datos, nos da que en realidad tan solo el 45.4% de la población total en realidad si saben; este dato resulta alarmante ya que deja ver el desconocimiento de la mayoría de la población ante las funciones de sus gobernantes, cayendo en una ignorancia ante la política de la que forman parte.

Al preguntar ¿Estarías dispuesto a votar aun estando de vacaciones en el extranjero? Se obtuvo que un 78.9% con respuesta afirmativa, sin embargo, al preguntar si conocían el proceso para llevar a cabo ese voto, apenas un 32.3% respondió si saber, pero al preguntar a profundidad sobre dicho proceso, apenas el 25.3% de la población total encuestada en esta pregunta, en realidad si sabían; esto nos deja ver que, pese a que la mayoría expresa una responsabilidad ciudadana al estar dispuestos a llevar a cabo su voto en dicha situación, apenas un cuarto de esas personas si saben cómo llevar a cabo dicho proceso, dejando a la mayoría sin poder hacerlo por su ignorancia en dicha situación.

Mucho se escucha de partidos de izquierda y de derecha, pero al preguntar a los encuestados ¿Conoces lo que es la izquierda y la derecha dentro de la política? se obtuvieron resultados preocupantes ya que un poco más de la mitad del total de encuestados (54.6%) admitieron no saber estos conceptos, por otro lado, al preguntar ¿Conoces a los partidos políticos que se postularon en las últimas elecciones? 89.1% respondió si saberlo; a los encuestados que respondieron sí a las dos preguntas anteriores, se les planteó una tercera pregunta “¿El PRI, PAN y Morena son partidos políticos de izquierda o de derecha?” y, considerando que tradicionalmente se consideran al PRI y al PAN como partidos de derecha, mientras que Morena se le considera como de izquierda, con esta pregunta se busca saber sobre los conocimientos básicos de la ciudadanía respecto a los partidos y su posición. La interpretación que puede darse a las respuestas de estas tres preguntas en contraste es que pese a que la mayoría de la población si conoce a los partidos, no conocen los conceptos básicos por los cuales se rige un partido ni su posición, dejando en duda qué tanto del partido es que se conoce y qué puede de él esperarse en base a sus principios ideológicos.

A la pregunta ¿Te mantienes informado sobre temas políticos actuales? menos de la mitad de la población total deja ver que muchas de las personas que fueron a votar no conocen la realidad política del país, realidad de la cual forman parte y por consecuencia, no saber qué cambios requiere el país recayendo en una democracia cuestionable; por otro lado, a los encuestados que respondieron si permanecer informados ante estos temas, se les preguntó también ¿Mediante qué medio te mantienes informado sobre temas políticos actuales?” a lo que la mayoría de respuestas iban dirigidas hacia las redes sociales tales como Instagram, Facebook, TikTok, YouTube, dejando en una minoría los medios tradicionales tales como la radio o el periódico ya que, en palabras de algunos encuestados, tienen más accesibilidad a las redes sociales que a los otros medios o que los medios tradicionales los consideran medios de desinformación y manipulación; esta desconfianza ante los medios tradicionales puede deberse a los acontecimientos históricos los cuales rodean estos medios, trayendo consigo prejuicios de desconfianza. Un riesgo detectado en los medios preferentemente utilizados (redes sociales) es que no se está exento de la manipulación de información mediante difusión engañosa, falsa e incluso violenta.

Un ejercicio final de análisis fue la comparativa entre las respuestas de los estudiantes de la Escuela de Nivel Medio Superior de Celaya y las de la población general. Pese a la creencia de que los adultos pudiesen tener más virtud de pensamiento crítico, responsabilidad y ser más conocedores en estos temas, se observa que los porcentajes obtenidos como respuesta en los distintos reactivos es muy similar en ambos grupos de encuestados.

Como reflexión final, se encontró que se carece de una verdadera responsabilidad como ciudadanía, ya que aunque la mayoría de los resultados obtenidos en ese segmento aparentan ser positivos en los reactivos

iniciales, al analizarlos y compararlos con otros datos, resultan ser perjudiciales; por ejemplo, se obtuvo una puntuación demasiado alta en que la población de forma general si considera importante su voto, sin embargo, y pese a que lo consideren importante, no llevan a cabo dicho derecho. Más preocupante resulta al relacionarlo con la pregunta “¿Por qué consideras importante votar?” obteniendo respuestas, de forma resumida, poco profundas, simplistas y dando a entender que realmente no saben porque es que lo consideran así. Un aspecto más que llama a la reflexión es que aun cuando los datos apuntan a que la mayoría de los votantes es consciente de por quién vota, con reactivos adicionales queda expuesto que desconoce aspectos fundamentales como las ideologías y principios, las propuestas.

Respecto a los reactivos sobre de la ignorancia ciudadana ante la realidad político – electoral que se vive en México, se obtuvieron resultados muy variados, se analizó que de forma general, la población carece de los conocimientos básicos sobre la política y procesos electorales del país. Esto se corrobora con las preguntas “¿sabías que tu voto puede ser anulado?”, ¿Sabes qué papel desempeñan los Diputados, Senadores y el Presidente de la República?”, “¿Conoces lo que es la izquierda y la derecha dentro de la política?” obteniendo en dichas preguntas, respuestas alarmantes con menos del 50% de los encuestados respondiendo de forma afirmativa.

En el último segmento se aproxima un análisis del pensamiento crítico de la ciudadanía en asuntos político - electorales, se detecta una natural manipulación del contexto a la que solo el conocer y pensar críticamente puede hacerle frente. Entre las formas de manipulación o influencia determinante del voto más recurrentes estuvo el carisma e imagen del candidato(a) por encima de la propuesta. El desprestigio y desconfianza hacia los medios tradicionales de difusión de información y el mayor acceso y alcance de otros medios, que de igual manera constituyen un riesgo para una democracia de calidad como lo son las redes sociales. Aunado a lo anterior, se demuestran otros factores de influencia como lo es la tradición familiar de simpatía o militancia a partidos sin importar otros factores; y no menos preocupante la inseguridad y violencia en el país que mutila este y muchos más derechos fundamentales.

La democracia y la política van más allá de la superficial manera en que comúnmente se le piensa. Las mismas palabras, Democracia desde sus raíces griegas hace referencia al depósito del poder en el pueblo, y política a “todo lo relativo al pueblo”, algo que en sí mismo adelanta que es un asunto igual de importante y fundamental que cualquier otra actividad de nuestra vida diaria. De ahí que sea de suma importancia saber elegir a quienes gobiernan y, para ello, se debe ser consciente de la responsabilidad que implica el involucramiento y conocimiento, no limitándose a lo que superficialmente se percibe, sino operar desde la conciencia y la responsabilidad para velar por el bien común. No se trata entonces de que la democracia como forma de gobierno sea buena o mala, sino de la manera en que ésta se construye mediante la incorporación o no de estos tres factores fundamentales: Responsabilidad, conocimiento y pensamiento crítico. Los riesgos de la democracia a que se refieren Platón y Aristóteles son precisamente el acceso de ciudadanos que adolecen de estos tres pilares fundamentales en la toma de decisiones que determinan el futuro y calidad de vida de las colectividades. No hay mejor sistema político que aquel que conoce de primera mano sus necesidades, carencias y contexto para poder cambiarlo y mejorarlo.

Bibliografía/Referencias

- Diccionario de la lengua española (2001). Disponible en <https://www.rae.es/drae2001/>
- Martínez, G. (2001). Democracia antigua y democracia liberal contemporánea. *Sapientia*, LVI, 56-209. Recuperado de <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/12623/1/democracia-antigua-democracia-liberal.pdf>
- Platón (1988). *La República*. Alianza Editorial. Madrid, España. Recuperado de https://posgrado.unam.mx/filosofia/pdfs/Plat%C3%B3n_Rep%C3%BAblica.pdf
- Villa, J. (2019). Crítica a la democracia actual desde Aristóteles. *UMSNH*, México, 26, 1-23. Recuperado de <https://www.scielo.org.mx/pdf/enclav/v13n26/2594-1100-enclav-13-26-1.pdf>