



Universidad de Guanajuato

División de Ciencias Sociales y Humanidades

Departamento de Historia

Doctorado en Historia

Regeneración en la Red Transnacional Anarquista (RTA): militantes, prácticas editoriales y cultura libertaria, 1910-1918

Tesis que presenta:

Gabriela López Ruiz

Para obtener el grado de Doctora en Historia

Directora de Tesis:

Dra. Ma. de Lourdes Cueva Tazzer

Universidad de Guanajuato

Integrantes del Jurado:

Dra. Margarita Espinosa Blas

Universidad Autónoma de Querétaro

Dr. Miguel Ángel Hernández Fuentes

Universidad de Guanajuato

Dr. Javier Gámez Chávez

Universidad Nacional Autónoma de México

Dr. Jorell A. Meléndez Badillo

Universidad de Wisconsin-Madison

Dr. José Elías Guzmán López

Universidad de Guanajuato

Noviembre 2024

*Al ejemplo y memoria de mi madre
al esfuerzo y carácter de mi padre
a mis hijas, Ximena y Valeria*

Agradecimientos

En primer lugar, esta investigación fue posible por la dirección, guía y consejos académicos de la doctora Ma. Lourdes Cueva Tazzer, pero también gracias a su acompañamiento sororo y empático que en diversas ocasiones, orientó hasta mis crisis emocionales. Para Malú tengo profundo agradecimiento, por enseñarme la importancia de siempre cuestionar lo que nos rodea y lo que está escrito, para comprender con otros “lentes” a sujetos del pasado con los que a menudo nos identificamos.

Igualmente, quiero extender mi gratitud a los incansables integrantes del jurado, la doctora Margarita Espinosa Blas, los doctores Miguel Ángel Hernández Fuentes, Javier Gámez Chávez, Jorell Meléndez Badillo y José Elías Guzmán López, quienes en diferentes momentos enriquecieron esta investigación con paciencia y agudo conocimiento. De ellos, atesoro su calidez para dialogar y su constante apoyo, que fue posible gracias al entorno académico que ofrece una institución como la Universidad de Guanajuato de la que tanto aprendí.

En segundo lugar, dedicarme de tiempo completo a vivir este proceso académico, fue gracias al apoyo financiero del entonces Consejo Nacional de Ciencias y Tecnología (Conacyt). Pero también, la tesis resulta de la comprensión de los seres que me rodean con cariño, acompañándome en cada paso, en cada decisión que, sin claudicar, me mantienen avante. Gracias a mis eternas cómplices Ximena, Valeria y Katherine, a mis hermanos y a mi padre que permanece confiando en mí. Por supuesto, a mis compañeros Manuel Trujillo, Manuel Monsiváis, Marte, y Móni con quienes reí en las diferentes etapas de este camino.

Índice

Introducción	6
Capítulo I. Traspasando las fronteras: Confluencia de libertarios en América, 1887-1909	
1.1. Proletarios del mundo ¿unidos?: Anarquistas y socialistas en Europa, 1880-1889	23
1.1.1. Confluencia de libertarios en los Estados Unidos, 1890-1905	31
1.1.2. Los integrantes de <i>Regeneración</i> exiliados en Estados Unidos, 1904-1906 ...	40
1.2. La configuración de los principios del PLM en el <i>Programa del Partido</i>, 1906. 44	
1.2.1. Otras prácticas políticas: los mexicanos entre huelgas, mítines y agrupaciones libertarias	50
1.2.2. Intentos de insurrección del PLM, 1906-1907	52
1.3. Alianzas revolucionarias de los mexicanos: entre el socialismo y el anarquismo, 1907- 1909	57
1.3.1. Primeros planteamientos ácratas	61
1.3.2. Diversidad de materiales impresos: Semanarios y revistas <i>Revolución, The Border</i> y <i>Reforma, Libertad y Justicia</i>	66
Capítulo II. Entre rupturas y reorganización: Los integrantes de <i>Regeneración</i> y su participación en la conformación de la red transnacional anarquista, 1910-1917	
2.1 Ruptura con los socialistas y reestructuración del grupo <i>Regeneración</i>, 1910-1911	72
2.1.1 <i>Regeneración</i> : un nodo en la red transnacional anarquista	83
2.1.2 Entre conflictos y continuidades: Fortalecimiento del nodo <i>Regeneración</i> en la RTA, 1911-1914.....	93
2.2 Circunstancias de los integrantes de <i>Regeneración</i> en Los Ángeles, 1911-1913	101
2.2.1 Reorganización y fortalecimiento de <i>Regeneración</i> como nodo de la red transnacional anarquista, 1912-1914	111
2.2.2 Sociabilidades y formas de financiamiento en la red transnacional anarquista en apoyo a <i>Regeneración</i>	120
2.3 Crisis en la RTA: Los anarquistas frente a la Primera Guerra Mundial, 1915-1917	126
2.3.1 Seguimos resistiendo. Rupturas y discusiones	132

Capítulo III. Interrelaciones complejas: *Regeneración* y los anarquistas en Cuba, 1907-1915

3.1 El origen de una relación recíproca: <i>Revolución-¡Tierra!</i>, 1907-1910.....	139
3.1.1 “Campaña Internacional ácrata por las víctimas de la tiranía mexicana”: mítines, colectas y otras actividades culturales, 1910	150
3.2 “Hagamos buena propaganda”: Grupos <i>Regeneración</i> y prensa anarquista en Cuba, 1911-1913.....	158
3.2.1 Fortalecimiento a través de las rupturas: interrelaciones diversas	168
3.2.2 “Gran mitin de solidaridad”: Actividades propagandístico-culturales diversas	176
3.3 “Lo que dice la prensa honesta”: <i>¡Tierra!</i> y la revolución mexicana, 1914	182
3.3.1 Circunstancias distintas, con otras posibilidad de resistencia: <i>¡Tierra!</i> y <i>Regeneración</i> , 1914.....	187

Capítulo IV. Anarquistas unidos. Los integrantes de *Regeneración* y su interrelación con ácratas del sur: Argentina, Uruguay y Chile, 1909-1915

4.1 Antecedentes del movimiento libertario en Suramérica	191
4.1.1 “Salimos a la lucha, sin Dios y sin jefe”: las mujeres dentro del anarquismo	202
4.2 Internacionalismo solidario tejedor de vínculos libertarios: <i>La Acción Obrera</i> y <i>Regeneración</i>, 1910-1912	212
4.2.1 Interrelaciones que se refuerzan: <i>La Protesta</i> y <i>Regeneración</i> , 1911-1913... ..	218
4.3 Lazos fraternos entre <i>Regeneración</i> y <i>Luz y Vida</i> de Antofagasta, 1909-1912... ..	224
4.3.1 Internacionalismo imprescindible: Características de la interrelación entre <i>Regeneración</i> y <i>El Productor</i> , 1912-1913	230

Conclusiones.....	236
Bibliografía.....	249

***Regeneración* en la Red Transnacional Anarquista (RTA): militantes, prácticas editoriales y cultura libertaria, 1910-1918**

Introducción

El estudio de los anarquistas mexicanos, su periódico *Regeneración* y la participación de hombres y mujeres en los diferentes momentos de esta importante publicación ha sido un interés que me ha acompañado desde hace ya más de una década, desde mi primera investigación de licenciatura en historia¹. A través del semanario me he adentrado, no sólo en sus formas de concebir su trabajo, también en las influencias ideológicas que los grandes pensadores del anarquismo como Pierre Joseph Proudhon, Mijaíl Bakunin y Pedro Kropotkin, ejercieron sobre el grupo de mexicanos. Ya en los estudios de maestría abordé el pensamiento de las mujeres que escribieron en *Regeneración* para profundizar en su concepción de emancipación femenina aplicada en todos los ámbitos de la vida humana. El periódico ha sido fuente, pero también objeto de estudio en mis investigaciones.

Justamente, el interés para desarrollar la investigación doctoral fue ampliar el conocimiento de las prácticas de esta agrupación a través del análisis de las diferentes redes transnacionales que construyeron los integrantes de *Regeneración* con ácratas de varios países del mundo, en la cuarta y última época de publicación del semanario, desde 1910 hasta 1918, que además, fue su única experiencia como anarquistas. Consideré a la historia transnacional como la perspectiva que me permitiría acercarme y profundizar en la participación de las y los militantes del Partido Liberal Mexicano (PLM) en la consolidación de vínculos internacionales.

Inicialmente contemplé que podía sostener el trabajo solamente con *Regeneración* como fuente primaria. Ello significó justificar fuertemente la investigación, lo que implicó realizar un análisis historiográfico en dos vertientes. Por un lado, la historia del Partido Liberal Mexicano y de *Regeneración* durante su etapa anarquista en el contexto de la

¹ Gabriela López Ruiz, *Conceptos básicos de la ideología anarquista en Regeneración, 190-1907*. Ricardo Flores Magón, (Tesis para obtener el grado de Licenciada en Historia), Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 2017. Y, *Las mujeres de Regeneración. Discurso anarquista, 1910-1918*, (Tesis para obtener el grado de Maestra en Historia), Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 2019.

Revolución Mexicana y; por el otro, la producción historiográfica sobre las redes transnacionales aplicadas al estudio de los movimientos anarquistas.

El trabajo histórico en torno al Partido Liberal Mexicano y a *Regeneración* ha sido, desde la década de los cuarenta del siglo XX, uno de los campos más frecuentados en la historiografía de la Revolución Mexicana y del anarquismo en México,² abordándose desde diferentes enfoques. Sin embargo, es hasta la última década de este siglo, que algunos investigadores parten de una revisión más profunda sobre los debates en las distintas formas de estudiar el anarquismo,³ principalmente desde la biografía colectiva⁴ donde han

² Elena Azaola Garrido, *Rebelión y derrota del magonismo agrario*, México, SEP (colección 1980), 1982; Carlos Beas Torres, *Magonismo y movimiento indígena*, 6° edición, México, Yope Power, 2010; Eduardo Blanquel, *Ricardo Flores Magón y la revolución mexicana, y otros ensayos históricos*, México, El Colegio de México, 2008; Francisco Camero Rodríguez, *Ricardo Flores Magón. El Prometeo de los trabajadores mexicanos*, México, Fontamara, 2005; James Cockroft, *Precursores intelectuales de la Revolución Mexicana [1900-1913]*, México, Siglo XXI Editores, S. A., 1971; Arnaldo Córdova, *La Ideología de la Revolución Mexicana*, 13° ed., México, Era, 1985; Douglas Day, *Los cuadernos de la cárcel de Ricardo Flores Magón*, México, Fondo de Cultura Económica, 1993; Ethel Duffy Turner, *Ricardo Flores Magón y el Partido Liberal Mexicano*, México, Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana [Colección Visiones Ajenas], 2003; Marcelo Sandoval Vargas, *La configuración del pensamiento anarquista en México*, México, Grietas editores, 2011; Javier Torres Parés, *La Revolución sin Frontera*, México, Facultad de Filosofía y Letras Universidad Autónoma de México, Ediciones Hispánicas, 1990; Marco Antonio Samaniego López, “No eran socialistas, patriotas, reformistas, ni sindicalistas: eran anarquistas del Partido Liberal Mexicano (1911-1918)”, en: *Historia*, N.º 52, Vol. 2, 2019, pp. 519-545. En línea: <http://revistahistoria.uc.cl/index.php/rhis/article/view/1643>. Marco Antonio Samaniego López, “La revolución mexicana en Baja California: maderismo, magonismo, filibusterismo y la pequeña revuelta local”, en: *Historia Mexicana*, vol. LVI, N.º 4, 2007, pp. 1201-1262; Pablo Yankelevich, “Los magonistas en La Protesta. Lecturas rioplatenses del anarquismo en México, 1906-1929”, en: Martha Beatriz Loyo (ed.), México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1999, pp. 58-83. En línea: <http://www.historicas.unam.mx/moderna/ehmc/fichas/f246.html> William Dirk Raat, *Los revoltosos mexicanos en los Estados Unidos, 1903-1923*, México, F.C.E., 1988; Salvador Hernández Padilla, *Historia de una pasión libertaria*, 3ª, México, 1999; Miguel Ángel Ramírez Jahuey (coordinador), *Regeneración: Influencia y trascendencia de un periódico de combate en la Revolución Mexicana*, México, INEHRM, 2022, entre otros.

³ Jacinto Barrera y Alejandro de la Torre, *Los rebeldes de la bandera roja. Textos del periódico anarquista ¡Tierra!, de La Habana, sobre la Revolución Mexicana*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2011; Marco Antonio Samaniego López, “No eran socialistas, patriotas, reformistas, ni sindicalistas: Eran anarquistas del Partido Liberal Mexicano (1911-1918)”, en: *Historia*, Santiago de Chile, Vol. 52, N.º 2, 2019, pp. 519-545. Ethel Duffy Turner, *Ricardo Flores Magón y el Partido Liberal Mexicano*, México, Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana [Colección Visiones Ajenas], 2003.

⁴ Diego Abad de Santillán, *Ricardo Flores Magón. El apóstol de la revolución*, Buenos Aires, Libros de Anarres, 2011; Claudio Lomnitz, *El regreso del camarada Ricardo Flores Magón*, México, ediciones Era, 2016. Alejandro de la Torre Hernández, “Los cuentos del confidente Constant Leroy y la falsa conjura del anarquismo internacional (1910- 1913)”, en: Delia Salazar Anaya y Gabriela Pulido Llano (Cordinadoras), *De agentes, rumores e informes confidenciales. La inteligencia y los extranjeros (1910- 1951)*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2013, pp. 35-55. Pietro Ferrua, *Un anarquista en la Revolución Mexicana: Praxedis G. Guerrero*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2012; Margarita Vasquez Montaña, *Ethel Duffy Turner. Una biografía política e intelectual desde la frontera, 1885- 1969*, (Tesis doctoral), El Colegio de México, Mexico, 2019. Esta investigación ha sido reconocida con el Premio Friedrich Katz (2020) como mejor

profundizado en la participación de los ácratas en movimientos sociales y culturales en los que se relacionaron los miembros del PLM, incluso con movimientos importantes de trabajadores agrícolas como la reciente investigación de David Vázquez Valenzuela.⁵

Estas investigaciones biográficas son interesantes porque permiten conocer las distintas formas de acción de las personas militantes, tanto en el campo político y social como en el cultural, enfatizando en varias ocasiones, en sus relaciones familiares, amistosas y de afinidades estratégicas y de ideas. En la historiografía más actual de los integrantes del PLM desde esta perspectiva, encontramos estudios como los de Claudio Lomnitz, Graciela González Phillips, Margarita Vasquez Montaña y Luis Olvera Maldonado, que exploran los vínculos liberales y socialistas de los mexicanos en territorio estadounidense y el contexto ideológico internacional, descentrando a las figuras más reconocidas del movimiento magonista y visibilizando al resto de militantes que estuvieron a su alrededor, principalmente a las mujeres socialistas que sostuvieron financieramente al partido.⁶

La investigación de Graciela González tiene la particularidad que, desde la historia de las mujeres utiliza la categoría de género para analizar a las escritoras que escribieron en *Regeneración* y participaron activamente en el Partido Liberal Mexicano (PLM) entre los años de 1900 hasta 1930. Graciela, argumenta que las camaradas han sido invisibilizadas de la historiografía referente al tema porque “adolecen de un doble estigma silenciador: ser mujeres y anarquistas revolucionarias”.⁷ Además, las categorizó como feministas partiendo de las demandas que dejaron plasmadas en el semanario.

Como menciona Graciela, no todas fueron anarquistas, pero sí realizaron una labor trascendental para la sobrevivencia del periódico desde sus orígenes. La autora hace una distinción importante en su estudio clasificándolas en tres grupos; las primeras, fueron aquellas que colaboraron entre 1900 hasta 1905, las precursoras de ideas liberales

tesis histórica del año. En línea:
https://colmex.userservices.exlibrisgroup.com/view/delivery/52COLMEX_INST/1296162800002716

⁵ David Vázquez Valenzuela, *De betabeles y revoluciones. El Partido Liberal Mexicano en los distritos remolacheros del Sur de California y el Valle del Río Arkansas en Colorado, 1890- 1929*, (Tesis doctoral), El Colegio de México, México, 2019.

⁶ Graciela González Phillips, *Anarquistas mexicanas en los albores del siglo XX*, México, Casa del Ahuizote, 2021. Claudio Lomnitz, Op. Cit; Margarita Vasquez Montaña, Op. Cit. Luis Olvera Maldonado, *La revolución social en el Norte de México y las comunas anarquistas del Partido Liberal Mexicano, 1911, 1915*, México, Editorial Tierra y libertad, 2021; Luis Olvera Maldonado, *Revolucionarias, rebeldes y anarquistas: Las mujeres en el Partido Liberal Mexicano*, México, Editorial Antagonismo, 2023.

⁷ Graciela González Phillips, Op. Cit., p. 15.

decimonónicas. El segundo grupo conformado por las librepensadoras estadounidenses, y finalmente, aquellas que desde México, reprodujeron los artículos de *Regeneración* en folletos y otros periódicos durante los años de 1918 hasta 1930.

Otro aporte fundamental en su investigación hace referencia a las agrupaciones conformadas para apoyar al PLM. Los primeros clubes liberales adquieren esa denominación aludiendo a su ideología; los que se conforman posteriormente, cambian de nombre a grupos *Regeneración* porque se identificaron con las ideas radicales del partido.

Otras propuestas de análisis como las de Alejandro de la Torre y Miguel Orduña se enfocan en las movilizaciones ácratas desde la historia sociocultural,⁸ para revalorar los movimientos anarquistas como formas de expresión social que encontraron sus límites internacionales en la Primera Guerra Mundial; consecuencia de la reorganización de los mercados por los avances en la tecnología y la industria.

Tales estudios desde la historia sociocultural han contribuido a revelar las herramientas culturales que sirvieron al anarquismo para construirse como comunidades de pensamientos y prácticas, de las cuales formaron parte los integrantes de *Regeneración* a través de la cultura oral, leyendo periódicos, participando en veladas literarias, representando obras teatrales, promoviendo lecturas de poemas y conferencias como características de una comunidad libertaria internacional. Además de estos aportes, ha sido posible reconocer a los diferentes grupos de distintos países que van comunicándose entre sí para forjar una cultura ácrata, así como vislumbrar los medios y estrategias que utilizaron para ello.

No obstante, en las investigaciones desde las propuestas socioculturales⁹ no profundizan en la diversidad de actores y formas en que se transmitieron y entrelazaron las experiencias entre la militancia anarquista, es decir, quiénes fueron las y los implicados en esas prácticas editoriales más allá de las figuras que los autores consideraron fundamentales. Tampoco ahondaron en cómo se organizaron y cómo van modificando esa práctica.

Con respecto a las formas en cómo se organizaron los integrantes de *Regeneración* en su etapa anarquista de 1910 a 1918 existe una vasta historiografía que se realizó desde las

⁸ Miguel Orduña Carson y Alejandro de la Torre, *Historias de anarquistas*, México, Secretaria de Cultura-Instituto Nacional de Antropología e Historia- Universidad Nacional Autónoma de México, 2017. Jacinto Barrera y Alejandro de la Torre, *Los rebeldes de la bandera roja. Textos del periódico anarquista ¡Tierra!, de La Habana, sobre la Revolución Mexicana*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2011.

⁹ Ídem.

últimas décadas del siglo XX, explorando las redes y relaciones internacionales que establecieron sus integrantes con grupos y periódicos anarquistas franceses, estadounidenses, cubanos y en menor medida, argentinos.¹⁰ Desde la historia política y social, tales estudios analizaron textos periodísticos anarquistas que dan cuenta de la doble relación solidaria y conflictiva a la vez, entre los mexicanos y las agrupaciones libertarias de diferentes países, ahondando en las múltiples discusiones que se expusieron en la prensa revolucionaria. Varios de estos estudios, intentaban demostrar en el fondo la hipótesis de que una vez que los hermanos Flores Magón se declaran anarquistas necesitaron establecer relaciones internacionales para recibir apoyo económico y dar a conocer su lucha a otros grupos ácratas.

Justamente, la investigación del historiador Javier Gámez Chávez¹¹ es el primer estudio publicado en México que; por un lado, aborda la historia del Partido Liberal Mexicano y de *Regeneración* durante su etapa anarquista y; por el otro, profundiza en la formación de redes políticas e intelectuales entre el partido y los movimientos ácratas más importantes como el estadounidense, particularmente el núcleo constituido por los exiliados ibéricos, así como con las agrupaciones anarquistas de España, Argentina y Cuba porque considera que en esos países se encontró la vanguardia del movimiento ácrata internacional en el periodo de estudio.

Así es como Gámez Chávez forma parte de una historiografía desarrollada en diversos países que ponen énfasis en las redes transnacionales, como característica inherente de las prácticas ácratas. Así como Gámez, otros autores discuten historiográficamente cómo ahondar en los movimientos anarquistas en sus diferentes campos de acción desde la perspectiva de historia transnacional. Desde aquí, conciben a esta perspectiva como la mejor alternativa historiográfica para profundizar en las redes anarquistas frente a los problemas

¹⁰ Dirk Raat, *Los revoltosos. Rebeldes mexicanos en los estados Unidos, 1903-1923*, México, F.C.E., 1988; Ricardo Melgar Bao, *Redes imaginarias del exilio en México y América Latina, 1934-1940*, México, Libros en Red, 2003; David Doillon, *El magonismo y la Revolución Mexicana en la prensa ácrata y radical francófona*, México, INAH, 2013. Jacinto Barrera y Alejandro de la Torre, Op. Cit. Carlos Rama y Ángel Cappelletti, *El anarquismo en América Latina*, Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1990; Pablo Yankelevich, "Los magonistas en La Protesta. Lecturas rioplatenses del anarquismo en México, 1906-1929", *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, vol. 19, 1999.

¹¹ Javier Gámez Chávez, *Revolución Mexicana y anarquismo internacional. Redes políticas e intelectuales entre el magonismo y el movimiento social de los Estados Unidos, España, Argentina y Cuba, 1906-1914*, México, Libros del Alicate, 2022.

metodológicos que manifiesta la historia nacional, global, internacional o trasatlántica en el análisis de los movimientos ácratas.¹²

Precisamente aquí colocamos la segunda vertiente del análisis historiográfico que está vinculada a la producción historiográfica sobre las redes transnacionales aplicadas al estudio de los movimientos anarquistas. La historiadora Susana Sueiro Seoane propone a la historia transnacional y las biografías colectivas como alternativas historiográficas desde las cuales profundizar en el anarquismo, con el propósito de visibilizar a todos los sujetos que formaron parte de una misma red. Argumenta que son los campos idóneos para comprender históricamente los movimientos ácratas en toda su complejidad. Asimismo plantea ahondar en el proceso social y cultural de estas agrupaciones, más allá de las historias nacionales o de sus confrontaciones con los estados modernos, para entender a los sujetos en sus redes de vinculación, interconexión, movilidad e influencias entre unos y otros.¹³

Además de Susana Sueiro, la historiadora Amparo Sánchez Cobos examina a los involucrados en la edición, circulación e interconexión de propaganda ácrata como un factor determinante en la organización y consolidación de redes. Enfatiza el papel de los militantes para la construcción de conexiones internacionales dentro y fuera de los límites donde se editaron, así como la red de distribución que lograron establecer los libertarios, red que resultó fundamental para la subsistencia de sus materiales impresos.¹⁴ A partir del equipo de

¹² Además del estudio de los movimientos anarquistas desde la historia transnacional, existen otro campo de acción desde esta perspectiva. Las investigaciones que utilizan la historia transnacional cuyo objeto de estudio son las relaciones, lazos e interacciones económicas, políticas y culturales que vinculan a personas e instituciones más allá de las fronteras de los Estado-Nación. Florencia Peyrou y Darina Martykánová, "Presentación", en: *Ayer. La historia transnacional*, N.º 94 Madrid, Asociación de Historia Contemporánea Marcial Pons, Ediciones de Historia, S.A., 2014, pp. 13-22. Otras investigaciones: Nicholas Miller, "Espacios de pensamiento: historia transnacional, historia intelectual y la Ilustración", en: *Ayer. Las historia transnacional*, N.º 94, Madrid, Asociación de Historia Contemporánea Marcial Pons, Ediciones de Historia, S.A., 2014, pp. 97-120. Omar Acha, "Transnacional y global: la crítica del concepto de historia ante la emergencia de la historiografía posnacional", en: *Ayer. Las historia transnacional*, N.º 94 Madrid, Asociación de Historia Contemporánea Marcial Pons, Ediciones de Historia, S.A., 2014, pp. 121-144.

¹³ Susana Sueiro Seoane, "Presentación", en: *Alcores. Revista de Historia Contemporánea*, Fundación Fermín Carnero, Universidad de Salamanca, Salamanca, España, N.º 15, 2013, pp. 13-19. Susana Sueiro Seoane "Un anarquista en penumbra. Pedro Esteve y la velada red del anarquismo transnacional", en: *Alcores. Revista de Historia Contemporánea*, Fundación Fermín Carnero, Universidad de Salamanca, Salamanca, España, N.º 15, 2013, pp. 43-66. Susana Sueiro Seoane, "Los anarquistas de habla hispana en Estados Unidos y sus redes transnacionales. El periódico *El Despertar* de Brooklyn (1891-1902)", en: *Historia y Política*, 42, 2019, pp. 25-53.

¹⁴ Amparo Sánchez Cobos, "Estrechando lazos. Cuba y España en las redes anarquistas internacionales (1900-1925)", en: *Alcores. Revista de Historia Contemporánea*, Fundación Fermín Carnero, Universidad de Salamanca, Salamanca, España, N.º 15, 2013, pp. 89-110. Amparo Sánchez Cobos, "*¡Tierra!* y la

redacción de un periódico reconstruye la red de los militantes, dando cuenta a su vez, de la importancia de todos los actores no solamente de los ácratas reconocidos, también de los suscriptores y simpatizantes como elementos fundamentales para el sostenimiento de las publicaciones y su circulación.

Indudablemente, para estas historiadoras el ejercicio en la prensa resulta fundamental para seguir a los anarquistas desde la historia transnacional. Primero porque contiene información de las circunstancias políticas, sociales y geográficas de quienes editan; segundo, por ser vehículo de correspondencia entre diversas organizaciones y; tercero, por ser organizador colectivo y brindar evidencia de cómo funcionaban, operaban, ejecutaban discusiones y cómo los sujetos actuaron según sus circunstancias.¹⁵ Sin embargo, no solo la prensa es importante para la construcción de redes, también la cultura y la movilización militante son primordiales.

El investigador Ángel Herrerin López,¹⁶ desde la historia transnacional ahonda, en la formación y construcción entre los anarquistas de una cultura distinta de otras prácticas libertarias. A partir de diferentes elementos observa que entre las agrupaciones que conformaron redes transnacionales se forjaron prácticas identitarias que influyeron en las costumbres de los libertarios, con espacios de sociabilidad comunes donde compartieron y discutieron estrategias y concepciones diversas del anarquismo.

De esta manera, los estudios desde la historia transnacional enfocados en las redes y la cultura ácrata; por un lado, se acercan a los cambios, continuidades y contradicciones de los procesos organizacionales de los anarquistas, ahondando en la esfera más íntima de la militancia política a través de la vida cotidiana y orgánica de estas agrupaciones donde

internacionalización del anarquismo cubano (1902-1915): editores y ediciones”, en: *Historia y Política*, 42, 2019, pp. 55-83. Amparo Sánchez Cobos, “Sociabilidad anarquista y la configuración de la identidad obrera en Cuba tras la Independencia”, Clara Lida y Pablo Yankelevich (compiladores), *Cultural política del anarquismo en España e Iberoamérica*, México, El Colegio de México, 2012, pp. 219-258.

¹⁵ María Migueláñez Martínez, “El proyecto continental del anarquismo argentino: resultados y usos de una propaganda transfronteriza (1920- 1930)”, en: *Ayer. Las historia transnacional*, N.º 94, Madrid, Asociación de Historia Contemporánea Marcial Pons, Ediciones de Historia, S.A., 2014, pp. 71-95. María Migueláñez Martínez, “Editar la anarquía desde el Río de la Plata. Alcances de la cooperación transfronteriza (1890-1939)”, en: *Historia y Política*, 42, 2019, 85-115. O. Freán Hernández, “Ideas y vidas a través del Atlántico. El anarquismo americano en la prensa libertaria gallega,” en: *Historia y Política*, 42, 2019, pp. 117-143.

¹⁶ Ángel Herrerin López, “Los papeles de la prensa anarquista en el cambio de siglo”, en: *Alcores. Revista de Historia Contemporánea*, Fundación Fermín Carnero, Universidad de Salamanca, Salamanca, España, N.º 15, 2013, pp. 135- 155. Y, Ángel Herrerin, *Camino a la anarquía. La CNT en tiempos de la Segunda República*, Madrid, Siglo XXI, 2019, 463 pp.

discutieron la concepción del papel de la mujer, relaciones entre camaradas y la igualdad entre participantes.¹⁷ Por otro, profundizan en la prensa como el elemento que les permite estudiar las redes transnacionales establecidas por editores, sus relaciones solidarias y debates ideológicos articulados por grupos de ideas afines. A través de los materiales impresos de los libertarios, siguen la movilidad de los editores y militantes, dinamismo que afectó también la propaganda escrita, como parte inherente de las prácticas culturales de los anarquistas.¹⁸

La categoría “redes” también es aplicada desde cualquier perspectiva historiográfica para profundizar en la conformación de comunidades regidas por redes de relaciones. Por ejemplo, desde la historia intelectual¹⁹ los investigadores se enfocan en reconstruir las relaciones intelectuales entre grupos de sujetos dedicados a la producción de conocimiento y la cultura escrita, en estos estudios se plantea que esos vínculos tienen elementos de fronteras. Lo significativo es que, las fronteras no son delimitaciones geográficas, sino los mismos sujetos que conforman las redes.

¹⁷ Davide Turcato, “La historia oculta del Atlántico anarquista: Errico Malatesta en América, 1899-1900”, (2013), en: *Alcores. Revista de Historia Contemporánea*, Fundación Fermín Carnero, Universidad de Salamanca, Salamanca, España, N.º 15, 2013, pp. 69-87. Manuel Morales Muñoz, “Rituales, símbolos y valores en el anarquismo español, 1870-1919”; Juan Suriano, “Las prácticas del anarquismo argentino”; Ricardo Melgar Bao, “El anarquismo y la cultura de clases y minorías subalternas en el Perú”; Sergio Grez Toso, “Resistencia cultural anarquista: poesía, canto y dramaturgia en Chile, 1895-1918”, en: Clara Lida y Pablo Yankelevich (compiladores), *Cultural política del anarquismo en España e Iberoamérica*, México, El Colegio de México, 2012. Jorell A. Meléndez Badillo, *The lettered barriada. Workers, archival power, and the Politics of Knowledge in Puerto Rico*, Duke University Press, 2021, 261 pp.

¹⁸ Teresa Abelló Güell, “Anarquismo y cosmopolitismo en la Barcelona de finales del siglo XIX: los hombres de *El Productor*”, en: *Alcores. Revista de Historia Contemporánea*, Fundación Fermín Carnero, Universidad de Salamanca, Salamanca, España, N.º 15, 2013, pp. 113- 133; Juan Avilés Farré, “Bakunin y sus organizaciones revolucionarias en la sombra”, en: *Alcores. Revista de Historia Contemporánea*, Fundación Fermín Carnero, Universidad de Salamanca, Salamanca, España, N.º 15, 2013, pp. 21-40; Alexandra Pita, “Fronteras simbólicas y redes intelectuales. Una propuesta”, en: *Historia y Espacio*, vol. 13, N.º 49, Agosto-Diciembre 2019, Cali, pp. 39-62.

¹⁹ Alexandra Pita, “Fronteras simbólicas y redes intelectuales. Una propuesta”, en: *Historia y Espacio*, vol. 13, N.º 49, Agosto-Diciembre 2019, Cali, pp. 39-62. Alexandra Pita, “Organización, cultura y prácticas políticas del anarquismo español en la clandestinidad, 1873-1881”, Clara Lida y Pablo Yankelevich (compiladores), *Cultural política del anarquismo en España e Iberoamérica*, México, El Colegio de México, 2012, pp. 63-94. Alexandra Pita, “La difusión de un discurso latinoamericanista y la creación de una red intelectual, 1922-1924”; Daniel Iglesias, “Las redes político-intelectuales y los orígenes del Plan Barranquilla, 1929-1931”; Irma Guadalupe Villasana Mercado, “Redes intelectuales y circulación de bienes culturales: Ábside. Revista de cultura mexicana, 1937-1938”; Cristina Beatriz Hernández, “A través de lecturas: la conformación de una red intelectual en la sección bibliográfica de la Revista de Filosofía, 1915-1922”, Alexandra Pita (compiladora), *Redes intelectuales transnacionales en América Latina durante la entre guerra*, México, Universidad de Colima, 2016. Aimer Granados García, “Las redes intelectuales latinoamericanas en perspectiva historiográfica: una mirada desde México”, *Historia y Espacio*, vol.13, N.º 49, 2017, pp. 63-95.

Por tanto, las fronteras dejan de ser materialidad para convertirse en elemento simbólico, resignificando la cultura y las acciones de otras personas que no son los grandes líderes. A través de las redes intelectuales observan la interacción de un grupo de individuos que se encuentran en vinculación por el intercambio de capitales simbólicos y bienes culturales, donde las redes no pueden verse como composiciones homogéneas, y menos de forma estática porque se modifican acorde a las dinámicas desarrolladas en su interior y que generalmente resultan de un “complejo juego de poder”.²⁰

Otro campo historiográfico que utiliza el concepto de redes es la historia social. Sebastián Rivera Mir, profundiza en las relaciones hechas por los militantes emigrados, así como el estudio de las estrategias que utilizaron para su supervivencia y en sus prácticas políticas, intercambios culturales y vida cotidiana.²¹ Se enfoca en grupos sociales que marcan fronteras simbólicas con determinados tipos de acción y de lenguaje, analizando a los individuos que llegaron a un determinado país a ejercer su militancia, intercambios culturales y cruces transfronterizos.

En este punto podemos decir que, todos los investigadores coinciden en que el principal problema para el estudio de los movimientos anarquistas y de las redes, es la falta de fuentes. Sin embargo, con los pocos registros localizados en la prensa y la correspondencia de esa participación libertaria, la historia transnacional les permite rastrear a grupos de personas y sus culturas políticas: la circulación de ideas, imágenes, conexiones, contactos, discursos, y transferencias culturales que no están delimitados por un ámbito nacional sino que traspasan las fronteras.

Estas aportaciones historiográficas son fundamentales para el análisis de comunidades y grupos interconectados por materiales impresos y un calendario cultural internacional que, a la postre, conforman redes; sin embargo, muchos de estos estudios dejan de lado las contradicciones entre la práctica y la teoría, en este caso, de los militantes anarquistas, así como las diversas actividades y estrategias que llevaron a cabo para mantenerse adelante. Por otro lado, aunque las investigaciones dedicadas a la historia del PLM conocen el contexto discursivo respecto a la participación de las mujeres en la lucha por el

²⁰ Alexandra Pita, “Fronteras simbólicas y redes intelectuales. Op. Cit., p. 44.

²¹ Sebastián Rivera Mir, *Militantes radicales de la izquierda latinoamericana en México, 1920-1934. Prácticas políticas, redes y conspiraciones*, (Tesis doctoral), El Colegio de México, México, 2014.

anarquismo a principios del siglo XX, no enfatizan en el trabajo de las librepensadoras ni del partido, ni de otras libertarias en la práctica editorial y en las actividades culturales.

Justamente, en esta tesis ahondamos en el trabajo de la militancia del PLM en las redes; sus diferentes momentos, funciones, cambios y continuidades; así como la transición ideológica de sus integrantes, primero del liberalismo hacia el socialismo y posteriormente, al anarquismo. Ponemos énfasis en las mujeres, a quienes no solamente se trata de visibilizar y rescatar del olvido, sino analizar su participación como agentes de cambio, sujetos activos y pensantes que en distintas ocasiones fungieron como ejes que sostuvieron publicaciones, propaganda o el mismo movimiento anarquista en un mundo dominado por el género masculino.

Son fundamentales las investigaciones sobre las libertarias porque nos muestran que fue una lucha heterogénea; entre las mismas militantes hubo divergencias en los postulados teóricos y prácticos. Mientras algunas de ellas reconocieron en el modelo anarquista solo la lucha de clase y se unieron en la revolución y en otras movilizaciones armadas, otras se cuestionaron la necesidad de la lucha por la emancipación femenina, desde la sexualidad hasta el libre ejercicio de la maternidad.

A raíz de las ausencias que identifiqué en la historiografía respecto a las redes de las que formaron parte las y los integrantes del semanario *Regeneración*, fui ajustando mi objeto de estudio, profundizando y analizando las labores realizadas por esta agrupación en su conjunto, sus constantes movilizaciones de una ciudad a otra realizando funciones propagandísticas y editoriales, de organización, actividades culturales y de vinculación con otros libertarios. Debí también, ahondar en los procesos políticos y organizativos por los que pasaron estos sujetos para construirse como anarquistas.

Por tanto, fue preciso localizar otros periódicos editados principalmente por ácratas de diversas geografías con los que *Regeneración* fue intercambiando ideas, recursos, debates, experiencias, todo ello como una práctica solidaria. Resultó fundamental buscar otras fuentes que me permitieran sostener una efectiva interrelación entre los mexicanos y distintos anarquistas con semanarios como *Brazo y Cerebro*, *Fuerza Consciente*, *Cultura Obrera* y *Cultura Proletaria* editados en los Estados Unidos; además de *¡Tierra!* de Cuba; *La Acción Obrera*, *La Protesta*, *La Confederación* y otros publicados en Argentina. Desde Chile

llegaron a las oficinas de *Regeneración* los semanarios *El Productor*, *Luz y Vida*, entre varios más; mientras de Uruguay recibieron *El Obrero Panadero*.

En estos semanarios revisamos las secciones administrativas y los artículos firmados para indagar sobre los temas y preocupaciones que expresó la persona que escribía; las actividades, las fiestas, giras de propaganda, los proyectos, secciones de solidaridad, administración, etc., que dieron cuenta de los lugares de donde el movimiento ácrata mexicano recibió apoyo económico y otros tipos de prácticas editoriales.

Fue así como en diferentes archivos del ciberespacio encontré los periódicos que fueron fundamentales para el entramado de esta investigación. Tanto el archivo Magón como la colección de América Lee del Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas (CeDIInCI), me permitieron profundizar en la prensa anarquista de principios del siglo XX. También el Instituto Internacional de Historia Social, particularmente su colección de Publicaciones Periódicas Anarquistas y Sindicalistas de América Latina; la biblioteca virtual del Banco de la República de Colombia; el archivo Federación de Obreros Panaderos Estrella del Perú (FOPEP) y la colección de prensa libertaria localizada en The Latino/Hispanic American Experience Leaders de Arte Publico Historical Collections.

De la misma forma que modifiqué el objetivo de la investigación, cambié mis preguntas e hipótesis. Las interrogantes fueron replanteadas para responder, entender y profundizar en cómo, hasta dónde y por qué los integrantes de *Regeneración* formaron parte de distintas redes, principalmente, de la Red Transnacional Anarquista (RTA); qué significó para esta agrupación y para el resto de los miembros de la red, cómo transformaron su cultura política y práctica editorial. Además analicé a través de una diversidad de materiales impresos cuál fue el papel de las mujeres en las redes, en la cultura y en múltiples tareas de la militancia ácrata cómo fueron ganando espacios políticos; así como las diferencias de género entre los militantes a través de sus relaciones y los conflictos de poder.

La metodología empleada desde la historia transnacional e intelectual, me permitió identificar más periódicos y revistas, mujeres y hombres claves, cruzar información, localizar lagunas o pistas para profundizar en algunos elementos que sólo al principio se vislumbraban. Es así como decidí entender la práctica editorial como todas aquellas actividades realizadas por los integrantes del periódico *Regeneración* y de los grupos anarquistas con quienes estuvieron vinculados, desde la labor de reflexión hasta la propaganda, y estudiarlos como

los gestores de la materialización de esas prácticas, de los discursos e ideas en revistas, panfletos, semanarios, cuentos, y cualquier forma de material impreso que les permitió múltiples interconexiones. También las formas en las que se financiaron, qué publicaron, quiénes escribieron y en qué momentos o circunstancias específicas.²²

Por tanto, la cultura ácrata la comprendí como los valores, las ideas y la conformación de espacios de sociabilidad donde paulatinamente fueron forjando distintos elementos como canciones, seminarios, poesía y diversos símbolos que colaboraron a la construcción de una identidad común y los diferenciaron de otras formas de lucha. Estos espacios de sociabilidad formales como bibliotecas, teatros y clubes fueron resignificados por los anarquistas para la organización, discusión, formación política y búsqueda de estrategias de lucha, acciones, etc. Mientras los espacios informales como las plazas públicas fueron reapropiados por los ácratas como puntos de confluencia política, cultural, de estrategias, y de libre expresión.²³

De esta manera, abordé las redes como un conjunto de nodos libertarios que se vincularon en un determinado momento a través de sus prácticas editoriales,²⁴ para establecer alianzas, apoyos, solidaridad, intercambios, compartir espacios y delimitar una identidad, enfatizando la observación en los integrantes de *Regeneración*. En estas redes, además de alianzas, inevitablemente surgieron conflictos, tensiones y disputas entre militantes por prácticas, estrategias y posturas distintas, tanto por problemas inmediatos de los grupos como por las formas de utilizar los dineros de las causas libertarias, así como por la concepción de revolución y por procesos más complejos como la Primera Guerra Mundial. En estas redes, las tensiones permanentes obligaron a las constantes reorganizaciones de los nodos, constituyéndose como elementos esenciales en sus transformaciones.

Los nodos fueron todas aquellas agrupaciones anarquistas que se interrelacionaron entre ellas y con distintos sectores de la población, sosteniéndose unos a otros en función de sus intereses para que sus prácticas editoriales sobrevivieran a los procesos de crisis

²² Aimer Granados y Sebastián Rivera Mir (coord.), *Prácticas editoriales y cultura impresa entre los intelectuales latinoamericanos en el siglo XX*, México, El Colegio Mexiquense, Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa, 2018. La propuesta central de los autores de los artículos de este libro es estudiar el lugar que ocupan los editores, como agentes encargados de la materialización de los discursos de los intelectuales en objetos concretos: libros, revistas y prensa en espacios públicos; así como su circulación.

²³ *Ibidem*, p. 149.

²⁴ Alexandra Pita, "Introducción", en: Pita, Alexandra (compiladora), *Redes intelectuales transnacionales en América Latina durante la entreguerra*, México, Universidad de Colima, 2016, p. 7.

financieras y políticas. Justamente, la Red Transnacional Anarquista fue la plataforma que hizo posible que existieran esas agrupaciones ácratas en continuo apoyo, fortaleciéndose recíprocamente.

El análisis de los elementos anteriores me permitió construir, fortalecer y analizar a los sujetos, su permanente movilidad, prácticas editoriales y cultura; así como los cambios y continuidades en las redes para entender las distintas funciones de las relaciones de los mexicanos con otros libertarios, según sus contextos y circunstancias, las constantes reorganizaciones, conflictos y alianzas entre agrupaciones.

Entonces comprendí que cada una de las redes a las que pertenecieron los integrantes de *Regeneración* tuvieron características diferentes; por tanto, tuve que hacer una distinción planteando constructos para su análisis. Propuse la Red Liberal como la primera en la que tuvieron participación los miembros de *Regeneración*, con periodicidad de 1897 hasta 1904. Quienes la conformaron fueron periodistas que comulgaron con el pensamiento liberal de finales del siglo XIX, en su mayoría con formación en abogacía y que se unieron para intentar restablecer la vida política en México a través de las denuncias hechas en sus periódicos sobre los abusos de la administración en contra del pueblo. Fueron personajes que se forjaron al calor de la represión porfirista y que confluyeron en áreas que posteriormente se transformaron en espacios de sociabilidad donde discutieron, planearon y se organizaron para dar batalla legal al gobierno en turno.

Estos espacios son particularmente interesantes porque no todos fueron forjados por ellos, sino que muchos dependieron directamente del Estado, como la Escuela Nacional de Jurisprudencia y las cárceles donde comúnmente se encontraron a consecuencia de sus consecutivos encarcelamientos. También existieron aquellos espacios que ellos procuraron mantener con las contribuciones de sus simpatizantes, específicamente las oficinas compartidas de los periódicos que publicaron.

A pesar de que la Red Liberal fue integrada mayormente por hombres, existieron mujeres que realizaron labores propagandísticas a favor de los integrantes de *Regeneración* y que publicaron sus propios periódicos, aunque se trató de un número reducido de compañeras activas entre 1900 hasta 1903, fueron importantes en las actividades de organización, escritura y educación política de los trabajadores en México, traspasando los límites sociales impuestos y abriendo espacios para que otras mujeres se unieran a la lucha,

tal fue el caso de Juana Belén Gutiérrez de Mendoza y Elisa Acuña y Rossetti, editoras del periódico *Vesper* y de quienes sabemos sobre sus labores, justamente por su trabajo intelectual y periodístico.

Posteriormente, una vez en el exilio en los Estados Unidos, los integrantes de *Regeneración* se vincularon con otras formas de organización, de militancia y de entenderse libertarios, por lo que propuse una segunda red a la que denominé Red Internacional Solidaria (RIS), y a la que los mexicanos pertenecieron durante los años de 1905 hasta 1910. Esta tuvo como característica primordial el trabajo de las mujeres socialistas y anarquistas, principalmente estadounidenses en apoyo a los mexicanos y la solidaridad de las agrupaciones libertarias residentes de aquel país, a pesar de las diferencias estratégicas entre sus miembros, fue una red substancial para la formación ideológica y la movilidad de militantes anarquistas y socialistas. Fue en este periodo donde los integrantes de *Regeneración*, paulatinamente se inclinaron hacia el anarquismo sin dejar su colaboración con los socialistas.

Una tercera red corresponde a la que nombré Red Transnacional Anarquista (RTA). Se forma en la última época de publicación del semanario *Regeneración* de 1910 hasta 1918. Estos fueron años cruciales para la construcción de la RTA que, tuvo como función conectar a los mexicanos con diversas agrupaciones ácratas alrededor del mundo, específicamente con los libertarios del Caribe y del sur de América, destacando la vinculación con los cubanos, argentinos, uruguayos y chilenos, países que al igual que los Estados Unidos, recibieron grandes cantidades de migrantes europeos con amplia presencia de organización y movilización libertaria, aunque en menor medida en Chile.

Desde los Estados Unidos, los integrantes del semanario mexicano se unieron al calendario cultural internacional de los anarquistas, modificando su práctica editorial y cultural, compartiendo espacios de sociabilidad en los cuales intensificaron sus movilizaciones, giras de propaganda, mítines, aperturas de bibliotecas, clubs liberales y círculos de lectura, y donde el trabajo de las anarquistas fue fundamental para mantener al semanario y su interrelación con otros ácratas del sur.

Ahondar en las redes a las que perteneció el movimiento mexicano me permitió profundizar en el trabajo de las y los militantes del Partido Liberal Mexicano y su órgano propagandístico *Regeneración*, sus circunstancias, sus diferentes relaciones entre las y los

miembros del grupo y con los distintos actores, principalmente de la Red Transnacional Anarquista, ahondando en los cambios y continuidades de sus prácticas editoriales y dinámicas culturales; así como la influencia que tuvieron en la red en una relación de ida y vuelta.

Para llegar a la propuesta de tres distintas redes libertarias en la trayectoria política de los integrantes de *Regeneración*, fue particularmente importante el análisis histórico relacional porque cruzando la información localizada en las fuentes, entendí que todas las agrupaciones cumplieron una función diferente en el paso del movimiento mexicano al anarquismo. Fue a través de gráficas y cuadros que reconstruí las relaciones de esta agrupación, enfatizando la atención en los miembros del semanario, lo que intercambiaron y lo que circuló en esas redes: favores, información, recursos materiales, influencias, valores de los participantes, funciones y atributos de cada vínculo, y la evolución de sus relaciones en el tiempo. Por tanto, la correspondencia fue otra fuente que me ayudó a descubrir las interacciones directas entre actores sociales, así como reconstruir la “red egocentrada”, en este caso de *Regeneración*, entendida como el conjunto de relaciones y enlaces de los integrantes de un periódico que revelan sus vínculos y los de los receptores.²⁵

Así, durante el transcurso de la investigación fue importante distinguir que desde el inicio de sus prácticas políticas, mexicanas y mexicanos formaron parte de redes, por lo que a través de los constructos propuestos analicé en cuatro capítulos la práctica editorial, la construcción de una cultura libertaria y la conformación de redes de los mexicanos exiliados en los Estados Unidos. En el primer capítulo “Traspassando las fronteras: Confluencia de libertarios en América, 1887-1909” explico, como precedente a la RTA, el contexto general de las agrupaciones de izquierda en Europa, las circunstancias de persecución, así como las diferencias de estrategias entre socialistas y anarquistas.

En este capítulo también analizo y destaco la diversidad de prácticas editoriales, actividades culturales, la participación de las mujeres y los espacios de sociabilidad como elementos que permitieron la confluencia de los anarquistas y los socialistas en los Estados Unidos, para ahondar en las alianzas y movilidades de las que formaron parte los integrantes

²⁵ José María Imízcoz Beunza, “Redes sociales y correspondencia epistolar. Del análisis cualitativo de las relaciones personales a la reconstrucción de redes egocentradas”, en: *REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales*, vol. 21, N.º 4, diciembre 2011. Disponible en: http://revista-redes.rediris.es/html-vol21/vol21_4.htm

de *Regeneración* en una red, que como ya he explicado, denominé la Red Internacional Solidaria (RIS), y entender cómo van interrelacionándose con otros militantes con distintos valores y actividades culturales.

En el segundo capítulo titulado “Entre rupturas y reorganización: Los integrantes de *Regeneración* y su participación en la conformación de la Red Transnacional Anarquista, 1910-1917”, profundizo en la consolidación de *Regeneración* como parte fundamental de la red que denominé Red Transnacional Anarquista (RTA) y su participación dinámica en la construcción de la misma en los Estados Unidos, así como en la interrelación de los integrantes del semanario con otras agrupaciones y militantes ácratas, la radicalización de su práctica editorial y la innovación de su praxis cultural, consecuencia de la evolución de su pensamiento y las relaciones establecidas con los libertarios.

En el tercer capítulo “Interrelaciones complejas: *Regeneración* y los anarquistas en Cuba, 1907-1915” estudio, por un lado, las circunstancias que obligan a algunos de los anarquistas cubanos y españoles residentes en la isla a migrar a los Estados Unidos, los inicios de la publicación de *¡Tierra!* como el semanario ácrata más importante del Caribe, así como el origen y el tipo de interrelación con los militantes del Partido Liberal Mexicano a través de su órgano de propaganda *Revolución*, y posteriormente con *Regeneración*. Por otro lado, analizo las distintas funciones que esas relaciones tuvieron para los revolucionarios mexicanos, el declive de la interconexión entre ambas agrupaciones y el surgimiento de otros nodos libertarios en Cuba que colaboraron con los mexicanos, centrando la atención en las relaciones de *Regeneración* con el movimiento ácrata insular, tanto de quienes residen en los Estados Unidos como de quienes están en la isla.

Finalmente, en el cuarto capítulo, ahondo en las relaciones entre el anarquismo mexicano y algunas agrupaciones anarquistas del sur de América, porque fue importante profundizar en la función que estos cumplieron para la difusión de la causa de los mexicanos y el financiamiento del semanario *Regeneración*, en una relación de ida y vuelta entre los nodos mientras pertenecieron activamente a la Red Transnacional Anarquista (RTA); quienes no dejaron de colaborar a pesar de sus propias circunstancias de represión y reconfiguración de las agrupaciones libertarias de los países como Argentina, Uruguay y Chile, que además tuvieron un proceso similar al que vivieron los libertarios en Estados Unidos a principios del siglo XX con la conformación y posterior ruptura con la Red Internacional Solidaria (RIS).

Primero, convergieron en espacios de sociabilidad y acciones con los socialistas, pero posteriormente, por diferencias políticas y estratégicas se separaron, disminuyendo su capacidad de acción, principalmente los ácratas chilenos, quienes paulatinamente se aislaron del resto de las agrupaciones anarquistas.

Capítulo I. Traspasando las fronteras: Confluencia de libertarios en América, 1887-1909

El propósito de este capítulo es analizar el contexto general de las agrupaciones de izquierda en Europa hacia finales del siglo XIX y principios del XX, las circunstancias de persecución, las diferencias estratégicas y de postulados entre socialistas y anarquistas. De manera específica se examinan la diversidad de prácticas editoriales, actividades culturales, participación de las mujeres y espacios de sociabilidad como elementos que permitieron la confluencia de los anarquistas y los socialistas en los Estados Unidos, para ahondar en las alianzas y movilidades de las que formaron parte los integrantes de *Regeneración* en la Red Internacional Solidaria, y entender cómo van interrelacionándose con otros militantes, valores y actividades culturales.

1.1. Proletarios del mundo ¿unidos?: Anarquistas y socialistas en Europa, 1880-1889

El siglo XX en Europa nació marcado por movimientos de izquierdas con una cultura heterogénea que albergaron distintas ideas, prácticas y experiencias pugnando por cambiar el mundo con el principio de emancipación en el centro de sus programas.¹ Las ideas expresadas por esas izquierdas fueron articuladas en gran medida por la modificación de las estructuras políticas y económicas de su contexto, específicamente la implantación de instituciones liberales y republicanas, y el surgimiento de los Estado-nación.²

A las nuevas formas de organización estatal y como consecuencia de la revolución industrial, comenzó la organización de la clase obrera, que resultó en la asociación de

¹ Enzo Traverso, *Melancolía de izquierda. Marxismo, historia y memoria*, Buenos Aires, F.C.E., 2018, pp. 17-20.

² Javier Fernández Sebastián, "Introducción", *Diccionario político y social del mundo iberoamericano. Conceptos políticos fundamentales, 1770-1890*, Madrid, Universidad del País Vasco/Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2014, pp. 32 y 36. Fernández, subraya que el periodo comprendido entre 1770 a 1870 resulta fundamental como línea divisoria entre tradición y modernidad, ya que, corresponde con la fase imperial o época colonia y la segunda mitad con la fase estatal o independiente. Sheila Leal Lopes, "Debates sobre historia intelectual. Un diálogo con Elías Palti", *História da Historiografia*, Ouro Preto, Vol. 8, N.º 17, 2015, p. 291. Palti explica en entrevista con Leal Lopes, que uno de los problemas de la historia intelectual radica en entender que cada forma de pensamiento no se encuentra en las ideas, sino en las estructuras y las formas según las cuales se articulan esas ideas. Eric Hobsbawm, *Historia del siglo XX. Historia del mundo contemporáneo*, México, Ediciones Culturales Paidós, 2014, p. 32. Benedict Anderson, *Bajo tres banderas. Anarquismo e imaginación anticolonial*, Madrid, Akal, 2008, p. 60.

diferentes sectores de la producción para hacer frente a las paupérrimas condiciones de trabajo, la exigencia del tiempo libre y de distracciones.³ Desde 1864, en Londres, se unieron distintos grupos obreros para fundar la Asociación Internacional de Trabajadores (AIT), en cuyo seno surgieron posturas opuestas. Las agrupaciones socialistas expusieron que la sociedad se dividió en dos clases con intereses distintos: la burguesía y el proletariado. Propusieron que para terminar con dicha dicotomía, era necesario organizar a los sectores trabajadores para estallar la guerra civil y posteriormente hacer la revolución; una vez derrocada violentamente la burguesía el proletariado debía establecer su poder a través de un partido dirigido por el movimiento socialista.⁴

Por otra parte, el anarquismo⁵ se opuso a la consolidación de la estructura estatal y partidaria por considerarla un ejercicio de poder que inevitablemente corrompe. Desde la visión ácrata, aunque es innegable que la revolución social es el medio por el cual la humanidad llega a la fraternidad y el apoyo mutuo, no coincide con el socialismo en la necesidad de instaurar un partido aunque sea de corte proletario. En cambio, propuso la destrucción total del Estado, la abolición real de las clases, igualdad política y social a través de la igualdad económica, laboral y educativa.⁶

Las dicotomías expuestas en la Primera Internacional entre socialistas y anarquistas originaron la reagrupación de los correligionarios de ambas posturas en distintos partidos y asociaciones. Las décadas de 1880 y 1890, resultaron importantes en la reorganización de las izquierdas porque fueron los años de auge en la conformación de los partidos socialistas en

³ Edward Palmer Thompson, *La formación de la clase obrera en Inglaterra*, Madrid, Capitán Swing, 2012, p. 27 y 228. La clase cobra existencia cuando algunos hombres, resueltas sus experiencias comunes -heredadas o compartidas-, sienten y articulan la identidad de sus intereses a la vez comunes, frente a los de otros con intereses distintos y habitualmente opuestos a los suyos.

⁴ Carlos Marx y Federico Engels, *Manifiesto Comunista*, Babel, Santiago de Chile, 1948, pp. 5-24. Los autores explican que entre otros factores, lo que produce choques aislados entre clases son las pésimas condiciones económicas y sociales de los trabajadores, la acumulación de capital y la privatización de los medios de producción.

⁵ El anarquismo fue representado por el ruso Mijaíl Bakunin, que en 1868 se afilió a la AIT. En diversas obras como *Dios y el Estado*; *Catecismo revolucionario*; *La Comuna, la Iglesia y el Estado*; *Socialismo sin Estado: anarquismo*; *La inmoralidad del Estado*; *Estatismo y anarquía*; *El principio del Estado*; *Federalismo, socialismo y antiteologismo*. *Cartas contra el patriotismo de los burgueses*, entre otras; Bakunin se dedicó a exponer sus ideas contra el Estado y a favor de la emancipación, ideas que se reprodujeron en folletos y años después en diferentes periódicos de organizaciones libertarias. El objetivo de la difusión a través de lo impreso fue propiciar la politización de sectores más amplios.

⁶ Mijaíl Bakunin, *Dios y el Estado*, México, Público, 2009, pp. 15-27.

Europa y de la Segunda Internacional al frente de Karl Kautsky,⁷ militante del Partido Socialdemócrata de Austria. Sin embargo, para 1898 los movimientos socialistas perdieron fuerza porque estuvieron compuestos en gran parte por hombres y en menor medida mujeres,⁸ con educación universitaria, predominantemente en países como Alemania y Bélgica.⁹

La mayoría de las agrupaciones socialistas ofrecieron a los militantes instruidos un lugar de liderazgo que evidentemente excluía a los sectores marginales de la población, incluidos otros miembros de los partidos pertenecientes a la clase trabajadora. Paulatinamente, los socialistas se burocrataron hasta otorgar inmunidad personal a sus dirigentes, quienes con el tiempo reprodujeron actitudes de lo que llamaron la moral burguesa. La consecuencia fue que los líderes y representantes de los partidos socialistas quedaron confinados a grupos pequeños de militantes, que no interactuaron ni entraron en conflicto con otras agrupaciones.¹⁰ Los partidos socialistas en Europa, cerraron filas a la discusión teórica y únicamente albergaron a militancia de las mismas filiaciones ideológicas.

La postura de las agrupaciones socialistas, la falta de discusión teórica, la creencia teleológica de que el capitalismo estaba por colapsar, que la revolución llegaría en cualquier momento y que el triunfo del socialismo se aseguraba, dieron como consecuencia la crisis del marxismo a finales de 1890. Y aunque intentaron reagruparse en 1896 en la Segunda Internacional con Karl Kautsky, siguieron siendo grupos reducidos de “intensa obsesión por el marxismo”.¹¹

Aunque los anarquistas intentaron conciliar desacuerdos con los socialistas en la Segunda Internacional, fueron expulsados en 1896. A partir de la lectura de Eric Hobsbawm, considero que, a diferencia de estos últimos, los ácratas se vincularon con movimientos obreros sin una organización burocrática, albergaron las demandas de “sectores marginales” como las mujeres de clase media y de trabajadoras, la más representativa fue Louisa Michel. Al formar asociaciones horizontales imposibilitaron la burocratización y privilegios de los

⁷ Enzo Traverso, Op. Cit., p. 263.

⁸ En esos años encontramos la colaboración de Rosa Luxemburgo y de Eleonor Marx, esta última rechazaba el matrimonio por considerar que esclaviza a las mujeres.

⁹ Eric Hobsbawm, *Cómo cambiar el mundo*, Barcelona, España, Crítica, 2011, p. 230.

¹⁰ Ibidem, pp. 240-244.

¹¹ Ibidem, p. 239.

representantes, por lo que resultaron poco llamativos para los jóvenes académicos e instruidos que preferían a los partidos socialistas.

Los anarquistas propusieron la rebeldía como la única vía de emancipación y la abolición del Estado, de la autoridad y la Iglesia. También abogaron por la libre organización de las personas en asociaciones, socialización de los medios de producción, igualdad, educación y trabajo, elementos cuya finalidad fue la creación de una sociedad nueva regida por la fraternidad humana.¹²

Otra diferencia entre agrupaciones fue que los anarquistas fomentaron el nivel cultural de los obreros como medio de propaganda y rechazaron los valores burgueses, encontrando mayor aceptación en la base social. Principalmente, se vincularon a través de la cultura oral que “se practicó a través de la lectura en voz alta en centros de trabajo, tabaquerías y fábricas por anarquistas que dominaban varios idiomas, así como la lectura colectiva de los distintos semanarios,”¹³ incluyendo demandas campesinas y de trabajadores sin distinción de clase, ni sexos. Para los socialistas que esperaban la revolución y la caída del capitalismo, los anarquistas no representaron ninguna amenaza política e ideológica,¹⁴ por lo que para 1890, resultó innecesario entrar en conflicto con los ácratas.

Otra característica de los anarquistas fue la práctica de solidaridad entre agrupaciones, a través de colaboración financiera, intercambio de materiales impresos, correspondencia, fundación de colectivos de apoyo,¹⁵ entre otras dinámicas que ampliaron su capacidad de movilización y desplazamiento de un lugar a otro, clandestinidad y principalmente la propagación de sus ideas, acciones que perfeccionaron como alternativa a la persecución sufrida hacia ellos por parte de los diferentes gobiernos. Errico Malatesta es un ejemplo claro, estuvo en varios países de Europa y América, pero su presencia fue fundamental para la organización de asociaciones y grupos en Cuba y Argentina.

Por otra parte, con una base social amplia, los anarquistas actuaron bajo el argumento de “Estado opresor”, enarbolaron la consigna de “muerte al Estado” e iniciaron ataques a diferentes representantes de la autoridad en varios países, consideraron que el uso de la

¹² Mijaíl Bakunin, *Estatismo y anarquía*, Buenos Aires, Utopía libertaria, 1999, p. 168.

¹³ Javier Gámez Chávez, *Redes políticas e intelectuales entre el magonismo y el movimiento anarquista internacional: 1910-1915*, (Tesis para obtener el grado de Doctor en Historia), UNAM, 2018, p. 22.

¹⁴ Eric Hobsbawm, Op. Cit., p. 229.

¹⁵ Javier Gámez Chávez, Op. Cit., p. 215.

violencia podía debilitar al Estado y mostrar la fortaleza de los libertarios. En el siguiente cuadro (1) se muestran varios atentados desde finales de la década de 1870.¹⁶

Fecha/año	Víctima	Lugar/ método de asesinato	Victimario	Orientación política	Nacionalidad
1878	Fiódor Trépov (herido)	San Petersburgo/ Disparo	Vera Zasúlich	Socialista	Rusa
1881	Dimitri Kropotkin	Járvoch/ Disparo	Grigori Goldenberg	Anarquista	Ruso
1893	Arsenio Martínez Campos	Cataluña/ bombardeo	Paulino Pallás Latorre	Anarquista	Español
1894	Sadi Carnot	Lyon/apuñalado	Sante Jerónimo	Anarquista	Italiano
1897	Cánovas	Santa Águeda/ tiroteado	Michelle Angiolillo	Anarquista	Italiano
1898	Isabel de Baviera	Ginebra/apuñalada	Luigi Lucheni	Anarquista	Italiano
1900	Humberto I	Monza/ tiroteo	Gaetano Bresci	Anarquista	Italiano
1901	McKinley	Buffa/ tiroteado	León Gzogsz	Anarquista	Polaco

Cuadro 1. Ataques de anarquistas a representantes del poder político y económico. Fuente: Benedict Anderson, *Bajo tres banderas. Anarquismo e imaginación anticolonial*, pp.76-81.

De los ataques entre las décadas de 1870 y 1890, resultaron discusiones entre las agrupaciones ácratas de las que surgieron dos propuestas dividiendo a los anarquistas y sus formas de acción. La primera, se inclinó por hacer del periódico su órgano propagandístico, a través del cual unificarían a las y los trabajadores frente al Estado como enemigo común.¹⁷ Una segunda propuesta enfatizó el necesario uso de la violencia o la “propaganda por el hecho: atentados espectaculares contra autoridades y capitalistas, pensados para intimidar a éstos y animar a los oprimidos a volver a prepararse para la revolución”.¹⁸

Derivado de los ataques y la fuerza que los anarquistas adquirieron, los gobiernos francés, italiano y español iniciaron su persecución y también la de los socialistas. Persecución que obligó a los libertarios de ambos bandos desde mediados de 1880 y principios de 1890, a emigrar a otras partes del mundo. Aunque siguieron actuando desde la clandestinidad, los destinos de los socialistas fueron algunos países de Europa en los que la

¹⁶ Benedict Anderson, Op. Cit., pp. 76-79.

¹⁷ César Coca García, *Lenin y la prensa*, Vizcaya, Editorial Ellacuría, 1988, p. 81.

¹⁸ Benedict Anderson, Op. Cit., p. 79.

tradición partidaria fue mayor, Gran Bretaña, Alemania, Bélgica, Francia e Italia. En otros continentes, eligieron Japón, Australia, Nueva Zelanda y los Estados Unidos.¹⁹

En el caso de anarquistas, América resultó el destino predilecto. La migración de los ácratas muestra dos cosas: la primera, su movilización fue condicionada por amplias relaciones de amistades y militancia política, así como de parientes que en distintas ocasiones les financiaron el viaje, y los integraron en el mercado laboral.²⁰ La segunda, pone de manifiesto la necesidad de la internacionalización y de traspasar las fronteras, así como la organización de la militancia ácrata. Si bien es cierto que el flujo migratorio de Europa hacia América fue condicionado por relaciones; también lo fue por las políticas de algunos países a favor de los inmigrantes.²¹ Considerando, fundamentalmente, Argentina y Cuba por ser los países que albergaron mayor cantidad de migración ácrata a finales del siglo XIX y principios del XX.

Entre los años de 1880-1891, el gobierno argentino otorgó pasajes subsidiados a los migrantes del norte de Europa por considerarlos más civilizados, al llegar al país y según su ocupación, oficio o profesión declarada, fueron colocados laboralmente, se les otorgó un conjunto de servicios, desde hospedaje hasta extensiones de tierra.²²

Desde 1890, anarquistas en Argentina lograron organizar a una parte importante de trabajadores a través de un proyecto cultural que consideraron superior a la organización obrera. La finalidad de dicho proyecto fue educar y concientizar a los individuos bajo ideas ácratas para transformar la sociedad. Comenzaron con centros educativos en los que

¹⁹ Eric Hobsbawm, Op. Cit., p. 228.

²⁰ Fernando Devoto, *Historia de la inmigración en la Argentina*, Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 2002, p. 262.

²¹ John M. Hart, *Los anarquistas mexicanos, 1860-1900*, México, SEP setentas, 1976, pp. 17-20. Carlos Illades, *Las otras ideas. Estudio sobre el primer socialismo en México 1850-1935*, México, ERA, 2008, p. 132. Carlos Illades y Ariel Rodríguez Kuri, *Ciencia, filosofía y sociedad en cinco intelectuales del México Liberal*. México, Universidad Autónoma Metropolitana, 2001, pp. 19-31. En el caso de México la primera experiencia libertaria se identificó en 1861 y se relacionó con el griego Plotino Rhodakanaty, discípulo de Joseph Proudhon. Uno de los proyectos de Rhodakanaty fue reorganizar la Sociedad Particular de Socorros Mutuos fundada en 1853 por artesanos sombrereros, sus propuestas centrales fueron: eliminar el Estado, reorganizar la propiedad privada en cooperativas y abolir los partidos políticos.

²² Fernando Devoto, Op. Cit., pp.245-256. Devoto estima que entre 1881 y 1914, se establecieron en Argentina, 2.000.000 italianos, 1.400.00 españoles, 170.000 franceses y 160.000 rusos. Los anarquistas en Argentina tuvieron amplia recepción, especialmente en actividades colectivas: conmemoración del 1º de mayo, huelgas, mítines y constitución de sindicatos representados por figuras prominentes del anarquismo como el italiano Errico Malatesta. Benedict Anderson, Op. Cit., p. 8. Errico Malatesta permaneció y recorrió Argentina entre 1885 hasta 1889.

emitieron verbalmente y por escrito mensajes de libertad y emancipación.²³ Posteriormente pusieron en práctica actividades culturales: creación de bibliotecas, escuelas y otros espacios de sociabilidad para la recreación.

Un elemento común entre las agrupaciones anarquistas fue el modelo pedagógico de enseñanza con varios objetivos: integral, basada en la ciencia, dirigida a niños y niñas, y libertaria donde combinaron la responsabilidad, igualdad y solidaridad. Además de educar, los ácratas contemplaron los espacios de sociabilidad como lugares donde podían cambiar la cultura de los trabajadores compartiendo experiencias individuales²⁴ y transformándolas en colectivas. Buscaron construir una identidad común, a partir de problemáticas económicas, políticas y sociales orientándolas al anarquismo para contrarrestar la educación otorgada por el Estado y los valores adquiridos por las religiones. Gradualmente sus centros educativos se fueron multiplicando por toda Argentina, y como consecuencia, “la edición de folletos, libros y periódicos, lecturas comentadas, asambleas y conferencias...sobre todo las veladas que eran funciones culturales integrales que se realizaban en grandes salones o teatros”.²⁵

Aunque las actividades fueron recibidas y practicadas por un amplio número de trabajadores, también encontraron resistencia y dificultad para que los sectores populares cambiaran su cultura. Para 1901, lograron la conformación de una de las organizaciones anarquistas más importantes en América Latina: La Federación Obrera Regional Anarquista; así como publicaciones de larga duración como *La Protesta*.

En el caso de Cuba, la migración europea tiene otras particularidades. Desde mediados del siglo XIX, albergó a muchos exiliados españoles ácratas, quienes salieron de sus territorios por la intensa persecución desatada en su contra en 1891 después de su expulsión del Congreso Internacional Socialista de Bruselas.

En aquel Congreso coincidieron varios anarquistas destacando el español Pedro Esteve y el cubano Fernando Tarrida de Mármol. Éste último, fue hijo de españoles que llegaron a La Habana en los años de 1830, estudió en la universidad de Barcelona en 1880, en ese lugar conoció y afianzó amistad con el ácrata Anselmo Lorenzo e inició la lectura de

²³ Juan Suriano, “Las prácticas culturales del anarquismo argentino”, Clara Lida y Pablo Yankelevich (Comp.), *Cultura política del anarquismo en España e Iberoamérica*, México, El Colegio de México, 2012, pp. 145-148.

²⁴ *Ibidem*, p. 149.

²⁵ *Ibidem*, pp. 150-151.

las obras de Bakunin, Kropotkin y Proudhon; además de frecuentar centros obreros ácratas donde coincidió con Pedro Esteve.²⁶

Después de estudiar en la universidad, Tarrida de Mármol regresó a Cuba en 1895, y se encontró con la revuelta organizada para que la isla se independizara de España, una vez finalizada la lucha en 1898, comenzó la organización de sindicatos y asociaciones de trabajadores, y junto a otros anarquistas fundó la Federación Regional de Trabajadores (FRT), cuyo modelo tomó de la Federación Regional Española. La FRT planteó la necesidad de pelear por una sociedad igualitaria, sin fronteras materiales ni sociales, además de condenar el nacionalismo.²⁷

Para los españoles, La Habana representó un destino de fácil acceso, pues podían ingresar rápidamente y sin vigilancia judicial, lo que hizo hacedera la recepción de los libertarios a pesar de las advertencias que Europa había hecho a los países americanos sobre los individuos perniciosos. Los anarquistas eligieron La Habana

por la facilidad con que pueden escapar de sus perseguidores, por el número considerable de buques que entran y salen de tantos puertos cercanos en los que la policía no es tan activa ni experta en esa clase de servicios como la de Europa con tanta comunicación marítima, aquí se puede despistar a la escasa y poco práctica policía que vigila.²⁸

A mediados de 1890, Errico Malatesta recorrió Cuba durante tres meses. Su presencia fue para informar de los acuerdos tomados en la Conferencia Internacional Anarquista de Chicago de 1893, a la que asistió en representación de los ácratas españoles y cubanos con previo acuerdo entre Pedro Esteve, Adrián del Valle y Tarrida de Mármol. Malatesta hizo una gira por la isla dando conferencias y estableciendo contacto con los más destacados líderes cubanos como Enrique Creci, que años después, al igual que él, se exilió en Nueva York y Tampa, Florida.²⁹

²⁶ Susana Sueiro Seoane, "Un anarquista en penumbra. Pedro Esteve y la velada red del anarquismo transnacional", Sueiro Seoane, Susana (ed.), *Alcores. Revista de Historia Contemporánea*, Fundación Fermín Carnero, año 2013, N.º 15, p. 51.

²⁷ Carlos M. Rama y Ángel Cappelletti, *El anarquismo en América Latina*, Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1990, p. 158.

²⁸ Amparo Sánchez Cobos, *Inmigración política en Cuba: los anarquistas españoles (1900-1925)*, colección Millars. Espai i historia; vol. XXXI, 2008, p. 71. En línea: <http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/10893/31774.pdf?sequence=1>

²⁹ Susana Sueiro Seoane, Op. Cit., pp. 58-59.

Iniciado el siglo XX, a pesar del Tratado de Extradición y Protección contra el Anarquismo, muchos de los ácratas que vivieron en Cuba se dirigieron a los Estados Unidos; así como una gran cantidad de españoles. El Tratado fue un acuerdo llevado a cabo en la Conferencia Internacional Americana en México en 1902,³⁰ donde participaron varios países de América. Constó de 16 artículos y uno transitorio donde se acordó una serie de delitos (robo, bigamia, piratería, motines, incendios, otros)³¹ por los que podrían solicitar la extradición de cualquier individuo a su país de origen.

Fue un documento que estipuló que “la extradición de todo individuo culpable de actos de anarquismo puede pedirse siempre que la legislación de los Estados, requirente y requerido, haya establecido la pena para dichos actos”,³² señalando las prácticas propias de los anarquistas, incluida la propaganda por el hecho. El Tratado tuvo como objetivo coordinar internacionalmente la lucha en contra del anarquismo, obligando a los países firmantes a negar el refugio a los individuos subversivos que cometieran cualquiera de los delitos estipulados en el acuerdo,³³ a la vez que, criminalizaban sistemáticamente a los libertarios catalogándolos como delincuentes.

1.1.1. Confluencia de libertarios en los Estados Unidos, 1890-1905

Las medidas legales en contra de los individuos perniciosos, dirigidas principalmente para anarquistas y en menor medida para socialistas, provocó que las militancias sufrieran un

³⁰ Juan Carlos Yañéz Andrade, “Tratado de extradición y protección contra el anarquismo”, en: *Relaciones*, Nº. 125, invierno 2011, pp. 125-126. El antecedente de la Conferencia Internacional Americana celebrada en México en 1902 fue la Primera Conferencia Panamericana, inaugurada en Washington en octubre de 1889. Entre los temas abordados estuvieron el establecimiento de la unión aduanera, una moneda común para las transacciones comerciales, la adopción de un sistema de pesos y medidas, así como la formulación de un plan de arbitraje para resolver los conflictos interamericanos. Posteriormente se conformó la Oficina de las Repúblicas Americanas (Unión Panamericana) encargada de organizar conferencias que extralimitaron sus funciones comerciales e iniciaron discusiones sobre problemáticas culturales, sociales y políticas, en las que, la persecución contra los anarquistas fue parte de una agenda internacional.

³¹ Archivo Histórico Genaro Estrada de la Secretaría de Relaciones Exteriores [AHGE]. Expediente: III/356.2(72:00)/1. Legajo: L- G- 158. Asunto: Tratado de Extradición y Protección contra el Anarquismo. Firmado en la Ciudad de México, 28 de Enero de 1902. Países participantes: República de Argentina, Colombia, Costa Rica, Chile, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos de América, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Paraguay, Perú y Uruguay.

³² Archivo Histórico Genaro Estrada de la Secretaría de Relaciones Exteriores [AHGE]. Expediente: III/356.2(72:00)/1.

³³ Juan Carlos Yañéz Andrade, *Op. Cit.*, p. 129.

estatus jurídico precario, pobreza y falta de un techo fijo en los Estados Unidos.³⁴ Se trató de agrupaciones excluidas, apátridas, clandestinas que se unieron por solidaridad para enfrentar la cotidianidad trágica de sus condiciones. Ocasionalmente, los militantes libertarios frecuentaron los mismos círculos sociales, políticos y culturales donde convergieron anarquistas españoles e italianos, y socialistas franceses y alemanes, entre otros.

Dadas las condiciones de marginalidad que vivió la militancia libertaria a finales del siglo XIX en los Estados Unidos, la prensa estadounidense los describió como vagabundos y ocasionalmente como bohemios³⁵ que, en apariencia, no representaban amenaza para el gobierno, dado que su organización era tan precaria como sus circunstancias económicas. Sin embargo, desde principios de 1890 los libertarios comenzaron a organizarse en agrupaciones, asociaciones y posteriormente en sindicatos, en reivindicación de algunas movilizaciones de trabajadores y trabajadoras como la huelga de planchadoras que en 1867 desde Nueva York, denunciaron las condiciones de explotación laboral y el crimen perpetrado contra los Mártires de Chicago; consolidándose esta ciudad y Nueva York como las más importantes para las agrupaciones libertarias.³⁶

Para 1905 fundaron el sindicato Trabajadores Industriales del Mundo (Industrial Workers of the World, IWW), organización tan variada por su composición como por sus ideas, tanto socialistas como anarquistas. Entre sus adeptos hubo inmigrantes asiáticos, europeos e hispanos³⁷ que fueron representantes de minorías sin derecho a voto, motivo por el que los socialistas salieron del IWW pues, ese tipo de militancia no coincidió con el interés político de los socialistas que luchaban en la contienda electoral del sistema democrático estadounidense. Sus ideas fueron expresadas en *The Masses* y *The Liberator* periódicos

³⁴ Enzo Traverso, Op. Cit., pp. 255-256.

³⁵ Idem.

³⁶ Alejandro de la Torre Hernández, "Profetas en Babel. Hacia una historia de la comunidad anarquista hispanohablante de Nueva York", Orduña Carson, Miguel y de la Torre, Alejandro (eds.), *Historias de anarquistas*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2017, pp. 71-73. En el marco de las movilizaciones obreras por la jornada de 8 horas en Chicago, durante un mitin que tenía lugar en la plaza de Haymarket, explotó una bomba que causó la muerte de varios policías que contenían la manifestación. No fue esclarecida la autoría del ataque; sin embargo, se inició un proceso judicial contra los organizadores obreros que culminaría con la ejecución de los Mártires de Chicago.

³⁷ Margarita Vásquez Montaña, Op. cit., p. 56.

destinados a informar, apoyar y aglomerar las luchas de los trabajadores, principalmente de los transitorios y campesinos contratados por temporadas de cosecha.³⁸

Justamente fue en los Estados Unidos donde la militancia libertaria, por unas décadas, minimizó sus diferencias para sobrevivir a sus circunstancias. Mientras los socialistas tuvieron mayor apoyo en Chicago, muchos anarquistas se desplazaron a Nueva York y hacia otros estados. Estas agrupaciones estuvieron en constante comunicación a través de sus prácticas editoriales, y frecuentemente, compartieron espacios de sociabilidad en diversas ciudades.

La principal movilidad anarquista fue hacia Nueva York, porque en esa ciudad desde 1890, los migrantes hispanohablantes -esencialmente españoles y cubanos- conformaron una de las primeras asociaciones libertarias de habla hispana: el Grupo Parsons, al que se sumaron militantes de diversas nacionalidades.³⁹ No fue fácil para los anarquistas reagruparse y organizarse, ya que la unión entre ellos se vio afectada por la guerra de Cuba de 1895, en la que se polarizaron posturas. El Grupo Parsons se dividió; por un lado, un sector de cubanos apoyó su independencia; por otro, algunos españoles se opusieron argumentando que la revolución en Cuba era nacionalista y no social.⁴⁰

Por el arduo trabajo propagandístico y la movilización constante, para 1895, tanto anarquistas españoles como de la isla caribeña, contaban con reconocimiento político entre la militancia libertaria. Desde 1892, cuando Pedro Esteve (editor del periódico *El Productor*, 1887-1892, en España), los tabacaleros cubanos José Cayetano Campos, Luis Barcia y Manuel Martínez Abelló llegaron a los Estados Unidos, fundaron *El Despertar*, órgano propagandístico del Grupo Parsons donde colaboraron “las mejores plumas anarquistas de aquel tiempo”.⁴¹

Al dividirse el Grupo, Esteve se quedó con el nombre del semanario (*El Despertar*), comenzó a editarlo en las oficinas del periódico ácrata italiano *La Questione Sociale*, que dejó de publicarse en 1902. Esteve y el resto de los editores no fueron los únicos anarquistas en Nueva York; también arribaron importantes mujeres con otras experiencias y exigencias

³⁸ Enzo Traverso, Op. Cit., pp. 255-257.

³⁹ Alejandro de la Torre Hernández, Op. Cit., p. 75. El nombre del grupo fue en homenaje a uno de los Mártires de Chicago: Albert Parson.

⁴⁰ Ibid, p. 81.

⁴¹ Susana Sueiro Seoane, Op. Cit., pp. 59 y 87.

que enriquecieron la agenda ácrata. Emma Goldman llegó a esa ciudad en agosto de 1889 y fue involucrándose cada vez más con agrupaciones de trabajadores y con otras mujeres como Annie Netter, Natasha Notkin quien la contactó con Voltairine de Cleyre, Emma Lee y con María Rodda.

Goldman inició su labor periodística colaborando con los editores de *Anarchist*.⁴² Años después publicó *Mother Earth* junto a Alexander Berckman y Voltairine de Cleyre donde pusieron de manifiesto otras ideas. Fueron ciertas prácticas las que llevaron a Goldman a conectarse con otros ácratas, quienes la invitaron a visitar espacios de sociabilidad propios de los libertarios. En reuniones, coincidió con los anarquistas John Edelman, William C. Owen -posterior colaborador del PLM- y A Justus Schwab ex miembro del Partido Socialista Alemán.

Justus Schwab fue propietario de un bar en Nueva York, espacio de sociabilidad informal que se caracterizó por ser el centro de las reuniones de los libertarios de la ciudad. Schwab invitó a Goldman a visitarlo frecuentemente. Ahí conoció al austriaco Edward Brady que llegó a los Estados Unidos después de cumplir diez años en prisión por publicar literatura anarquista. Ed, como Emma lo llamó, fue pieza fundamental en su vida política y sentimental, además la “inició en los grandes clásicos de la literatura inglesa y francesa: de Goethe y a Shakespeare y me tradujo pasajes del francés, siendo sus favoritos Jean Jacques Rousseau y Voltaire.”⁴³

Las ideas y prácticas propuestas por Goldman para el anarquismo, surgieron de sus experiencias y relaciones entre militantes libertarios, expresando que, además de la solidaridad y fraternidad entre todos sin distinción de género,⁴⁴ debían cuestionar la situación de las mujeres en la fábrica, en la institución matrimonial y educarse sobre el conocimiento de sus cuerpos y sexualidad.

A principios del siglo XX, decidió viajar a Inglaterra y establecerse en Londres para estudiar obstetricia, lo que amplió sus aportes sobre la sexualidad femenina. A su paso por diferentes países de Europa, Goldman conoció a Friedrich Nietzsche, se encontró y forjó

⁴² Emma Goldman, *Viviendo mi vida*, Tomo I, Op. Cit., p. 127.

⁴³ Ibid, pp. 146 y 150. En Edward, Emma encontró la satisfacción sexual que argumentaba nunca había experimentado con otras parejas: “Entonces me aferraba a Ed con el corazón trémulo [...].”

⁴⁴ Emma Goldman, *Viviendo mi vida*, Tomo II, Madrid, Fundación de Estudios Libertarios Anselmo Lorenzo, 1996, pp. 154-155.

amistad con Pedro Kropotkin, Errico Malatesta, Louise Michel, Max Netlau e incluso con Alexandra Kollontái y León Trotski. Asistió a conferencias impartidas por Sigmund Freud que la llevaron a cuestionarse sobre la sexualidad humana, según la propia Goldman, fue a partir de escuchar a Freud que comprendió sus necesidades fisiológicas.⁴⁵

Desde su experiencia personal, de su relación con otros anarquistas y de su formación, Goldman reafirmó su lucha en contra de la institución matrimonial, a favor del amor libre, y el derecho de las mujeres a conocer y decidir sobre su cuerpo y sexualidad. Su referencia personal fue el sufrimiento de su madre a causa de la violencia física de su padre, y abanderó la idea de que el amor no debía “pasar por el juzgado, porque cuando muere se deben marchar sin pedir permiso”.⁴⁶

Otra idea del pensamiento de Goldman fue la emancipación de la mujer, inevitablemente ligada al amor libre. Para ella, aunque la lucha por los derechos civiles fue importante, lo primordial era el ejercicio de amar y ser amada, porque de esa manera la institución matrimonial desaparecería y las mujeres dejarían de ser esclavas de los hombres. La libre convivencia era un elemento fundamental de la sociedad nueva, a través de ella, obtendrían la independencia para tomar en sus manos su educación para liberarse de los prejuicios religiosos.⁴⁷

Emma Goldman fue pionera entre las agrupaciones ácratas al abordar temas como la liberación y el deseo sexual, pero también la homosexualidad. Sobre la temática dio una serie de conferencias en distintas ciudades de Estados Unidos, por lo que se enfrentó a varias críticas dentro de las agrupaciones anarquistas:

[...] me censuraron algunos de mis propios compañeros porque estaba tratando temas tan «poco naturales» como la homosexualidad. Argumentaban que el anarquismo ya era bastante mal comprendido y los anarquistas considerados depravados; era inadmisible incrementar esos falsos conceptos ocupándose de las perversiones sexuales [...Pero,] los hombres y

⁴⁵ Emma Goldman, *Viviendo mi vida*, Tomo I, Op. Cit., pp. 196-203.

⁴⁶ *Ibid*, p. 62.

⁴⁷ Emma Goldman, *La Mujer Libre*, Biblioteca Digital Difunde la Idea. En línea: <https://w3.ual.es/Universidad/CGT/pagina/SALA%20DE%20LECTURA/goldman-mujer-libre.pdf>. Emma estuvo a favor de la emancipación del proletariado. Pero, el tipo de emancipación de la que habló en referencia a las mujeres tuvo que ver con sus condiciones particulares, que son distintas a la pugna entre clases sociales, por lo que, deben ser combatidas de diferente forma. Emma Goldman, "The Tragedy of Woman's Emancipation", *Mother Earth*, V. 1, N.º 1, marzo 1906, pp. 9-17.

mujeres que solían ir a verme después de las conferencias sobre homosexualidad y que me confiaban su angustia y soledad, eran a menudo mejores que aquellos que los despreciaban.⁴⁸

Junto a Goldman participó la estadounidense Voltairine de Cleyre quien desde 1881, colaboró con artículos en la revista semanal *The Progressive Age* y en 1887, se contactó con anarquistas franceses y españoles para organizar manifestaciones por los Mártires de Chicago.⁴⁹ De Cleyre dedicó su vida a escribir, realizar giras de propaganda y apoyar agrupaciones ácratas con proyectos de revolución social. Años después fue colaboradora del Partido Liberal Mexicano (PLM).

Una de las contribuciones más importantes que Voltairine hizo para la práctica anarquista, fue lo que denominó “acción directa”. Se trató de ataques violentos a cualquier persona contraria a los libertarios y a la propiedad privada; hubo grandes similitudes con *la propaganda por el hecho*, práctica recurrente entre este tipo de agrupaciones; pero a diferencia de esta última que centró las agresiones en los representantes más altos del poder político, la acción directa abogó por la violencia ejercida a representantes de todos los niveles de la autoridad y por atentar contra los bienes materiales.⁵⁰

La importancia de la acción directa fue que se trató de un tipo de organización micro para las mujeres, y surgía de la observación de actos cotidianos. Si un grupo de ellas identifican sus condiciones desfavorables en el trabajo y el hogar, se reúnen para compartir experiencias, evalúan los medios que tienen a su disposición y deciden cambiar su situación a partir de la organización, están haciendo *acción directa* que, al ser un ejemplo para sus compañeras, se transforma en un acto de propaganda que a mayor escala proclama el cambio social de forma violenta.

La acción directa demandada por la revolución social, inevitablemente debía ser violenta y entrar en confrontación con el Estado. Es una actividad necesaria para contrarrestar la indiferencia de los no involucrados, agitar al pueblo y evidenciar que la opresión es

⁴⁸ *Ibíd.*, pp. 59-61.

⁴⁹ Jeff Riggerbach, “Voltairine de Cleyre: Sacerdotisa penitente del anarquismo”, *Instituto mises. Economía política para la libertad*, 2014. En línea: <http://www.miseshispano.org/2014/03/voltairine-de-cleyre-sacerdotisa-penitente-del-anarquismo/>

⁵⁰ Voltairine de Cleyre, *Acción directa*. En línea: https://www.solidaridadobrero.org/ateneo_nacho/libros/Voltairine%20de%20Cleyre%20-%20Acción%20Directa.pdf

insostenible.⁵¹ Para de Cleyre, según las circunstancias y madurez de la lucha, la mujer no tiene otra elección como parte importante de esa opresión más que posicionarse contra su condición y enfrentar las diferencias entre hombres y mujeres, al mismo tiempo que construye una identidad de lucha hacia los mismos enemigos: el Estado, el capital y la Iglesia.⁵²

La propuesta de acción directa de Voltairine estuvo amalgamada a la denuncia de esclavitud sexual que vivieron las mujeres, tanto en la institución matrimonial como en el área laboral. En la primera, están subyugadas a la autoridad del marido, a los hijos y al hogar con la esperanza de que sus necesidades básicas sean cubiertas, pero generalmente no sucedía. La relación conyugal era un tipo de esclavitud engendrada por organismos civiles y eclesiásticos que les impone un molde moral que no aplica para los hombres. En el campo privado, se trató básicamente de contrarrestar la idea de mujer modelo establecida por el Estado, “desafiar, desmontar las construcciones de femenino y mujer”,⁵³ que a la postre, llevaría a la modificación de las relaciones sociales.

A partir de la organización del sector femenino consciente de su condición y de la educación respecto a su cuerpo, podrían contrarrestar el matrimonio con la unión libre y la maternidad con la posibilidad de decisión, forjándose como mujeres nuevas sin prejuicios morales. Con su propuesta de *acción directa*, Voltairine pretendió atacar la doble moral sexual, pero también la monogamia.⁵⁴ Se trató de transformar las formas en las que los individuos se relacionaban y representó un punto nodal para el cambio social. Romper con la institución familiar socialmente establecida significó atacar la propiedad privada que inicia en la relación conyugal. Así abogó por la libertad de las mujeres en las relaciones sentimentales: “¡Dejad que las madres de la raza sean libres! Dejad que los niños sean frutos del amor puro, del mutuo deseo de ser padres. Dejad que los grilletes del esclavo se rompan, y que no nazcan más esclavos ni se conciban más tiranos”.⁵⁵

⁵¹ Ricardo Flores Magón, “Para después del triunfo”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 22, Los Ángeles, California, enero 28 de 1911, p. 2.

⁵² Voltairine de Cleyre, *Acción directa*. Op. Cit.

⁵³ María de Lourdes Cueva Tazzer, *Por una sociedad más justa: mujeres comunistas en México, 1919-1935*, México, Universidad Autónoma Metropolitana; BonillaArtigas Editores, 2020, p. 16.

⁵⁴ Voltairine de Cleyre, *Acción directa*. Op. Cit.

⁵⁵ *Ibíd.*

La propuesta de revolución de Voltairine entrelazó lo público y lo privado, proyectó un nuevo orden donde se concibiera una sociedad sin familias, “fruto inmediato de la abolición del derecho patrimonial del burgués, donde el cuidado y la educación de los hijos fueran asumidas por la colectividad”.⁵⁶ Pero además, al ser las mujeres conscientes de la libertad de decisión sobre sus cuerpos, se podían abordar y discutir temas tan delicados como el control de la natalidad y el aborto.⁵⁷

Iniciado el siglo XX ambas mujeres, Goldman y Voltairine, se interrelacionaron con un amplio número de militantes ácratas, tanto europeos como asiáticos. Pero también estrecharon relaciones y afinidad política con otros anarquistas de América Latina, apoyando particularmente a los integrantes del PLM y su proyecto de revolución armada.

La lucha de los libertarios en los Estados Unidos, también estuvo condicionada por el gobierno de aquel país. Entre los años de 1902 hasta 1910, las actividades culturales y propagandísticas disminuyeron por la represión estadounidense en contra de la militancia socialista, y principalmente anarquista, consecuencia de los asesinatos del rey Humberto I en Italia, a manos del anarquista Gaetano Bresci en 1900, y del presidente norteamericano William McKinley en 1901, urdido por Leon Czolgosz.⁵⁸

El asesinato del presidente McKinley fue relevante en dos sentidos. Primero, se pusieron en vigor las leyes antianarquistas por Theodore Roosevelt [1901-1909], con la finalidad de perseguir y acabar las prácticas de los libertarios prohibiendo la entrada al país a cualquier persona que no se adaptara al gobierno democrático de Estados Unidos. En un segundo sentido, permitió identificar en algunos anarquistas como Emma Goldman y Alexander Berkman, el rechazo a la violencia individual, pues las figuras de autoridad no constituían el enemigo inmediato del pueblo, solo representaban el más alto rango del sistema económico que oprimía a la clase trabajadora; sin embargo, apoyaron y justificaron la violencia cuando con su ejercicio se busca modificar el sistema económico en todas sus dimensiones.⁵⁹ En esas circunstancias, el gobierno condenó cualquier manifestación de

⁵⁶ Gloria Espigado Tocino, “Las mujeres en el anarquismo español (1869- 1939)”, en: *Ayer. Revista de Historia Contemporánea*, 1 (45), 2002, p. 61.

⁵⁷ Mary Nash, *Rojas. Las mujeres republicanas en la Guerra Civil*, Madrid, Taurus, 1999, p. 149.

⁵⁸ Benedict Anderson, Op. Cit., pp. 76-81.

⁵⁹ Emma Goldman, *Viviendo mi vida*, Tomo I, Op. Cit., p. 359.

anarquismo, preparando mecanismos jurídicos para desactivarlo, como el ya mencionado Tratado de Extradición y Protección contra el Anarquismo.

Pero no fueron los únicos perseguidos. A principios de 1904 llegaron a Norteamérica, Camilo Arriaga, Díaz Soto y Gama, Juana Belén Gutiérrez de Mendoza, Ricardo y Enrique Flores Magón. Se trató de un grupo de mexicanos editores y colaboradores del periódico *Regeneración*, quienes en noviembre de ese año, publicaron en San Antonio, Texas, la segunda época de su semanario en calidad de Periódico Independiente de Combate. En su primera frase escribieron: “apenas obtenidos los elementos materiales cuya falta nos habían obligado a permanecer en la expectación y el silencio, nos apresuramos a reanudar la interrumpida lucha desde las columnas de *Regeneración*”.⁶⁰

Después de tres meses de publicar *Regeneración* en San Antonio, se desplazaron a la ciudad de San Luis, Missouri, en febrero de 1905,⁶¹ con la ayuda económica de los suscriptores del semanario que sumaron diez mil para enero de ese año.⁶² El objetivo fue burlar la vigilancia de la *Pinkerton National Detective Agency* contratada por la Secretaría de Relaciones Exteriores.⁶³ Ya en San Luis, se les unieron Librado Rivera y su esposa Concepción Arredondo, fortaleciendo de manera importante al grupo editorial.

En conjunto el 18 de febrero de 1905, publicaron en el periódico la convocatoria para la reorganización del PLM.⁶⁴ En ese año se publicó la segunda época de *Regeneración* que denotó cambios significativos en la comunidad de lectores, el semanario se vendió por distintos estados y ciudades de Norteamérica: Brownsville, Reedville, Lockhart, Río Grande, Hondo, San Marcos, Texas;⁶⁵ entre otros. Mientras en México se distribuyó clandestinamente.⁶⁶ Para septiembre de 1905, quedó constituida la Junta Organizadora del

⁶⁰ “Regeneración”, *Regeneración*, 2ª. época, N.º 1, San Antonio, Texas, noviembre 5 de 1904, p. 1.

⁶¹ Ricardo Flores Magón carta al Tercer Asistente de la administración de correos, enero 5 de 1905.

⁶² *Regeneración*, 2ª época, N.º 17, San Luis, Missouri, febrero 25 de 1905, p. 1.

⁶³ W. Dirk Raat, *Los revoltosos. Rebeldes mexicanos en los Estados Unidos, 1903-1923*, México, F.C.E., 1988, P. 48.

⁶⁴ “La Reorganización del Partido Liberal”, en: *Regeneración*, 2ª época, N.º 16, San Antonio, Texas, febrero 18 de 1905, p. 1.

⁶⁵ La redacción, “¡Solidaridad! Seamos fuertes por la unión”, en: *Regeneración*, 2ª época, N.º 13, San Antonio, Texas, enero 28 de 1905.

⁶⁶ Ricardo Flores Magón carta a Crescencio y Francisco Villarreal, septiembre 22 de 1905. El traslado clandestino fue por los elevados costos de envíos postales a México y principalmente por la prohibición del gobierno de que *Regeneración* circulara en ese país. Sin embargo, más de una vez los integrantes del periódico solicitaron ante la administración de correos de Washington, el registro como artículo de 2º clase, para facilitar la circulación del semanario en E.U.A. y en el norte de México.

Partido Liberal Mexicano (JOPLM) con Ricardo como presidente, Juan Sarabia vicepresidente, Antonio I. Villarreal tesorero, Enrique Flores Magón primer vocal, Librado Rivera segundo vocal y Manuel Sarabia como tercer vocal.

Así, en abril de 1906 publicaron el Programa del PLM. Es importante destacar que las relaciones del periódico se diversificaron gracias a los suscriptores, la constitución de la JOPLM y la apertura a discutir diferentes problemáticas -ya no solo jurídicas- en el programa. Justamente, fue esa confluencia de ideas, dinámicas, prácticas editoriales y sujetos en los Estados Unidos, lo que dio origen a la Red Internacional Solidaria (RIS) que apoyó moral y financieramente a los integrantes de *Regeneración* exiliados en aquel país.

1.1.2. Los integrantes de *Regeneración* exiliados en Estados Unidos, 1904-1906

Los integrantes de *Regeneración* fueron un grupo que salió de México perseguido por el régimen de Porfirio Díaz, consecuencia de su amplia trayectoria periodística de denuncia contra el gobierno. Se consolidaron como oposición política con el proyecto editorial que iniciaron Jesús y Ricardo Flores Magón y Antonio Horcasitas. *Regeneración* fue publicado el 7 de agosto de 1900, editado en las oficinas de *El Diario del Hogar*. El nombre del periódico parece parte del espíritu de la época que buscó regenerar la vida política de México, decadente por su corrupción y por la perpetuidad de Díaz en el poder, pues en ese año anunció su quinta reelección a la presidencia.⁶⁷

En 1900, Camilo Arriaga junto a Antonio Díaz Soto y Gama, Juan y Manuel Sarabia fundaron el club Ponciano Arriaga en San Luis, Potosí, y para finales del año, contaron con cincuenta clubes en trece estados de la república mexicana mostrando su amplia capacidad de organización en todo el país.⁶⁸ El Primer Congreso que los reunió, sucedió en febrero de 1901 en la citada ciudad, con la finalidad de conformar el Partido Liberal Mexicano (PLM), replicar los clubes y cambiar al presidente por un liberal que se alineara bajo los principios de la Constitución de 1857. El congreso fue importante porque se trató de un espacio en el que los integrantes de *Regeneración* modificaron su práctica política para construir un partido militante, donde se agruparon los opositores del gobierno.

⁶⁷ Claudio Lomnitz, *El regreso del camarada Ricardo Flores Magón*, México, ERA, 2016, p. 118.

⁶⁸ François-Xavier Guerra, *México: del antiguo régimen a la Revolución*, 2ª, México, tomo II, FCE., 1991, p. 17.

Ahí, Jesús y Ricardo conocieron a Librado Rivera, quien formó parte fundamental del grupo editorial y político de *Regeneración*. Los tres secundaron la propuesta de Diódoro Batalla para fundar la Asociación Liberal Reformista (ALR) para organizar a los opositores en la ciudad de México y difundir sus principios a través de *Regeneración*.⁶⁹ La respuesta del gobierno fue contundente, al menos en seis estados del país varios clubes y periódicos independientes como *Regeneración*, *El Hijo del Ahuizote* y *El Diario del Hogar* fueron clausurados. Para mayo de 1901, a los hermanos Flores Magón los encarcelaron acusados de delitos de imprenta, mientras *Regeneración* siguió editándose bajo la dirección del abogado Antonio Horcasitas. Finalmente y junto a otros periódicos, dejó de publicarse en octubre del mismo año.⁷⁰

Al ponerse en práctica los clubes, los integrantes de *Regeneración* extendieron sus relaciones solidarias y de amistad hasta afianzar una primera red ya no solo con la prensa independiente, sino con los liberales de los que varios se sumaron al proyecto periodístico de los Flores Magón: Arriaga, Juana Belén Gutiérrez de Mendoza, Librado Rivera, Juan y Manuel Sarabia. El grupo creció y con ello la diversidad de temáticas que discutieron en su interior, desde la educación hasta la lucha electoral.

Desde sus inicios el grupo *Regeneración* se proclamó anti reeleccionista; pero en cuanto a posiciones estratégicas las opiniones fueron diversas, lo que provocó diferencias. Por un lado, Camilo Arriaga y Díaz Soto y Gama pugnaron por una lucha que no los confrontara con el gobierno; mientras Santiago de la Hoz, Manuel y Juan Sarabia, Ricardo y Enrique Flores Magón plantearon el ataque frontal a través de la prensa. Aún con sus discusiones internas, multiplicaron las actividades políticas de oposición constituyendo en 1903 el Club Redención, diversificaron su práctica editorial con *Excelsior* y siguieron colaborando con *El Hijo del Ahuizote* que estuvo pocos meses en circulación, a consecuencia del nuevo encarcelamiento de sus editores acusados de ultrajes a funcionarios públicos.⁷¹

⁶⁹ Arturo Delgado González, *Magonismo, la corriente radical y libertaria de la Revolución Mexicana*, México, Ediciones Quinto Sol, 1991, p. 23.

⁷⁰ "Regeneración", *Regeneración*, 2ª época, N.º 1, San Antonio, Texas, noviembre 5 de 1904, p. 1. Fueron perseguidos y sujetos a proceso los editores de *El Hijo del Ahuizote*, *El Paladín*, *La Nación Española*, *Juan Panadero*, *La Tarántula* de la ciudad de México; *El Corsario* de Morelia, Michoacán, *Hoja Blanca* de Tampico; *La Gaceta* de Guadalajara; *El Sable* de Guanajuato, entre muchos otros.

⁷¹ Javier Torres Parés, *La revolución sin frontera. El Partido Liberal Mexicano y las relaciones entre el movimiento obrero de México y el de Estados Unidos, 1900-1923*, 3ª, México, UNAM, 2014, p. 33. El 2 de abril de 1903 se organizó un mitin de incorformidad por la reelección de Bernardo Reyes, actividad que fue

La acusación de ultraje la detonó, tanto la publicación de caricaturas de autoría de Jesús Martínez Carrión en *El Hijo del Ahuizote* (imagen 1) como la circulación de un documento escrito por los Flores Magón y Santiago de la Hoz bajo las consignas de “La Constitución ha muerto” (imagen 2) y “El Sufragio es un cadáver”,⁷² donde atacaron las elecciones presidenciales en las que Porfirio Díaz fue candidato por sexta vez. Meses de persecución y encarcelamiento fueron los castigos perpetrados contra los rebeldes, quienes una vez en libertad en noviembre de 1903, decidieron partir con rumbo a los Estados Unidos para continuar con su labor propagandística.



Imagen 1. Jesús Martínez Carrión, “Conciliemos”, *El Hijo del Ahuizote*, agosto 3 de 1902.

reprimida y donde murieron gran cantidad de manifestantes. A través de *Excelsior* ese primer grupo acusó a Bernardo Reyes de asesino y atacó su reelección a la gubernatura.

⁷² *Ibidem*, p. 31.



Imagen 2. Fachada del edificio que albergó las oficinas de *El Hijo del Ahuizote*, ubicadas en la Calle de Cocheras # 3, hoy, República de Colombia # 42, ciudad de México. En el ventanal de la derecha RFM es el quinto de izquierda a derecha. Fotografía tomada en febrero 5, día de la Constitución 1903. <http://archivomagon.net/sin-categoria/galeria-mag-02/>

Además de la persecución, otro factor decisivo para que estos mexicanos migraran, fue que el tribunal de la ciudad de México prohibió la circulación de cualquier documento firmado por los subordinados de la prensa independiente. El adjetivo independiente fue importante porque les dio sentido de pertenencia, y fue utilizado por el gobierno para identificar a la prensa radical, entendida como aquella que no estuvo acorde con las políticas de reelección, privatización de los bienes nacionales, expropiación de tierras a las comunidades indígenas, concesiones a la Iglesia y que constantemente denunció los abusos de la administración, por tanto, no fue subvencionada por el gobierno y se mantuvo de las contribuciones de sus suscriptores.

Otro factor para migrar fue la radicalización del discurso político ya que, en su estancia en prisión fraguaron un “proyecto que propuso el desarrollo de un movimiento revolucionario desde Estados Unidos”.⁷³ Para el año de 1903, los integrantes de *Regeneración* contaron en México con una red liberal que tuvo dos características fundamentales. La primera, se consolidó en gran parte por la práctica editorial, por el constante intercambio de periódicos como *El Corsario* de Morelia, *El Eco de Istmo* de Oaxaca, *El Ramillete* de Zacatecas, *La Evolución* de Durango, *El Reproductor Campechano*

⁷³ *Ibíd.*, p. 34.

de Campeche, *El Paladín* y *El Hijo del Ahuizote* de la Ciudad de México, por mencionar algunos.

La segunda característica de la red liberal fueron los espacios de sociabilidad como importantes puntos de confluencia política, desde marchas y mítines de protesta, congresos para la constitución del Partido Liberal, la cárcel de Belén, hasta la escuela de Jurisprudencia y las oficinas de los periódicos *El Monitor Republicano*, *El Hijo del Ahuizote*, *El Diario del Hogar*, *El Demócrata*, *El Fandango*⁷⁴ y el mismo *Regeneración*. Gracias a la red establecida con periodistas y liberales a través de sus diversas prácticas editoriales, llegaron a un grupo de lectores más amplio que les otorgó el apoyo monetario para marchar a los Estados Unidos.

Ya establecidos en Laredo, apoyaron en la redacción de *1810*,⁷⁵ y gracias a que ese periódico contó con una red de correligionarios en México y en el Sur de Estados Unidos, se recolectaron fondos para que *Regeneración* volviera a publicarse. Por la persecución de los gobiernos norteamericano y mexicano en 1905, Camilo Arriaga, Díaz Soto y Gama, Manuel y Juan Sarabia, Ricardo y Enrique Flores Magón se trasladaron a San Luis, Missouri. Justamente, en ese año publicaron en *Regeneración* una convocatoria para la reorganización del Partido Liberal Mexicano cuya finalidad fue instruir en el liberalismo al pueblo mexicano y sumarse a la lucha, hacer frente a las políticas de reelección de Porfirio Díaz y de manera clandestina preparar un levantamiento armado en México.⁷⁶

La constante movilidad, la confluencia de las diferentes formas de pensamiento, acción y la práctica editorial de los mexicanos les permitió el contacto con nuevos sujetos, desde compatriotas opositores al régimen porfirista que huyeron del país cuando Díaz tomó la representación del poder político en 1876,⁷⁷ hasta militantes radicales que buscaron derrocar cualquier forma de autoridad. Esos elementos influyeron en la modificación del proyecto político, en la conformación del grupo de mexicanos y en los principios expuestos en el Programa del Partido publicado en 1906, en los Estados Unidos.

⁷⁴ Fausta Gantús, "Liberalismo y antiporfirismo. Las incursiones periodísticas de Joaquín Clausell", *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, Vol. 30, N.º 118, Zamora, junio 2009.

⁷⁵ Información tomada del análisis de las primeras épocas de *Regeneración*, 1900-1905.

⁷⁶ "La Reorganización del Partido Liberal", *Regeneración*, 2ª época, N.º 16, San Antonio, Texas, febrero 18 de 1905, p. 1.

⁷⁷ Paul Garner, *Porfirio Díaz. Del héroe al dictador. Una biografía política*, 2ª, México, editorial Planeta, 2010, p. 89.

1.2. La configuración de los principios del PLM en el *Programa del Partido*, 1906

En abril de 1906, comenzó la circulación del Programa del PLM. Si bien, tuvo un lenguaje que albergó las aspiraciones de muchos de sus miembros porque remitió al liberalismo decimonónico del cual varios eran sucesores, con la inclusión de la no reelección, el reparto agrario y la separación de las funciones civiles y eclesiásticas, extendieron los espacios de influencia, tanto en México como en Estados Unidos, y la diversidad de participación de otros grupos interesados en temas de huelgas, educación, revolución, entre otros.

Las bases de la Junta Organizadora del Partido Liberal Mexicano (JOPLM) fueron publicadas en *Regeneración*⁷⁸ y reproducidas en México en periódicos como *El Imparcial* y *El Democrático*,⁷⁹ este último fue el órgano oficial del club democrático *Benito Juárez* organizado por Francisco I. Madero en San Pedro, Coahuila. Semanas después de la conformación de la JOPLM, Juan Sarabia, Ricardo y Enrique Flores Magón, como editores del periódico, fueron acusados de libelo por Manuel Esperón y de la Flor, jefe político de Pochutla, Oaxaca, acusaciones por las que el periódico fue clausurado y la imprenta confiscada el 15 de octubre de 1905.⁸⁰ Días antes, el 12 de octubre los hermanos Magón y Juan Sarabia fueron procesados y encarcelados en San Luis, Missouri bajo las demandas de difamación.

En la época en que los dirigentes de la Junta del PLM fue encarcelada, ya tenían relación político-amistosa con Emma Goldman a quien conocieron a través de sus correligionarios. En ese momento Goldman militaba en el Partido Socialista, mismo al que perteneció el líder sindicalista y socialista Job Harriman, abogado de Ricardo y Enrique Flores Magón, Librado Rivera y Juan Sarabia, y candidato a la vicepresidencia de los Estados Unidos de Norteamérica en 1892. Para 1906, la Junta contó con el apoyo solidario y financiero de los mexicanos inmigrantes adheridos al Partido Socialista y a los Trabajadores Industriales del Mundo (IWW). Según Torres Parés, dichas “organizaciones obreras y los partidos de la izquierda norteamericana realizaron una campaña a favor de la libertad de los prisioneros mexicanos. La solidaridad de los grupos anarquistas y socialistas

⁷⁸ “Manifiesto. La Junta Organizadora del partido Liberal Mexicano, a la Nación”, *Regeneración*, 2ª época, N.º 48, San Luis, Missouri, septiembre 30 de 1905, pp. 2-3.

⁷⁹ Ricardo Flores Magón carta a Crescencio y Francisco Villarreal, diciembre 5 de 1905.

⁸⁰ Ricardo Flores Magón carta a Rafael Chávez, junio 15 de 1905.

norteamericanos abrió un importante capítulo en la dimensión internacional de la lucha mexicana”⁸¹ llevada a cabo por los integrantes de *Regeneración*.

Ricardo salió libre bajo caución a mediados de noviembre de 1905.⁸² Pero, sin imprenta y sin dinero para seguir la publicación de *Regeneración*, él, Librado y Concepción se apoyaron en los contactos ya establecidos con organizaciones como los Trabajadores Industriales del Mundo y en la relación con Crescencio y Francisco Villarreal Márquez, quienes les permitieron publicar en el periódico *1810* editado por ellos.⁸³ Desde esta época, también forjaron lazos de amistad y de afinidad político-organizativa que apoyaron a los editores de *Regeneración* hasta sus últimos días, principalmente Florencio Basora, Pedro Esteve, Emma Goldman, Alexander y Voltairine de Cleyre, quienes se unieron a la propaganda de la lucha de los mexicanos, pues consideraron que México sería el laboratorio donde se gestaría la revolución social que llegaría a extenderse por el mundo. Particularmente Voltairine y Goldman, editoras y directoras de *Mother Earth*, revista que en varias ocasiones solicitó apoyo monetario para *Regeneración* por lo menos hasta 1911.⁸⁴

En ese contexto político y discursivo en que las diferentes agrupaciones libertarias pugnaron por la emancipación de la mujer, del proletariado y de la humanidad como agendas conjuntas pero con marcadas particularidades, el PLM comenzó a cuestionarse problemáticas que no les habían interesado hasta ese momento. Si bien fortalecieron posiciones, también surgieron diferencias que llevaron a la separación del grupo entre 1905 y 1906. Por un lado, Camilo Arriaga y Juana Belén Gutiérrez de Mendoza creyeron que la lucha por la vía electoral era la opción para derrocar a Porfirio Díaz, entonces decidieron colaborar con Francisco I. Madero porque su propuesta fue de cambio político.

Juana Belén Gutiérrez de Mendoza como crítica acérrima del gobierno de Porfirio Díaz, tenía amplia trayectoria periodística. En 1901 fundó *Vesper* que circuló en el estado de Guanajuato y que a lo largo de la década de 1910, llegó a transitar en otras ciudades de la República.⁸⁵ Probablemente en la discusión de ideas pudieron conciliar pero, el detonante de

⁸¹ Javier Torres Parés, Op. Cit., pp. 83- 84.

⁸² Ricardo Flores Magón carta a Francisco Miranda, noviembre 15 de 1905.

⁸³ Ricardo Flores Magón carta a Crescencio y Francisco Villarreal Márquez, diciembre 5 de 1905.

⁸⁴ *Mother Earth*, Vol. 6, N.º 2, Abril de 1911, pp. 46- 49.

⁸⁵ En sus orígenes *Vesper* fue fundado y dirigido por Juana B. Gutiérrez de Mendoza. Se editó en la ciudad de Guanajuato, Gto. (1901-1902); en ciudad de México (1902, 1905, 1911); y en San Antonio Texas. E. U. A. (1904). Francesca Gargallo, *Las mujeres en la Revolución Mexicana, un acercamiento a una participación que*

la ruptura fue que mientras los Flores Magón estuvieron presos en los Estados Unidos, Camilo regresó a México en apoyo a Francisco I. Madero y su Partido el Demócrata en la contienda electoral por la candidatura a gobernador del estado de Coahuila para el periodo de 1905-1909.⁸⁶ Aunque miembros importantes se retiraron del grupo, otros se sumaron. Al año siguiente, en 1906, se incorporó a las filas del PLM Práxedes G. Guerrero editor de *Alba Roja* de San Francisco.

Si bien todos los participantes fueron importantes de distintas maneras, Práxedes fue fundamental en la radicalización de las ideas del semanario pues su postura fue ácrata. Además contaba con experiencia periodística y con una red de simpatizantes que se sumaron a la lista de suscriptores de *Regeneración*.⁸⁷ El primero de febrero de 1906 iniciaron la tercera época del semanario. Al grupo conformado por Práxedes, Ricardo, Enrique, Librado, Concepción y Juan Sarabia, se sumó la participación de Antonio I. Villarreal como secretario de redacción y de la Junta.⁸⁸

Entre 1905 y 1906, el PLM a través de *Regeneración* convocó a los mexicanos a participar activamente en la construcción del Programa del Partido. A partir de las propuestas recibidas y publicadas en el semanario, se identifican cinco puntos indispensables que se reprodujeron en otros periódicos liberales como *El Mosquito* (imagen 3).⁸⁹ El primer punto, hizo referencia a las diferentes modificaciones que sufrió la Constitución de 1857 bajo el gobierno de Porfirio Díaz quien, había violado el principio de *No Reelección* por el que se levantó en armas contra Sebastián Lerdo de Tejada en 1876.⁹⁰

no se estudia. En línea: <https://francescagargallo.wordpress.com/ensayos/feminismo/feminismo-filosofia/las-mujeres-en-la-revolucion-mexicana-un-acercamiento-a-una-participacion-que-no-se-estudia/>

⁸⁶ Ricardo Flores Magón carta a Crescencio y Francisco Villarreal Márquez, diciembre 5 de 1905.

⁸⁷ Pietro Ferrua, *Un anarquista en la Revolución Mexicana: Práxedes G. Guerrero*, México, INAH, 2012, p. 24.

⁸⁸ "Nuestro falso progreso. La esclavitud del obrero", *Regeneración*, 3ª época, N.º 3, San Luis, Missouri, marzo 1 de 1906, pp. 1-2.

⁸⁹ "Programa del Partido Liberal. Reformas constitucionales", *El Mosquito*, año I, N.º 26, mayo 4 de 1906, Los Ángeles, California, p. 3. Colección: Latino/Hispanic Historical Collection.

⁹⁰ "Periódico independiente de combate", *Regeneración*, 1ª época, N.º 20, México, diciembre 31 de 1900, p. 2.

<p>Programa del Partido Liberal.</p> <p>Reforma Constitucional.</p> <p>1.—Reducción del periodo presidencial á cuatro años.</p> <p>2.—Supresión de la reelección para el Presidente y los Gobernadores de los Estados. Estos funcionarios sólo podrán ser nuevamente electos hasta después de dos periodos del que desempeñaron.</p> <p>3.—Inhabilitación del Vice-Presidente para desempeñar funciones legislativas ó cualquier otro cargo de elección popular, y autorización al mismo para llenar un cargo conferido por el ejecutivo.</p> <p>4.—Supresión del Senado.</p> <p>5.—Supresión del servicio militar obligatorio y establecimiento de la Guardia Nacional.</p> <p>6.—Reforma del Artículo 7.º Constitucional en el sentido de que los delitos de prensa sean juzgados por jurado popular.</p> <p>7.—Abolición de la pena de</p>	<p>como negocios mercantiles, quedando por tanto, obligados á llevar contabilidad y pagar las contribuciones correspondientes.</p> <p>19.—Nacionalización, conforme á las leyes, de los bienes raíces que el Clero tiene en poder de testafierros.</p> <p>20.—Agravar las penas que las Leyes de Reforma señalan para los infractores de las mismas.</p> <p>21.—Supresión de las escuelas regentadas por el Clero.</p> <p>CAPITAL Y TRABAJO.</p> <p>22.—Establecer un máximo de 8 horas de trabajo y un salario mínimo en la proporción siguiente: de \$1.00 para la generalidad del país en que el promedio de los salarios es inferior al citado, y de más de \$1.00 para aquellas regiones en que la vida es más cara y en las que este salario no bastaría para salvar de la miseria al trabajador.</p> <p>23.—Reglamentación del servicio doméstico y del trabajo é domi-</p>	<p>se paguen peor al mexicano que al extranjero en el mismo establecimiento, ó que á los mexicanos se les pague en otra forma que á los extranjeros.</p> <p>34.—Hacer obligatorio el descanso dominical.</p> <p>TIERRAS.</p> <p>35.—Los dueños de tierras están obligados á hacer productivas todas las que posean, cualquier extensión de terreno que el poseedor deje improductiva, la recobrará el Estado y la empleará conforme á los artículos siguientes.</p> <p>36.—A los mexicanos residentes en el extranjero que lo soliciten, los repatriará el Gobierno pagándoles los gastos de viaje, y les proporcionará tierra para su cultivo.</p> <p>37.—El Estado dará tierra á quien quiera que lo solicite, sin más condiciones que dedicarla á la producción agrícola, y no venderla. Se fijará la extensión máxima de terreno que el Estado pueda ceder á una persona.</p> <p>38.—Para que este beneficio no</p>	<p>pecialmente á restituir á los yaquis, mayas y otras tribus, comunidades ó individuos, los terrenos de que fueron despojadas y al servicio de la amortización de la Deuda Nacional.</p> <p>50.—El primer Congreso Nacional que funcione después de la caída de la dictadura, anulará todas las reformas hechas á nuestra Constitución por el Gobierno de Porfirio Díaz; reformará nuestra Carta Magna en cuanto sea necesario para poner en vigor este Programa; creará las leyes que sean necesarias para el mismo objeto; reglamentará los artículos de la Constitución y de otras leyes que lo requieran, y estudiará todas aquellas cuestiones que considere de interés para la Patria, ya sea que estén enunciadas ó no en el presente Programa, y reforzará los puntos que aquí constan, especialmente en materia de Trabajo y de Tierras.</p> <p>CLAUSULA ESPECIAL.</p> <p>51.—Al ser aprobado este Pro-</p>	<p>cuales se forjó dicho documento, cuyo espíritu general traduce, por ese hecho, las verdaderas aspiraciones populares.</p> <p>III.—Del 1.º al 25 de Junio, los correligionarios manifestarán á la Junta si aprueban ó no que se hagan al Programas las reformas propuestas.</p> <p>IV.—La Junta hará el cómputo de votos: si la mayoría aprueba la reforma, reformará el Programa; si la reprueba, lo dejará como se encuentra. El 1.º de Julio la Junta promulgará solemnemente el Programa definitivo del Partido Liberal.</p> <p>REORMA, LIBERTAD Y JUSTICIA.</p> <p>St. Louis, Mo., Abril 12 de 1906. Presidente, Ricardo Flores Magón. —Vice-Presidente, Juan Sarabia. —Secretario, Antonio I. Villarreal.—Tesorero, Enrique Flores Magón.—1er. Vocal, Prof. Librado Rivera.—2do. Vocal, Manuel Sarabia.—3er. Vocal, Rosalío Bustamante.</p>
---	---	--	--	--

Imagen 3. *El Mosquito*, año I, N.º 26, mayo 4 de 1906, Los Ángeles, California. Colección: Latino/Hispanic Historical Collection.

En el segundo punto recriminaron la relación que Díaz sostuvo con el clero, ya que durante su mandato la institución gozó de sus antiguos privilegios. Plantearon que las iglesias eran negocios mercantiles que deben estar obligados al registro contable y pagar contribuciones al Estado. Principalmente, argumentaron la obligada nacionalización de los bienes en poder de testafierros; así como la supresión de las escuelas a su cargo.⁹¹ En el tercer punto, abordaron la necesidad de instaurar un gobierno que procure el bienestar de los ciudadanos con énfasis en la emisión de leyes que beneficiaran a la clase trabajadora.⁹²

El cuarto punto tuvo como fundamento una justa división territorial⁹³ debido a que los campesinos y pueblos indígenas habían sido despojados de sus tierras por terratenientes. Enfocarse en derogar las reformas realizadas durante el gobierno de Díaz fue el quinto punto, ya que su administración otorgó concesiones a países como Francia, Alemania, Gran Bretaña y en 1905 a Japón.⁹⁴ Una vez discutidas las propuestas de los militantes y simpatizantes del partido, el 1º de julio de 1906 publicaron en *Regeneración* el Programa del PLM, el cual

⁹¹ "Junta Organizadora del Partido Liberal Mexicano. Convocatoria", en: *Regeneración*, 3ª época, N.º 3, San Luis, Missouri, marzo 1 de 1906.

⁹² Rodney Anderson, *Parias en su propia tierra, los trabajadores en México, 1906- 1911*, México, El Colegio de San Luis, 2006, p. 89 y 102. El autor pormenoriza "en la ciudad de México el precio del kilo del frijol se elevó de \$2.95 en 1899 a \$10.89 en 1908. El kilo de maíz costaba \$2.19 en 1887 y \$6.40 en 1908. Sólo la alimentación consumía el 70% de su salario, en su mayoría los trabajadores gastaban un mínimo de 77 centavos por día."

⁹³ "Junta Organizadora del Partido Liberal Mexicano. Convocatoria", *Regeneración*, 3ª época, N.º 3, San Luis, Missouri, marzo 1 de 1906.

⁹⁴ Rodney Anderson, Op. Cit., pp. 46-69.

contó con nueve secciones dedicadas a problemáticas específicas que en total sumaron cincuenta y dos cláusulas.

Dedicaron la primera sección del Programa a exponer las *reformas constitucionales* que se aplicarían una vez que algún representante del PLM tomara el poder político. Dicha sección fue desde la reducción del periodo presidencial de seis a cuatro años, la supresión de la reelección de cualquier funcionario público hasta la inhabilitación de la figura de vicepresidente. La segunda sección trató de propuestas sobre “*mejoramiento y fomento de la instrucción*”,⁹⁵ se expuso la necesidad de multiplicar las escuelas a nivel nacional, además de educación laica y obligatoria hasta los catorce años.

La tercera sección dedicada a los *extranjeros*, tuvo dos puntos principales. El primero, los extranjeros no podrían obtener bienes raíces, en el caso de hacerlo perderían inmediatamente su nacionalidad y obtendrían la mexicana; y el segundo, prohibía la migración china. Después se enfocaron en las *restricciones a los abusos del clero católico*, donde se estableció que los templos debían ser considerados como negocios mercantiles.⁹⁶

Capital y trabajo conformaron la cuarta sección del programa y constituyó una de las más amplias. Establecía jornadas máximas de ocho horas, con mínimos salariales, reglamentación del servicio doméstico y el trabajo a domicilio fundamentalmente para mediar las condiciones de explotación de las mujeres, así como la prohibición del trabajo infantil. En segundo lugar, los dueños de las minas, fábricas y talleres tenían la obligación de indemnizar al obrero en caso de accidentes en horario laboral.⁹⁷

Las secciones *capital y trabajo*, y *tierras* son importantes porque están dirigidas a influir en sectores obreros, campesinos, niños y mujeres no considerados en la contienda electoral. Paulatinamente la bandera del PLM se tornó más social que política, logrando atraer el interés de esos grupos económicamente activos, fuentes de apoyo solidario y monetario para el sostén del periódico. A partir de este momento *Regeneración* tuvo auge, tanto en México con los campesinos como en Estados Unidos con los obreros. En ambos países los clubes liberales adheridos al PLM se incrementaron, esto permitió a los integrantes

⁹⁵ “Programa del Partido Liberal y Manifiesto a la Nación”, *Regeneración*, 3ª época, N.º 11, San Luis, Missouri, julio 1 de 1906. Las cursivas hacen referencia al texto original.

⁹⁶ Ídem.

⁹⁷ Ídem.

del semanario recibir apoyo solidario y monetario de libertarios de distintas partes conformándose como un referente de la Red Internacional Solidaria (RIS).

Al integrarse los miembros de *Regeneración* como una agrupación importante de la RIS, colaboraron, convivieron y recibieron el apoyo de liberales, socialistas y anarquistas, específicamente de sus líderes y representantes como las ya mencionadas Emma Goldman, Voltairine de Cleyre, Frances Noel y John Murray. Este último fue una figura importante dentro de la organización de jornaleros de la American Federation of the Labor, socialista, editor y colaborador de *Common Sense*. Murray fue el contacto entre los Flores Magón y Sarabia con los socialistas John Kenneth Turner, Ethel Duffy Turner y la sufragista Elizabeth Trowbridge,⁹⁸ fundamentales para que el Programa del Partido se conociera en otros países.

A finales de 1906, los mexicanos contaron con una serie de contactos con organizaciones de trabajadores en Estados Unidos, lazos con libertarios radicales y una serie de clubes liberales en México y Norteamérica que trabajando por la causa del PLM, recaudaron fondos para que los integrantes de *Regeneración* se movilizaran a distintas ciudades perseguidos por las autoridades de ambos países, y para liberarlos cuando estuvieron encarcelados.

1.2.1. Otras prácticas políticas: los mexicanos entre huelgas, mítines y agrupaciones libertarias

Cuando los integrantes de *Regeneración* llegaron a San Luis, Missouri, se encontraron con una ciudad que aglomeró gran cantidad de agrupaciones libertarias vinculadas entre ellas. La variedad de actividades culturales en las que los integrantes de *Regeneración* tuvieron participación activa, está intrínsecamente conexas con la pluralidad de contactos con los que se interrelacionaron.

Desde San Luis, Missouri, Librado Rivera, Ricardo y Enrique Flores Magón rápidamente se incorporaron a las reuniones y mítines libertarios, principalmente de los anarquistas que las llevaron a cabo a veces en espacios públicos y otros en casa de los militantes. La actividad

⁹⁸ David Adán Vázquez Valenzuela, *De Betabeles y revoluciones. El Partido Liberal Mexicano en los distritos remolacheros del sur de California y el Valle del Río Arkansas en Colorado, 1890-1929*, (Tesis para obtener el grado de Doctor en Historia), El Colegio de México, 2019, p. 148.

de los mexicanos desde San Luis, pareció favorable para continuar la publicación del semanario en esa ciudad e integrarse al principio de internacionalismo. Cuando *Regeneración* se publicó nuevamente, sus editores dejaron huellas de los cambios de prácticas e ideas por los que atravesaban difundiendo lecturas libertarias en las secciones de “Libros Baratos”, vendidas por 75 centavos las obras de Kropotkin: *La Conquista del Pan, Palabras de un rebelde, Las Prisiones*; Eliseo Reclus: *Evolución y Revolución*; Mijaíl Bakunin: *Dios y el Estado*; Juan Grave: *La Sociedad Futura*; Carlos Malato: *Filosofía del anarquismo*; Carlos Marx y Federico Engels,⁹⁹ entre otras obras.

Paulatinamente, los mexicanos lograron contactarse con los Trabajadores Industriales del Mundo (IWW), gracias al vínculo con Florencio Basora quien fue “representante delegado de los metalúrgicos al Congreso Constituyente de la Industrial Workers of the World (IWW)”¹⁰⁰ desde 1905. Esa relación entre Basora y los mexicanos, les permitió extender sus vínculos con el colectivo Solidaridad Obrera, constituido por anarquistas españoles y cubanos residentes en la ciudad de Nueva York, y con su principal dirigente Pedro Esteve y con sus órganos de difusión *Cultura Proletaria* y *Cultura Obrera*.¹⁰¹

Al lado de Esteve trabajó como impresor el anarquista italiano Ludovico Caminita quien vivió en las ciudades de Nueva York y Paterson. Caminita colaboró en *La Cuestione Sociale* y *Cronaca Sovversiva*, este último editado por Luigi Galleani uno de los exponentes más radicales del anarquismo italiano y que, años más tarde encabezó una polémica en contra del PLM negando que la revolución mexicana fuera económica y social; mientras Caminita decidió quedarse con el PLM. Pedro Esteve fue clave para que los mexicanos contactaran con agrupaciones españolas, cubanas y estadounidenses. Con su trayectoria y legitimidad ante las agrupaciones anarquistas, apoyó y fundó el Grupo Pro Revolución Mexicana en la ciudad de Tampa, para difundir su causa.¹⁰²

Entre las diversas dinámicas culturales de los libertarios, los miembros del PLM adoptaron las giras de propaganda política como una forma de obtener dinero para el semanario, el partido y las armas para la rebelión. Básicamente, sin financiamiento se trasladaban de una ciudad a otra, el objetivo era llegar a diferentes lugares y dar conferencias

⁹⁹ “Libros Baratos”, *Regeneración*, 2ª época, N.º 29, San Luis, Missouri, mayo 20 de 1905, p. 3.

¹⁰⁰ Javier Gámez Chávez, Op. Cit. p. 40.

¹⁰¹ Susana Sueiro Seoane, Op. Cit., pp. 56-66.

¹⁰² Javier Gámez Chávez, Op. Cit., pp. 47-49.

sobre la necesidad de la revolución en México, después colectaban los fondos y marchaban a otra parte.¹⁰³ Esa estrategia es importante porque permite apreciar cómo los integrantes de *Regeneración* van modificando sus actividades políticas y adoptando una postura distinta y diferentes formas de propaganda.

Entre la militancia que se dedicó fuertemente a propagar los ideales del partido destacó la presencia y participación de María Talavera Broussé, tanto que incluso el periódico *Los Angeles Daily Times* editado en la ciudad de Los Ángeles, llegó a considerarla como una de las ideólogas y organizadoras detrás de *Regeneración* y del PLM.¹⁰⁴ Talavera fue presentada como uno de los cerebros del anarquismo en Norteamérica, relacionada con un plan que tenía como fin último el asesinato del entonces gobernador del estado de Chihuahua, Enrique Creel.¹⁰⁵

María Talavera Broussé,¹⁰⁶ destacó como escritora y precursora de las ideas sobre la emancipación de la mujer. Ella y su hija Lucía Norman desempeñaron el papel de propagandistas y vehículo de comunicación entre los militantes presos y quienes estuvieron en libertad. A través de sus visitas a la prisión, Talavera transportó las instrucciones que Ricardo envió para la organización del levantamiento armado en México.

Durante el encarcelamiento de los integrantes de la JOPLM, María Talavera colaboró con distintas organizaciones políticas como los Trabajadores Industriales del Mundo y el Partido Socialista para difundir el proceso judicial de los mexicanos, el cual acusaron de inicuo. Realizaron una campaña con dibujos alegóricos de la prensa correigionaria,

¹⁰³ Ricardo Flores Magón carta a Crescencio Villarreal Márquez, junio 16 de 1906.

¹⁰⁴ Ethel Duffy Turner, Op. Cit., pp. 145-152.

¹⁰⁵ Claudio Lomnitz, Op. Cit., p. 319-321.

¹⁰⁶ Actualmente la falta de fuentes ha imposibilitado la construcción biográfica de María Talavera Broussé. Pero, se han brindado algunas pistas, a través, de artículos publicados en portales y revistas en línea. Dominique Godínez García, *Ensenada, María, La muerte y yo*, en: *Río Latir. Revista- red de antropología del arte*, N.º 4, septiembre 2020. En línea: <https://www.rio.latir.com.mx/numero-4/ensenada-maria-muerte-yo/> Señala que María Talavera Broussé, nació en Zacatecas en 1867, y migró a Los Ángeles California. Fue una mujer activa políticamente, escritora, anarquista e integrante del Club Liberal, Reforma, Libertad y Justicia en Los Ángeles, también formó parte del Partido Liberal Mexicano y de su agenda política. Otros artículos como: <https://www.elvigia.net/general/2017/6/21/rinden-homenaje-revolucionaria-274948.html> Tienen datos imprecisos como las fechas en las que Talavera y Flores Magón se conocieron: "María y Ricardo se conocieron el 21 de febrero de 1909, en Los Ángeles, California". Talavera murió en septiembre de 1946. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/2011/01/12/cultura/a06n2cul> . En su investigación: Margarita Vasquez Montaño, *Ethel Duffy Turner. Una biografía política e intelectual desde la frontera, 1885- 1969*, Tesis para obtener el grado de Doctor en Historia), El Colegio de México, 2019, p. 104, menciona que Talavera fue llevada a juicio en 1918 por su filiación anarquista.

emblemas, himnos y canciones, elementos que los acercaron a la construcción de una cultura propia que posteriormente se cultivó por los integrantes de *Regeneración*.

Los integrantes del grupo empezaron a interiorizar el lenguaje de la militancia libertaria. Los versos de las canciones, poemas y demás literatura les resultó fácil de “memorizar y constituían, por lo común, un eficaz mecanismo cultural mediante el cual los obreros forjaban su identidad colectiva. De tal manera que fueron escasas las veladas y manifestaciones anarquistas que no se cerraron a los sonos de uno u otro himno”.¹⁰⁷

1.2.2. Intentos de insurrección del PLM, 1906-1907

Después de publicar la segunda época de *Regeneración* en San Antonio, Texas, y la tercera en San Luis, Missouri, el bienio de 1906 y 1907 fue decisivo para los integrantes del PLM y su pertenencia a la Red Internacional Solidaria (RIS). Justamente fueron los años donde las y los mexicanos además de actuar desde la clandestinidad, tuvieron que dispersarse por distintas ciudades de aquel país, lo que les obligó a fraguar una red de comunicación entre ellos para levantarse en armas con pequeños grupos guerrilleros en México, organizados desde los Estados Unidos para reafirmar el apoyo de los libertarios.

A principios de marzo de 1906, Ricardo, Enrique y Juan Sarabia salieron de San Luis, Missouri, rumbo a Toronto, Canadá, huyendo de un juicio penal en su contra, programado para el 12 de marzo de ese año. Ricardo permaneció en Toronto hasta mediados de mayo cuando fue descubierto por agentes mexicanos, viéndose obligado a trasladarse a la ciudad de Montreal. Regresó a territorio norteamericano en septiembre con rumbo a El Paso, Texas,¹⁰⁸ durante ese periodo los miembros del PLM estuvieron en contacto por correspondencia. Mientras Ricardo se movilizó de una ciudad a otra, Antonio I. Villarreal fungió como responsable de la publicación solicitando apoyo monetario para el proceso judicial de los miembros de la JOPLM, el dinero recaudado fue enviado a Ricardo, Enrique y Juan que constantemente se trasladaron de lugar para permanecer en la clandestinidad.

Los representantes de la Junta radicalizaron sus demandas pugnando por la rebelión en México por lo que la organización de los grupos armados inició su curso. Cananea fue

¹⁰⁷ Manuel Morales Muñoz, “Rituales, símbolos y valores en el anarquismo español, 1870-1910”, Clara Lida y Pablo Yankelevich (compiladores), *Cultura y política del anarquismo en España e Iberoamérica*, México, El Colegio de México, 2012, p. 31.

¹⁰⁸ Ricardo Flores Magón carta a Crescencio y Francisco Villarreal Márquez, abril 8 de 1906.

uno de los puntos donde prepararon la movilización armada con Gabriel A. Rubio, Fernando Palomares, Tomás Espinosa, Lázaro Gutiérrez de Lara, Esteban B. Calderón y Manuel M. Diéguez¹⁰⁹ quienes como militantes del PLM y trabajadores de la mina formaron la “Unión Liberal Humanidad”.¹¹⁰ Estos pretendieron reunir en un documento las inconformidades de los mineros de origen mexicano para canalizar sus fuerzas e inquietudes a favor del partido.

A pesar de los pormenorizados preparativos para la rebelión, durante mayo y junio de 1906, sin que los militantes del PLM pudieran intervenir, las inconformidades de los mineros llegaron a su momento más álgido cuando se aumentaron las horas de trabajo en la mina, lo que derivó en el estallido de la huelga.¹¹¹ Los integrantes del Partido, se pusieron en acción e intentaron llevar a la práctica el plan de levantarse en armas bajo la dirección del PLM. Desde la frontera de Estados Unidos comenzó la ubicación de grupos en lugares estratégicos, desde Brownsville, Laredo, Del Río, Eagle Pass, El paso y Waco, Texas; mientras desde territorio mexicano se prepararon en Sonora, Chihuahua, Oaxaca, Veracruz, Tamaulipas, Hidalgo, San Luis y Zacatecas.

Los planes para el levantamiento armado continuaron su curso. En Cananea, Sonora, Ricardo envió una carta a Tomás Espinosa nombrándolo jefe para reorganizar las fuerzas revolucionarias en cualquiera de los puntos siguientes: Cananea, Nacozari, Sonora o Douglas, Arizona. Sin embargo, fueron descubiertos por las autoridades norteamericanas, motivo por el cual el grupo editor de *Regeneración* debió enfrentar otro proceso judicial por violación a las Leyes de Neutralidad en Norteamérica.¹¹²

La constante revisión de la correspondencia del PLM por los gobiernos de Estados Unidos y México, frustraron el proyecto insurreccional... El saldo que arrojó se tradujo en detenciones

¹⁰⁹ Claudio Lomnitz, Op. Cit., p. 207.

¹¹⁰ Alan Knight, *La Revolución mexicana. Del porfiriato al nuevo régimen constitucional*, México, F.C.E., 2010, p. 218.

¹¹¹ Arturo Delgado González, Op. Cit., p. 44.

¹¹² Ricardo Flores Magón carta a Tomás Espinosa, agosto 2 de 1906. “La sección 5286 de los Estatutos Revisados de 1873 de las Leyes de Neutralidad, establecían que: Cualquier persona que dentro del territorio o jurisdicción de los Estados Unidos, inicie, ponga en pie o proporcione los medios para cualquier expedición o empresa militar, a ser llevada a cabo desde allí contra el territorio o dominios de cualquier mandatario o estado extranjero con el cual esté en paz Estados Unidos, será considerado culpable de falta grave, se le impondrá una multa que no pase de tres mil dólares, y se le encarcelará por más de tres años. A partir de febrero de 1907, por consejo del abogado John W. Foster a Enrique C. Creel, las autoridades mexicanas solicitaron a sus similares en Estados Unidos, la persecución y encarcelamiento de simpatizantes y miembros del Partido Liberal Mexicano por la violación de la sección señalada.”

masivas, la desorganización momentánea de la junta y la suspensión de *Regeneración* por cuatro años.¹¹³

En esas circunstancias de desorganización del movimiento y represión judicial la defensa legal de los mexicanos la tomaron los socialistas bajo la representación de Job Harriman, porque consideraron que el PLM era el único que podía ofrecer un programa para solucionar la condición de los trabajadores en México. Paralelamente al aumento del apoyo solidario hacia los mexicanos, incrementó la represión. Por las declaraciones realizadas en su semanario en contra de la red administrativa del gobierno mexicano y sus favorecidos, fueron acusados de difamación por Manuel Esperón y encarcelados en 1906 y 1907, por lo que *Regeneración* salió de circulación durante cuatro años. Poco a poco los militantes del PLM se posicionaron como uno de los principales grupos opositores al régimen de Porfirio Díaz, y con los levantamientos armados en los que tuvieron injerencia se colocaron como un referente de la lucha entre otros grupos libertarios.

Entre los intentos de rebelión y organización de los obreros destacó su participación en Cananea, Sonora; en industrias textiles de Puebla, Veracruz, Tlaxcala, Querétaro, Jalisco y en la ciudad de México entre 1906-1907. Para 1908, ya estaban involucrados en la organización de los trabajadores en los municipios de Viesca y Las Vacas, Coahuila; así como en Casas Grandes y Palomas, Chihuahua,¹¹⁴ espacios geográficos propicios para la difusión de *Regeneración* y del Programa del PLM cuya finalidad inmediata fue enseñar a textileros y mineros sus derechos, y la defensa de estos a través de la vía armada.¹¹⁵

A diferencia de los mineros de Cananea, las demandas de los trabajadores textileros fueron aceptadas. El trabajo realizado por los militantes José Neira, Porfirio Meneses, Juan Olivares, Manuel Ávila y Andrés Mota, rindió resultados al inaugurar el Gran Círculo de Santa Rosa, constituido por liberales radicales que se caracterizaron por su inclinación a la insurrección y por levantarse en armas en junio de 1907. El Gran Círculo es uno de los más importantes porque fue de los primeros en difundir masivamente el principio de rebelión hasta 1910, cuando la organización de clubes se extendió a los municipios de Minatitlán y Acayucan, al sur de Veracruz. Ante tales circunstancias el gobierno giró una orden de

¹¹³ Arturo Delgado González, Op. Cit., p. 47.

¹¹⁴ W. Dirk Raat, Op. Cit., p. 27.

¹¹⁵ Arturo Delgado González, Op. Cit., p. 61.

aprehensión contra los dirigentes del movimiento quienes lograron escapar a la ciudad de México y después a San Luis, Missouri, donde se contactaron con los Flores Magón, Rivera y Villarreal.¹¹⁶

Es interesante ver que en la correspondencia entre los militantes del PLM, se enlista un conjunto de personas de diferentes lugares de la República que fueron encarcelados; sin embargo, en las fuentes hemerográficas de la época no se mencionan, principalmente por las condiciones de clandestinidad de esos grupos, conformados en su mayoría por trabajadores agrícolas quienes apoyaron al partido en el proyecto armado para derrocar a Porfirio Díaz. Los encarcelamientos no fueron públicos pero, al registrarse en la correspondencia, nos da una dimensión de la relación de los integrantes del semanario con los liberales en México.¹¹⁷

En el mismo año de 1906, en El Paso, Texas, fueron detenidos Lauro Aguirre y Antonio I. Villarreal acusados de violación a las leyes de neutralidad, por los preparativos de un ataque que no se efectuó en Ciudad Juárez en octubre.¹¹⁸ Finalmente los cargos fueron retirados y se dictaminó la deportación de Villarreal, quien escapó en febrero de 1907. Bajo

¹¹⁶ Marcelo Sandoval Vargas, *La configuración del pensamiento anarquista en México* Horizonte libertario de La Social y el Partido Liberal Mexicano, México, Grietas editores, 2011, p. 119.

¹¹⁷ A raíz del intento insurreccional del PLM de junio-octubre de 1906, las autoridades mexicanas procedieron a arrestar a militantes y simpatizantes del PLM radicados en México. A la cárcel de San Juan de Ulúa, Ver. fueron conducidos del estado de **Chihuahua** los trabajadores mineros y ganaderos Juan Sarabia, Vicente de la Torre, César Elpidio Canales, César Canales, Antonio Balboa, Elfego Lugo, Rafael Valle, Eduardo González, Miguel Moreno; Guadalupe Lugo Espejo, Tomás Lizárraga Díaz, Cristóbal Serrano, Francisco Guevara, José Porras Alarcón, Enrique Portillo, Luis Portillo, Heliodor Olea, Jesús Márquez, Nemesio Tejeda y Prisciliano Gaitán; de **Sonora**: Fidencio Salcido, Adalberto Trujillo, Lorenzo Hurtado, Gaspar Rubio, Javier Huitimea, Epifanio Vieyra, Plácido Cruz Ríos, Manuel M. Diéguez y Esteban Baca Calderón; de **Michoacán**, Alejandro Bravo; de **Zacatecas**, Juan José Ríos; del **Distrito Federal**, Eugenio Méndez Aguirre; de **Tabasco** los campesinos Rafael Genesta; de **Yucatán**, Alfonso Barrera Peniche y Eladio Rosado; de **Oaxaca**, Miguel Maraver Aguilar, Gaspar Allende, Plutarco Gallegos, Adolfo Castellanos Cházaro, Nicolás Mackenzie e Isidro Rosas; de **Querétaro**, José Guadalupe Ugalde y de **Veracruz** (Acayucán): Enrique Novoa, Julio Novoa, José María Novoa, Román Marín, Cecilio Morocini, Natalio Trujillo, Luciano Rosaldo, Palemón Riveroll, Diego Cándano, Romualdo Hernández Reyes, Ramón Pitalúa, Juan Rodríguez Clara, Jenaro Sulvarán, Raúl Pérez, Primo Rivera, Carlos Rosaldo, Hilario Gutiérrez y Emilio Rodríguez Palomino; (Minatitlán) Wilfrido Turcot, Simón Yépez, Luis Torres Fleites, Emilio Domínguez, Miguel Flores, Felipe Torres, Pánfilo Hernández, Miguel Morales, Pedro Rodríguez, Juan Morales, Miguel Hernández, Amado Primo, Pedro Hernández, Cristóbal Vázquez, Anastasio Barandarián y Pedro Martínez Rodríguez; (Ixhuatlán, Pajama, Santa Lucrecia Chinameca y San Pedro Sotepan): Juan Alfonso Primero, Félix Bartolo, Eulalio Luis, Cristóbal Santiago Cruz, Manuel Cruz, Cristóbal Cruz Chapachi, Juan Isidro Cruz, Miguel Morales, Tashogohus, José Luz Vicente, Francisco Vicente, Miguel Bartolo, Manuel Alfonso, Agustín Bartolo, Nicolás Cruz y Esteban Santiago y más de 250 indígenas de esa región, cuyo nombre no fue registrado. Información obtenida de la revisión de la correspondencia de los integrantes del PLM entre los años de 1905 hasta 1907.

¹¹⁸ Ricardo Flores Magón (El Paso, Texas), carta a M. Prieto, Cipriano (Antonio de Pío Araujo. San Antonio, Texas), enero 8 de 1907.

esas circunstancias el grupo quedó constituido por Ricardo y Enrique Flores Magón, Librado Rivera, Tomás Sarabia Labrada, Manuel Sarabia (seudónimo Aarón López Manzano), Antonio I. Villarreal, Lucía Norman, María Talavera, Concepción Arredondo, Antonio de Pío Araujo, Aniceto Moreno, Marcelino A. Ibarra, Ignacio Mendiola, Jaime Vidal, Crescencio Villarreal, Florencio Basora y Antonio N. Flores. Cada uno de los participantes desde la clandestinidad tuvo una tarea específica para el inicio de las revueltas.

La preocupación por la recaudación de dinero, gente y compra de armas para la insurrección fue constante, desde la constitución de núcleos armados en la frontera norte de México hasta las visitas de delegados a distintos estados. La rebelión se programó para junio de 1907 con ataques en Coahuila, Monterrey y algunos municipios de Veracruz. Pero, en mayo detuvieron a Juan José Arredondo comisionado para trasladar resoluciones de los acuerdos tomados en Estados Unidos a diferentes puntos de México. El arresto le valió las acusaciones de traición por parte de Antonio de Pío Araujo, pues los planes de insurrección se atrasaron nuevamente por la información que supuestamente Arredondo brindó a las autoridades mexicanas.

Días después se publicó el primer número de *Revolución* para restablecer el órgano de propaganda del partido, y con ello diversificar sus prácticas editoriales. En el encabezado del semanario, Modesto Díaz fue el responsable de la edición con el apoyo de Ricardo y María Talavera, pronto se sumaron Lázaro Gutiérrez de Lara, Librado Rivera y Práxedes G. Guerrero, este último, como comisionado especial para reunir armas y dinero en nombre de la Junta.¹¹⁹ Al retrasarse la insurrección por falta de capital, Ricardo nuevamente recurrió a Francisco I. Madero de quien recibió negativa.

Mientras el grupo organizó colectas monetarias, editó el semanario y distribuyó armas en lugares que consideraron estratégicos en México para la insurrección, detectives norteamericanos detuvieron a Ricardo, Librado Rivera, Lázaro Gutiérrez de Lara y Antonio I. Villarreal en agosto de 1907 y permanecieron incomunicados hasta marzo de 1908, fueron confiscados los archivos de *Regeneración*, incluida la correspondencia, listas de simpatizantes y militantes¹²⁰ con lo que, parte de la red liberal del partido fue intervenida.

¹¹⁹ Javier Torres Parés, Op. Cit., pp. 72-73.

¹²⁰ Claudio Lomnitz, Op. Cit., p. 82.

Sin embargo, los integrantes de la RIS, principalmente los socialistas, apoyaron a los miembros en libertad para continuar la lucha por la causa del partido.

1.3. Alianzas revolucionarias de los mexicanos: entre el socialismo y el anarquismo, 1907- 1909

Para 1907 con el PLM colaboraron distintas agrupaciones pertenecientes a la RIS. Indudablemente el grupo se fortaleció con la colaboración de otros sujetos, en su mayoría dedicados a la prensa. Entre las nuevas alianzas estuvo la primera periodista norteamericana en lograr una entrevista con los mexicanos: Ethel Dolson, columnista de *The Call* de San Francisco. En septiembre de 1907, ella publicó un artículo resultado del diálogo con los mexicanos, en él, aludió al programa del PLM publicado un año antes, a consecuencia de aquella publicación fue despedida; sin embargo, Dolson quedó convencida de que el proyecto de los presos políticos era legítimo y viable, por tanto, después de su destitución del periódico viajó a Los Ángeles y se convirtió en colaboradora del Partido.¹²¹

En la ciudad de Los Ángeles, Dolson y María Talavera trabajaron en conjunto, fueron las principales encargadas de transportar clandestinamente desde la cárcel los mensajes que enviaron los presos a la frontera con México donde fraguaban la insurrección.¹²² Dolson se encargó de la sección en inglés del semanario *Revolución* y constantemente acompañada de Talavera, Concepción Arredondo y Práxedes G. Guerrero, editaron y vendieron *Revolución*, hicieron mítines en plazas públicas y recolectaron dinero hasta marzo de 1908.

Mientras las y los mencionados trabajaron en la producción de materiales impresos para la propaganda; otros siguieron los preparativos para la insurrección en coordinación con Prisciliano Silva, Manuel Banda, Eugenio Alzalde, Francisco Manrique, Jesús María Rangel, Antonio de P. Araujo, entre otros. El resultado del trabajo político-organizativo de los militantes fue que para mediados de 1908, contaron con 64 agrupaciones armadas en México, entre los sitios geográficamente más importantes estuvieron Sonora, donde fueron apoyados

¹²¹ Referencia de Margarita Vazquez Montaña p. 64.

¹²² Ethel Duffy Turner, Op. Cit., pp. 140-145.

por los mineros y los indios yaquis a cargo de Pedro Ramírez Caule y Huitimea; Chihuahua con Eugenio Alzalde; y Oaxaca por grupos campesinos liderados por Ángel Barrio.¹²³

Paralelamente a la lucha de los mexicanos que se movilizaron para organizar la rebelión en México, la ciudad de Los Ángeles fue el centro de importantes conflictos obreros. Es significativo porque se perfilaron dos posturas políticas entre los libertarios; mientras algunos procuraron la organización y el apoyo para la lucha de los mexicanos como un proyecto que podían replicar en varios países, otros se movilizaron por derechos civiles.

El resultado fue que, desde 1901 hasta 1908, las autoridades de aquella ciudad emitieron reglamentaciones que limitaron la propaganda en las calles donde los mítines pasaron a ser regulados por la policía, medidas que socialistas y anarquistas tomaron como ataque a la libertad de expresión. Después de ello, los libertarios iniciaron protestas pidiendo la derogación de tales reglamentaciones; así, el abogado y líder socialista Job Harriman en una de sus convocatorias reunió a seis mil personas y todos los oradores fueron encarcelados.¹²⁴

Los mítines y movilizaciones que abogaron por la libertad de expresión expusieron el caso de los mexicanos encarcelados como un ejemplo claro de represión. El PLM y Harriman estuvieron en contacto a través de Rafael López de Lara, Federico H. Arismendez y Rafael R. Carmona, quienes meses antes fueron encargados de distribuir *Regeneración* y fundar clubes liberales en Los Ángeles, después se unieron Anselmo L. Figueroa y Lázaro Gutiérrez de Lara.

Figueroa y Gutiérrez de Lara fueron los primeros en solicitar apoyo de los socialistas cuando los líderes de la Junta fueron encarcelados. Se reunieron con el Partido Socialista para exponer el caso y juntos formaron una comisión de abogados integrada por A. R. Holston, Job Harriman y Alfred G. Sanftleben,¹²⁵ dedicados a investigar los procesos legales de los presos mexicanos. A través de Harriman, los socialistas John Kenneth Turner y Ethel Duffy se contactaron con los mexicanos.¹²⁶

¹²³ Eugenio Martínez Núñez, *Historia de la Revolución mexicana: los mártires de San Juan de Ulúa*, México, BINEHRM, 1968, pp. 126-127. Ricardo Flores Magón, *Epistolario y textos*, Pról., ordenación y notas de Manuel González Ramírez. México, F.C.E., 1964, p. 63.

¹²⁴ Margarita Vasquez Montaña, Op. cit., p. 60.

¹²⁵ Alfred G. Sanftleben posteriormente militó en las filas del PLM y colaboró como redactor y traductor de la sección en inglés de *Regeneración* en su cuarta época.

¹²⁶ Claudio Lomnitz, Op. Cit., pp. 74-77.

Esa relación política afianzó el apoyo de los socialistas a los integrantes del PLM. Es importante mencionar que estos tuvieron las vías financieras y jurídicas para luchar por la libertad de los encarcelados; mientras los anarquistas continuaron propagando la situación judicial y represora, tanto la que ellos vivieron como la de los mexicanos. Al diversificar sus relaciones aumentaron los contactos con otras personas, especialmente mujeres socialistas. A la lucha del PLM se unió Elizabeth Darling Trowbridge que en 1908, se había sumado a las filas del Partido Socialista en Los Ángeles y mantuvo contacto con Frances Nacke Noel, feminista que un par de años después, logró el voto para las mujeres en California.¹²⁷

Todos se involucraron en el sostén del semanario *Revolución* donde exigieron la liberación de los encarcelados, externaron su ayuda incondicional y solicitaron solidaridad del Partido Socialista Internacional y de su sede en Bruselas.¹²⁸ En respuesta, como argumenta Margarita Vázquez, se unió la facción socialista de la American Federation of Labor (AFL) declarando su apoyo a los mexicanos por lo menos hasta 1910 cuando las fuerzas revolucionarias favorecían a Francisco I. Madero, aguerrido partidario de la revolución política, la democracia y presunto colaborador del PLM, motivo por el cual, los mexicanos encarcelados fueron respaldados políticamente por dicha organización. A la contribución de la AFL se unieron los sindicatos de los Trabajadores Industriales del Mundo (IWW) y el Partido Socialista de Estados Unidos al que se adhirió María Talavera Broussé, desde 1907 hasta 1909.¹²⁹

No solo colaboraron solidaria y monetariamente, también fueron fundamentales en las labores políticas. Para 1908 Harriman, Murray, Duffy, Turner, Trowbridge y Talavera fundaron la Liga de Defensa de los Refugiados Políticos,¹³⁰ y trabajaron en conjunto para la defensa legal de los mexicanos presos con quienes mantuvieron comunicación constante. A los mencionados se unió la socialista norteamericana Hattie de Lara –esposa de Lázaro Gutiérrez de Lara-, en contra de ella hubo una orden de aprehensión, fue acusada de violar las leyes de neutralidad, cargo sustentado por la venta y repartición del Manifiesto del PLM

¹²⁷ *Ibidem*, p. 83.

¹²⁸ “Partido Socialista Internacional”, *Revolución*, Año 1, N.º 2, Los Ángeles, Cal., septiembre 14 de 1907, p. 1.

¹²⁹ Margarita Vasquez Montaña, *Op. Cit.*, p. 62. Ricardo Flores Magón carta a María Talavera, Los Ángeles, California, enero 31 de 1909. En esa carta Ricardo le explica a María Talavera que, como miembro activo del Partido Socialista está obligada a contribuir monetariamente con el partido y le menciona que no es buen momento para que el resto de los mexicanos en libertad se separen de los socialistas.

¹³⁰ Claudio Lomnitz, *Op. Cit.*, p. 265.

que Hattie y Talavera distribuyeron en las plazas públicas¹³¹ como una de sus principales actividades propagandistas en espacios de sociabilidad informales.

A finales de 1907 e inicios de 1908, Trowbridge, rentó una oficina en Los Ángeles, donde fundaron un sindicato que cubrió distintas actividades a favor de los presos mexicanos. El sindicato se estableció en un espacio estratégico en el centro de Los Ángeles. Por un lado, ubicado cerca de la plaza central donde surgieron los primeros grupos que apoyaron al PLM; por otro, conectaba a la calle sur de la Main,¹³² esta ubicación fue importante porque concentró la mayor cantidad de movilización socialista y sindical del estado de California.

El sindicato estuvo situado cerca de los principales espacios de sociabilidad de agitación obrera: el Burbank Hall, el Labor Temple y el Simpson Auditorium en los que los integrantes de *Regeneración* tuvieron una activa participación política y cultural hasta 1915. Otro personaje importante fue el minero Fernando Palomares quien llegó de México a Los Ángeles a finales de 1908, huyendo de la persecución judicial en su contra, consecuencia de haber colaborado en la huelga de Cananea como militante del PLM, y perseguido por atentar con varios disparos en contra de Porfirio Díaz en septiembre del mismo año.¹³³

Palomares fue fundamental en México para la distribución de *Regeneración* desde sus primeras épocas, en la diversificación de las prácticas editoriales y en las alianzas del PLM con los indios yaquis por la lucha de las tierras. Una vez que *Revolución* salió de circulación a consecuencia del encarcelamiento de Manuel Sarabia; Palomares, Talavera, Trowbridge y Lucía Norman se concentraron en publicar otros materiales impresos.

1.3.1. Primeros planteamientos ácratas

Si bien *Regeneración* permite analizar y ver el proceso de transición ideológica de sus integrantes del liberalismo decimonónico, del socialismo hacia el anarquismo y los conflictos internos que eso provocó, fue en el semanario *Revolución* donde trazaron sus primeros planteamientos ácratas, donde se aprecian los cambios en sus prácticas culturales y donde

¹³¹ John Kenneth Turner, *México Bárbaro*, México, EMU S.A., 2007, p. 237. Y Ricardo Flores Magón carta a María Brousse, septiembre 27 de 1908.

¹³² Margarita Vasquez Montaña, Op. Cit., p. 71.

¹³³ Luis F. Olvera Maldonado, *La revolución social en el norte de México y las comunas anarquistas del partido Liberal Mexicano, 1911-1915*, México, editorial Libertad y Trabajo, 2021, p. 84.

vemos que la red con los socialistas y algunos anarquistas se afianzó gracias a la amplia campaña de desprestigio en contra del gobierno porfirista y a la fundación en 1907, del Comité Internacional de Propaganda del que formaron parte Emma Goldman, Carlos Malato, Pedro Kropotkin, Pedro Esteve, Ludovico Caminita, Jaime Vidal, Fernando Tarrida de Mármol,¹³⁴ entre otros.

Para finales de 1907 el grupo de mexicanos se modificó considerablemente, se sumaron socialistas norteamericanos y algunos ingleses mientras los representantes de la Junta Organizadora del PLM estuvieron encarcelados. Tanto socialistas como anarquistas y liberales quedaron al frente del semanario *Revolución*, entre ellos: Enrique, Sarabia, Villarreal, Concepción Rivera, Modesto Díaz y Práxedes G. Guerrero, se sumaron Fernando Palomares, Tomás Sarabia, Lázaro Gutiérrez de Lara, María Talavera Broussé, Lucía Norman, John Kenneth Turner, Ethel Duffy, Ethel Dolson, Elizabeth Trowbridge, John Murray, Job Harriman y Alfred G. Sanftleben.

Revolución fue presentado entre la prensa libertaria como el sucesor de *Regeneración*, así lo anunció la revista *Mother Earth*¹³⁵ editada por Emma Goldman y Alexander Berckman. Las problemáticas que se abordaron en el semanario versaron sobre la necesidad de la revolución social, el internacionalismo y algunas ideas del papel de la Iglesia y el Estado como parte de la estructura que mantiene en sumisión a la humanidad. A diferencia de lo que expusieron en otras épocas de *Regeneración*, en *Revolución* plantearon la revolución social de carácter internacional enarbolando el lema de “Pan, Libertad y Justicia”,¹³⁶ en esta publicación parecían convencidos de que a través de la revolución, los pueblos conquistarían reformas que cubrieran sus necesidades básicas: alimentación, vestido, vivienda y educación.

El grupo comenzó a discutir sobre la vía electoral y pacífica como una imposibilidad para derrocar a Porfirio Díaz. Se declararon como un partido organizado para levantarse en armas en vísperas de la conquista de la libertad y la justicia desde la lucha de clases, conflicto inevitable para erradicar la miseria; pues mientras unos morían de hambre los “cofres de los burgueses amontonan el oro”.¹³⁷ Por sus mismas condiciones económicas, se trata de una

¹³⁴ Javier Gámez Chávez, Op. Cit., p. 16. Y, “Excelente propaganda”, *Revolución*, Año 1, N.º 1, Los Ángeles, Cal., junio 1 de 1907, p. 1

¹³⁵ *Mother Earth*, vol. II, N.º 6, Agosto de 1907, p. 256.

¹³⁶ “La fuerza de la revolución”, *Revolución*, Año 1, N.º 2, Los Ángeles, Cal., junio 8 de 1907, p. 1.

¹³⁷ “Las víctimas del hambre”, *Revolución*, Año 1, N.º 27, Los Ángeles, Cal., diciembre 28 de 1907, p. 1.

disputa que es siempre desigual y a la que los trabajadores se ven obligados a entrar “cuando cansados de aguantar explotaciones crueles y tratos brutales, tratan de reclamar sus derechos legítimos enfrentándose con el coloso potentado”.¹³⁸

La lucha dejó de ser política para perfilarse en social y económica. Fue en el *Manifiesto al Pueblo Americano* publicado en enero de 1908, donde los representantes de la JOPLM explicaron las condiciones de injusticia, persecución y represión ejercida en su contra por el gobierno mexicano y norteamericano. El *Manifiesto* fechado en diciembre de 1907, fue firmado clandestinamente por Antonio I. Villarreal, Ricardo Flores Magón y Librado Rivera, encarcelados en aquel momento. El documento puso en tela de juicio las garantías de libertad, justicia y democracia por las que migraron a la “Patria de Washington” donde se enfrentaron a la misma corrupción que en México, pues igualmente, sus procesos legales estuvieron plagados de inconsistencias por ser revolucionarios en busca de pan, educación y libertad para todos.¹³⁹

Compararon el sistema de justicia norteamericano con el de México y lo acusaron de corrupto, conspirador y cómplice para mantener encarcelados a los miembros de la Junta bajo la acusación de “organizar en territorio de Arizona una expedición militar para derribar al despotismo de Porfirio Díaz”.¹⁴⁰ El *Manifiesto* fue un documento en el que la Junta presentó su proyecto político ante los trabajadores americanos, se reprodujo y tradujo entre la prensa libertaria y fueron Alexander Berckman y Emma Goldman los primeros en publicarlo en la revista *Mother Earth*.¹⁴¹

La propuesta del PLM fue de carácter anti estatista, anticapitalista y antiautoritario, dirigieron el discurso solicitando apoyo del proletariado estadounidense para triunfar en la revolución social de México. Explicaron el afán de libertad económica para los pueblos, ya que a diferencia de la libertad política, la primera garantiza y cubre las necesidades básicas de hombres y mujeres a través de la expropiación y emancipación, por tanto, debía ser resuelto por los mismos trabajadores. La lucha por la emancipación representó el emblema

¹³⁸ “Manifiesto de las obreras de Puebla”, en: *Revolución*, Año 1, N.º 26, Los Ángeles, Cal., diciembre 14 de 1907, p. 4.

¹³⁹ “Manifiesto al Pueblo Americano”, en: *Revolución*, Año 1, N.º 28, Los Ángeles, Cal., enero 18 de 1908, p. 1.

¹⁴⁰ Ídem.

¹⁴¹ “Manifesto to the American People. In the Matter of the Extradition of the Mexican Revolutionaries”, en: *Mother Earth*, Vol. 2, N.º 12, febrero de 1908, pp. 546-554.

que concluyó el *Manifiesto* haciendo el siguiente llamado: “Nuestra causa es vuestra. La causa del proletariado no conoce fronteras. Los intereses del pueblo trabajador son los mismos en todas las tierras bajo todos los climas, y en todas las latitudes”.¹⁴²

En la práctica editorial de los mexicanos fue constante y reiterativa la idea de que en el sistema capitalista basado en la explotación, la Iglesia tiene la función de mantener fanatizado al pueblo con la promesa de una vida mejor después de la muerte, cuya finalidad es que el pueblo no reclame sus derechos propagando sumisión y humildad frente a patrones y gobernantes.¹⁴³ Al respecto, reprodujeron un texto del anarquista francés Emilio Zola:

Hay que librar del pesimismo de la Biblia al mundo, amedrentado y abrumado desde dos mil años, viviendo para la muerte; pues no hay cosa tan caduca ni tan mortalmente peligrosa como el viejo Evangelio aplicado como código moral y social ¡Bienaventurados los inteligentes, los hombres de voluntad y de acción, porque de ellos será el reino de la tierra!¹⁴⁴

Para 1907 y mediados de 1908, a través de *Revolución* el grupo de mexicanos logró establecer relación con los principales periódicos anarquistas de Francia: *L'Humanité* y *Les Temps Nouveaux*. *L'Humanité* publicó un artículo en el que dio a conocer que, el PLM era una organización de libertarios con un amplio programa que expresó en sus líneas el ideal de progreso inmediato; además, estratégicamente los libertarios mexicanos nombraron a “Charles Malato para que fuera su intérprete en Europa y para que dé a conocer, por medio de la prensa y de conferencias, la situación exacta de México”.¹⁴⁵

Lo anterior muestra que *Revolución* empezó a traspasar las fronteras americanas para dar a conocer la causa mexicana en algunos de los círculos anarquistas más importantes de Europa. Se publicó el caso de Pedro Kropotkin y Eliseo Reclus como figuras prominentes del pensamiento libertario, destacando su participación en la III Internacional, desde su idea de internacionalismo hasta su pertenencia al “mando más extremo llamado anárquico, del cual ha sido siempre defensor entusiasta”.¹⁴⁶ En 1907 comenzó el contacto de los integrantes de *Regeneración* y *Revolución* con el español Luis Bonafoux, antes exiliado en La Habana,

¹⁴² “Manifiesto al Pueblo Americano”, *Revolución*. Óp. Cit.

¹⁴³ “La fuerza de la revolución”, *Revolución*, Año 1, N.º 2, Los Ángeles, Cal., junio 8 de 1907, p. 1. “Venganza”, *Revolución*, Año 1, N.º 29, Los Ángeles, Cal., marzo 1 de 1908, p. 1.

¹⁴⁴ Emilio Zola, “Verdad”, *Revolución*, Año 1, N.º 25, Los Ángeles, Cal., diciembre 7 de 1907, p. 2.

¹⁴⁵ David Doillon, *El magonismo y la Revolución mexicana en la prensa ácrata y radical francófono*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2013, p. 66. (Colección Historia. Serie Génesis).

¹⁴⁶ “Rusia heroica. Perfiles revolucionarios. Pedro Kropotkin”, *Revolución*, Año 1, N.º 23, Los Ángeles, Cal., noviembre 23 de 1907, p. 4.

Cuba, donde editó los periódicos *El Mundo* y *El Heraldo de Madrid*. En un telegrama del 12 de julio del mismo año, escrito por el ministro José Mariano desde La Habana, y dirigido al secretario de Relaciones Exteriores en México, explica que en aquella ciudad caribeña están circulando las noticias de una posible insurrección en México que pretende llevarse a cabo por revolucionarios mexicanos que son apoyados por Bonafoux.¹⁴⁷

Justamente, fue en *Revolución* donde comenzaron a dirigir artículos para las mujeres revolucionarias, hablar sobre la necesidad de que tomen las armas y se alejen del fanatismo religioso. Por el tipo de lenguaje usado en los artículos podemos asegurar que es Práxedes Gilberto Guerrero quien constantemente se dirige a las mujeres. Varios de los escritos publicados en el anonimato en *Revolución*, posteriormente se reprodujeron con nombre en *Regeneración*. En lo que respecta a las mujeres, Práxedes constantemente hizo referencia de la necesidad de su presencia en la lucha. Un ejemplo que nos permite la analogía es el artículo que en ambos periódicos aparece bajo el título de “Las Revolucionarias” en el que mencionó:

[...] la mujer fuerte, la compañera, solidaria del hombre se rebela, no adormece a sus hijos con místicas salmodias, no cuelga al cuello de sus esposos ridículos amuletos, no detiene en la red de sus caricias al prometido de sus amores, viril, resuelta, espléndida y hermosa, arrulla a sus pequeños con cantos de marsellesa [...] vosotras son las fuertes, las justicieras, las hermanas del esclavo rebelde y no las siervas envilecidas[...]¹⁴⁸

La cita anterior es importante porque nos muestra que a lo largo de la actividad política de los integrantes de ambos semanarios, varias de las ideas expresadas y radicalizadas durante 1904 y 1906 se mantuvieron hasta 1918, cuando desapareció *Regeneración*. También nos permite observar los cambios en sus actividades culturales donde Práxedes en distintas ocasiones hizo alusión a la *Marsellesa*¹⁴⁹ como una pieza musical con la que se identificaron

¹⁴⁷ Archivo Histórico Genaro Estrada de la Secretaría de Relaciones Exteriores [AHGE]. P. A. del Sr. Ministro José Mariano al Señor Secretario de Relaciones Exteriores, La Habana, Cuba, julio 12 de 1907. Expediente L-E- 1243. 1907. *Revolucionarios en la Frontera*. 7/ª parte, tomo IV, foja 140.

¹⁴⁸ “Las Revolucionarias”, *Revolución*, Año 1, N.º 25, Los Ángeles, Cal., diciembre 7 de 1907, p. 3. Y, Práxedes G. Guerrero, “Las Revolucionarias”, *Regeneración*, 4ª. época, N.º 20, Los Ángeles, California, enero 14 de 1911, p. 1.

¹⁴⁹ Desde 1792 hasta 1840 la *Marsellesa* fue una canción se extendió con un sentido unívoco: canción de oposición que apoyó la defensa de la patria de la agresión alemana, convirtiéndose en un himno durante el primer Imperio francés. Después, es el uso de esa canción la que, le confiere su función: la *Marsellesa* no fue una canción revolucionaria por cantarle a la Revolución, sino por ser cantada por revolucionarios. Fue adaptada en varias versiones y utilizada por socialdemócratas y trabajadores alemanes. Bárbara Fernández Taviel, “Huellas de Marcial en una canción tradicional francesa”, en: *Revista del Departamento de Filología Moderna*, N.º 2-3, 1992, pp. 31-48. Y: Vega Carrasco, Miguel, “La Marsellesa: el origen de un canto

los grupos libertarios tanto socialistas como anarquistas; se tocó en los bailes y ocasionalmente en los mítines de protesta.

A través de *Revolución* seguimos los cambios culturales de este grupo que se va radicalizando y aumentando su influencia en diferentes espacios de sociabilidad. Comenzaron con la publicación de cuentos cortos, fotos de los abogados Harriman, Holston, Juan Sarabia y de Ricardo (imágenes 4 y 5); además, como parte de su práctica periodística informaron de los procesos judiciales, hicieron crónicas pormenorizadas de los mítines y bailes a favor de la libertad de los dirigentes de la JOPLM y realizaron colectas. La siguiente cita ejemplifica sus crónicas:

El próximo 26 del corriente va a celebrarse otro gran mitin en el edificio Simpson Auditorium a las 7:30 pm a favor de los campeones libertarios Rivera, Flores Magón, Villarreal y de Lara, para protestar de la prisión ilegal de que son víctimas dichos señores. Allí hablarán los talentosos y viriles abogados Harriman y Holston.¹⁵⁰



Imagen 4. *Revolución*, Año 1, N.º 27, Los Ángeles, Cal., diciembre 28 de 1907.



Imagen 5. *Revolución*, Año 1, N.º 29, Los Ángeles, Cal., marzo 1 de 1908. Ricardo F.M.

Finalmente, *Revolución* da muestra de que la red siguió extendiéndose a través del intercambio de revistas y periódicos con diferentes grupos de otras nacionalidades como italianos, franceses y españoles establecidos en diversas partes de Estados Unidos: *The Demonstrator*, de Home, Wash.; *The Emancipator* de San Francisco, Cal.; *Terra* periódico en

revolucionario". En línea: <https://descubriolahistoria.es/2014/04/la-marsellesa-el-origen-de-un-canto-revolucionario/>

¹⁵⁰ "Unámonos", *Revolución*, Año 1, N.º 23, Los Ángeles, Cal., noviembre 23 de 1907, p. 1.

italiano editado en Stockton, Cal.; *El Rebelde* de Dow, Indiana; *Mother Earth* de Nueva York, *The Times*, Texas; *El Mensajero* de Phoenix, Arizona; *San Antonio Gazette* de San Antonio, Tex.; *The Citizen, American Magazine* de Los Ángeles; el periódico socialista *Common Sense, The Pacific Monthly* de Oregon, entre varios más. En México: *El Correo* de Chihuahua; *El Popular*, *La Voz de Juárez* de Orizaba, Veracruz por mencionar algunos.¹⁵¹ Finalmente, el semanario *Revolución* dejó de publicarse en marzo de 1908.

1.3.2. Diversidad de materiales impresos: Semanarios y revistas *Revolución, The Border y Reforma, Libertad y Justicia*

En la Red Internacional Solidaria convergieron distintos movimientos libertarios para fines comunes pero, en general se tratan de perspectivas muy disímiles. Para el caso de las mujeres que participaron en ellos, observamos peticiones diferentes, desde derechos civiles hasta la denuncia de condiciones de sumisión como parte de la vida cotidiana. En la mayoría de las circunstancias son ellas quienes llevan adelante la lucha, las prácticas editoriales y actividades culturales.

Si bien Trowbridge fue mayormente conocida por su contribución financiera hacia el partido, desde 1907 hasta 1909, lo fue también por su actividad periodística con la que diversificó las prácticas editoriales del grupo. Apoyó la edición de *Revolución*, de *Reforma, Libertad y Justicia* (imagen 6) dirigido por Antonio de P. Araujo, donde constantemente informaron del proceso legal de los miembros de la JOPLM, la persecución de que fueron víctimas y convocaron a los mexicanos a tomar las armas. También publicaron *Libertad y Trabajo*, y *El Defensor del Pueblo* (de los cuales ya no existen ejemplares), en los que difundieron los artículos de Ricardo, Enrique, Rivera, Sarabia y Talavera.¹⁵²

Además, Trowbridge junto a Duffy, Turner, Murray y Sarabia publicaron *The Border* en Tucson, Arizona, donde Murray fungió como director. A decir de Margarita Vásquez, *The Border* formó parte de un grupo de revistas que tuvo como característica la exaltación de la historia y la cultura del oeste. La mayor parte del contenido fueron cuentos,

¹⁵¹ Relación de contactos tomada de la publicación de los 29 números de *Revolución* durante 1907-1908.

¹⁵² Margarita Vasquez Montaña, Op. Cit., p. 72.

poesía, ensayos, novelas y reportajes cortos escritos por su círculo de colaboradores con aparición recurrente de imágenes que representaron la cultura indígena.¹⁵³



Imagen 6. *Reforma, Libertad y Justicia*, Año 1, Época 1, N.º1, Austin, Texas, mayo 15 de 1908. Disponible en: The Latino/Hispanic American Experience Leaders, Writers and Thinkers copyright 2012 by Arte Public Historical Collections.

Lo cierto es que, aunque *The Border* perteneció al círculo de revistas que aportó en la difusión de la cultura del Oeste, se diferenciaba por tener la propagación de los postulados de los revolucionarios mexicanos y porque las contribuciones económicas recolectadas fueron dirigidas a la defensa legal de estos. Dejó de publicarse en enero de 1909, pues no logró la influencia que sus editores esperaron, su impresión resultó costosa y los recursos de Trowbridge se agotaron paulatinamente.¹⁵⁴

Para principios de 1909, podemos observar mayor actividad socialista en apoyo al PLM, y no anarquista, debido a que las condiciones de represión recrudecieron para estos militantes durante los años de 1905 hasta 1910. Entre 1908 y 1909, Trowbridge escribió artículos sobre las “condiciones de esclavitud” en México, para los periódicos *Appeal to Reason* y para el *Miner’s Magazine*. Escritos basados en un viaje a México que Kenneth Turner realizó junto a Lázaro Gutiérrez de Lara.¹⁵⁵

¹⁵³ Ibid, p. 82.

¹⁵⁴ Claudio Lomnitz, Op. Cit., p. 170.

¹⁵⁵ Ibid, pp. 117 y 252. Lomnitz, señala que el adjetivo de esclavo mexicano fue común entre las autoridades para dar cuenta de las pésimas condiciones de vida de los trabajadores de las grandes plantaciones del sur del país.

A pesar del apoyo de los socialistas y principalmente de las militantes afines a esas ideas, vemos que se trató de relaciones con contradicciones y pugnas personales que afectaron la relación de sus integrantes y provocaron rupturas. En 1909 se celebró un contrato matrimonial entre Trowbridge y Sarabia, unión que significó la división del grupo; Ricardo acusó a la pareja de traicionar a la causa y de egoísmo, la razón del conflicto fue de carácter personal. Ricardo recriminó que meses atrás, Manuel Sarabia cortejó a Lucía Norman, hija adoptiva de Flores Magón, para dejarla después por Trowbridge.¹⁵⁶

La consecuencia del matrimonio fue una serie de ataques públicos contra Sarabia y Trowbridge. La pareja partió rumbo a Inglaterra por la poca aceptación que tuvo su relación y por la amenaza de que Sarabia fuera nuevamente enviado a prisión. En esas circunstancias el grupo se dividió producto del encarcelamiento de los representantes de la Junta, pero también por posiciones distintas, riñas personales, diversidad editorial y evolución de las ideas y la cultura de sus integrantes. También, fue detenido Lázaro Gutiérrez de Lara en octubre de 1909, cuando expuso el programa del PLM en la Plaza de los Mexicanos, lugar que suponía un espacio de sociabilidad de libre expresión. Mientras tanto, Ricardo Flores Magón y Librado Rivera afianzaban relación con Florencio Basora, Pedro Esteve, Alexander Berkman y Voltairine de Cleyre.

La edición de revistas y periódicos por parte de las y los miembros del grupo fue consecuencia del trabajo conjunto, y gracias a eso para 1910, el PLM fue internacionalmente conocido. Por el lado de los socialistas, las relaciones con Job Harriman, John Murray, Ethel Duffy y John Kenneth Turner perduraron por lo menos hasta principios de 1911. “Así pues, la presencia de Manuel y Elizabeth en Londres desde 1909 fue en cierto sentido muy oportuna, puesto que estableció puentes entre los liberales y la prensa anarquista y socialista de Europa”.¹⁵⁷

Por el lado de los anarquistas, a pesar del apoyo de Florencio Basora y Pedro Esteve, hubo una aparente ruptura con la causa mexicana, probablemente provocada por el encarcelamiento de los representantes de la JOPLM en 1907, condición limitante en la comunicación entre una parte fundamental de la dirección liberal. Solo el periódico francés *Les Temps Nouveaux* mantuvo seguimiento del proceso de los mexicanos gracias a la relación

¹⁵⁶ Ibid, pp. 400-410.

¹⁵⁷ Ibid, p. 353.

que John Murray había establecido con el periodista y libertario Aristide Pratelle.¹⁵⁸ A partir de 1910 se evidenció paulatinamente, la postura tanto en hombres como en mujeres, respecto a la lucha conjunta.

A manera de conclusión, es indispensable comprender que, el exilio de los mexicanos en los Estados Unidos fue el interregno necesario que les forjó en nuevas prácticas y estrategias políticas. Al tratarse de un territorio donde confluyeron distintas formas de pensar y actuar, consecuencia de la migración masiva en ese país a finales del siglo XIX y principios del XX, descubrí, a través de diversas publicaciones libertarias que, los mexicanos se involucraron en distintas redes que cumplieron funciones diferentes, las cuales, paulatinamente, los llevaron a inclinarse por el programa político de los anarquistas.

Por un lado, la Red Liberal (RL) fue conformada por grupos mexicanos de periodistas independientes, identificados ideológicamente con los principios liberales enarbolados en la Constitución de 1857 y las Leyes de Reforma, las cuales enfatizaron en la abolición de la esclavitud, la separación política de las funciones de la institución eclesiástica y civil, la libertad de credo y la instauración de una república representativa, democrática y federal. Por tanto, el objetivo fue hacer cumplir la consigna de “no reelección” en la administración del presidente Porfirio Díaz en México, restableciendo así, la vida política del país. Estos grupos pertenecieron a la prensa no subvencionada por el gobierno, actuando continuamente, desde la denuncia pública de los abusos del régimen porfirista en contra del pueblo, fueron periodistas que sufrieron persecución, encierro y otras formas de represión por su labor propagandística.

Por otro lado, la Red Internacional Solidaria (RIS) se caracterizó por su vasta y variada composición. Fue conformada por un alto índice de migración europea, principalmente por libertarios que llegaron a ese país con un amplio conocimiento en las teorías y prácticas libertarias, y una extensa tradición de lucha obrera. Dichos procesos migratorios generaron comunidades unidas por elementos comunes entre ellos su ideología, nacionalidad y formas de organización y lucha, pero también, por su tradición periodística permitiendo la confluencia y la acción de las diversas culturas libertarias.

¹⁵⁸ David Doillon, Op. Cit., pp. 20-21.

Capítulo II. Entre rupturas y reorganización: Los integrantes de *Regeneración* y su participación en la conformación de la red transnacional anarquista, 1910-1917

Los propósitos del presente capítulo son en primer término, explicar la transformación paulatina de la militancia del Partido Liberal Mexicano (PLM) tanto en sus prácticas editoriales como en sus dinámicas culturales que la llevó, hacia 1911, a la ruptura con distintos camaradas socialistas por la diferenciación de ideas y proyectos políticos. La distinción de estrategias de acciones y pensamientos les acercó a las agrupaciones anarquistas con quienes mantuvieron constante comunicación, entre ellos y con otros movimientos sociales de diferentes países del mundo.

Esa confluencia de pensamientos y estrategias, los llevó, a su vez. En su trayectoria política a reapropiarse de las ideas ácratas y reagruparse como parte de la Red Transnacional Anarquista (RTA), una red porosa y de frontera que paralelamente a su construcción,

Regeneración se colocó como un nodo fundamental en la vinculación y desarrollo de conflictos que se orquestaron en el seno de los nodos pertenecientes a la misma.¹

En segundo término, intento profundizar en las diferentes características y funciones que tuvo la red respecto al nodo *Regeneración*, en sus distintos momentos y en su permanente reconfiguración, así como la importancia de la participación de las mujeres en la comunicación entre nodos y el sostenimiento de periódicos como el mexicano. Finalmente se pretende abordar el fortalecimiento de *Regeneración* como nodo, y su posterior debilitamiento entre los años de 1915 y 1918, considerando las circunstancias que propiciaron la fragmentación de la RTA, los conflictos internos entre militantes y agrupaciones y las diferencias de posiciones sobre su intervención en la Primera Guerra Mundial.

El alcance de Regeneración como nodo de la red no fue la cantidad de miembros, sino la capacidad intelectual de estos para construirse estrategias diversas con el fin de formar parte de una organización más amplia, mantenerse en ella y fortalecerse cuando el grupo tuvo momentos de mayor adversidad económica y política, tanto para sus respectivos periódicos como para sus editores.

2.1. Ruptura con los socialistas y reestructuración del grupo *Regeneración*, 1910-1911

Durante los años de 1900 hasta 1909, la práctica editorial fue la actividad que cohesionó a los integrantes del semanario, con sus diversas posturas políticas. Pero las diferencias se acentuaron en 1910, cuando al reincorporarse los recién liberados el grupo *Regeneración*

¹ El curso “Análisis relacional para la investigación histórica. De vínculos a redes complejas” impartido de agosto a septiembre de 2022 por la Dra. Carolina Abadía Quintero, proporcionó las herramientas metodológicas indispensables para analizar a la RTA como una red compleja conformada por diferentes nodos, retomando estas nociones de la informática, la programación e incluso algunas ciencias humanas como la geografía y la sociología. Los nodos, conforme a la teoría de Grafos son un «espacio» en el que confluyen parte de las conexiones de otros espacios reales o abstractos que comparten sus mismas características. Entendidos así, el sociólogo Manuel Castells, dice de los nodos: “Todos se interrelacionan de una manera no jerárquica y conforman lo que en términos sociológicos o matemáticos se llama red. El concepto de red puede definirse como un conjunto de nodos interconectados. Un nodo es un punto en el que una curva se interseca consigo misma. Lo que un nodo es concretamente, depende del tipo de redes a que nos refiramos”, Castells, Manuel. *La era de la información. Economía, sociedad y cultura* (Vol. I. La sociedad red), Madrid, Alianza Editorial, 1997, p. 506.

quedó conformado por quienes se inclinaron por el socialismo: Ethel Dolson, Ethel Duffy, John Kenneth Turner, Hattie de Lara, Alfred G. Sanftleben, Antonio, Andrea y Teresa Villarreal y Lázaro Gutiérrez de Lara; y por quienes simpatizaron con el anarquismo: María Talavera y su hija Lucía Norman, Concepción Rivera, Librado Rivera, Enrique y Ricardo Flores Magón, Fernando Palomarez, Francisco Pi y Arsuaga, Práxedes G. Guerrero, Tomás Labrada, Antonio de P. Araujo y Anselmo L. Figueroa.²

Las diferencias políticas y estratégicas involucraron a la práctica editorial, pues las ideas expuestas, actividades y propaganda las orientaron a exponer la viabilidad de una revolución social y económica desde las propuestas ácratas. Explicaron el socialismo como un partido político, estructurado jerárquicamente para mantener las dinámicas burguesas, fundamentalmente, la presencia de la autoridad que busca imponerse sobre la clase trabajadora y hacerse obedecer. Y lo mencionaron así:

El socialismo actual no destruye, pero tampoco construye; es simplemente conservador de lo existente; conservador de la desigualdad social que es el origen de todos los males que afligen a la especie humana; el sistema cambiará de nombre únicamente, pero seguirá siendo el mismo. Los anarquistas, queremos el divorcio con el pasado; la muerte de las instituciones que nos han hecho sufrir a los que formamos parte de lo que se llama plebe. La autoridad, el capital y el clero; ese pasado debe ser odiado cordialmente por nosotros.³

Según su perspectiva, desde el socialismo la propiedad privada prevalece protegida por el gobierno, la explotación sigue vigente y el reparto de la riqueza es desigual. Sin embargo, muchos anarquistas reconocieron y criticaron que la militancia, tanto socialista como anarquista, era por lo regular, “gentes escogidas por su ilustración, por sus gustos y por su peculiar intelectualidad”.⁴ El propio Eric Hobsbawm en su estudio de la izquierda en el siglo XX, señala que los socialistas que ofrecían puestos de liderazgo en sus partidos con arraigada “mentalidad burguesa”.⁵ A diferencias de estos, los anarquistas quienes fueron parte de *Regeneración* y otros simpatizantes, en todo momento buscaron diferenciarse con un proyecto de revolución que llevara a la “liberación completa e integral de la humanidad, de todas las esclavitudes políticas, económicas y morales”.⁶

² Información tomada de los periódicos *Regeneración* durante las publicaciones de 1910 y 1911.

³ “El miedo de la burguesía”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 86, Los Ángeles, California, abril 20 de 1912, p. 1.

⁴ Ricardo Mella, “La lucha de clases”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 94, Los Ángeles, California, junio 15 de 1912, p. 1.

⁵ Eric Hobsbawm, *Cómo cambiar el mundo*, Barcelona, Crítica, 2011, p. 255.

⁶ Ricardo Mella, Op. Cit., “La lucha de clases”, *Regeneración*.

La percepción de una revolución distinta a través de proyectos políticos disímiles fue uno de los elementos que paulatinamente dividió al grupo, así como las diferentes posturas que expresaron los militantes y simpatizantes sobre su participación en la contienda armada y en la práctica editorial. En septiembre de 1910, Delfina Morales presidenta de un club liberal femenino en Tlaxcala, México, organizó una manifestación por el descontento provocado por la séptima reelección de Porfirio Díaz, en aquel año fue enviada a prisión. Ella convocó a las jóvenes a sumarse y rebelarse en contra de la administración porfirista, argumentó que eran un sector de valientes y fuertes mujeres en busca de cambios sociales, políticos y de la revolución económica.⁷

La postura de Delfina Morales fue apoyada por los anarquistas del grupo, entre ellos Práxedes G. Guerrero, quien declaró que solamente la igualdad libertaria, sin distinción de sexos ni clases, podría liberar al sector femenino del yugo impuesto por las costumbres para avanzar en la civilización de la sociedad,⁸ y desafiar la idea de la mujer relacionada con “la domesticidad, el pudor, el sentimentalismo y la abnegación (que) eran identificadas como marcas de la feminidad”.⁹ Esto contrastó con los socialistas respecto al sector femenino, incluyendo a las propias mujeres. Por ejemplo, una militante partidaria del ala socialista como Paula Carmona, optó por explicar que su forma de colaborar con la revolución era alentando a los hombres a tomar las armas, mientras ellas se quedaban en casa al cuidado de la familia.¹⁰

Si bien, las diferentes posturas respecto a la cuestión de la mujer tuvieron lugar en el periódico *Regeneración*, algunas provocaron conflictos y rupturas, permitiendo que los anarquistas mexicanos fortalecieran alianzas y relaciones con los ácratas. A la perspectiva sobre la participación femenina en la lucha se sumaron conflictos internos entre otros integrantes del grupo que se suscitaron en Los Ángeles, ciudad en la que los miembros del semanario se establecieron desde 1907, estrechando lazos con otras agrupaciones, tanto socialistas como anarquistas, y formando parte de la Red Internacional Solidaria (RIS). Fue

⁷ Delfina Morales, “La mujer pide guerra”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 5, Los Ángeles, California, septiembre 24 de 1910, p. 2.

⁸ Práxedes G. Guerrero, “La mujer”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 11, Los Ángeles, California, noviembre 12 de 1910, p. 2.

⁹ María de Lourdes Cueva Tazzer, *Por una sociedad más justa: mujeres comunistas en México, 1919-1935*, México, Universidad Autónoma Metropolitana; Bonilla Artigas Editores, 2020, p. 16.

¹⁰ Paula Carmona, “Que luchén”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 6, Los Ángeles, California, octubre 8 de 1910, p. 1.

esa confluencia de ideas, diversidad de actividades culturales y prácticas editoriales libertarias lo que llevó a los mexicanos a forjar una concepción distinta de la lucha armada.

Los tres años que los representantes de la Junta de la JOPLM estuvieron en prisión, hubo varios intentos editoriales de quienes lograron su libertad: *The Border, Reforma, Libertad y Justicia y Revolución*, a través de los cuales buscaron mantener comunicados e informados a sus simpatizantes, facilitando la difusión de la causa mexicana entre los trabajadores de servicios, agrícolas y textiles de Los Ángeles y sus alrededores, prácticas donde también se manifestaron las primeras posturas libertarias.

Hubo otros intentos editoriales, desde finales de 1909 en San Antonio, Texas, las hermanas Teresa y Andrea Villarreal editaron las revistas *El Obrero y Mujer Moderna*, respectivamente. Fueron espacios impresos desde los que convocaron a las mujeres a participar en la lucha desde sus necesidades y particularidades. Pero fue hasta septiembre de 1910, que la mayoría del grupo se volvió a reunir para publicar *Regeneración*¹¹ en circunstancias cruciales para la vida democrática de México.

En ese año distintas facciones políticas se prepararon para la contienda electoral, consecuencia de la entrevista que Porfirio Díaz otorgó en 1908 al periodista norteamericano James Creelman, en la que declaró su retiro del poder político una vez concluido su periodo presidencial para que el pueblo eligiera a su próximo representante.¹² Sin embargo, Díaz se reeligió, y aunque en algunos círculos políticos no provocó polémica porque esperaban la muerte del presidente debido a su avanzada edad, en otros el descontento fue evidente.

Los integrantes del PLM también se prepararon. En 1910, previendo el inicio del levantamiento armado dejaron sus diferencias políticas para fortalecer al partido y su movimiento por medio de *Regeneración*, procurando diferenciarse de otras facciones políticas como los maderistas. A diferencia de Madero que buscó defender la democracia en México a través del Plan de San Luis y como representante del Partido Anti Reelectionista;¹³ el PLM llamó a la rebelión para derribar cualquier forma de gobierno y autoridad, propuestas reflejadas en la transformación de sus prácticas culturales, el discurso utilizado y las ideas

¹¹ La 4ª época de *Regeneración* inició el 3 de septiembre de 1910 y el último número se publicó el 16 de marzo de 1918. En ese periodo fueron editados 262 números con un tiraje de cinco mil a diez mil por cada uno.

¹² Rodney Anderson, *Parias en su propia tierra, los trabajadores en México, 1906- 1911*, México, El Colegio de San Luis, 2006, p. 251.

¹³ Alan Knight, *La Revolución mexicana. Del porfiriato al nuevo régimen constitucional*, México, F.C.E., 2010, p. 274.

expuestas,¹⁴ varias retomadas de Mijaíl Bakunin, Errico Malatesta, Pedro Kropotkin, entre otros.

Desde mayo de 1910, los integrantes de *Regeneración* intentaron numerosos levantamientos. Práxedis se encargó de organizar movimientos armados en Valladolid, Yucatán, Cabrera de Inzunza, Sinaloa y en otros municipios de Chihuahua, Oaxaca, Tabasco, Veracruz y Tlaxcala, México, con la estrategia de dividir las fuerzas federales. Para el 17 de agosto, Práxedis se trasladó a San Antonio, Texas, para enviar armas a los rebeldes de Veracruz,¹⁵ a finales del mes llegó a Los Ángeles para colaborar con la edición de *Regeneración*.

Finalmente, el grupo no pudo mantenerse unido pues las diferencias políticas respecto al rumbo de la revolución los dividieron, tanto de otros miembros del partido como de algunas agrupaciones de la RIS. La primera diferencia fue de estrategia política; surgió cuando Antonio I. Villarreal propuso un movimiento insurreccional apoyado de la milicia cuyo objetivo fuera derrocar a Porfirio Díaz y cambiar de gobernante. Mientras Librado, Práxedis y el resto del ala anarquista defendió la revolución con el fin de derrumbar a la autoridad, el capital y el clero, apoyados en campesinos y obreros con la táctica de la acción directa.¹⁶

La segunda diferencia fue respecto a la concepción de un gobierno revolucionario dirigido por un partido de los trabajadores. Villarreal expuso la necesidad de un gobierno socialista como un proceso necesario, tanto para la formación democrática del pueblo mexicano, como para el desarrollo económico del país. Los más radicales propusieron derrocar cualquier forma de autoridad y la construcción de una sociedad nueva sin organización estamental, al mismo tiempo que tomaran las armas y expropiaran la tierra. Esa radicalización de ideas y posturas estratégicas de los integrantes, reconfiguró el posicionamiento político con el que el periódico se publicó. *Regeneración* reapareció como *semanal revolucionario*, dejó el adjetivo *liberal* anunciando su participación en la rebelión y en la educación del pueblo mexicano.

¹⁴ François-Xavier Guerra, *México: del Antiguo Régimen a la Revolución* [Tomo II], 2da, México, Fondo de Cultura Económica, 1991, pp. 47.

¹⁵ Pietro Ferrua, *Un anarquista en la revolución mexicana: Práxedis G. Guerrero*, México, INAH, 2012, pp. 83-85.

¹⁶ Claudio Lomnitz, *El regreso del camarada Ricardo Flores Magón*, México, ERA, 2016, pp. 356- 357.

El énfasis de la propuesta educativa tuvo dos frentes; por un lado, en el semanario se añadió un apartado de recomendación y venta de libros que en su mayoría fueron escritos anarquistas, y por primera vez agregaron una sección en inglés escrita por Alfred Sanftleben durante cuatro meses, y posteriormente, a cargo de Ethel Duffy por siete meses, entre 1910 y 1911.¹⁷ Con el periódico pretendieron formar al pueblo en las ideas ácratas y con la colaboración de Sanftleben y Duffy, buscaron traspasar las fronteras del idioma para explicar las causas de su lucha y volver a fortalecer vínculos con las agrupaciones socialistas de Estados Unidos y Europa. La inclusión de una sección en inglés y posteriormente en italiano, muestra el elemento políglota de las redes, importante porque con él traspasaron las fronteras, tanto territoriales como culturales en búsqueda de una identidad común, pues en los Estados Unidos el PLM contó con un amplio sector de trabajadores de diferentes nacionalidades que se unieron para apoyar la revuelta en México.

Por otro lado, puntualizaron la función de *Regeneración* como propagandista manifestando el rechazo a cualquier cambio de representante político, argumentando que el sistema económico capitalista es el que deben transformar e implementar uno basado en el apoyo mutuo y la libre asociación, dejando claro que eran antiestadistas. Los artículos propagandísticos fueron recurrentes entre 1910 y 1918, pero desde 1910 tomaron partido por la revolución social y comenzaron a desglosar algunas ideas anarquistas aun cuando los socialistas John Kenneth Turner, Ethel Duffy y Alfred Sanftleben siguieron colaborando en *Regeneración*.

En el semanario los anarquistas mexicanos redactaron artículos propagandísticos durante el movimiento armado en México, escritos en los que prevaleció la necesidad de cultivar políticamente a los mexicanos. Educar significó para los integrantes del semanario, además de explicar a los trabajadores y campesinos la causa de la lucha, profundizar en la necesaria participación de las mujeres para anular las diferencias de sexo y clase. En sus artículos explicaron que el pueblo debía hacer la revolución económico-social para llegar al anarquismo como el “ideal filosófico más alto, más noble, más puro que ha alcanzado la inteligencia humana”.¹⁸

¹⁷ Ibidem, p. 389.

¹⁸ Ricardo Flores Magón, “Notas al vuelo”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 36, Los Ángeles, California, mayo 6 de 1911, p. 2.

Durante los meses de publicación de *Regeneración* en 1910, la propaganda fue paralela a la planeación de la movilización armada. Pero las circunstancias del grupo se tornaron más conflictivas cuando se evidenciaron otras divergencias. En noviembre de ese año, Práxedes planteó la necesidad de dirigir militarmente a las agrupaciones que se levantarían por los principios del PLM, aseguró que dicha dirección debía ser tomada por los representantes del partido. Por su parte, Sanftleben intentó un pacto conciliatorio entre el PLM y Madero, para unir fuerzas frente al régimen porfirista. Con la negativa de los radicales ácratas de asociarse con un partido de clase media, en diciembre de 1910, Sanftleben anunció su salida del semanario mexicano.

Indudablemente, la salida de Sanftleben de la sección en inglés del periódico representó la ruptura en comunicación con la comunidad angloamericana al pensar que no habría quien supiera el puesto, porque el socialista realizó el trabajo sin sueldo y por convicción a la causa. Antes de su partida, Alfred Sanftleben publicó en *Regeneración* que algunos miembros del partido compartieron la postura política de Madero. Primero, buscaban derrocar a Díaz para integrarse con los antirreeleccionistas y posteriormente ocupar el poder político,¹⁹ con lo que dividió a la militancia y simpatizantes del PLM.

Fue Ethel Duffy quien tomó el puesto de Sanftleben en enero de 1911, y manifestó que “siempre había querido escribir, estaba escribiendo, y estaba llena de fuego, a pesar de considerar que era joven e inexperta”.²⁰ Ethel fue fundamental para continuar difundiendo los principios del partido, tradujo las crónicas sobre la revolución, los poemas de Práxedes, las convocatorias solidarias y financieras, así como los eventos culturales.

Mientras la militancia trabajó arduamente para no interrumpir la publicación del semanario, aumentar las giras de propaganda y formar a los trabajadores y campesinos en los principios libertarios, Práxedes fue al campo de batalla a pesar de que la Junta del PLM no estuvo de acuerdo. El partido lo nombró comandante general de todas las fuerzas liberales que se levantaran en México bajo el nombre de “Bandera Roja”.²¹ En diciembre de 1910,

¹⁹ “Incidents of the revolution”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 14, Los Ángeles, California, diciembre 3 de 1910, p. 4.

²⁰ Margarita Vasquez Montaña, *Ethel Duffy Turner. Una biografía política e intelectual desde la frontera, 1885-1969*, (Tesis para obtener el grado de Doctor en Historia), El Colegio de México, 2019, p. 106.

²¹ Claudio Lomnitz, Op. Cit., p. 367.

Práxedis y sus hombres tomaron Casas Grandes, Chihuahua, y luego Janos donde finalmente, perdió la vida el día 30 del mismo mes.

Con la pérdida de Práxedis emergieron de nuevo las tensiones en el grupo. Reiteradamente, discutieron la viabilidad de un movimiento revolucionario que derrocar a Díaz; así como la probabilidad de tomar la representación política del pueblo mexicano por un militante del PLM. El conflicto tenía que ver con la muerte de Práxedis, pero también con la posición que tomaron algunas de las agrupaciones de la RIS, principalmente, los Trabajadores Industriales del Mundo (IWW) y la Federación de mineros del Oeste, organizaciones que contaron con un amplio sector de obreros socialistas y anarquistas de militancia doble, tanto en el partido como en los sindicatos.

Los trabajadores de dichos sindicatos respondieron a la convocatoria de la Junta del Partido Liberal Mexicano para tomar las armas y en conjunto, sin distinción de nacionalidad, colaborar por la liberación del pueblo hermano. Así lo expresaron: “mexicanos, afroamericanos, rusos, franceses, canadienses, estadounidenses, galeses, italianos, alemanes, ingleses, decenas de *wobblies* de la IWW, cruzaron la frontera para emprender la lucha de clases y derrocar a la dictadura”.²² Todos se internaron en Mexicali, Baja California, ciudad estratégica geográficamente para transportar armas y la movilización de guerrillas.

También fue un espacio vital en el que se materializó “la internacionalización de la revolución a partir de los esfuerzos del PLM tras la constitución del Comité Internacional de Propaganda y la promulgación del Manifiesto al Pueblo Americano en 1907”,²³ y donde se desplegó la organización de las agrupaciones de la RIS que apoyaron al PLM. Algunos de los militantes más cercanos al partido como Fernando Palomarez y Pedro Ramírez de Caule, entablaron comunicación con los yaquis y mayos para explicar el Programa y que participaran en la contienda armada.²⁴

²² Luis F. Olvera Maldonado, *La Revolución Social en el Norte de México y las Comunas Anarquistas del Partido Liberal Mexicano*, México, Editorial Libertad y Trabajo, 2021, p. 10. Entre la militancia mexicana perteneciente al PLM y a los IWW, estuvieron viejos colaboradores del partido como Fernando Palomarez, Pedro Ramírez Caule, Fernando Velarde, Jesús R. Pesqueira, entre otros, que formaron parte de las huelgas de Cananea y Río Blanco, en 1906 y 1907 respectivamente.

²³ Javier Gámez Chávez, *Redes políticas e intelectuales entre el magonismo y el movimiento anarquista internacional: 1910-1915*, (Tesis para obtener el grado de Doctor en Historia), UNAM, 2018, p. 293.

²⁴ Luis F. Olvera Maldonado, *La Revolución Social*, Op. Cit., p. 84.

Por otra parte, John Kenneth Turner se encargó de comprar las armas que transportarían a lo largo de la frontera de México y los Estados Unidos, y el anarquista Jim Edwards clandestinamente las movilizó desde Los Ángeles. Edwards de nacionalidad estadounidense y sin aparente persecución gubernamental, fue esencial en la búsqueda de estrategias para suministrar de equipo armamentístico a las guerrillas del partido en el norte de México, él rotulo las armas como implementos agrícolas para no levantar sospechas y trasladarlas.²⁵

Si bien la batalla de Janos, Coahuila, no tuvo el éxito esperado, hubo otros intentos insurreccionales favorecedores a la causa, como la toma de los siguientes municipios: Mexicali, Los Algodones, Tecate, El Álamo y Tijuana, todos pertenecientes a Baja California. Otros militantes del PLM organizaron grupos armados en Sonora, Chihuahua, Coahuila, Tlaxcala, Veracruz y Oaxaca. A pesar del apoyo de los socialistas a los planes de revuelta del partido, la salida de Sanfleben agudizó las diferencias con los anarquistas y la ruptura con John Kenneth Turner y Ethel Duffy, tanto por sus posturas estratégicas como políticas.

El conflicto con los socialistas dificultó la coordinación del levantamiento armado. En consecuencia, otras agrupaciones socialistas de la RIS retiraron el apoyo solidario y económico al PLM. El detonante de la ruptura fue el intento de conciliación entre Madero y el partido; según noticias publicadas en el semanario, Madero engañó a varias agrupaciones de Puebla y Aguascalientes diciendo que la Junta del PLM estaba de acuerdo con que él fuera el candidato rebelde que ocuparía el poder político en México.²⁶

Además, según se expuso en *Regeneración*, Madero había traicionado a los liberales cuando encarceló a Prisciliano G. Silva, líder guerrillero y militante del PLM. El encarcelamiento fue porque este no accedió a reconocerlo como presidente provisional de México. En consecuencia, la columna dirigida por Silva fue despojada de sus armas cuando Madero los incitó a unirse a su lucha. Así se explicó en el semanario libertario:

De las bocas de nuestros compañeros salió este grito: no queremos amos; queremos Tierra y Libertad, la boleta electoral no nos dará de comer. Al oír esas palabras de viril protesta, el Iscariote Madero ordenó a sus esbirros que nuestros compañeros fueran hechos prisioneros y se les quitasen las armas, las provisiones, los caballos, los carros de transporte, los vestidos,

²⁵ Ibidem., p. 84.

²⁶ "La agitación revolucionaria", *Regeneración*, 4ª época, N.º 15, Los Ángeles, California, diciembre 10 de 1910, p. 1.

todo lo que habían conseguido en Guadalupe, y quedaron arrestados también. Sólo ocho de nuestros compañeros pudieron escapar de las garras del novel tiranuelo, del tan aclamado Madero, cuya pérfida acción lo presenta como un ambicioso vulgar que no quiere otra cosa que llegar a ser Presidente.²⁷

El hecho suscitó que en *Regeneración* se declarara abierta oposición a Madero, acusándole de poner una trampa a los rebeldes de la Bandera Roja para asesinarlos. Finalmente, el incidente provocó la separación definitiva del partido de Antonio I. Villarreal, Manuel y Juan Sarabia, John Kenneth Turner y Lázaro Gutiérrez de Lara.²⁸

Quienes salieron de la agrupación fueron acusados de traición y aliados de Madero por proponerlo como próximo representante político de México. En realidad, se trató de legitimar el proyecto económico-social del PLM ante otras agrupaciones libertarias, y su participación en la lucha armada, ante la amenaza de que Madero tomara el poder con un programa político. Los “traidores” Juan Sarabia y Antonio I. Villarreal retornaron al país y en agosto de 1911, editaron en la ciudad de México otro periódico con el mismo nombre de *Regeneración*,²⁹ semanario costado por el entonces subsecretario de justicia Jesús Flores Magón.

Juan Sarabia, Antonio Villarreal y Jesús Flores Magón se adjudicaron la propiedad del nombre y se autoproclamaron el “verdadero” proyecto libertario en apoyo a Madero. La publicación de un semanario homógrafo, al que la militancia del PLM denominó “Degeneración”, es importante porque debilitó al partido. Al denominarse el “verdadero” proyecto desató polémica entre los simpatizantes del PLM en México, dividiendo los ingresos destinados para la revuelta armada.

Los que se quedaron en el partido acentuaron sus críticas al movimiento antirreeleccionista y a los partidarios del socialismo, de los cuales varios apoyaron a los maderistas. A través de sus respectivos periódicos se disputaron el nombre del semanario y publicaron una serie de acusaciones en las que ambos bandos descalificaron el trabajo propagandístico de los otros, también publicaron ataques personales donde Antonio I.

²⁷ “Francisco I. Madero es un traidor a la causa de la libertad”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 26, Los Ángeles, California, febrero 25 de 1911, p. 1.

²⁸ Idem.

²⁹ “Degeneración”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 51, Los Ángeles, California, agosto 19 de 1911, p. 1.

Villarreal fue acusado de homosexual.³⁰ Ese tipo de delaciones fueron recurrentes entre las agrupaciones anarquistas, se trató de dinámicas de desprestigio en contra de quienes consideraron desleales a sus causas libertarias.

Las circunstancias de conflicto y acusaciones entre los integrantes del PLM, no se circunscriben a diferencias políticas e ideológicas; también descalificaban las relaciones interpersonales cuando las consideraban distintas a la “normalidad” impuesta por la sociedad capitalista y la moral burguesa. En la “nueva sociedad,” algunos no incluían la libertad para elegir la homosexualidad como forma de relación posible, entre las agrupaciones anarquistas hubo opiniones divergentes. Para algunos militantes ácratas como los representantes de la JOPLM, se trataba de una enfermedad ya fuera congénita o adquirida, un discurso inmerso en un contexto sociocultural cambiante³¹ que se desarrolló en específicos espacios de sociabilidad como las cárceles. En *Regeneración* las acusaciones de homosexualidad en contra de compañeros desleales, se escenificaron en las prisiones.

Otras opiniones ácratas en general de la sexualidad, las vincularon con la liberación sexual, principalmente del género femenino, ya que parecía facilitar la convivencia en unión libre. Militantes como Emma Goldman, Teresa Claramunt, Soledad Gustavo, entre otras, pugnaron abiertamente por la satisfacción de los deseos sexuales de las personas.³² Generalmente, fueron mujeres quienes expusieron con mayor inquietud la cuestión sexual, justamente, como una forma de liberarse del dominio ejercido por cualquier forma de autoridad, incluida la del marido.

En aquellas circunstancias, la movilización de los miembros ácratas se intensificó para contrarrestar las condiciones de debilidad del PLM, tanto por la ruptura con los socialistas, como por el nuevo encarcelamiento de Enrique y Ricardo en junio de 1911 acusados de violar las Leyes de Neutralidad, liberados bajo fianza en septiembre de ese año. Varios de los integrantes de *Regeneración* hicieron giras de propaganda y otros se

³⁰ “Patadas de ahogado del pederasta y asesino Antonio I. Villarreal”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 53, Los Ángeles, California, septiembre 2 de 1911, p. 2.

³¹ Prio Subrat, *Invertidas y rompepatrias. Marxismo, anarquismo y desobediencia sexual y de género en el estado español, 1868-1982*. Sin página. En línea: https://www.solidaridadobrero.org/ateneo_nacho/libros/Piro%20Subrat%20-%20Invertidxs%20y%20rompepatrias.pdf

³² Idem.

desplazaron a diferentes ciudades para explicar la separación de la Junta del Partido, y principalmente, para conformar grupos liberales.

En la movilización de los militantes, las mujeres fueron fundamentales para la propaganda de las ideas del partido y la conformación de grupos afines. María Talavera destacó por su dinámico desplazamiento, principalmente a El Paso, Texas, ciudad que visitó continuamente a solicitud de Refugio Montero y Matilde Mota -suscriptoras del semanario- para apoyar con la consolidación del Club Liberal Josefa Ortiz de Domínguez, fundado solo por libertarias.³³ A pesar de la ruptura con Antonio, Teresa Villarreal siguió colaborando por unas semanas más; fungió como presidenta y recolectora de suscripciones a *Regeneración* en los clubes en San Antonio, hasta la inevitable ruptura en mayo de 1911 con el triunfo de Madero.³⁴

A la edición de *Regeneración* se integraron los anarquistas William C. Owen como editor del apartado en inglés y Ludovico Caminita encargado de la sección italiana, figuras fundamentales para extender vínculos en Estados Unidos e Italia. Las circunstancias de conflicto del grupo fueron determinantes para el sostén del semanario y la reconfiguración de sus vínculos. Fue en los últimos meses de 1910 que el PLM alcanzó la cúspide del apoyo solidario de las agrupaciones socialistas y anarquistas que conformaron la RIS en los Estados Unidos, compuestas principalmente por trabajadores agrícolas, obreros textiles, ferrocarrileros y cigarreros que colaboraron con la causa de los mexicanos.

Después de la ruptura con el ala socialista, el resto de los integrantes se dedicaron a exponer los principios ácratas sin temor a perder el apoyo de estos, porque contaban con el respaldo de los anarquistas fortaleciendo al PLM. Difundieron sus objetivos priorizando la abolición del Estado y de la propiedad privada, enfocaron sus esfuerzos a explicar la necesidad de la revolución social y económica y a diferenciarse de otras facciones políticas, conformándose como un nodo de la Red Transnacional Anarquista (RTA), caracterizada por ser una red de frontera, ya que después de 1912, solamente estrecharon relaciones entre la militancia y los nodos afines política, cultural e ideológicamente, tanto en América como en Europa, logrando superar los límites territoriales.

³³ *Regeneración*, 4ª época, N.º 24, Los Ángeles, California, febrero 11 de 1911, p. 3.

³⁴ *Regeneración*, 4ª época, N.º 26, Los Ángeles, California, febrero 25 de 1911, p. 3.

Fueron hombres y mujeres que se interrelacionaron, identificaron y legitimaron a través de su capacidad para sostener sus prácticas editoriales y culturales a nivel transnacional, forjando un sentido de pertenencia con una serie de actividades y valores que propagaron en distintos espacios de sociabilidad, diferenciándose de los proyectos políticos y culturales de otros grupos libertarios.

2.1.1. *Regeneración*: un nodo en la red transnacional anarquista

El apoyo solidario y monetario que los mexicanos recibieron de las agrupaciones socialistas y anarquistas integrantes de la RIS desde finales de 1910 hasta principios de 1911, se reflejó en el levantamiento armado que llevaron a cabo en Mexicali y en la conformación de decenas de grupos en las principales ciudades de varios estados de Norteamérica: Cameron, Farmersville, Eagle Pass, San Antonio, Bridgeport, El Paso, Tex., San Diego, Los Ángeles, Santa Paula, Cal., entre otras.³⁵

En todas esas ciudades los miembros de los clubes *Regeneración* hicieron propaganda de los ideales libertarios a través de venta de periódicos, organización de bailes y conferencias donde recaudaron fondos a favor del semanario y de la insurrección en México; además de giras en las que dieron a conocer la “causa de los mexicanos”. La presencia que lograron los miembros de *Regeneración* en distintas ciudades de Estados Unidos fue porque los libertarios, tanto socialistas como anarquistas, vincularon la defensa legal de los mexicanos con demandas más amplias del movimiento obrero norteamericano.

Por ejemplo, los libertarios vincularon el encarcelamiento de los mexicanos con la violación a la libertad de expresión; trasgresión expuesta como contradicción en un país presuntuoso de garantizar los derechos civiles. La libertad de expresión incluía la de prensa, reunión, asociación y creencias, donde el común componente era la libertad de palabra que permitía a los individuos expresarse sin restricciones del gobierno,³⁶ lo cual, se estaba vulnerando en el caso de los representantes de la Junta del PLM.

³⁵ Información tomada de *Regeneración* del 3 de septiembre de 1910 hasta el 16 de junio de 1911. Entre otras ciudades mencionaron: Alba, Lockhart, Laredo, Cross Plains, Del Río, Dallas, McGregor, Milano, San Marcos, Elsinore, Santa Anna, Seguin, Hico, Hutto, Fentress, Como, Tex.; Roswell, Dayton, Carlsbad, Nuevo México; Ada, Lehigh, Okla.; Hayde, Poenix, Morenci, Ariz.

³⁶ *La Primera Enmienda*. En línea: https://www.law.cornell.edu/wex/es/la_primera_enmienda

Bajo el argumento de violación a las garantías civiles de los mexicanos y de otros migrantes, los obreros apoyaron la defensa legal de los miembros del PLM que estuvieron encarcelados hasta principios de la década de 1910, construyendo afinidad entre los intereses del movimiento revolucionario en México y las organizaciones obreras estadounidenses.³⁷ A dichos intereses se sumó el proyecto de sociedad nueva basada en el apoyo mutuo y la emancipación de las mujeres.

La conformación de grupos liberales fue una práctica extendida del PLM gracias a la relación con los anarquistas en Estados Unidos, quienes con su apoyo legitimaron la lucha de los mexicanos ante otros ácratas. Una vez roto el vínculo con los socialistas, los ácratas duplicaron esfuerzos en apoyo al partido, afianzando la cercanía de sus integrantes y consolidando la paulatina conformación de la Red Transnacional Anarquista (RTA)³⁸ de la que *Regeneración* fue un nodo fundamental, construyéndose mutuamente. La colaboración de Pedro Esteve y la anarquista María Roda³⁹ fue fundamental para vincularse con otras agrupaciones.

Cuando Esteve llegó a Estados Unidos contaba con una amplia trayectoria tipográfica y propagandística. En España, se forjó como anarquista compartiendo espacios de sociabilidad e ideas con los ácratas Rafael Farga Pellicer, Antonio Pellicer, José Llunas y Anselmo Lorenzo. Junto con Antoni Pellicer, fundaron *El Productor* de Barcelona, el periódico más importante del anarquismo español de finales del siglo XIX por la capacidad de circulación en distintos países del mundo. Para Esteve fue fundamental la circulación del

³⁷ Javier Torres Parés, *La revolución sin frontera. El Partido Liberal Mexicano y las relaciones entre el movimiento obrero de México y el de Estados Unidos, 1900-1923*, 3ª, México, UNAM, 2014, p. 97.

³⁸ En esta investigación se propone la Red Transnacional Anarquista (RTA) como el conjunto de nodos interrelacionados a través de la práctica editorial y cultural. Nodos que se sostienen entre ellos y a la RTA por la colaboración financiera y solidaria entre sus miembros.

³⁹ Javier Gámez Chávez, *Op. Cit.*, p. 48. María Roda fue una trabajadora textil de la seda en Lombardía, Italia, junto a sus padres de ideas ácratas migraron a Milán por cuestiones políticas. A los 15 años estuvo en prisión, detenida y acusada de agredir policías en un manifestación de trabajadores. En 1891 asistió al Congreso Anarquista de Capolago, Suiza, donde conoció a Errico Malatesta y Pedro Esteve. Al años siguiente migró con su familia a Norteamérica. Meses después organizó a los trabajadores de la seda en Paterson, New Jersey. Mantuvo amistad con Emma Goldman a quien conoció en mítines obreros. Para 1897 contó con dos grupos de mujeres que organizó en la misma década: *Mujeres Anárquicas* y *Emancipación de la Mujer*. A inicios del siglo XX, fue una figura reconocida entre las agrupaciones ácratas y formó parte de la red nacional y transnacional de los y las anarquistas.

periódico porque lo consideró el intermediario con la militancia y el medio para estar en relación con otros individuos y grupos libertarios de diferentes partes del mundo.⁴⁰

Ya en Estados Unidos Esteve y Roda fundaron la editorial *La Poliglota Press* y el grupo cultural *La Antorcha*, en 1910 instauraron entre las comunidades de cubanos, españoles e italianos de Tampa, el grupo pro Revolución Mexicana y desde los periódicos *Cultura Obrera* y *Cultura Proletaria*, respaldaron solidaria y económicamente a los integrantes del PLM. Los mexicanos expusieron en *Regeneración* la colaboración otorgada: Esteve “envió en julio de 1911 un giro postal por 100 dólares a nombre de La Junta”.⁴¹

El anarquista español y amigo de Errico Malatesta, Luis Bonafoux Quintero desde 1907, difundió la causa del PLM. En su periódico *El Heraldo de Madrid* expuso los abusos de la administración porfirista a los trabajadores del campo, la explotación de los obreros y la corrupción,⁴² Bonafoux también formó parte del Comité Internacional de Propaganda del PLM colaborando con algunos artículos en el semanario *Revolución* entre 1907 y 1908.

El apoyo otorgado a los mexicanos por parte de los anarquistas fue una práctica común de interrelación entre los integrantes de la RTA, las continuas referencias de intercambio de materiales impresos, venta de literatura libertaria, veladas, entre otras actividades fueron elementos que formaron parte del contexto cultural, político y discursivo que marcó los calendarios de actividades culturales a nivel transnacional, denunciando que la libertad e igualdad eran conceptos fútiles en sistemas económicos capitalistas donde la explotación y el poder estaban por encima de la garantía de la vida humana.

Desde el primer año de *Regeneración* en 1910, sus editores enarbolaron la bandera de lucha contra la tríada: capital, autoridad e Iglesia, explicando la viabilidad de la revolución social y económica en México. Según lo expuesto en *Regeneración*, el capital era resultado de la labor manual e intelectual acumulada por varias generaciones, y se reflejaba en las novedosas herramientas de producción y en los avances tecnológicos que facilitaban la vida de sus propietarios.

⁴⁰ Susana Sueiro Seoane, “Un anarquista en penumbra. Pedro Esteve y la velada red del anarquismo transnacional”, *Alcores. Revista de Historia Contemporánea*, Fundación Fermín Carnero, 2013, N.º 15, pp. 45-48.

⁴¹ Javier Gámez Chávez, Op. Cit., pp. 48-51.

⁴² Luis Bonafoux, “México peor que Rusia”, *El Heraldo de Madrid*, año XVIII, N.º 6056, Madrid, España, junio 27 de 1907, p. 1.

Más que el perfeccionamiento de la tecnología, buscaron explicar el origen del capital como trabajo colectivo que al ser obra de los obreros, debía socializarse según sus necesidades, tanto para el disfrute de lo existente como para garantizarles una vida digna, sin distinción de clase, sexo y edad, con la única obligación de fomentar la riqueza material e intelectual para futuras generaciones.⁴³

Si bien, la reivindicación de los derechos políticos fue importante, lo fundamental era la conquista de la libertad económica, enfrentando y desmantelando a la máquina que sostiene la desigualdad: el sistema capitalista y toda la red administrativa que lo representa: frailes, soldados, burgueses, etc. Indudablemente priorizaron la lucha armada, pero también enfatizaron en la educación como un medio de emancipación, principalmente para las mujeres. Las militantes no se pronunciaron respecto a la necesaria educación del género femenino hasta 1912, y lo explicaron así:

Toda nuestra vida social, y nuestra vida sexual está formada de tradiciones salvajes. Buenas almas creen que es justo que la mujer se mantenga en su condición inferior, ya que es más débil. Si las palabras derecho y deber no estuviesen desprovistas de sentido, habría que decir todo lo contrario: que es necesario imponer más deberes a los fuertes y conceder más derechos a los débiles. Nosotros queremos para la mujer, como para el hombre, una educación esencialmente científica... La mujer alumbró y cría, necesita conocer su organismo, saber lo que es la vida, el amor y la muerte, es necesario que la mujer tome conciencia de sí misma, se canse de su estado presente, se niegue a ser por más tiempo como una muñeca, ora sirvienta y siempre una propiedad.⁴⁴

Aunque de 1910 hasta principios de 1912, las militantes fueron activas en las giras de propaganda, venta de periódicos y otras actividades culturales y editoriales, su prioridad fue la organización de la revolución social en México. Fue hasta 1912 cuando ellas se enfocaron en explicar la necesaria educación de las mujeres, primero porque en esa época ellas tomaron la batuta del semanario cuando los representantes de la Junta del PLM estuvieron encarcelados nuevamente. En segundo término, porque se integraron nuevos militantes con otras experiencias y formas de lucha que involucraron fuertemente la educación.

⁴³ Ricardo Flores Magón, "La cadena de los libres", *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 8, octubre 22 de 1910, p. 1. Proudhon, en una idea análoga explicó que quien trabaja debería ser también propietario, en el entendido del valor que crea, pues, el trabajador conserva aún después de haber recibido su salario, un derecho natural de propiedad sobre la cosa que ha producido. P. J. Proudhon, *¿Qué es la propiedad?*, México, Diario Público, 2010, p.119. Ricardo Flores Magón, "La lucha de clases", *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 27, marzo 4 de 1911, p. 3.

⁴⁴ Rene Chaughy, "La mujer esclava", *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 73, enero 20 de 1912, p. 3.

La conquista de la libertad económica y la educación son elementos del nodo *Regeneración* que destacaron principalmente las mujeres. Francisca J. Mendoza fue la primera militante que abogó por la enseñanza libertaria. Para ella, educar a través de la práctica editorial resultaba el medio más eficaz para unir a los trabajadores, hombres y mujeres, bajo las ideas libertarias identificando un enemigo común: el capitalismo. Según sus escritos, gracias a la lectura de *Regeneración* muchas comprendieron que la fraternidad entre sexos era la herramienta para derrocar al sistema y el medio para conquistar la libertad.⁴⁵

Pero también en el año de 1913, los anarquistas colombianos Juan Francisco y Blanca de Moncaleano se sumaron al semanario con un proyecto educativo sin precedentes en el PLM.⁴⁶ El discurso educativo estuvo orientado en dos sentidos; primero, legitimar el derecho de expropiación por ser los trabajadores los productores de lo existente y advertir que se enfrentarían a los dueños del capital, la autoridad y a la institución eclesiástica como defensores de la propiedad privada. Un segundo sentido fue que, el PLM incitó a la toma de armas proponiéndose como el único proyecto político que garantizaba el justo reparto del capital con la estrategia de *acción directa*, idea retomada de Voltairine de Cleyre.

En ese sentido, la *acción directa* la explicaron como la confrontación de los intereses de clase a través del uso de la violencia en contra de los detentores del capital y de la autoridad, cuya finalidad era la expropiación de la riqueza social, el desconocimiento de la propiedad privada y la destrucción del sistema económico capitalista. Explicaron también, que el enemigo se encuentra en los diferentes sistemas de gobierno: monarquía, democracia e incluso en el socialismo, por lo que las dimensiones de la lucha debían ser internacionales apelando a la unión de los trabajadores sin distinción de raza ni sexo.⁴⁷

Las diferentes agrupaciones pertenecientes a la RTA, paulatinamente construyeron un transnacionalismo proletario interrelacionándose a través de la práctica editorial con organizaciones afines a las mismas ideas. Se unieron por causas comunes desplegando

⁴⁵ Francisca J. Mendoza, "Solidaridad compañeros trabajadores del mundo", *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 94, junio 15 de 1912, p. 3.

⁴⁶ Francisca J. Mendoza y Blanca de Moncaleano serán abordadas en subsecuentes apartados.

⁴⁷ "La Liga Pan-Americana", *Regeneración*, 4ª época, N.º 7, Los Ángeles, California, octubre 15 de 1910, p. 3. "Manifiesto a los Trabajadores del Mundo", *Regeneración*, 4ª época, N.º 32, Los Ángeles, California, abril 8 de 1911, p. 1. Rosa Méndez, "Arresto a la Junta", *Regeneración*, 4ª época, N.º 42, Los Ángeles, California, junio 16 de 1911, p. 1. Ricardo Flores Magón, "Acción Directa", *Regeneración*, 4ª época, N.º 87, Los Ángeles, California, abril 27 de 1912, p. 1.

campañas en sus respectivos periódicos, apoyando solidaria y financieramente e impulsando las luchas de otros ácratas en diferentes partes del mundo. Así sucedió cuando en distintos semanarios recriminaron la persecución en contra de los integrantes de *Regeneración* y la represión del gobierno mexicano hacia los indios yaquis. Desde Londres, *The Wide Worlds* y *The Fry's Magazine*; de Portland, Oregon, *Pacific Monthly*; de New York *Mother Earth*; de Los Ángeles, *The Angeles Herald*; de El Paso, Texas, *El Paso del Norte*; de Tucson, Arizona, *El Monitor*, y otros periódicos apoyaron las denuncias hechas por los mexicanos en *Regeneración*.⁴⁸

Muchos de los editores de esos periódicos conformaron la RTA, y se unieron para apoyar financieramente a *Regeneración*. A través del transnacionalismo como característica de los anarquistas, impulsaron la *acción directa* y las movilizaciones de trabajadores ya que, según su concepción de solidaridad internacional: “no importaba dónde asestaran el golpe, debíamos estar con ellos. Debíamos llevarles nuestro mensaje y ayudarles a comprender que no solo debían luchar por el momento, sino para siempre, por una vida libre, por el anarquismo”.⁴⁹

Intentar cambiar la estructura social implicó modificar las formas de relacionarse entre ellos. Al transformar sus prácticas cotidianas implementaron otras maneras de lucha. Por ejemplo, respecto a la institución matrimonial como reglamentación de la estructura estatal, los integrantes de la RTA incluidos los del nodo *Regeneración*, retomaron de Emma Goldman la propuesta de unión libre completamente opuesta a los mandatos religiosos y civiles que confinaban a las mujeres al rol de amas de casa y a la maternidad.

Los anarquistas entendieron la importancia de la participación de las mujeres en la lucha como símbolo de resistencia desde lo privado, ejemplificando con las madres que convocaron solidariamente a sus hijos para incorporarse al combate, hasta las más jóvenes que colaboraron desde sus propios espacios.⁵⁰ La liberación de la humanidad implicaría la

⁴⁸ “Magazine: *The Wide Worlds*”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 1, Los Ángeles, California, septiembre 3 de 1910, p. 3. *Douglas Industrial*, Douglas, Ariz.; *El Monitor Democrático*, San Antonio, Tex.; *El Liberal*, Del Río, Tex.; *La Unión Industrial*, Phoenix, Ariz.; *Cultura Proletaria*, N. Y.; *El Obrero y Mujer Moderna*, San Anton. Tex.; *Appeal to Reason*, Girard, Kan.; *Los Angeles Record*; *The Citizen*; *The People's Papper*, entre otros.

⁴⁹ Emma Goldman, *Viviendo mi vida*, Tomo I, Madrid, Fundación de Estudios Libertarios Anselmo Lorenzo, 1996, p. 113.

⁵⁰ Mary Nash, “Republicanas en la Guerra Civil: el compromiso antifascista”, Morant, Isabel [Dir.] *Historia de las mujeres en España y América Latina*, IV: *Del siglo XX a los umbrales del XXI*, Madrid, Catedra, Vol. IV, 2006, p. 126.

emancipación de las mujeres doblemente esclavas. Por un lado, explotadas en la fábrica y expuesta al abuso del patrón; por otro, sometidas por las labores domésticas y por el esposo, “somos por todo esto, anarquistas, porque queremos ser libres y completamente iguales”.⁵¹

Así, el amor libre como vía de liberación humana les otorgó a las mujeres el derecho a decidir sobre sus cuerpos, y atacaron la sociedad capitalista como un tipo de organización estatal regida por los decretos morales impuestos por los dueños del capital, que lucraban con la femineidad y la belleza de la mujer haciendo de ellas mercancía. Proponer la unión y el pacto libre de los involucrados reivindicaría el sentimiento amoroso y les devolvería la libertad de ejercer dicha relación sin las limitaciones convencionales de la moralidad, confrontando los prejuicios impuestos por las instituciones civiles y eclesiásticas.

En su lugar, propusieron el “goce sexual en una sociedad de hombres sinceramente iguales y completamente libres”.⁵² Pero solo en lo concerniente a la relación hombre-mujer, ya que la militancia masculina pocas veces se cuestionó su perspectiva respecto a las relaciones homosexuales. Mujeres como Emma Goldman explicaron que la emancipación de su género se lograría cuando ellas aprendieran a desafiar a las instituciones, a resistir desde sus sitios, comprendiendo que la maternidad y el amor por un hombre no están peleados con la libertad, y que no deben ceder en ningún grado, “solo entonces se le puede llamar emancipada”.⁵³

Lo importante fue que las y los miembros de *Regeneración* como Lucía Norman, María Talavera, Raúl Palma, Librado Rivera, Francisca J. Mendoza, Rafael Romero Palacios, entre otros militantes, modificaron sus prácticas cotidianas como parte de la proyección de una sociedad distinta. En ese sentido, plantearon que la revolución social tendría la capacidad de transgredir las formas de relacionarse, ya que una vez llevada a cabo la transformación se legitimaría la unión sexual y se anularía la propiedad privada en las esferas íntimas de la sociedad. En consecuencia, la convivencia debía ser por afecto mutuo y no por conveniencia

⁵¹ Pedro Gori, “Lo que nosotros queremos”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 93, junio 8 de 1912, p. 1.

⁵² *Ibíd.* Federico Stackelberg, “El matrimonio”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 122, enero 1 de 1913, p. 3.

⁵³ Emma Goldman, *La tragedia de la emancipación de la mujer*, México, p. 11. En línea: <https://www.prd.org.mx/libros/documentos/libros/recopilaciones-Emma-Goldman.pdf>

económica.⁵⁴ Con dichos principios se identificaron muchas mujeres tanto en México como en los Estados Unidos, primordialmente. En el siguiente cuadro (1) se ilustra el aumento en la participación del sector femenino con el PLM y la propaganda de sus principios.

Año	Grupo	Lugar
1910	Grupo Mixto “Regeneración”.	Oxnard, California (1)
1910	Grupo Mixto “Regeneración”.	Hico, Texas
1910	Grupo Mixto “Regeneración”.	Los Ángeles, California
1911	Grupo Femenino “Ricardo Flores Magón”.	Santa Mónica, California
1911	Grupo Mixto “Regeneración”.	Oxnard, California (2)
1911	Grupo Femenino “Josefa Ortiz de Domínguez”.	El Paso, Texas (1)
1911	Grupo Femenino “Regeneración”.	San Antonio, Texas
1911	Grupo Femenino “Regeneración”.	Dallas, Texas
1911	Grupo Mixto “Práxedes G. Guerrero”.	Tunco, California
1911	Grupo Femenino “Regeneración”.	Palo Verde, Arizona (1)
1911	Grupo Mixto “Regeneración”.	Alba, Texas
1911	Grupo Femenino “Regeneración”.	Palo Verde, Arizona (2)
1911	Grupo Femenino “Regeneración”.	Weir, Texas
1911	Grupo Femenino “Tierra y Libertad”.	Del Río, Texas
1911	Grupo Femenino “Juan Sarabia”.	Morenci, Arizona
1911	Grupo Mixto “Regeneración”.	Straw, Texas
1911	Grupo Femenino “Lázaro Alanís”.	Casas Grandes, Chihuahua
1911	Grupo Mixto “Tierra y Libertad”.	Seguín, Texas
1911	Grupo Femenino “William Stanley”.	El Cajón, California
1911	Grupo Mixto “México Libre”.	Gallup, Nuevo México
1911	Grupo Femenino “Josefa Ortiz de Domínguez”.	Watts Farm, Texas
1911	Grupo Mixto “Tierra, Libertad y Justicia”.	Amarillo, Texas
1911	Grupo Mixto “Lázaro Alanís”.	Santa Ana, Texas
1911	Grupo Mixto “Guillermo Stanley”.	Blooming Grove, Texas
1911	Grupo Mixto “Regeneración”.	Sherwood, Texas

⁵⁴ Dolores Curia, “El amor es libre”, *Página 12*, enero 12 de 2018. En línea: <https://www.pagina12.com.ar/88272-el-amor-es-libre> Muchas agrupaciones anarquistas de inicios del siglo XX, debatieron acerca de la sexualidad y el amor al punto de empezar a vislumbrar que la emancipación humana no podía ser tal sin la liberación sexual.

1911	Grupo Femenino “Josefa Ortiz de Domínguez”.	Cameron, Texas
1911	Grupo Mixto “Regeneración”.	Thurber, Texas
1911	Grupo Mixto “Regeneración”.	El Paso, Texas (2)
1911	Grupo Mixto “El luchador moderno”.	La Salle, Colorado
1911	Grupo Mixto “Regeneración”.	Chilton, Texas
1911	Grupo Mixto “Corona”.	Ray, Arizona
1911	Grupo Mixto “Regeneración”.	Tempe, Arizona

Cuadro 1: Mujeres conformando clubes y grupos Regeneración. Los grupos no tuvieron la denominación de femeninos o mixtos, son adjetivos que coloqué para ilustrar la participación de ellas. **Fuente:** Elaboración propia con base en los datos publicados en *Regeneración* durante 1910 hasta 1911.

Ellas materializaron su apoyo al PLM a través de grupos *Regeneración*, donde trabajaron en la venta del semanario, propagaron sus principios y colaboraron financieramente para que la rebelión armada siguiera su curso. El aumento en la participación de las mujeres en el partido, fue una característica de *Regeneración* como nodo fundamental de la RTA, pues uno de los principios básicos del anarquismo fue la emancipación del sexo femenino y paulatinamente consiguieron su colaboración. Acerca del tema, se mencionó en el periódico:

Es alentador que la mujer se emancipe y venga a tomar el puesto que le corresponde al lado de su compañero el hombre, en la grandiosa lucha social que tiende a la liberación de la humanidad. Ya es tiempo que así sea. La mujer ha estado esclavizada al hombre por muchas centurias debido a la pésima organización social en que ha vivido la humanidad.⁵⁵

En el anterior cuadro se muestra la cantidad de grupos conformados entre 1910 y 1911 en los que colaboraron las mujeres, algunos fueron fundados específicamente para ellas y otros fueron mixtos, mostrando que para principios de 1912 contaron con aumento considerable de compañeras en las filas del partido, no solamente de quienes militaban, sino de una gran cantidad de simpatizantes que colaboraron financieramente. Por lo tanto, también podemos suponer una posible tensión entra camaradas al convocar, desde la Junta del PLM, a otorgar espacio en sus clubes para el sector femenino explicando la necesaria participación de estas, mencionando que deben estar presentes en las reuniones y tomar partido al lado de sus compañeros. Así convocaron a la participación de las camaradas:

Vosotras, compañeras, venid a nuestro lado, que en la lucha que sostenemos, no vamos estúpida y egoístamente tras el bien de los hombres solamente. Sabemos, que vosotras sois más esclavas que nosotros y queremos que vengáis a nuestro lado a ayudar a trabajar por

⁵⁵ “En pro de Regeneración”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 26, febrero 25 de 1911, p. 2.

vuestra libertad también. Queremos que se independicen no solamente de la tiranía política y la explotación capitalista que pesa por parejo sobre hombres y mujeres, sino que también se liberen de la tiranía del hombre que en lo general las ve como esclavas en vez de compañeras.⁵⁶

La multiplicación de los clubes de mujeres en *Regeneración*, coadyuvó a que el trabajo de muchas fuera ampliamente apreciado por los integrantes del semanario y de otros nodos de la RTA. Militantes como Josefina de Delgado Lille, Eloísa Guerrero, Flora Vargas Trejo, Margarita Ortega Valdés, y otras, fueron reconocidas por su activa participación en dinámicas culturales como la organización de bailes a beneficio del periódico anarquista, mientras Margarita fue guerrillera en la revolución.⁵⁷ El crecimiento de agrupaciones que colaboraron solidariamente con el PLM, legitimaron la lucha revolucionaria en México.

A pesar del aumento de colaboración política y financiera hubo nodos de la RTA que pusieron en duda el carácter libertario del proyecto político de los mexicanos por el conflicto suscitado con los socialistas. Algunos anarquistas en Italia, Francia, Estados Unidos y de Cuba creyeron en las acusaciones en contra de los integrantes de *Regeneración*, referentes a que únicamente buscaban un cambio político, y que, enarbolar la bandera roja como símbolo anarquista era una estrategia para no perder el apoyo ácrata. El argumento primordial en contra del PLM fue el programa que publicaron en 1906 que hasta principios de 1911 no se había modificado, y que claramente su tendencia política estuvo inclinada al socialismo.

Los constantes conflictos entre los nodos que conformaron la RTA fueron un elemento distintivo que nos muestra la porosidad de la red, porque se compuso de diferentes formas de entender los anarquismos desde contextos y realidades tan complejas como diversas, así como por sus respectivas maneras de comprender el proceso revolucionario en México. Cada nodo tuvo estrategias e ideas libertarias diversas que suscitaban disputas que, a la misma vez que desataron crisis financieras entre sus nodos, los fortalecieron sustancialmente en la búsqueda de nuevas conexiones y legitimidad de sus opiniones. Justamente, la heterogeneidad de posturas llevó a la reconfiguración permanente de la RTA.

⁵⁶ “En pro de *Regeneración*”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 20, enero 14 de 1911, p. 3.

⁵⁷ Luis F. Olvera Maldonado, *Revolucionarias, rebeldes y anarquistas: Las mujeres en el Partido Liberal Mexicano*, México, Antagonismo editorial, 2023, pp. 54-94.

2.1.2. Entre conflictos y continuidades: Fortalecimiento del nodo *Regeneración* en la RTA, 1911-1914

En las primeras décadas del siglo XX, el movimiento ácrata estadounidense fue primordialmente de orientación comunista anarquista⁵⁸ debido a la influencia de Kropotkin, justamente, los integrantes de *Regeneración* simpatizaron con las ideas del príncipe ruso. La premisa predominante en sus teorías libertarias fue que el principio de productividad debía ser sustituido por el de necesidad, así, los miembros de una comunidad juzgarían sus propias carencias y tomarían solamente lo necesario. Una vez abolidas la opresión política y la explotación económica, todos trabajarían sin coacción. Kropotkin aseguró que el comunismo anarquista daría paso a una “edad dorada de autonomía, sin gobierno ni propiedad, una era luminosa de libertad en la que la gente viviría en armonía y gobernaría sus propios asuntos sin el estorbo de ninguna autoridad”.⁵⁹

Además de los simpatizantes del comunismo anarquista, hubo agrupaciones anarquistas mutualistas influidas por Joseph Proudhon, que en el cambio de siglo, se agruparon como anarcosindicalistas. Estos consideraron que la organización del movimiento obrero y la autogestión de los trabajadores en las fábricas, serían el medio para abolir la autoridad. También fueron importantes numéricamente los anarquistas pacifistas, quienes no estuvieron de acuerdo en basar la lucha en cuestiones económicas, ya que, consideraron que bajo esa premisa, la actividad revolucionaria se desvirtuaba por el odio y la violencia

⁵⁸ La orientación comunista anarquista no fue la única que proliferó en las primeras décadas del siglo XX en Estados Unidos. Existieron distintas formas de comprender el anarquismo como los anarco colectivistas, anarco socialistas, anarco marxistas, entre otras variantes, considero que fueron los mutualistas, pacifistas, sindicalistas y los anarquistas comunistas los de mayor representación en la RTA en un país que fue un espacio geográfico y de sociabilidad en el que la militancia anarquista fue construyendo condiciones de posibilidad de práctica libertaria, en el que convergieron todas las formas de entender los anarquismos.

⁵⁹ Paul Avrich, *Voces anarquistas. Historia oral del anarquismo en Estados Unidos*, Madrid, Fundación de estudios libertarios Anselmo Lorenzo, 2004, sin página. En línea: https://www.solidaridadobrero.org/ateneo_nacho/libros/Paul%20Avrich%20-%20Voces%20Anarquistas.pdf?fbclid=IwAR2PI30Q8tkRg_8T3nbsuiRs2chSq7LNRN62qxE37hdk4laVVC2jJm7d-w

engendrada hacia los capitalistas.⁶⁰ Para los pacifistas el énfasis de su lucha era la educación, la propaganda y la organización de grupos dedicados a dichas actividades.⁶¹

En un contexto discursivo tan heterogéneo, para 1911 los integrantes de *Regeneración* se afianzaban como un nodo en la construcción de la RTA, donde los nodos que la conformaron a pesar de sus diferentes concepciones tuvieron en común los principios y los símbolos ácratas de la cultura libertaria a través de la práctica editorial, donde difundieron ideas y un lenguaje con el que se identificaron por los planteamientos de sociedad nueva basada en la libertad y la justicia. Todos compartían, como afirma Susana Sueiro que: “La prensa fue el vehículo de integración social de los obreros, y cumplió un importantísimo papel de enlace, estableciendo un intercambio intelectual y tejiendo una red de militantes activos en diversos países y continentes”.⁶²

Al ser una red heterogénea conformada por distintos grupos y militantes con diversas interpretaciones del anarquismo, los integrantes de *Regeneración* se enfrentaron a cuestionamientos, críticas y rupturas en la misma red como parte de su posicionamiento anarquista. A partir de que algunas agrupaciones ácratas revisaron y discutieron el programa que el PLM publicó en 1906, en la red transnacional se desató un intenso debate sobre la legitimidad de la lucha de los mexicanos. El enfrentamiento entre anarquistas en defensa y en contra de la revolución en México tuvo como repercusión la división de posturas y de apoyos a los integrantes de *Regeneración*, que irremediamente modificaron parte de la red transnacional.

La pugna inició principalmente entre italianos, españoles y mexicanos ante las diversas posturas de los anarquistas sobre el papel del PLM en el conflicto armado. Ciertamente, los nodos que disputaron sus posturas estuvieron conformados por militantes con perspectivas distintas respecto al anarquismo, pero hubo ácratas que unificaron posturas para argumentar que el PLM no tenía la capacidad de dirigir la revolución con una perspectiva económico-social.

⁶⁰ Ibidem.

⁶¹ Federica Montseny, et-al., *Breve historia del movimiento anarquista en Estados Unidos*, Barcelona, Ediciones Cultura Obrera, s/a, s/p. En línea: https://www.solidaridadobrero.org/ateneo_nacho/libros/AA%20VVV%20-%20Historia%20del%20anarquismo%20en%20EE%20UU.pdf

⁶² Susana Sueiro Seoane, “Presentación”, *Alcores. Revista de Historia Contemporánea*, Fundación Fermín Carnero, Universidad de Salamanca, Salamanca, España, 2013, N.º 15, p. 18.

El nodo *Cronaca Sovversiva* editado en Vermont, Estados Unidos, bajo las plumas de Luigi Galliani, Frank Aborno, Mario Buda, Pietro Angelo, Carmine Carbone, Nestor Dondoglio, Nicola Sacco y Bartolomeo Vanzetti desconfiaban de lo publicado en *Regeneración*, porque consideraron que como órgano propagandístico regido por un partido lo que buscaban era derivar en formas burocráticas que llevaran a cabo una revolución política,⁶³ por tanto, no ponían en peligro al sistema capitalista ni su estructura de poder.⁶⁴ Los editores de *Cronaca Sovversiva* convocaron a la violencia y a revisar el programa del PLM, que por el hecho de ser partido iba en contra de los principios libertarios.

En junio de 1911 los ácratas italianos lanzaron una campaña internacional dirigida a todos los anarquistas, la convocatoria fue para formar cuadrillas dispuestas a viajar a México y tomar las armas, ante todo, la estrategia propuesta fue asegurar que la revolución de corte político se tornara en social y económica, argumentando que los integrantes de *Regeneración* y sus simpatizantes, no tenían la capacidad de entender las consignas libertarias. Lo importante es que, a pesar de las diferencias entre los miembros de *Cronaca Souvversiva* y los de *Regeneración*, las referencias entre periódicos fueron mutuas y constantes.⁶⁵

Varios anarquistas italianos radicados en los Estados Unidos se movilizaron a la ciudad de Tijuana en México, en respuesta a la convocatoria del periódico *Cronaca Souvversiva* y les enviaron informes, aludiendo a que no existía la revolución que los integrantes de *Regeneración* describían en su semanario, y explicaron que únicamente eran movilizaciones aisladas sin importancia, por lo que, hicieron un llamado a los anarquistas de todo el mundo para que dejaran de apoyar al PLM. Meses después, se unieron a la postura de los editores de *Cronaca Souvversiva* los miembros del nodo *Les Temps Nouveaux* al frente de Jean Grave en Francia.

Por otra parte, los editores de *La Cuestione Sociale* y *Cultura Obrera*, los españoles Gaetano Gresci y Pedro Esteve, y el italiano Ludovico Caminita, se opusieron a los ataques de los libertarios italianos y franceses e hicieron un llamado para apoyar financieramente a los integrantes de *Regeneración*, y convocaron a los anarquistas para dar a conocer la causa mexicana a nivel internacional.⁶⁶ Piotr Kropotkin y Fernando Tarrida de Mármol, también

⁶³ Paul Avrich, Op. Cit.

⁶⁴ Javier Gámez Chávez, Op. Cit., p. 66-67.

⁶⁵ Paul Avrich, Op. Cit.

⁶⁶ Pedro Esteve, "La Revolución Mexicana", *Cultura Obrera*, New York, vol. 1, N.º 23, mayo 3 de 1913, p. 1.

defendieron la causa del PLM frente a los ataques hechos por Jean Grave desde *Les Temps Nouveaux* de París, en apoyo a la postura de Galliani.

Paralelamente, Tarrida de Mármol envió una carta a Jean Grave expresando su apoyo a la rebelión en México y explicando que era de carácter económico, popular y expropiadora, dirigida por el anarquista Ricardo Flores Magón quien, a diferencia de su hermano Jesús que aceptó los ofrecimientos de Madero como ministro en su gabinete, Ricardo era “uno de los luchadores más sinceros, más viriles y honestos de nuestra época”.⁶⁷ Las posturas frente a la revolución y a las propuestas del PLM, dividieron a las agrupaciones ácratas de la RTA.

En un intento conciliador y comprensivo de la realidad mexicana, Pedro Kropotkin explicó que los libertarios europeos, tanto italianos como franceses, concebían la revolución como un proceso que se genera en las ciudades, con la vanguardia del proletariado, y desde esa concepción no podían entender que las revueltas del PLM tuvieran sus bases materiales en el campesinado mexicano y aseguró: es “una rebelión en el campo, una revolución campesina por la tierra, de ahí su carácter expropiador y revolucionario”.⁶⁸

La misma postura defendieron las anarquistas Voltairine de Cleyre y Emma Goldman, afirmando que la revolución mexicana era de carácter económico, brindando su apoyo a través de su órgano de propaganda *Mother Earth*.⁶⁹ Otra estrategia de colaboración fue la propuesta para debatir sobre la rebelión en México confrontando los diferentes proyectos políticos de las facciones en pugna con el fin de defender el Programa de los integrantes de *Regeneración*, lo cual, causó la difusión masiva del documento a través de la prensa ácrata a nivel transnacional. Esto fue significativo porque ante las dinámicas de propaganda libertarias, hasta los conflictos originados entre distintos nodos de la red tuvieron un “sentido transformador y de alternativa”⁷⁰ y fueron plataformas utilizadas para dar a conocer sus posturas política-ideológicas para atraer simpatizantes.

Al no resolverse la disyuntiva sobre la revolución en México, Il Gruppo Autonomo di Boston convocó a través de *Cronaca Souvversiva* a dialogar respecto a la problemática,

⁶⁷ Javier Gámez Chávez, Op. Cit., pp. 55-66.

⁶⁸ Ibidem., p. 161.

⁶⁹ Voltairine de Cleyre, “The Mexican Revolution”, *Mother Earth*, New York, vol. VI, N.º 10, diciembre de 1911, p. 304.

⁷⁰ Marcela Lagarde, *Claves feministas para el poderío y la autonomía de las mujeres*, México, Siglo XXI editores, 2023, p. 35.

con la finalidad de tomar acuerdos. El 31 de diciembre de 1911, llevaron a cabo una conferencia al Este de Boston, cuya finalidad fue analizar las posibilidades de que la rebelión en México se llevara a cabo bajo un proyecto anarquista, en esa discusión no podían dejarse de lado las propuestas políticas del PLM. Entre los asistentes estuvo presente Egidio Girardi, representante de Brighton; Raffaele Guzzardi de Boston, Luigi Galliani de Vermont, entre otros.⁷¹

En aquella conferencia surgieron dos propuestas. La primera, la de Egidio Girardi con una postura mediadora y ecléctica, intervino para que el proyecto económico-social del nodo *Regeneración* siguiera subsidiado por los ácratas del mundo. Desde esa perspectiva conciliadora argumentó que cualquier aspecto del anarquismo era solo una posibilidad “práctica de lo que todavía no se había comprobado, y que el primer objetivo es asegurar la libertad personal y social de los hombres”.⁷² Reconoció a los integrantes del semanario como libertarios, explicando que la importancia del PLM en la revolución era la dirección política de la insurrección.

Una segunda postura fue la de Luigi Galliani y sus partidarios quienes respondieron atacando a los revolucionarios, argumentando que su programa publicado en 1906 era burgués, porque apeló a la revolución política.⁷³ Raffaello Guzzardi se unió a las críticas de Galliani condenando al fracaso la movilización armada por los altos índices de analfabetismo en México, que evidentemente imposibilitaba la lectura de *Regeneración*, por ende, el pueblo mexicano no tenía ninguna cercanía con los principios ácratas y afirmó que no se trataba de una revolución social porque el proletariado no existía en este territorio.⁷⁴

Ante el conflicto internacional entre anarquistas por la ambigüedad política del Programa del Partido de 1906, en *Regeneración* tomaron postura y publicaron el Manifiesto del 23 de septiembre (imagen 1) abiertamente anarquista, traducido por Emma Goldman y Voltairine de Cleyre en la revista *Mother Earth* con la finalidad de legitimar la lucha social y económica del PLM ante los ácratas en pugna.

⁷¹ Javier Gámez Chávez, Op. Cit., p. 77.

⁷² Paul Avrich, Op. Cit.

⁷³ Ibidem., p. 77.

⁷⁴ Ídem.

pertenecer a la RTA, únicamente reorientaron sus estrategias y apoyos. Aunque las posturas eran diversas, entre camaradas seguían colaborando. Anselmo Lorenzo y Louis de Bonafoux desde los nodos *Tierra y Libertad*, *La Voz del Obrero* y *Solidaridad Obrera* de España, coadyuvaron a ampliar las actividades a favor del PLM a través de mítines, giras de propaganda, reuniones y apertura de suscripciones a *Regeneración*.⁷⁵ A partir de 1912, se conformaron distintos grupos en aquel país, destinados a reunir fondos para el movimiento revolucionario. Al respecto los mexicanos mencionaron:

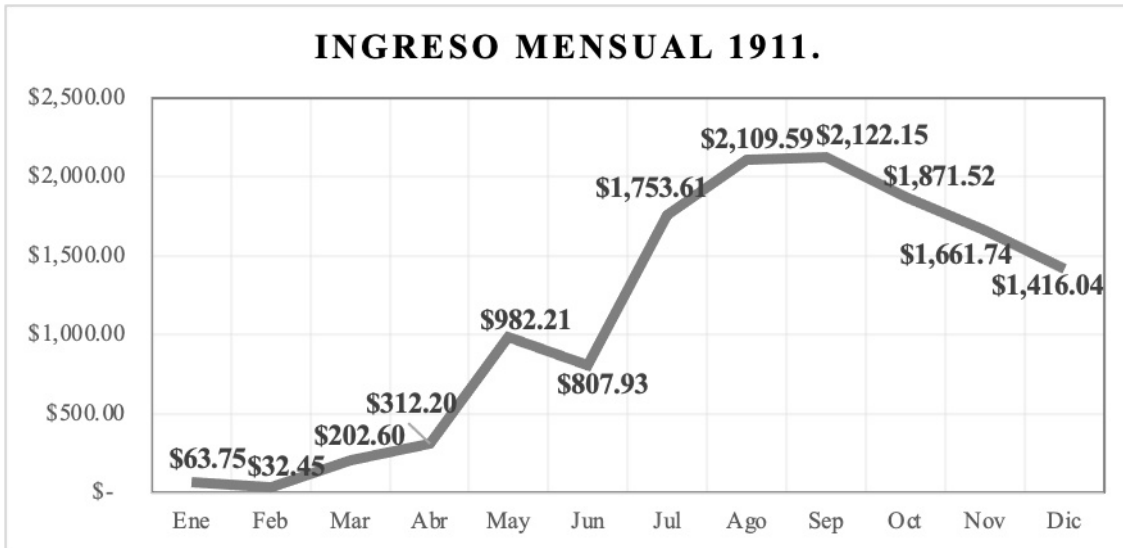
Distinguiéndose entre los enemigos Luis Galliani de *Cronaca Sovversiva* y Juan Grave de *Les Temps Nouveaux*, estos malos revolucionarios lograron llenar de sombras el movimiento más hermoso de este siglo: el de los proletarios mexicanos. Con el perverso fin de restarnos el apoyo moral de todos los hombres y mujeres amantes de la libertad, sembrando duda, insinuaron sospechas, engendraron desconfianzas, y resultó lo que tenía que resultar: el debilitamiento de nuestra fuerza, y todo esto se ha hecho en los momentos más críticos de la revolución mexicana, de la verdadera revolución.⁷⁶

Aunque el nodo *Regeneración* rompió relaciones con *Cronaca Souvversiva* y *Les Temps Nouveaux*, la discusión internacional respecto al papel del PLM en la revolución, provocó amplia difusión del Programa del Partido. Durante 1911 el ingreso económico del semanario aumentó (gráfica 1) y fortaleció a *Regeneración* como un nodo fundamental de la RTA. Ese documento fue importante porque a través del uso de conceptos e ideas claves muchas organizaciones anarquistas reconocieron el carácter libertario del proyecto de revolución social del PLM, y lo reprodujeron en sus órganos de propaganda, entre ellos el periódico español *Solidaridad Obrera*.⁷⁷

⁷⁵ Ibidem., p. 90.

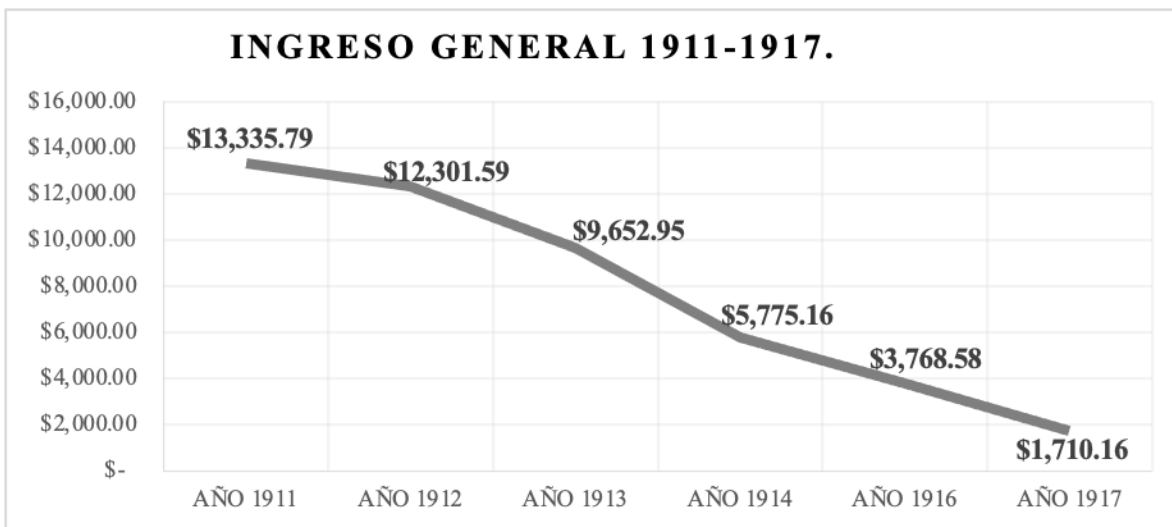
⁷⁶ "Solidaridad Mundial", *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 85, abril 13 de 1912, pp. 1-2.

⁷⁷ "Manifiesto a los trabajadores de todo el Mundo", *Solidaridad Obrera*, Barcelona, Año 5, N.º 65, mayo 5 de 1911, p. 1.



Gráfica 1. Elaboración propia con base en la información brindada en el periódico *Regeneración* en el año de 1911.

Las actividades y colaboración de importantes figuras del movimiento ácrata transnacional como Emma Goldman, Voltairine de Cleyre, Anselmo Lorenzo, Piotr Korpotkin, Carlos Malato, Pedro Esteve, Fernando Tarrida de Mármol, Louis de Bonafoux, entre otros, fueron primordiales para que *Regeneración* continuara avante en la lucha armada, pero también, para sostener al semanario, quien ante el apoyo de los anarquistas comunistas legitimó su lucha. En la gráfica anterior se observa que de agosto a octubre de 1911, hay aumento en el ingreso financiero del semanario, crecimiento económico consecuencia de las suscripciones y aportes de simpatizantes que no volvieron a alcanzar durante su publicación hasta 1918 (gráfica 2).



Gráfica 2. Elaboración propia con base en la información brindada en el periódico *Regeneración* en sus años de publicación desde 1910 hasta sus últimos dos números en 1918.

Las gráficas anteriores reflejan el apoyo solidario y financiero de diferentes nodos de la RTA hacia los miembros de *Regeneración*, indicando que lejos de debilitar al incipiente grupo anarquista, a través de diversas estrategias se robusteció como nodo de la red, afianzando la interrelación con grupos que simpatizaron con sus postulados. Ello significó vigorizar su propaganda, las dinámicas culturales, ampliar su influencia ante otros grupos ácratas, aumentando su presencia en diferentes espacios de sociabilidad visibilizando la revuelta armada y los principios políticos del PLM a nivel transnacional.

2.2.Circunstancias de los integrantes de *Regeneración* en Los Ángeles, 1911-1913

Después de la reorganización de la RTA, como anticipamos en las gráficas 2 y 3, muchas agrupaciones y publicaciones ácratas en Estados Unidos, colaboraron financiera y solidariamente para el sostén del nodo *Regeneración*, entre ellas la Unión Número 422 de maquinistas de San Francisco, el grupo Independiente Pro-Revolución Mexicana de Tampa, dirigido por Pedro Esteve; así como la revista *Mother Earth* editada por Emma Goldman y Alexander Berkman enviaron dinero para sostener al semanario, comprar armas e incursionar en México, realizaron giras de propaganda, intercambiaron periódicos, revistas y otros materiales impresos para su reproducción.⁷⁸

Como una estrategia política ante la crisis solidaria del nodo mexicano, los integrantes de *Regeneración* publicaron el “Manifiesto a los Trabajadores del Mundo” con una convocatoria de apoyo dirigida a los libertarios, a esta respondieron distintas organizaciones ácratas de España abriendo listas de suscripciones a favor del PLM. La táctica funcionó, entre mayo y diciembre de 1911, las agrupaciones anarquistas ibéricas reunieron la cantidad de 2345. 75 pesetas con ayuda de *Tierra y Libertad* de Barcelona, sumándose los grupos: Fruto de Tierra y Libertad, Labor Anarquista, Anarquista de Reus, Rebelión, Juventud, Germinal, El Libertario, Los Invisibles, Los Obreros de Camas Torneadas, Confederación Nacional del Trabajo (CNT), La Sociedad de Oficios Varios, Ateneo Sindicalista y Juventud Racionalista,⁷⁹ mostrando que llegaron a ser apoyados por sectores de diferentes ramos productivos.

⁷⁸ Ricardo Flores Magón, “Movimiento de solidaridad”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 35, Los Ángeles, Cal., abril 29 de 1911, p. 2.

⁷⁹ Ídem.

Si bien los apoyos económicos y solidarios fueron rasgos característicos entre los nodos pertenecientes a la RTA, cuando llegaron a suscitarse conflictos entre estos, algunos afianzaban relaciones mientras otros se alejaban, sin dejar de pertenecer a la red. A través de la práctica editorial se fortalecieron vínculos entre agrupaciones afines política y estratégicamente. En el caso del nodo mexicano estrecharon lazos con los españoles gracias a la campaña propagandística realizada por José Vidal y Pedro Esteve, y por el intercambio de material impreso y correspondencia.

Posterior a la campaña hecha por Vidal y Esteve entre los anarquistas hispanohablantes, los secretarios de la CNT, Miguel Permañer y José Negre, enviaron una carta a los representantes de la JOPLM en la que expresaron su apoyo y notificaron el envío de dinero para su causa y el sostén de su periódico. La respuesta de los mexicanos a los miembros de CNT fue publicada en *Solidaridad Obrera*, en la cual, solicitaron estar alerta pues auguraban un próximo encarcelamiento:

Estamos al corriente de vuestros esfuerzos en pro de la Revolución Mexicana, y en nombre de los compañeros que están sobre las armas os envío un fuerte abrazo. Vamos a enviar *Regeneración* a cada una de las entidades federativas de esa simpática Confederación Nacional del Trabajo, para lo cual utilizaremos la lista que envías. Os encarecemos no dejéis de agitar, Madero está gastando mucho dinero por sofocar nuestro movimiento, tal vez nos arresten a nosotros aquí, pero si esto sucede, no por eso dejarán de luchar los nuestros.⁸⁰

La campaña de solidaridad rindió resultados, los integrantes de *Regeneración* afianzaron el apoyo de las organizaciones sindicales y los nodos anarquistas más representativos de España. Sin embargo, a pesar de fortalecer interrelación entre los españoles y mexicanos, y de las protestas publicadas en la prensa libertaria en contra de su persecución, Ricardo y Enrique Flores Magón, Librado Rivera y Anselmo L. Figueroa fueron nuevamente encarcelados⁸¹ quedando al frente del semanario Rafael Romero Palacios, Francisca J. Mendoza y “Rosa Méndez”.

⁸⁰ “Una carta”, *Solidaridad Obrera*, Barcelona, año 5, N.º 75, julio 14 de 1911, p. 2.

⁸¹ Claudio Lomnitz, *Op. Cit.*, pp. 400-410. Ese nuevo encarcelamiento se debió a que la JOPLM se había negado a negociar la paz con Francisco I. Madero después de que Porfirio Díaz dejara el poder político. Jesús Flores Magón y Juan Sarabia habían viajado de México a Los Ángeles, para invitar a Ricardo a unirse a la contienda electoral como vicepresidente de la República; el rechazó la propuesta lo que, le valió la prisión acusados de violar las leyes de neutralidad, por tener tropas en Baja California. Cabe destacar que Jesús Flores Magón ocupaba el cargo de Ministro de Gobernación.

Este último fue el seudónimo que utilizó Enrique Flores Magón con el objetivo de, según sus palabras: “levantar el ánimo de las mujeres, incitándolas a la lucha y para sostener el de los hombres, alentándolos a mantenerse en pie, firmes y atrevidos, ante la persecución”.⁸² El personaje femenino construido por Enrique, fue importante porque a diferencia de varias de las anarquistas reconocidas en aquel contexto que pugnaron por la educación, la libertad sexual y el derecho de decisión sobre sus cuerpos, Rosa trató cuidadosamente de que en el PLM encontraran sentido de identidad, principalmente las mexicanas que, en su mayoría fueron campesinas y prestadoras de servicios, generalmente domésticos, analfabetas y tremendamente pobres, dedicadas, como tradicionalmente les dictó la sociedad, al cuidado de sus hijos y marido.

Desde la descripción de sus propias circunstancias, el personaje de “Rosa” con un lenguaje sencillo, se anunció como una trabajadora más, madre de familia, explotada y una mujer valiente que levantó la voz en contra de la tiranía de la administración porfirista primero, y posteriormente, maderista. Una compañera que encontró en los principios del PLM las bases para su emancipación, dispuesta a colaborar desde sus posibilidades, mostrando que, justamente sus condiciones sociales y económicas la impulsaban a la lucha por la libertad. Así lo escribió:

Pido pues disculpas por mi falta de práctica, siquiera porque tengo la voluntad de ayudar hasta donde mi poca inteligencia y mis atenciones de mujer con familia me lo permitan; lo que seguiré haciendo mientras nuestros hermanos presos queden libres o hasta que a mí también me encarcelen los abominables esbirros del jotete Madero y del barrigón Taft.⁸³

A partir de la publicación de artículos con la firma y el discurso incendiario del seudónimo de Enrique Flores Magón, la colaboración financiera de las mujeres hacia el periódico, aumentó. Si bien, existieron otras militantes involucradas en el PLM, ellas cumplieron otras funciones. Antes de que Francisca J. Mendoza se incorporará como parte de la redacción y la dirección del semanario, ninguna mujer tuvo ese puesto, porque la mayoría de ellas se dedicaron a la práctica de la cultura oral, transmitiendo el proyecto político del Partido en espacios de sociabilidad informal, como las plazas públicas.

⁸² Enrique Flores Magón, “Rosa Méndez”, *El Nacional*, Sección de Añoranzas, marzo 7 de 1946.

⁸³ Rosa Méndez, “Ya pasó la revuelta de Madero y comienza la verdadera revolución”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 43, junio 24 de 1911, p. 1.

La inclusión de mujeres en la redacción del semanario fue una estrategia para atraer el apoyo del sector femenino que hasta entonces se había dedicado a la propaganda oral. Sería con la participación de Francisca y el encarcelamiento de los representantes de la JOPLM, que el campo editorial en *Regeneración* se abrió para otras militantes obreras. Muchas continuaron conformando agrupaciones como Donaciana Salas que organizó el club Vicente Guerrero en Acayucan, Veracruz, otras como Rafaela Alor que además de ser combatiente, contrabandeaba armas desde El Paso, Texas, hasta los estados fronterizos de México, según los testimonios de Samuel Kaplan, de Enrique Flores Magón y Ethel Duffy: “bajo el corsé ocultaban revólveres; alrededor de la cintura, cartuchos. Otras llevaban entre las piernas un Winchester, desarmado en mitades, suspendido de una cuerda fuerte alrededor de la cintura”.⁸⁴

La participación de las compañeras en la escritura del semanario y en diferentes actividades permite apreciar un cambio en el discurso y en las prácticas, concibiendo diferente las relaciones hombre-mujer. Para finales de 1911 y principios de 1912, militantes de ambos sexos y otros colaboradores del semanario declararon que su lucha era contra el capital y no entre los géneros;⁸⁵ sin embargo, como veremos más adelante, eso cambió con la incorporación de camaradas con ideas distintas respecto a la cuestión de la mujer.

Que explicaran el capitalismo como sistema económico opresor que se fortalece por la complicidad de la autoridad y la Iglesia, y que el PLM reconociera que la autoridad y el clero son el sostén de la iniquidad capital, coadyuvó a que, tanto su posicionamiento en contra de la autoridad como principio básico del anarquismo y la configuración de *Regeneración* como nodo de la RTA cambiara, y modificara a su vez, la relación entre los géneros aunque esto estuvo en permanente negociación.

Por ejemplo, mientras los representantes de la Junta del PLM estuvieron encarcelados, las mujeres buscaron implementar dinámicas que les permitieran formarse políticamente para continuar con su participación en espacios públicos. Se asumieron y denunciaron su condición como proletarias, explotadas y asalariadas, y llamaron a otras a tomar las armas para alcanzar la igualdad. Convocaron a sus compañeras con las siguientes

⁸⁴ Luis F. Olvera Maldonado, *Revolucionarias, rebeldes y anarquistas...* Op.. Cit., pp. 24 y 27.

⁸⁵ Ricardo Flores Magón y Enrique, Antonio de P. Araujo, Anselmo L. Figueroa, Librado Rivera, “Manifiesto a los Trabajadores del Mundo”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 56, septiembre 23 de 1911, p. 1.

palabras: “Somos mujeres; pero tenemos más valor que los hombres que en estos momentos de prueba para nuestros hermanos de la Junta, se esconden, nosotras levantamos nuestra voz indignada contra el atentado salvaje del gobierno y la cobardía de los miserables”.⁸⁶

En su discurso se fueron posicionando con una agenda propia a las problemáticas de su sexo y fueron construyéndose de maneras distintas al rol tradicional de amas de casa y fervientes trabajadoras, ya no se concibieron como esclavas del hombre, ni como esposas, parejas sentimentales, obreras, ni campesinas. Comenzaron a entenderse como mujeres nuevas partícipes, tanto de la evolución social como parte fundamental de la lucha de clases para lograr el triunfo de los trabajadores en su conjunto. Según la protesta firmada por Francisca J. Mendoza, Lucía Norman, María Talavera, “Rosa Méndez”, entre otras, ellas también debían tomar las armas y lanzarse a la lucha bajo los principios de la Bandera Roja del PLM, expropiar la tierra y las herramientas de trabajo para producir y satisfacer las necesidades colectivas.⁸⁷ Así lo planteó Francisca:

Los revolucionarios inspirados por el espíritu comunista, han comprendido que no puede haber felicidad ni bienestar para el proletariado en tanto no luche decididamente con las armas en la mano para conquistar la tierra que le han robado los bandidos de levita, de machete y de sotana. Ya el trabajador cree que la verdadera felicidad está aquí en la tierra, y a conquistarla va confiado en el triunfo de la revolución social.⁸⁸

Según las palabras de Francisca J. Mendoza, la tarea de los revolucionarios hombres y mujeres fue pugnar por la revolución social. Destacando el carácter internacional de la lucha, difundiendo el antinacionalismo, argumentando que mientras la patria no garantice el derecho a la vida, el pueblo no está obligado a respetarla. Mencionaron que sin un proyecto de revolución social y económica como el del PLM, la lucha no serviría porque solo sería política, sin erradicar los problemas sociales. La propuesta de “Rosa” pareció clara, el internacionalismo como el lazo identitario basado en la igualdad y solidaridad capaz de eliminar las fronteras de los Estados y de impedir su conformación.⁸⁹ Por tanto, una sociedad

⁸⁶ “Protesta”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 44, julio 1 de 1911, p. 3.

⁸⁷ “En Pro de Regeneración”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 30, Los Ángeles, California, marzo 25 de 1911, p. 3. Otras de las firmantes fueron Rosa González, Margarita Medina, Julia Ontiveros de García, Encarnación Santibáñez, Epifanía González, Concepción Urdapilleta de Hernández, María del Toro, Julia P. Neyra, Amalia y Catalina Rodríguez, Estefanía Montero, Catalina Ramírez, Piedad e Isabel Figueroa, Felicitas Andonaegui, Brígida Salazar de Tapia y Matilde García.

⁸⁸ Francisca J. Mendoza, “Libertad, igualdad y fraternidad”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 107, Los Ángeles, California, septiembre 14 de 1912, pp. 1 y 2.

⁸⁹ Mijail Bakunin, *Cartas contra el patriotismo de los burgueses*, México, Premia editora, 1977, p. 63.

basada en la satisfacción de las necesidades colectivas por encima de las individuales: “será lo único que podrá acabar con las manifestaciones brutales de la animalidad del hombre contra el hombre”.⁹⁰

Aunque Francisca fue militante del PLM desde años antes, su participación en la redacción del semanario mexicano fue importante porque se trató de una mujer proveniente de la clase trabajadora que desde su vivencia experimentó la explotación y la miseria vivida en México. Fue articulista de *Regeneración* desde abril de 1912 cuando se notificó su arribo a la ciudad de Los Ángeles.⁹¹ Su llegada fue anunciada aclarando que no solamente las burguesas son letradas, sino que entre las obreras existen militantes como Francisca “inteligente, firme, resuelta, oradora de fácil y persuasiva palabra. Además, es una trabajadora”.⁹²

Según los datos obtenidos en *Regeneración* sabemos que Francisca se movilizó por Bridgeport, después en Alba y posteriormente en Como, pertenecientes al estado de Texas. Vivió junto a sus tres hijas y sus padres para quienes era el principal sustento, se desplazó constantemente para trabajar en las distintas fábricas ubicadas en aquellas ciudades. Se encontró en Como cuando los miembros de la JOPLM le pidieron trasladarse a la ciudad de Los Ángeles para colaborar en el periódico ya que era una de las fieles militantes con las que mantenían correspondencia, enviaba dinero y constituía clubes liberales.⁹³

Para hacer posible su llegada, entre los simpatizantes y militantes del partido realizaron colectas. Francisca hizo de su recorrido una gira de difusión de contenido anti intervencionista, recaudando fondos que a su vez enviaba al PLM. En aquel momento era pareja sentimental de Rafael Romero Palacios quien había quedado al frente de la redacción del periódico. Mendoza afianzó amistad con Ricardo Flores Magón gracias a Práxedes G. Guerrero cuando lo conoció en una gira en Bridgeport, Texas, en 1907; a partir de entonces tuvieron comunicación constante.⁹⁴

Ella fue una de las fundadoras de los primeros clubes liberales integrado por mujeres trabajando a favor del PLM, protestó en contra de la amenaza de invasión de los Estados

⁹⁰ Mijaíl Bakunin, *Dios y el Estado*, México, Público, 2009, p. 42.

⁹¹ “Bienvenida”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 86, abril 20 de 1912, p. 1.

⁹² “A los compañeros”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 60, octubre 21 de 1911, p. 1.

⁹³ Francisca J. Mendoza, “Una explicación”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 71, enero 6 de 1912, p. 1.

⁹⁴ Ídem.

Unidos a territorio mexicano, y lanzó junto a otras la convocatoria de apoyo internacional.⁹⁵ Francisca fue una militante convencida de que el PLM era el único que reivindicaba la causa de emancipación de los trabajadores, y por tanto, la bandera bajo la que todos debían aglutinarse para la lucha.

En uno de los artículos que escribió para recordar a Práxedes G. Guerrero declaró: “¡Muera el Capital! ¡Abajo el Gobierno y la Iglesia! ¡Viva Tierra y Libertad!”.⁹⁶ Sus palabras hicieron alusión a que Guerrero fue asesinado por la ambición de quienes creyeron afectados sus intereses económicos, culpando directamente a los representantes del capital y a las autoridades en turno. Aseguró que la memoria de Guerrero sería una constante en las organizaciones de trabajadores en el mundo, pues había muerto peleando por la emancipación del pueblo.

Enfatizó en la falta de los escritos y propaganda del mártir para la causa mexicana, escribiendo lo siguiente: “cuánto siente el desheredado tu temprana muerte; cuánta falta hace tu cerebro a la causa del proletariado.”⁹⁷ Recordó también la necesaria educación del pueblo y convocó a la solidaridad internacional para la lucha de los mexicanos:

Enviad fondos a la Junta Organizadora del Partido Liberal Mexicano a Los Ángeles, Cal., para que se sostenga el periódico *Regeneración*; comprar libros para instruirse. Lleven cada uno de ustedes en sus blusas el botón del Partido que ostenta el lema Tierra y Libertad. Luchan compañeros, todos unidos. Acabemos con los representantes de la hiedra opresora: Gobierno, Capital y Clero. ¡Viva Tierra y Libertad! ¡Muera la Autoridad! ¡Muera el Capital! ¡Abajo el Clero!⁹⁸

No se trató únicamente de escribir y reproducir el mismo discurso que el resto de los compañeros, ellas debían buscar medios para sostener el semanario y la defensa de los presos; dicha defensa dependía directamente del apoyo de los simpatizantes y militantes del partido. A diferencia de “Rosa Méndez” que enfocó el discurso en tomar las armas para el triunfo de la revolución social, Francisca enfatizó en la necesidad de la educación de hombres y mujeres, además, se dio a la tarea de nuevamente poner en venta retratos de los miembros de

⁹⁵ Francisca J. Mendoza, “Atrás, Tío Samuel”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 31, abril 1 de 1911, p. 2. López Ruiz, Gabriela, *Las mujeres de Regeneración. Discurso anarquista, 1910-1918*, (Tesis para obtener el grado de Maestra en Historia), Universidad Michoacana, 2019, p. 78.

⁹⁶ Francisca J. Mendoza, “En memoria de Práxedes”, *Regeneración*, p. 3.

⁹⁷ Ídem.

⁹⁸ Francisca J. Mendoza, “En Defensa de los Mexicanos”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 71, enero 6 de 1912, p. 3.

la Junta y postales de la autoría del anarquista Fermín Sagrista, quien las envió desde Barcelona para solventar los gastos que el proceso legal representó.⁹⁹

La iniciativa de Francisca fue para obtener fondos económicos con los cuales pagar las fianzas de Ricardo, Librado, Anselmo y el pago de los abogados. Con el apoyo económico de otros libertarios, Francisca pretendió demostrar la solidaridad y organización de clase, ya que, aunque “todos los que estamos sujetos al miserable salario que nos pagan los burgueses y tenemos que vivir una vida llena de miseria y de abstinencias, nos sacrificamos aún más, pues nuestra lucha es directamente en contra del capitalismo”.¹⁰⁰

Finalmente, Francisca J. Mendoza dejó la redacción del periódico en octubre de 1912 por una disputa personal entre Anselmo, Librado, Ricardo y Enrique, y su compañero sentimental Romero Palacios. Se publicó en *Regeneración* una carta donde la junta exigió a Palacios la entrega inmediata de las oficinas donde se editó el semanario, e hicieron de Francisca la nueva directora del periódico, cargo que ella rechazó y renunció a las funciones que antes había desarrollado a favor de la causa.

El conflicto se originó cuando los hermanos Flores Magón, Teodoro M. Gaitán, Blas Lara y Librado Rivera, declararon que Palacios malversó los fondos de *Regeneración* ayudado por su esposa Francisca, y acusaron a la pareja de espionaje al mantener relaciones secretas con el Consulado Mexicano, por ello se vieron obligados a correrlos del semanario.¹⁰¹ Romero Palacios fue acusado de “dictador en la oficina del periódico como si fuese *Regeneración* un negocio de su exclusiva propiedad, vulnerando los derechos más sagrados de la igualdad, la libertad y la fraternidad”.¹⁰²

Este tipo de conflictos nos muestra, primero, las contradicciones propias de un grupo en constante formación; segundo, denota que aunque fueron pugnas internas llegaron a impactar el desarrollo y el trabajo de *Regeneración* como nodo de la red, como veremos en otras riñas políticas con otros militantes. Las acusaciones contra Romero Palacios son

⁹⁹ “Una carta de Fermín Sagrista”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 93, junio 8 de 1912, p. 3.

¹⁰⁰ Francisca J. Mendoza, “Excitativa a los trabajadores”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 92, junio 1 de 1912, p. 3.

¹⁰¹ “Protesta. Las cosas en su lugar”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 113, octubre 26 de 1912, p. 2. Flores Magón, Ricardo, “Desde Mc Neil Island”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 120, diciembre 14 de 1912, p. 1.

¹⁰² Blas Lara, “Conocimiento”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 114, noviembre 2 de 1912, p.1.

ejemplos en contra de quienes consideraban “traidores a la causa”, y ponen de manifiesto el conflicto por recibir el apoyo financiero que le otorgaron a *Regeneración* como nodo de la RTA.

Junto con Romero Palacios y Francisca J. Mendoza se retiró del periódico William C. Owen, encargado de la sección en inglés, debido a que consideró que las acusaciones hechas a Palacios fueron injustas y faltas de crítica. Lo interesante de dicho suceso fue que el resto de las militantes no se pronunciaron al respecto, por lo que, se asume que probablemente no estuvieron de acuerdo del todo. Como una práctica poco habitual, se otorgó espacio en el semanario para que Francisca J. Mendoza y Rafael Romero Palacios dieran a conocer su versión de los hechos.

Sin embargo, después de la ruptura política y organizativa, Francisca no dejó de trabajar para ayudar a los mexicanos, siguió enviando dinero para el sostén del periódico y en los mítines que hizo se posicionó a favor del PLM. Esto coadyuva a entender la potencial autonomía que paulatinamente iban adquiriendo algunas mujeres al calor de la lucha, el enfrentamiento con el Estado y las relaciones con diferentes camaradas -hombres y mujeres- de los grupos que conformaron la red transnacional.

Mientras los representantes de la Junta del PLM estuvieron encarcelados, el resto de los militantes y simpatizantes convocaron a un mitin para abordar el conflicto con Romero Palacios y Francisca J. Mendoza quienes a decir de Teodoro M. Gaitán, se rehúsaban a entregar los libros administrativos del semanario. El evento tuvo lugar en el Centro de Estudios Racionales en la ciudad de Los Ángeles,¹⁰³ espacio de sociabilidad reconocido por la presencia y ocupación de agrupaciones libertarias, demostrando los integrantes de *Regeneración* que el apoyo hacia ellos se mantuvo.

Paralelamente a los trabajos de Francisca, desde junio de 1912, destacó la práctica política de otra mujer que a través de sus escritos se ganó el respeto y un lugar en las oficinas de *Regeneración*, se trató de Sofía Bretón de origen cubano. La participación de Bretón en el semanario mexicano se anunció en varios periódicos ácratas; por ejemplo, *Le Libertaire*

¹⁰³ “Convocatoria”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 114, noviembre 2 de 1912, p.2.

de París, en julio del mismo año publicó: “otra compañera, Sofía Bretón ha entrado a la redacción formando cuatro de los más firmes pilares de la causa mexicana”.¹⁰⁴

Sofía se incorporó como escritora en el momento que los representantes de la JOPLM seguían encarcelados y, justamente, es quien describe una de las audiencias en las que se encontró presente y donde los mexicanos fueron condenados a un año ocho meses de cárcel. Desafortunadamente, no se cuenta con información precisa sobre su biografía -solamente lo que dejó escrito en el periódico-. Sabemos de su existencia gracias a dichos artículos, y su importancia se encuentra en su firme discurso y convicción por los principios del PLM. Veía a los integrantes de *Regeneración* como “verdaderos héroes incorruptibles” de quienes expresó: “para estos desinteresados luchadores nada ha valido más que el sufrimiento del pueblo, ni el oro con que no una, sino infinidad de veces se les ha querido corromper”.¹⁰⁵ Además, fungió como el medio de comunicación entre los clubes de mujeres que se habían establecido e insistió en su participación en la lucha armada. Así lo expresó:

Estad tranquilos queridos hermanos, que si los trabajadores se desatienden, y no cumplen con su deber, existimos un núcleo de trabajadoras que nos esforzamos para hacer todo lo que esté de nuestra parte; pero no, estoy convencida de que entre los trabajadores hay un mundo de corazones generosos que esta vez demostrarán ser solidarios.¹⁰⁶

Escribió estrictamente sobre la opresión y emancipación de su sexo, expresó su simpatía por la lucha de clases, unidos hombres y mujeres peleando por un objetivo común: expropiación de la tierra y derrocar al sistema capitalista. Sin importar “cuan pequeño sea el contingente que puedan prestar las mujeres; unidas formaremos falange y podremos hacer tanto como nuestros compañeros. ¡Arriba, proletarias! ¡Viva la obra de *Regeneración!*”.¹⁰⁷ El último artículo firmado por ella apareció en septiembre de 1912, salió de la redacción pero continuó organizando clubes liberales desde donde apoyaba.

Para 1913, uno de los principales problemas que enfrentaron los integrantes de *Regeneración*, fue que los representantes de la JOPLM seguían encarcelados acusados de violar las Leyes de Neutralidad en Estados Unidos. Paralelo a la ruptura del grupo con

¹⁰⁴ David Doillon, *El magonismo y la Revolución mexicana en la prensa ácrata y radical francófona*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2013, pp. 130-135.

¹⁰⁵ Sofía Bretón, “¡Solidaridad! Para los presos, para los procesados, para sus familias y para *Regeneración!*”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 97, julio 6 de 1912, p.3.

¹⁰⁶ *Ibíd.*

¹⁰⁷ Sofía Bretón, “¡Guerra al déficit!”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 105, agosto 31 de 1912, p.1.

Romero Palacios y Francisca J. Mendoza, el Partido se fortaleció con la llegada de los anarquistas Juan Francisco Moncaleano y Blanca de Moncaleano, vínculos importantes para *Regeneración* y sus integrantes.

Moncaleano fue un difusor y practicante de la educación racionalista de Francisco Ferrer, fue líder sindical en Colombia, Cuba y México. En Colombia conoció a la anarquista Blanca, por recientes investigaciones sabemos que su apellido de nacimiento fue Lawson, aunque adoptó el de su pareja Juan Francisco Moncaleano. Es muy probable que naciera en Colombia, aunque hasta hoy se desconoce la ciudad y el año porque no existe acta de nacimiento que confirme dichos señalamientos.¹⁰⁸ Aunque la información sobre la biografía y trayectoria de Blanca de Moncaleano es escasa, justamente, es gracias a su labor periodística y su actividad militante que hemos logrado reconstruir un poco de su vida y de su movilidad como anarquista.

Blanca fortaleció el trabajo realizado por las militantes María Talavera y Lucía Norman. En conjunto fueron parte fundamental de las columnas de *Regeneración* y de las actividades políticas del PLM. Principalmente, porque Blanca denunció otras problemáticas propias de su género y coadyuvó a la interrelación con otras mujeres anarquistas como Teresa Claramunt en España, con quien a través de cartas, llegó a la siguiente conclusión: “mientras exista la religión, el pueblo será débil en sus luchas emancipatorias, porque sin ser notado se infiltra al enemigo en los hogares obreros. Los sacerdotes son los peores enemigos de la emancipación”.¹⁰⁹ Aunque la participación de los Moncaleano en *Regeneración* duró pocos meses, fueron un elemento significativo en el fortalecimiento del semanario como nodo de la RTA.

2.2.1. Reorganización y fortalecimiento de *Regeneración* como nodo de la red transnacional anarquista, 1912- 1914

Entre los años de 1912 y 1914, *Regeneración* se robusteció sustancialmente gracias al trabajo de la militancia del PLM, del apoyo solidario y financiero de otros anarquistas, y de varios nodos de la RTA. El fortalecimiento del semanario mexicano como nodo de la red se observa

¹⁰⁸ Amadeo Clavijo, Omar Ardila y Marco Sosa, *Blanca de Moncaleano y el triunfo de la anarquía*, Bogotá, La Valija de Fuego, 2022, sin página. Se presume que Blanca murió en 1928.

¹⁰⁹ Teresa Claramunt, “El peor enemigo”, *Pluma Roja*, Los Ángeles, California, N.º 1, noviembre 5 de 1913, pp. 3-4.

en la modificación de su práctica editorial, desde el contenido del periódico que radicalizaron aún más, hasta otros elementos culturales como la inserción de dibujos y fotograbados cuya finalidad fue explicar a la población a través de imágenes su situación económica y social.

En el semanario publicaron caricaturas satíricas de las facciones políticas en México, tanto de los maderistas como de distintos representantes de la autoridad, de la institución eclesiástica y de la burguesía (imagen 2) para evidenciar que, aun cambiando de actores políticos la problemática económica de los mexicanos sería la misma. Varias de esas imágenes fueron enviadas desde Barcelona, España a las oficinas de *Regeneración* por el anarquista Fermín Sagrista.

El ácrata español constantemente les remitió postales para su venta y reproducción en el semanario mexicano con la finalidad de ayudarles a recaudar fondos, y a manera de colaboración con la lucha social de los militantes del PLM. Fermín declaró su apoyo a los ácratas debido a que “la activa e incansable propaganda en *Regeneración*, me tiene entusiasmado, mis plácemes y cuentan siempre con un admirador y amigo. Un fraternal abrazo para todos los compañeros”.¹¹⁰

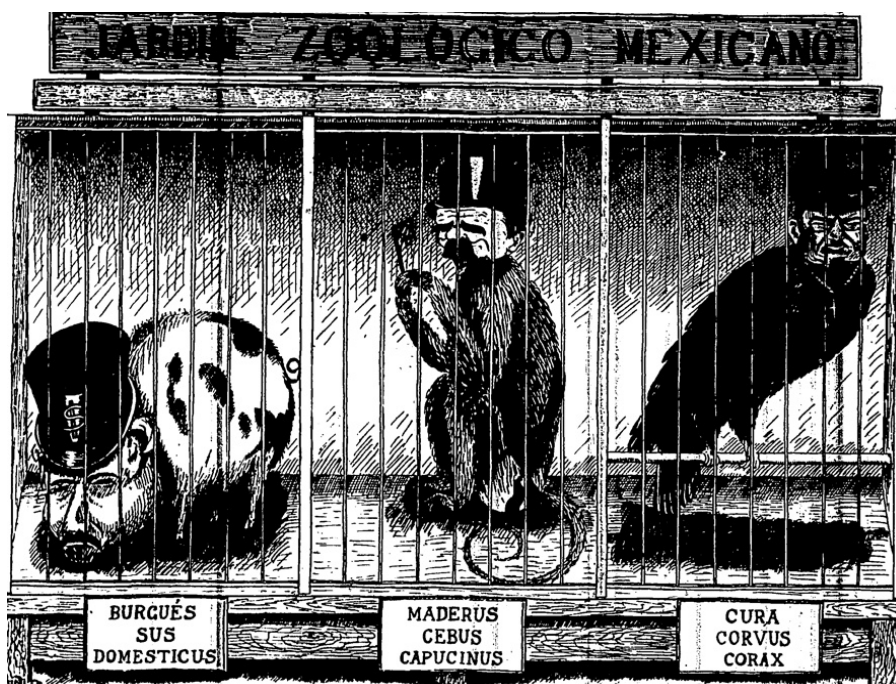
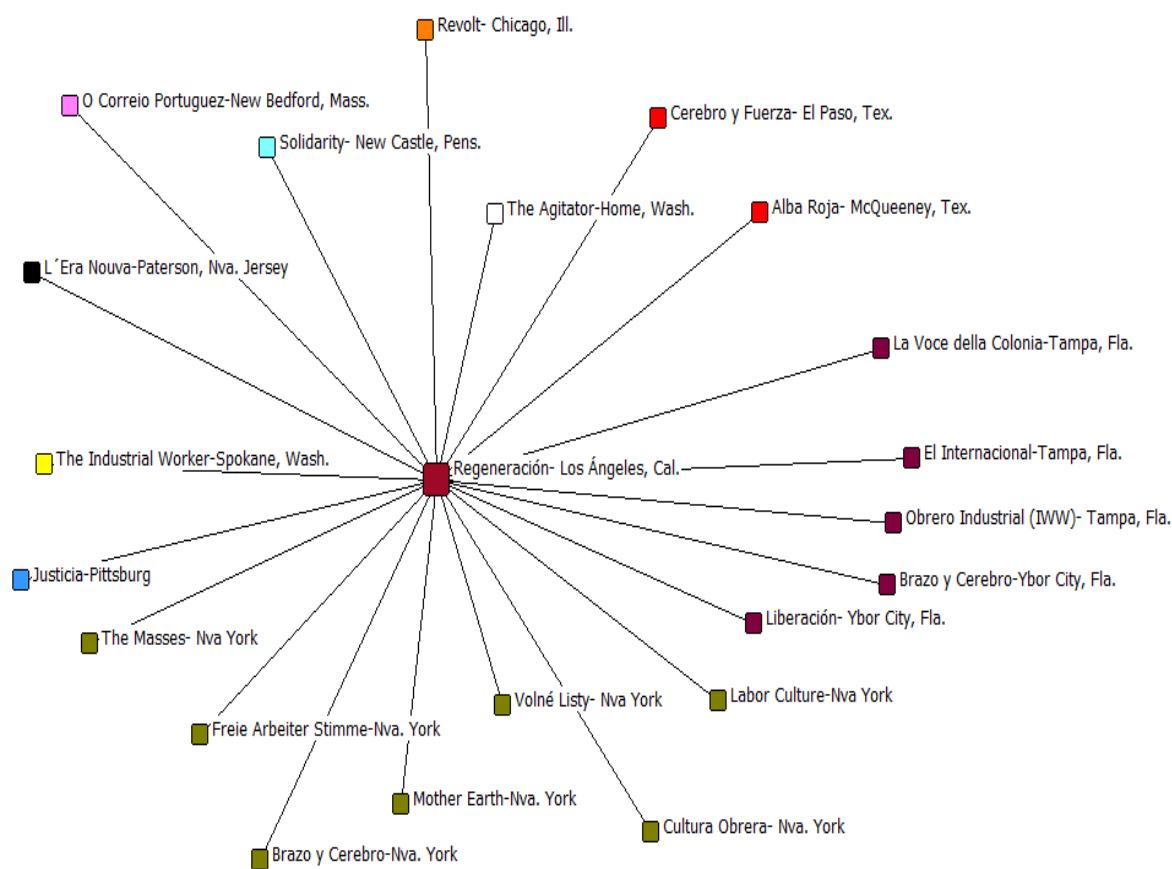


Imagen 2: Fermín Sagrista, *Regeneración*, 4ª época, N.º 122, Los Ángeles, California, enero 1 de 1913, p. 1.

¹¹⁰ Fermín Sagrista, “Una carta de Fermín Sagrista”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 93, junio 8 de 1912, p.1.

No solamente publicaron imágenes de Sagrista, también del anarquista italiano Ludovico Caminita y años después, de Nicolás T. Bernal. Esto advierte la proliferación de las interrelaciones de los integrantes de *Regeneración* con otros libertarios de diferentes países. También con otros nodos de diversos lugares de Europa y de Estados Unidos, principalmente de Nueva York, (gráfica 3).



Gráfica 3. Nodos con los que *Regeneración* se interrelacionó entre 1912 y 1913. Los diversos colores indican los estados donde se editaron los nodos con los que *Regeneración* tuvo interrelación, siendo Nueva York el que albergó mayor número. **Fuente.** Elaboración propia con base en las publicaciones del semanario durante 1912 y los primeros meses de 1913.

La gráfica anterior es importante porque nos indica que el mayor número de nodos que se interrelacionaron con *Regeneración* estuvieron en Nueva York, por dos razones principales. La primera, desde principios de 1890, los anarquistas en Estados Unidos comenzaron a organizarse en agrupaciones, asociaciones y posteriormente en sindicatos, como

consecuencia del crimen contra los Mártires de Chicago, consolidándose Nueva York como una de las ciudades más importantes para las agrupaciones libertarias.¹¹¹

En Nueva York se concentraron importantes nodos de la RTA de la que formó parte *Regeneración*. En aquella ciudad se publicaron diferentes periódicos y revista como *Mother Earth*; el semanario *Il Proletario*, *Cultura Proletaria*; el boletín franco-belga *L'Emantipation*, *Frei Arbelter Stimme*, *Volné Listy*, *Labor Culture*, *The Masses*, *The Social War* y *Fuerza Consciente*, todos en distintos idiomas, apoyando financiera y moralmente a los mexicanos entre los años de 1912 y 1913.¹¹²

Cada uno de los nodos que se observan en la gráfica 3, favoreció de formas diversas para que la causa y el proyecto político del PLM se conociera en diferentes partes. *Cultura Obrera* y *L'Era Nouva* editados en Nueva York y Paterson, respectivamente, contribuyeron a que se popularizara el movimiento del proletariado mexicano, y por su “prestigio en el mundo obrero, colaboraron para que se conservara vivo el interés mundial sobre la suerte de la revolución social en México”.¹¹³

Fue justamente en Boston, y principalmente en Nueva York, donde tuvieron sede las grandes corporaciones industriales que saquearon las riquezas naturales de los estados fronterizos de México.¹¹⁴ Esto se vincula con una segunda razón, la denuncia de los libertarios hacia esas compañías como la ABSCo, tuvo que ver con que uno de los sectores más explotados fueron los trabajadores de origen mexicano,¹¹⁵ por supuesto, a esas denuncias se sumó *Regeneración* ganando simpatía y solidaridad de sus compatriotas.

Ciertamente el semanario mexicano fortaleció interrelaciones con otros nodos de la red como se mostró en la gráfica anterior, pero también se robusteció internamente con la

¹¹¹ Alejandro de la Torre Hernández, “Profetas en Babel. Hacia una historia de la comunidad anarquista hispanohablante de Nueva York”, Miguel Orduña Carson y Alejandro de la Torre (eds.), *Historias de anarquistas*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2017, pp. 71-73. En el marco de las movilizaciones obreras por la jornada de 8 horas en Chicago, durante un mitin que tenía lugar en la plaza de Haymarket, explotó una bomba que causó la muerte de varios policías que contenían la manifestación. No fue esclarecida la autoría del ataque; sin embargo, éste dio pie a que se iniciará un proceso judicial contra los organizadores obreros que culminaría con la ejecución de los Mártires de Chicago.

¹¹² Información obtenida de la sección de “Revisando la prensa” del periódico *Regeneración*, entre los años de 1912 y 1913.

¹¹³ “Solidaridad universal”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 76, Los Ángeles, California, febrero 10 de 1912, p.3.

¹¹⁴ David Adán Vázquez Valenzuela, *De betabeles y revoluciones. El Partido Liberal Mexicano en los distritos remolacheros del Sur de California y el Valle del Río Arkansas en Colorado, 1890-1929*, (Tesis para obtener el grado de Doctor en Historia), El Colegio de México, 2019, p. 373.

¹¹⁵ *Ibidem*.

lugar, donde además, se distribuyó *Regeneración*, *Revolución* y los diferentes materiales impresos que generaron durante 1904 hasta 1913, año para el cual, ya contaban con una trayectoria y reconocimiento entre los trabajadores mineros y campesinos, que en su mayoría fueron de origen mexicano.¹¹⁶

Una segunda razón fue que las condiciones materiales de los trabajadores de aquel sitio fueron sumamente similares a las de México. Se trató de zonas rurales y semi-rurales con “características demográficas, económicas y sociales que hicieron posible el proselitismo político del PLM desde abajo”,¹¹⁷ denunciando las malas condiciones laborales y de vida de los campesinos y mineros, sumando la delación por segregación racial y maltrato hacia los mexicanos.

A todo el trabajo previo de los integrantes de *Regeneración* para el fortalecimiento del semanario como nodo de la RTA, se sumaron nuevos colaboradores como Blanca y Juan Francisco Moncaleano, quienes, en conjunto con el resto de militantes del PLM, materializaron un nuevo proyecto educativo para los trabajadores: la fundación de la Casa del Obrero Internacional (COI) en la ciudad de Los Ángeles, durante los meses de enero y febrero de 1913. En agosto de 1912, Juan Francisco estuvo en México y desde ahí inició actividades culturales para apoyar al PLM.

Cuando Moncaleano fue arrestado y expulsado de territorio mexicano por sus actividades políticas en contra del gobierno de Francisco I. Madero, en *Regeneración* abrieron una suscripción para colaborar en su traslado y el de Blanca y sus hijos a los Estados Unidos.¹¹⁸ De tal manera que para enero de 1913, Moncaleano ya estaba en Los Ángeles participando políticamente con los integrantes de *Regeneración*, el resto de la familia llegó después.

Cuando Francisco Moncaleano llegó a las oficinas de *Regeneración*, fue recibido por María Talavera Broussé quien semanas después expresó lo siguiente: “¡Lo más admirable que tenemos en Los Ángeles es la familia Moncaleano! Es una familia modelo; tienen cuatro

¹¹⁶ La trayectoria y trabajo de proselitismo y organización del PLM en esta zona, se desarrolló en el capítulo I de esta investigación.

¹¹⁷ David Adán Vázquez Valenzuela, Op. Cit., p. 366.

¹¹⁸ “Solidaridad para la familia del compañero Francisco Moncaleano”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 110, Los Ángeles, California, octubre 5 de 1912, p.1.

hijos educados ya bajo los ideales anarquistas”.¹¹⁹ En aquel momento, los representantes de la JOPLM se encontraban encarcelados.

En el centro de Los Ángeles se instaló la Casa del Obrero Internacional (COI) como un espacio de sociabilidad formal dedicado a los trabajadores. La dinámica con la que funcionó fue una especie de comuna en la que distintas colectividades autónomas podían ocupar parte del edificio sin pagar renta. Lo que los integrantes de *Regeneración* intentaron demostrar con la COI es que, a partir de la ayuda mutua entre pequeñas organizaciones la sociedad en su conjunto podría estructurarse anulando el papel del Estado, el capital y las instituciones eclesiásticas.

La COI abrió sus puertas a los migrantes de otros países, les apoyó económicamente y ofreció un espacio para vivir y educarse. En la Casa del Obrero Internacional instalaron una escuela racionalista dirigida por Juan Francisco Moncaleano. Las mujeres participaron activamente en el proyecto educativo. Blanca, María Talavera y Lucía Norman redactaron un reglamento interno según las necesidades de niños y niñas, en el que se estipuló la enseñanza de los idiomas inglés, italiano, español y francés impartidos por militantes del PLM.

Juntas lucharían por la práctica de una moral nueva, lejos de la opresión, por instrucción y educación, prevención de delitos, condiciones laborales justas y la construcción de una sociedad donde ellas ejercieran plenamente su libertad económica, social y cultural. En este nuevo proyecto de escuela racionalista, Blanca, María y Lucía participaron como profesoras, Blanca de Moncaleano les enseñó las teorías pedagógicas aprendidas cuando estuvo en Barcelona, España, colaborando con Francisco Ferrer Guardia entre los años de 1902 hasta 1905.¹²⁰

Además de implementar el proyecto pedagógico, comenzaron a publicar escritos donde Blanca explicó que las mujeres eran doblemente explotadas. Por un lado, en el hogar, donde su marido representaba la figura de autoridad y donde la mujer estaba destinada al servicio del género masculino, quien le obligaba a cumplir con una rutina de trabajos domésticos, ocasionalmente sexuales y a la crianza de los hijos. Además, era incapacitada

¹¹⁹ Carta de María Talavera a Teresa Arteaga, Los Ángeles, Cal., enero 23 de 1913. Véase: Lomnitz, Claudio, Op. Cit., p. 577.

¹²⁰ Ricardo Melgar Bao, “Juan Francisco Moncaleano: Colombia y la revolución mexicana”, *La Jornada. Morelos*, N.º 460, marzo 27, 2011.

socialmente para desarrollar ciertos oficios y profesiones ya que se le consideraba inferior al hombre, lo cual le lleva a denunciar el otro lado de la explotación, el sufrido en las fábricas.

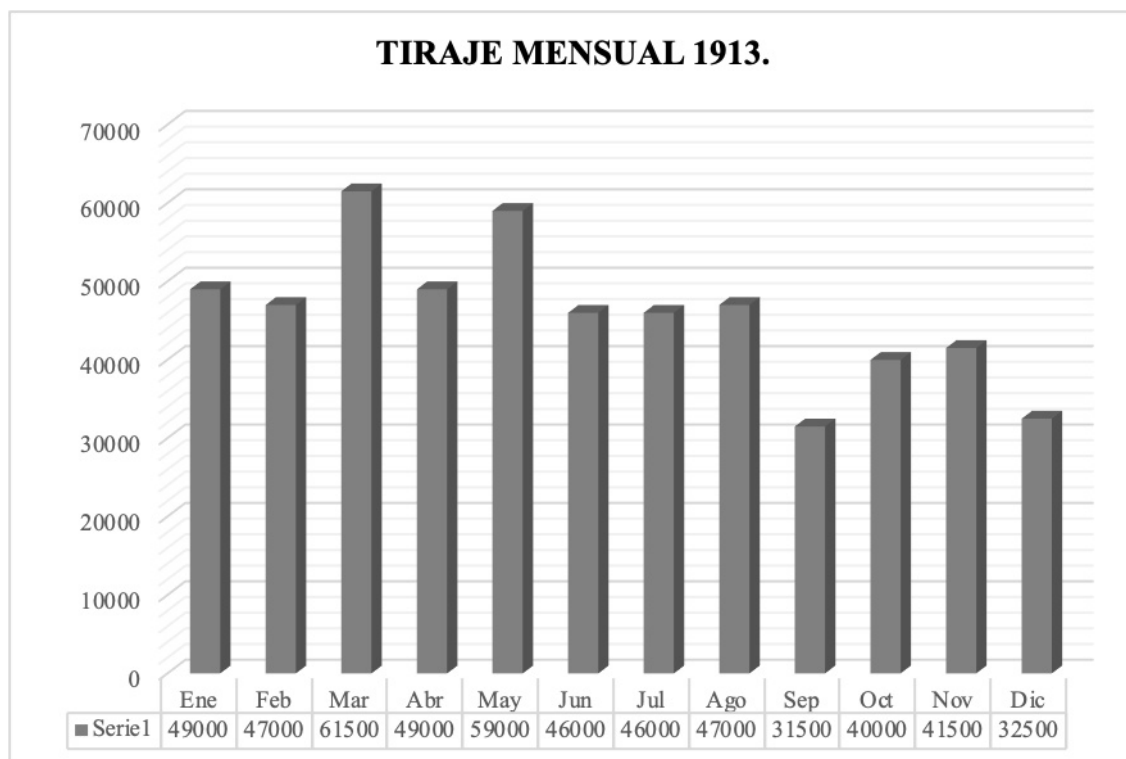
Uno de los principios básicos practicados por los habitantes de la COI fue la libertad de expresión y aprendizaje en sus diferentes formas, hubo profesores sin sueldo que generalmente fueron militantes del partido, a todos los infantes se les otorgó servicios médicos, dormitorios, biblioteca, barbería y alimentación.¹²¹ Además, acondicionaron un espacio amplio para los obreros sin trabajo y tuvieron acceso a las mismas obligaciones y derechos que los niños.

La escuela racionalista fue un espacio de sociabilidad que se sostuvo por el trabajo de la militancia del PLM, por los donativos que hicieron diferentes organizaciones ácratas de diversas regiones y la difusión que le dieron a través de la prensa libertaria de varios países del mundo como del grupo internacional Regeneración Humana y el periódico *¡Tierra!* de La Habana, la Federación Regional Obrera de Uruguay, el comité pro Revolucionarios Mexicanos, el comité de las Relaciones de las Agrupaciones Anarquistas, la Federación Internacional Anarquista de Buenos Aires, el grupo Cultura y Rebelión, la Confederación Nacional del Trabajo, grupo anarquista Cultura y Rebelión de Barcelona, entre otros.¹²²

El apoyo solidario como práctica constante de los nodos de la RTA, consistió en intercambiar periódicos, reproducir artículos, convocar a las organizaciones anarquistas a suscribirse a *Regeneración* y a otros periódicos, así como ocasionalmente organizar mítines a favor de las agrupaciones involucradas. A pesar de la colaboración constante, vemos en el registro del semanario que para 1913, disminuyó su tiraje (gráfica 5) en comparación con 1912. Plasmaron en las páginas de *Regeneración* el financiamiento recibido por los grupos ácratas con la finalidad de cohesionar, de dar sentido de identidad a los militantes y simpatizantes del partido y fomentar la impresión de fortalecimiento político.

¹²¹ "Organización de la Casa del Obrero Internacional", *Regeneración*, 4ª época, N.º 128, Los Ángeles, California, febrero 15 de 1913, p.1.

¹²² Información tomada de las secciones de solidaridad publicadas en *Regeneración* durante 1913.



Gráfica 5. Elaboración propia con base en la información brindada en el periódico *Regeneración* en el año de 1913.

Paradójicamente, aunque disminuyó el tiraje, aumentaron los grupos y prensa anarquista hispanohablante que realizaron campañas solidarias a favor del partido, principalmente en los estados de California y Texas, campañas que denunciaron las condiciones políticas del PLM como su participación en la lucha armada en México, el proceso judicial que nuevamente enfrentaron por violar las Leyes de Neutralidad en los Estados Unidos y la ruptura con las diferentes facciones en la rebelión. En California se registró la apertura de distintos grupos liberales en las diferentes ciudades que contaron con mayor concentración de trabajadores obreros por considerarse importantes centros urbanos.

La proliferación de grupos liberales, la interrelación con otros nodos de la RTA en Estados Unidos y en varios países, la participación de nuevos militantes en el Partido, fueron elementos y circunstancias que coadyuvaron en el fortalecimiento de *Regeneración* como nodo de la red. Paralelamente, en la convivencia cotidiana de los integrantes, se desarrollaron prácticas y pugnas por el poder entre los representantes de la JOPLM que estuvieron encarcelados, y algunos de quienes estaban en libertad, el conflicto se desató por la representación del PLM y su órgano de propaganda.

La disputa por el poder se reflejó en la pugna con Librado Rivera quien acusó a Juan Francisco Moncaleano de intentar quedarse con el edificio y con *Regeneración*. El hecho resultó en la ruptura de los miembros a mediados de 1913, desatando una serie de acusaciones públicas que llevaron a las organizaciones anarquistas de otros países a retirar el apoyo a los mexicanos.¹²³ Mientras Librado Rivera, María Talavera y Lucía Norman salieron de la COI con una imprenta en pugna por el periódico, Blanca se quedó con Juan Francisco.

La COI quedó en manos de Francisco Moncaleano, que había firmado el contrato de arrendamiento con el que posteriormente propuso la compra del edificio con la colaboración de los miembros de *Regeneración* quienes, una vez iniciada la disputa buscaron una nueva sede para la edición del periódico. La ruptura terminó afectando al semanario, mientras aclaraban lo sucedido, Cuba y Argentina retiraron el apoyo a los mexicanos.¹²⁴ Este conflicto fue decisivo pues *Regeneración* como nodo de la red transnacional, fue debilitándose debido a que varios grupos y periódicos de Texas dejaron de enviar dinero y de realizar labor propagandística a favor del PLM.

Los ácratas que quedaron en apoyo financiero y solidario de *Regeneración*, fueron los italianos Vittorio Cravello, Michelle Fasano, el español Jaime Vidal, el estadounidense Stanley M. Gue y el inglés William C. Owen. Finalmente, para 1914, a pesar del trabajo realizado por los mexicanos y por otros miembros de la red transnacional, *Regeneración* no volvió a recuperarse ni a tener el apoyo económico que tuvo en años anteriores. Comenzó a publicarse quincenalmente y la edición se vio interrumpida por un encarcelamiento y las condiciones políticas a nivel mundial.

2.2.2. Sociabilidades y formas de financiamiento en la red transnacional anarquista en apoyo a *Regeneración*

Para 1914 *Regeneración* como nodo de la RTA comenzó a debilitarse producto de las circunstancias del grupo y del contexto político internacional. Entre los integrantes del semanario y los desertores del PLM se suscitaron acusaciones sobre los manejos de los dineros de la causa de los mexicanos. Moncaleano declaró que Ricardo, Enrique, Anselmo

¹²³ Ethel Duffy Turner, *Ricardo Flores Magón y el Partido Liberal Mexicano*, México, INEHRM, 2003, p. 281.

¹²⁴ Claudio Lomnitz, Op. Cit., p. 579.

L. Figueroa y Librado Rivera usaban las contribuciones, suscripciones y los fondos de la lucha revolucionaria para vivir de ellos. Dichas acusaciones desataron nuevamente una serie de discusiones entre algunos de los integrantes de la red transnacional anarquista.

Sin embargo, *Regeneración* como nodo, continuó fortaleciéndose con el apoyo de los anarquistas, principalmente de los europeos asentados en Estados Unidos. Por un lado, el español Jaime Vidal en su periódico *Cultura Obrera*, y el italiano Vittorio Cravello que tomó la administración de *Regeneración*, expusieron la legitimidad de la causa mexicana y las posibilidades de seguir colaborando financiera y solidariamente con el PLM. Por otro lado, Moncaleano defendió sus argumentos, insistiendo en que el periódico era un negocio para los mexicanos. Si bien Moncaleano no rompió relación con los anarquistas, se alió con antiguos militantes del PLM como Antonio I. Villarreal para seguir atacando al partido.

Después de las discusiones, las agrupaciones de la RTA que apoyaron a los anarquistas mexicanos fueron las representadas por los italianos Vittorio Cravello, Michelle Fasano, los españoles Pedro Esteve, Jorge Gallart y Jaime Vidal, el alemán Alexander Berkman, la lituana Emma Goldman, el estadounidense John Murray y el inglés William C. Owen. Mientras que *Regeneración* quedó representado por Ricardo, Enrique, Librado Rivera, Anselmo L. Figueroa, María Talavera, Lucía Norman y Blas Lara. Lo importante de la red no es la cantidad de miembros, sino que formaron parte de un grupo al que sus integrantes pudieron acudir en los momentos de mayor adversidad económica y política para sus respectivos periódicos y editores.

Debido a que las acusaciones y conflictos entre los miembros del Partido afectaron la reputación de *Regeneración* ante otros anarquistas, la economía del semanario se vio afectada, pero cada uno de los nodos y de los ácratas que apoyaron al PLM, colaboraron de diferentes formas para el sustento de *Regeneración* y de la revolución en México. Mientras Emma Goldman publicó en *Mother Earth* artículos solidarios, Vittorio Cravello se encargó de la sección en inglés de *Regeneración*. A través de la colaboración de los nodos de la red transnacional, la agrupación mexicana logró dos cosas fundamentales.

En primer lugar, consiguieron el apoyo financiero de otras agrupaciones libertarias a partir de una campaña internacional que lanzaron los diferentes nodos de la RTA solicitando colaboración económica para el PLM. Desde la ciudad de Nueva York los anarquistas Pedro Esteve y Jorge Gallart, con su periódico *Cultura Obrera* organizaron varios mítines en apoyo

a la rebelión en México y de los militantes presos en Texas. Específicamente hablaron a favor del revolucionario Jesús María Rangel quien desde septiembre de 1913 fue detenido al intentar cruzar la frontera con un grupo de seguidores del PLM.¹²⁵

Se unieron el Centro de Estudios Racionales de Los Ángeles, el grupo *Regeneración* de San Gabriel y Bakunin Institute -dirigido por William C. Owen-, todos trabajaron en mítines para defender la causa de *Regeneración* y reunir fondos. Desde Nueva York, Vittorio Cravello visitó constantemente las oficinas de *Regeneración* en Los Ángeles, principalmente cuando debía presentarse en un evento cultural. Michelle Fasano, Jaime Vidal, John Murray, Emma Goldman y Alexander Berkman lanzaron una campaña solicitando dinero para el PLM, y lograron atraer la colaboración de algunas agrupaciones socialistas entre ellas el Partido Socialista Norteamericano, la Fraternidad Internacional de Trabajadores Eléctricos y la Federación Occidental de Mineros.¹²⁶

Por otra parte, el socialista y líder sindical John Murray dirigente del Comité de Defensa de los Refugiados Políticos, participó activamente en la campaña solidaria y económica, replicando mítines en varias ciudades de California. Hizo circular folletos y panfletos a lo largo de Nueva York con la finalidad de defender a los integrantes de *Regeneración*, convocó a las organizaciones libertarias para enviar protestas escritas a Óscar B. Colquitt,¹²⁷ gobernador de Texas, y a Woodrow Wilson presidente de los Estados Unidos.

Mientras un sector de mexicanos asentados en Estados Unidos, realizaron giras de propaganda por invitación de los simpatizantes del partido quienes formaron clubes liberales en varias ciudades. En esas giras fue importante la participación de María Talavera porque tuvo mayor facilidad para movilizarse de un lugar a otro en representación de la Junta, ya que Enrique, Ricardo, Librado y Anselmo Lorenzo debían mantenerse en la clandestinidad.

El segundo logro fundamental, fue que recuperaron espacios de sociabilidad formal e informal en los que perdieron injerencia tras las disputas de los años anteriores, como el salón Mammoth Hall, Italian Hall, el Burbank Hall y la plaza de los mexicanos ubicados en la

¹²⁵ Claudio Lomnitz, Op. Cit., p. 581. "A los trabajadores de Texas", *Regeneración*, 4ª época, N.º 188, Los Ángeles, California, mayo 9 de 1914, p.2.

¹²⁶ "Contra el déficit" y "Administración", *Regeneración*, 4ª época, N.º 182, Los Ángeles, California, marzo 28 de 1913, p.3.

¹²⁷ "Pro presos", en: *Regeneración*, 4ª época, N.º 195, Los Ángeles, California, julio 11 de 1914, p.3.

ciudad de Los Ángeles.¹²⁸ Presentarse en esos sitios legitimaba la lucha de sus oradores ante otras agrupaciones y garantizaba el apoyo moral.

Una vez recuperados los espacios de sociabilidad sumamente importantes para congregarse a la militancia y simpatizantes, los miembros del PLM lanzaron otra campaña en el semanario anunciando varias actividades culturales apoyados solidariamente por Michelle Fasano con discursos en italiano, y por Vittorio Cravello quien en distintas ocasiones dictó varias conferencias en inglés explicando la situación de la revolución en México, y de la persecución de los integrantes de *Regeneración*.

Económicamente, tanto militantes como simpatizantes congregados en clubes liberales, sostuvieron los eventos culturales a través de colectas, venta de periódicos, imágenes, botones del PLM, escenificando obras de teatro, entre otras dinámicas, pero también recibieron colaboración financiera de grupos afines como el Centro de Estudios Racionales de Los Ángeles dirigido por el militante del partido Odilón Luna.

En la labor propagandística y editorial el trabajo de las mujeres resultó decisivo, tanto para el sostén del semanario como para ampliar vínculos con otros anarquistas, y en la realización de actividades culturales. Mercedes Figueroa, Anastasia Talavera,¹²⁹ Concepción Arredondo, María Talavera Broussé y Lucía Norman fueron activas tanto en las giras de propaganda como en los mítines express dados en la plaza de los mexicanos con la finalidad de coleccionar dinero para los presos y para el sostén de *Regeneración*. En ese espacio de sociabilidad informal fue donde Norman reclutó a Raúl Palma,¹³⁰ quien posteriormente se convirtió en un militante fundamental para la propaganda y la edición de *Regeneración* hasta 1917.

Las giras propagandísticas funcionaron como eventos culturales que sirvieron como espacios significativos en los cuales se fomentó la identidad y la construcción de una cultura ácrata, principalmente entre los mexicanos, usando símbolos emblemáticos de su propia cultura. Por ejemplo, en las distintas giras asistieron mujeres, hombres y niños dedicados a

¹²⁸ "Campaña pro *Regeneración*", *Regeneración*, 4ª época, N.º 176, Los Ángeles, California, febrero 14 de 1914, p.1. N.º 177 y 188.

¹²⁹ Luis F. Olvera Maldonado, Op. Cit., p. 111. Mercedes Figueroa para 1913 contaba con 16 años de edad, ya había sido encarcelada en distintas ocasiones, y era hija del militante Anselmo L. Figueroa. Mercedes fue criada entre los integrantes del semanario y apoyaba incondicionalmente los principios del PLM. Anastasia Talavera, fue prima de María Talavera Broussé.

¹³⁰ Claudio Lomnitz, Op. Cit., p. 601.

cantar el himno ¡Tierra y Libertad! escrito por Enrique Flores Magón y publicado en *Regeneración* (imagen 3), la entonación del himno fungió como uno de los principales números de los programas de las giras.

El himno es importante porque fue un elemento cultural propio de los integrantes del semanario con el que buscaron que los mexicanos se identificaran, aprovechando las partituras del Himno Nacional Mexicano que facilitó su rápido aprendizaje entre los mexicanos residentes en los Estados Unidos, con ello, diversificaron los símbolos de esa nueva identidad en construcción.

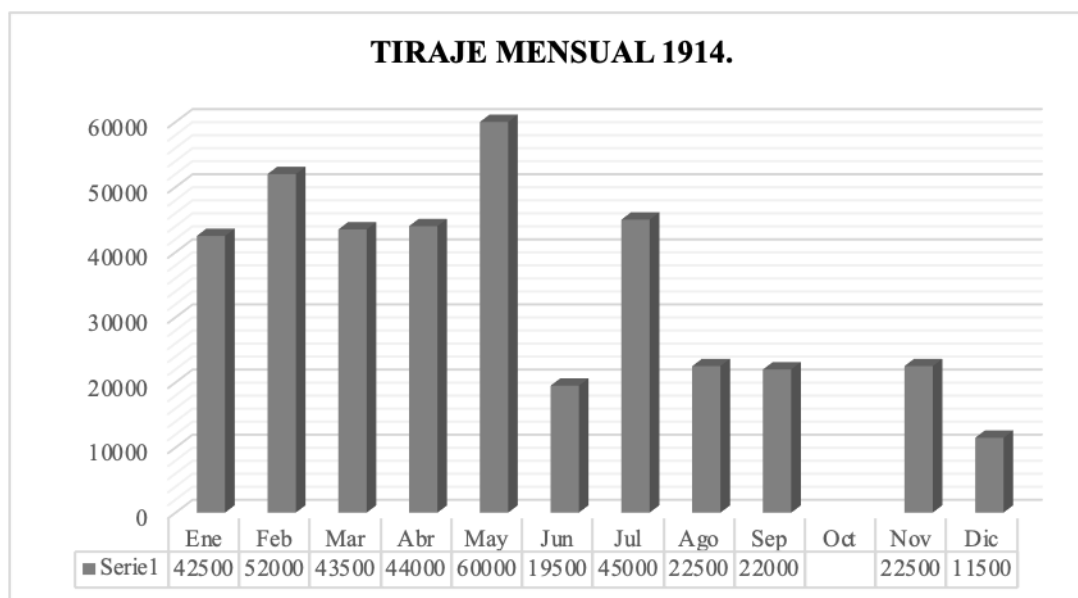


Imagen 3. *Regeneración*, 4ª época, N.º. 176, Los Ángeles, California, febrero 14 de 1914, p.1.

Las giras también sirvieron para la recaudación de fondos. Por ejemplo, en Irwindale, Cal., “se levantó una colecta que produjo \$5.15 y se vendieron 85 centavos de literatura, listones y botoncitos del Partido Liberal Mexicano”.¹³¹ En Santa Paula, Cal., María Talavera recaudó la suma de \$20.10. La colaboración otorgada por los miembros de la red transnacional se reflejó con mayor fuerza en el mes de mayo de 1914, donde ubicamos el auge de la actividad

¹³¹ “Mitin en Irwindale, Cal.”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 180, Los Ángeles, California, marzo 14 de 1914, p.2.

propagandística de ese año. Lograron aumentar el tiraje del periódico a 60 mil ejemplares (gráfica 6), y recaudaron en aquel mes \$670. 95 dólares para el semanario. Este sería el último periodo en el que los integrantes de *Regeneración* alcanzaron la mayor cantidad de ingreso económico y alto tiraje del semanario.



Gráfica 6: Mayo de 1914, auge. Elaboración propia con base en la información brindada en el periódico *Regeneración* durante el año de 1914.

A pesar del crecimiento de las colaboraciones de organizaciones libertarias con el semanario, de actividades de propaganda y agitación, en 1914, la asistencia económica y solidaria decayó debido a que, la cantidad de grupos liberales que anteriormente apoyaron al semanario disminuyó radicalmente. El empobrecimiento del apoyo financiero y moral por las condiciones políticas internacionales, resultó en el debilitamiento paulatino de los nodos que conformaron la red. *Regeneración* se vio afectado por la falta de ingresos, pero también por los constantes encarcelamientos de los representantes de la JOPLM, lo que implicó pago de abogados y fianzas, decaída en la salud de sus participantes, rupturas entre los integrantes y diferencia de intereses políticos.

Al disminuir la legitimidad de la lucha de los mexicanos por los conflictos entre sus integrantes, se polarizaron las posiciones respecto al partido entre los grupos que se habían conformado para su sustento, y se redujeron considerablemente clubes que en otro momento fortalecieron al PLM. A diferencia de años anteriores, en el estado de California, de las trece

agrupaciones adscritas al partido solo quedaron tres, y de las veintiuna registradas en Texas, se mantuvieron dos.

A pesar de ser una red transnacional en la que existió una relación de apoyo solidario y económico de ida y vuelta entre sus miembros, en la que afianzaron lazos con agrupaciones ácratas de otros países, principalmente con Cuba y Argentina;¹³² la combinación de los factores anteriores –conflictos permanentes, encarcelamientos constantes y el contexto político internacional- coadyuvó a que *Regeneración* desapareciera paulatinamente de la escena pública por la falta de nuevas estrategias para la persistente interrelación con otros nodos de la RTA. Sus bajos registros financieros provocaron que el inicio del año 1915 fuera conflictivo para posicionarse nuevamente y legitimar su lucha a nivel transnacional.

2.3. Crisis en la RTA: Los anarquistas frente a la Primera Guerra Mundial, 1915-1917

Si bien en la Red Transnacional Anarquista (RTA) hubo reacomodos y cambios por los conflictos internos, circunstancias y condiciones de las agrupaciones que la conformaron, en los años que van de 1915 hasta 1917, la relación entre sus integrantes se modificó sustancialmente debido a varios factores del contexto nacional e internacional, repercutiendo en la práctica editorial y en las actividades culturales de los miembros del nodo *Regeneración*.

En primer lugar, las condiciones políticas en Europa inevitablemente modificaron a la RTA. Rusia estuvo en pugna con Austria-Hungría por territorio otomano; mientras Alemania, Francia y Gran Bretaña se enfrentaron por el dominio de las colonias en África. Las tensiones políticas entre estos países estallaron y en 1914 se declararon en guerra. Los participantes se agruparon en bloques que se modificaron considerablemente durante el proceso bélico. Por un lado, la Triple Alianza se constituyó por Austria-Hungría, Alemania e Italia; por otro lado se conformó la Triple Entente con Francia, Rusia y Gran Bretaña, todos preparándose para el conflicto.¹³³

¹³² “Prensa roja”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 125, Los Ángeles, California, enero 25 de 1913, p.3.

¹³³ Josep Fontana, *El siglo de la revolución. Una historia del mundo desde 1914*, México, Crítica, 2018, pp. 15-17. La declaración de la guerra partió de un acto de terrorismo en el que, Francisco Fernando archiduque de Austria y su esposa fueron asesinados el 28 de junio de 1914 a manos de siete jóvenes bosnios. El incidente

Justamente, la declaración de guerra entre potencias económicas provocó una crisis política entre los integrantes de la RTA por la divergencia de posicionamientos frente al acontecimiento. Aunque para la mayoría de las agrupaciones ácratas la Primera Guerra Mundial se trató de un conflicto de intereses entre los representantes del capital, hubo otros anarquistas que opinaron de manera distinta. En 1914, Pedro Kropotkin, uno de los representantes más importantes del anarquismo, inició una campaña internacional a favor de las potencias de la Triple Entente, argumentando que la Triple Alianza ejerció fuerte brutalidad a los pueblos contra los que combatió.

Según Kropotkin, era el momento idóneo para que los ácratas lucharan internacionalmente por establecer el anarquismo desde sus respectivos espacios geográficos, unirse a un bloque bélico disminuiría la represión en contra de los libertarios. Otras figuras importantes de la cultura ácrata como Emma Goldman, Alexander Berkman, Carlos Malato y Sebastián Faure, criticaron fuertemente la participación de los trabajadores en conflictos político-económicos entre capitalistas y realizaron campañas en contra de la guerra y del militarismo.

Aunque los integrantes de la Red no perdieron comunicación entre ellos gracias a la correspondencia y principalmente, al intercambio y circulación de materiales impresos, es cierto que a finales de 1914, como afirmó Emma Goldman, la divergencia de posturas y la imposibilidad de formar un frente común, causó fuerte impacto en las filas libertarias dividiendo las fuerzas del movimiento anarquista por disputas e intereses financieros ajenos a las necesidades y beneficios de los trabajadores,¹³⁴ provocando a su vez, la reorganización de quienes conformaron la RTA. El reacomodo de la Red fue en dos principales bloques, quienes pugnaron por apoyar el conflicto internacional y quienes se posicionaron en contra.

A la crisis política entre los integrantes de la Red se sumaron las dificultades financieras. Al reorganizarse, se dividió la recaudación de fondos destinados a las luchas de algunos camaradas como los mexicanos. Si bien siguieron apoyándolos fue en menor medida, ya que enfocaron sus esfuerzos financieros a fortalecer la campaña antimilitarista de los

justificó la intervención de Austria contra Serbia para consolidar su presencia en los Balcanes. El 25 de julio Austria declaró rotas las relaciones con Serbia y para el día 28 del mismo mes, declaró la guerra a la que se sumaron otras potencias económicas y militares.

¹³⁴ Emma Goldman, *Viviendo mi vida*, Tomo II, Madrid, Fundación de Estudios Libertarios Anselmo Lorenzo, 1996, p. 69.

anarquistas en Estados Unidos y en Europa, masificando la propaganda en contra de la participación de los trabajadores en la Gran Guerra.

La colaboración constante entre los antimilitaristas fortaleció su interrelación, sostenidos además, por un sector importante de trabajadores en Estados Unidos, vinculándose con otras agrupaciones y con nuevas publicaciones anarquistas como *Revolt* en Nueva York, con Hippolyte Havel como redactor; *Alarrn* en Chicago, editado por un grupo de franceses; y *Blast* en San Francisco al frente de Alexander Berkman.¹³⁵ Este bloque se nutrió de militantes de diversas nacionalidades entre los que estuvo el italiano Errico Malatesta, los británicos Rudolph Rocker, Alexander Schapiro y Tomás H. Kell; de Francia Sebastián Faure y E. Armand; la anarquista holandesa Domela Nieuwenhuis, los alemanes Gustav Landauer, Erich Mühsam, Alexander Berkman, los miembros del PLM, entre otros.¹³⁶

Para finales de 1914, los diferentes integrantes de los nodos que conformaron la RTA se unieron y realizaron campañas de propaganda en sus respectivos periódicos, en las que hicieron circular por distintos países un Manifiesto publicado por la Oficina Internacional Anarquista con sede en Londres,¹³⁷ apoyando el antimilitarismo y convocando a los trabajadores del mundo a la no intervención en las armas.

Si bien los integrantes del nodo *Regeneración* se unieron a la campaña antimilitarista, para 1915 participaron esporádicamente debido a que la publicación del semanario fue interrumpida de marzo hasta octubre de ese año. Sin embargo, aprovecharon los pocos números que publicaron para explicar que, tanto el conflicto europeo como la revolución en México, fueron consecuencia del sistema económico y no solamente de las pugnas políticas. Así lo expresaron:

Las ideas anarquistas se han abierto paso en México y se agitan dentro de los cráneos de los desheredados, nosotros luchamos dentro de una misma raza por destruir las causas primordiales de la opresión que han originado el conflicto en México y en Europa: por aniquilamiento del régimen capitalista, clerical y militarista.¹³⁸

La limitada circulación de *Regeneración* durante esos meses fue producto de la persecución, la represión, los constantes encarcelamientos de los representantes de la Junta y de otros militantes del PLM en diferentes ciudades de Estados Unidos, como el encarcelamiento de

¹³⁵ *Ibíd.*, p. 72.

¹³⁶ *Ibíd.*, p. 70.

¹³⁷ *Ídem.*

¹³⁸ "Progreso revolucionario", *Regeneración*, 4ª época, N.º 205, Los Ángeles, California, marzo 6 de 1915, p. 1.

Jesús María Rangel,¹³⁹ y otros compañeros; pero dejó de circular, principalmente, por la falta de colaboración financiera de muchas agrupaciones de los Estados Unidos hacia el periódico mexicano consecuencia de las mismas circunstancias.

El año de 1915 fue importante porque la persecución del gobierno norteamericano se incrementó en contra de todas las agrupaciones libertarias residentes en aquel país, debido al aumento en sus actividades de agitación antimilitarista y de los diferentes atentados terroristas que se desataron a partir de la explosión de una bomba en el centro de Los Ángeles,¹⁴⁰ en julio de 1916, acontecimiento por el que varios militantes anarquistas fueron encarcelados. Además, prohibieron la circulación de literatura obscena, adjetivo con el que calificaron la práctica editorial de los ácratas.

Para finales de 1915, el gobierno estadounidense siguió obstaculizando la circulación de semanarios subversivos, ya que al ser clandestinos, se les negó la tarifa de segunda y tercera clase de los servicios postales, argumentando que no eran periódicos dentro de las intenciones de la ley.¹⁴¹ Perder esa clasificación de artículos afectó la producción de materiales impresos de los ácratas, porque incrementaron los costos de producción y de transporte de los periódicos y revistas disminuyendo considerablemente la interacción entre los integrantes de los nodos de la RTA y las posibilidades de subsistencia de los mismos.

A pesar de la crisis política y económica en la RTA, algunas agrupaciones y anarquistas continuaron colaborando financiera y solidariamente con los integrantes de *Regeneración*. Esos apoyos les permitieron mantenerse otros meses, pero la restricción de correos y la disminución de ingresos al periódico alteró los periodos de edición. Para finales de 1916, el semanario apareció quincenalmente, y para 1917 ocasionalmente.

Otro elemento que redujo la colaboración financiera internacional hacia los integrantes de *Regeneración* fue que estos, paulatinamente se aislaron del contexto político internacional. Si bien redactaron notas sobre el conflicto bélico en Europa y posteriormente

¹³⁹ Jesús María Rangel fue militante de larga tradición en las filas del PLM desde 1906, luchó en la región de Las Vacas, en Chihuahua, donde el Partido organizó parte del levantamiento armado, fue encargado de la administración de *Regeneración* en 1913, fundó varios clubes en distintas ciudades de Estados Unidos y a finales del mismo año fue encarcelado y acusado de asesinato y filibusterismo hasta 1917. "Una falange de libertarios presos en Texas", *Regeneración*, 4ª época, N.º 158, Los Ángeles, California, septiembre 27 de 1913, p. 1.

¹⁴⁰ Emma Goldman, Op. Cit., p. 83.

¹⁴¹ *Ibidem*, p. 604.

sobre la revolución en Rusia, enfocaron sus esfuerzos a la problemática revolucionaria de México, y particularmente al contexto político en el que una parte de los trabajadores de la Casa del Obrero Mundial (COM), se aliaron con facciones constitucionalistas publicando un Manifiesto en el que expresaron su colaboración con el gobierno de Venustiano Carranza.¹⁴²

Estos acontecimientos obligaron a María Talavera, Lucía Norman, Enrique y su pareja sentimental Teresa Arteaga; Librado Rivera, Blas Lara y a Rafael García¹⁴³ a emprender una campaña en contra de Venustiano Carranza. Enfocaron sus esfuerzos en explicar el posible fracaso de la revolución en México con un carácter político, y no social ni económico. Entonces, reforzaron las actividades culturales y el mensaje que transmitirían con un claro ideario libertario político. La escritura de obras dramáticas y su puesta en escena, fueron una estrategia y alternativa de espacios de sociabilidad al que frecuentemente recurrieron los anarquistas para fortalecer relaciones entre los militantes y recaudar fondos.

En 1915, Ricardo escribió la obra de teatro, *Tierra y Libertad*, cuya finalidad fue aumentar el número de simpatizantes y transmitir con facilidad su mensaje. Se trató de una obra dramática que reflejó el contexto político en que los trabajadores de la COM se unieron a Carranza y finalmente fueron traicionados. Las condiciones materiales de los pobres y la revolución social fueron referencias obligadas para el contenido de las obras, con el objetivo de que el pueblo “se compenetre, se identifique con las amarguras y las desdichas del obrero y sienta y anhele más que nunca poner remedio a ellas”.¹⁴⁴

Estas escenificaciones fueron actuadas por la militancia, distintas simpatizantes fueron protagonistas y replicaron las obras en diferentes ciudades. La profesora racionalista y correligionaria de *Regeneración*, Genoveva Viquez Ramos tomó parte del elenco de *Tierra y Libertad* en la Comuna de Melchor Ocampo en México,¹⁴⁵ mientras en Los Ángeles, California, Lucía Norman realizó la misma actividad. Al no contar con los medios para el financiamiento del periódico, aumentaron los mítines en los que Mercedes Figueroa hija de

¹⁴² El Comité Revolucionario, 1915. *Manifiesto de la Casa del Obrero Mundial*. En línea: <https://www.memoriapoliticademexico.org/Textos/6Revolucion/1915MCO.html>

¹⁴³ Claudio Lomnitz, Op. Cit., p. 583. El anarquista mexicano Rafael García fue militante del PLM desde 1908, cruzó la frontera en 1909 y se dedicó a andar los rieles propagando la causa mexicana. Andar los rieles fue una forma de difundir los principios del partido, se trató de trasladarse clandestinamente de una ciudad a otra por medio de trenes. Cita 27 y 28 de Claudio Lomnitz, p. 583.

¹⁴⁴ Juan Pablo Calero, *Antología del teatro anarquista, 1882-1931*, Madrid, La Malatesta Editorial, 2020, p. 65.

¹⁴⁵ Luis F. Olvera Maldonado, *Revolucionarias, rebeldes y anarquistas: Las mujeres en el Partido Liberal Mexicano*, México, Editorial Antagonismo, 2023, p. 197.

Anselmo L. Figueroa, fue muy activa, al igual que las militantes Josefina de Delgado Lille, Rosa Markus y Carmen A. Barragán.¹⁴⁶

Estas actividades culturales y propagandísticas ayudaron a que *Regeneración* se mantuviera avante, aunque fuera esporádicamente, y aunque los integrantes del semanario intentaron establecer una red de circulación similar a la que tuvieron en años anteriores, la crisis financiera del periódico y la falta de salud de algunos de sus integrantes obligó a fraccionar el ingreso entre ediciones del semanario y servicios médicos.

La situación de los editores de *Regeneración* dio muestras de la profunda crisis económica. Se redujo el formato del periódico y durante varios meses se suspendió, mientras la salud de los integrantes se debilitó y pocos fueron quienes pudieron emplearse para obtener recursos y sobrevivir; la responsabilidad del mantenimiento de la agrupación recayó en manos de Blas Lara, María Talavera, Lucía Norman y Enrique, quienes esporádicamente se emplearon en fábricas textiles, aserraderos y como empleadas domésticas. La crisis económica fue tal que, para el 14 de junio de 1915 Anselmo L. Figueroa murió. Así describieron la situación:

[...] en medio de nuestra miseria no pudo obtener los cuidados médicos que su enfermedad reclamaba, ni los alimentos nutritivos que su debilitado organismo requería, sucumbiendo al fin a sus dolencias, en Palomas, Arizona, a donde había ido en busca de un clima más favorable a su salud. Murió como mueren todos los luchadores honrados: en la miseria y en el abandono.¹⁴⁷

Aunque la crisis financiera siguió siendo una preocupación constante, pasó a segundo término cuando los representantes de la JOPLM fueron encarcelados, nuevamente bajo el cargo de violar las leyes de neutralidad, propagar literatura obscena contra el gobierno carrancista acusándole de traición a la revolución,¹⁴⁸ y por sus escritos publicados contra la Gran Guerra. El 18 de febrero de 1916, Ricardo y Enrique fueron detenidos. Se les fijó fianza de cinco mil dólares a cada uno quedando encarcelados, a pesar de que los militantes en libertad hicieron campañas para recaudar el dinero de la fianza no lograron reunirlo. Fueron

¹⁴⁶ Ibid., pp. 58, 59, 185 y 189.

¹⁴⁷ Ricardo Flores Magón carta a Ralph B. García. Junio 29 de 1915. Ricardo Flores Magón, "Anselmo L. Figueroa", *Regeneración*, 4ª época, N.º 206, Los Ángeles, California, octubre 2 de 1915, p. 1.

¹⁴⁸ "Traición", *Regeneración*, 4ª época, N.º 226, Los Ángeles, California, febrero 19 de 1916, p. 1.

campañas intermitentes por que la imprenta corría el peligro de ser confiscada por el antiguo dueño, quien no recibía los pagos acordados.¹⁴⁹

Mientras los representantes de la Junta estuvieron encarcelados, el periódico salió bajo la dirección de Raúl Palma, Lucía Norman y Teresa Arteaga (hecho que será decisivo para la ruptura entre los hermanos Magón). A pesar de que los anarquistas radicados en Estados Unidos enfocaron sus esfuerzos en las campañas contra el militarismo, esporádicamente siguieron apoyando a los mexicanos y realizaron mítines de protesta por la persecución del gobierno en contra de los integrantes del semanario.

2.3.1. Seguimos resistiendo. Rupturas y discusiones.

Si bien la RTA se debilitó entre 1915 y 1916 por los factores ya expuestos, no desapareció. Desde mediados de 1915 hasta 1918 se observan las repercusiones del debilitamiento. Justamente, en este periodo vemos los últimos vestigios de colaboración de los integrantes de *Regeneración* como nodo, la necesidad de continuar e implementar estrategias para seguir sobreviviendo provocó la separación del grupo que hasta ese momento sostuvo al semanario.

Para principios de 1915, los mexicanos encarcelados fueron liberados gracias al trabajo conjunto de los militantes del PLM y otros integrantes de la RTA, que a través de campañas de financiamiento y movilización, lograron recaudar las fianzas necesarias. Las colaboraciones más importantes por sus dimensiones transnacionales fueron las de Emma Goldman con su revista *Mother Earth*, y la presencia de Alexander Berkman con *Blast*, ellos convocaron a mítines internacionales en la ciudad de San Francisco, Nueva York y Los Ángeles.

En sus campañas, Goldman denunció que en aquel país de presuntas libertades, los mexicanos en sus diez años en Norteamérica fueron reclusos por lo menos en cinco ocasiones con largos periodos. Para Goldman, y en general para los anarquistas, la

¹⁴⁹ Ethel Duffy Turner, Op. Cit., pp. 298-299. Ethel relató que, de acuerdo con el artículo publicado por *Los Angeles Times*, se enteró del encarcelamiento llevado a cabo por comisionados federales que golpearon a los detenidos en el proceso. Según el testimonio de William C. Owen que se encontró en las oficinas en el momento del hecho contó que, en ese momento salieron las mujeres que habitaron Edendale, insultaron y rodaron el carro de los policías con la finalidad de evitar que se llevaran a Enrique. "Asalto a las oficinas de *Regeneración*", *Regeneración*, 4ª época, N.º 227, Los Ángeles, California, febrero 26 de 1916, p. 1.

propaganda a favor de los compañeros recluidos fue una dinámica constante, y no fue excepción cuando se trató de los mexicanos, así lo manifestó:

La gente que conocía y apreciaba a los Magón sabíamos que eran demasiado pobres para pagar la fianza, nuestra tarea resultó extremadamente difícil. Tuvimos que compilar material para mostrar que el único delito de los Magón era su devoción altruista a la causa mexicana. Después de muchos esfuerzos conseguimos que salieran en libertad bajo fianza. La feliz sorpresa en los rostros de Ricardo y Enrique, que dudaban que se pudiera pagar, fue la más grande muestra de reconocimiento por nuestro trabajo.¹⁵⁰

A falta de financiamiento para el periódico, otros militantes del PLM continuaron implementando actividades culturales y lúdicas así como otras estrategias para recaudar fondos, difundir la revolución social en México, poner en circulación a *Regeneración* y principalmente, para fortalecer sus vínculos con los integrantes de otros nodos en América y Europa, como con España, Cuba, Argentina, Paraguay y Brasil. De aquellos destacó el grupo “Reivindicación” de Barcelona que se encargó de publicar en esa ciudad un semanario homónimo, bajo la dirección de Eusebio Carbó. El caso del Centro Social Científico de Asunción, Paraguay, fue similar y a través del intercambio de material impreso *Regeneración-El Prometeo* se mantuvieron en contacto.¹⁵¹

Desde territorio cubano, el Gremio de Tipógrafos y el de Albañiles colaboraron monetariamente hasta julio de 1914, el grupo Internacional Regeneración Humana dirigido por el anarquista español José Pujal, se dedicó hacer propaganda a favor de los mexicanos fungiendo como vínculo entre *Regeneración* y otras agrupaciones ácratas de España como el grupo Anarquista Cultura y Rebelión, de Barcelona, y la sociedad de obreros zapateros La Racional, de Alicante.¹⁵²

Mientras, los editores de *¡Tierra!* de La Habana, incrementaron el apoyo al PLM con campañas de recaudación económica.¹⁵³ También fue relevante la participación de la Federación Internacional Anarquista de Cienfuegos dirigida por Juana Guerrero, dicha Federación estuvo conformada por distintas agrupaciones como los grupos Regeneración de

¹⁵⁰ Emma Goldman, Tomo II, Op. Cit., p. 82.

¹⁵¹ “Relaciones Internacionales”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 211, Los Ángeles, California, noviembre 6 de 1915, p. 3.

¹⁵² “Éxito proletario”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 162, Los Ángeles, California, octubre 26 de 1913, p.3.

¹⁵³ “Pro Revolución Mexicana”, *¡Tierra!*, Año XIII, N.º 550, La Habana, abril 23 de 1914, p.4.

Cumanayagua, Corralillo, Guaos y de La Habana, que tuvieron como fin realizar una serie de mítines en todo el territorio cubano a favor del PLM y su facción armada en México.¹⁵⁴

El periódico argentino *La Protesta* reprodujo artículos de los mexicanos y solicitó que se les apoyara económicamente. El Comité pro Revolucionarios Mexicanos continuó la misma dinámica de *La Protesta* y abrió convocatorias para suscribirse a *Regeneración*. En Buenos Aires la librería “La Escuela Moderna” dirigida por Elvira Fernández se encargó de editar, distribuir y vender literatura anarquista, entre la que hizo circular el semanario *Regeneración*.¹⁵⁵

La interrelación que los integrantes de *Regeneración* lograron con otros ácratas en diferentes países ayudó a la sobrevivencia del semanario y a la difusión de sus principios y valores, principalmente el de solidaridad, aunado a la realización de mítines en distintas ciudades de Estados Unidos donde continuaron la organización de fiestas, bailes y escenificación de obras de teatro. Teresa Arteaga prima de María Talavera Broussé, Mercedes Figueroa, Rosa Markus, Matilde Mota y Carmen A. Barragán fueron las más activas en dichas actividades.¹⁵⁶

Ciertamente las fiestas y los bailes fueron actividades que los integrantes de *Regeneración* practicaron desde 1910, pero para finales de 1915 hasta 1917, fueron una estrategia fundamental para sostenerse y atraer a aquellos que no se interesaron por las conferencias y los discursos de los oradores anarquistas, se trató de dinámicas en las que estuvieron presentes la cultura y los valores libertarios. También fue atractivo el teatro con su variedad de temáticas donde se escenificó la vida de Francisco Ferrer Guardia por el militante William C. Owen, quien mostró en el acto la importancia de la educación racionalista, otras veladas dramáticas representaron la lucha del *1º de mayo*, obra escrita por Máximo Gorki, mientras la compañía de Dramas Avanzados colaboró con funciones de: *En Tierra Mexicana* en el Templo del Trabajo; otras como *A través de la miseria*, de Antonio de P. Araujo y *Verdugos y víctimas*, de Ricardo Flores Magón.¹⁵⁷

¹⁵⁴ “Grupo Internacional Anarquista”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 191, Los Ángeles, California, mayo 30 de 1914, p.2. “El honor nacional”, *iTierra!*, Año XIII, N.º 551, La Habana, abril 30 de 1914, p.1.

¹⁵⁵ “Revisando la prensa”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 185, Los Ángeles, California, abril 18 de 1914, p.3. “A los camaradas de la Argentina”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 189, Los Ángeles, California, mayo 16 de 1914, p.3.

¹⁵⁶ Luis F. Olvera Maldonado, *Revolucionarias, rebeldes y anarquistas*, Op. Cit., pp. 112, 157, 181, 185 y 189.

¹⁵⁷ *Regeneración*, 4ª época, N.º 212, Los Ángeles, California, noviembre 13 de 1915, p.2.

Además de ayudar a recaudar fondos, fueron espacios de sociabilidad en los que dichas actividades adquirieron un carácter importante no solo para la propaganda de las ideas, sino para el uso digno del tiempo libre de las y los trabajadores, fueron lugares de interacción, educación y transmisores de valores que, como argumenta Juan Suriano, pretendían ser un lugar adecuado para alejar a los obreros de los bares, prostíbulos y otros espacios considerados indeseables.¹⁵⁸ Toda la riqueza de las actividades realizadas reforzó la interrelación de los miembros de *Regeneración* con otros libertarios, ayudando a mantenerse en combate hasta 1917, mostrando la capacidad de resistencia de estos mexicanos.

A esas condiciones de supervivencia se sumaron las circunstancias propias del grupo que a principios de ese año anunció que Ricardo estaba enfermo, su diabetes seguía agravándose y no contaron con los medios financieros suficientes para el cuidado de su salud. Ante tal situación, los esfuerzos de los integrantes del semanario se enfocaron en obtener el recurso necesario para atender a Ricardo, quien era una figura fundamental para el periódico y para el PLM.

Posteriormente, Raúl Palma, Ricardo, Librado y Enrique fueron nuevamente encarcelados en julio de 1917, acusados de violar las leyes de neutralidad. Por tanto, el grupo en libertad se redujo a Mercedes Figueroa, María Talavera, Teresa Arteaga y Lucía Norman, ellos enfocaron sus esfuerzos en poner en libertad a los presos; mientras el periódico se editó mensualmente hasta octubre de ese año. El año de 1917 resultó conflictivo para el grupo, el único apoyo constante que recibieron fue del Centro de Estudios Racionales de Los Ángeles, quienes también tuvieron compañeros presos, fueron perseguidos y enfrentaron dificultades económicas pues los grupos ácratas con los que tuvieron relación se disolvieron por el conflicto armado internacional.

Durante esos años los integrantes del semanario imprimieron el periódico bajo previo encargo. A esas circunstancias se sumaron las pugnas entre los integrantes del grupo, pues los conflictos por el poder se manifestaron nuevamente. Aún en prisión Ricardo y Enrique rompieron relaciones. Ricardo preparó a Raúl Palma y Lucía Norman para que fueran la próxima generación que se encargara de *Regeneración*, decisión que no le fue consultada a Enrique y que provocó el desacuerdo entre los hermanos. Enrique no estuvo dispuesto a

¹⁵⁸ Juan Suriano, *Anarquistas y cultura política libertaria en Buenos Aires, 1890-1910*, Buenos Aires, Manantial ed., 2008, p. 147.

otorgar tal cargo a Lucía y a Raúl, ya que no los consideró con la experiencia para un puesto de tal envergadura.

El conflicto desató una serie de contradicciones teórico-prácticas de la militancia ácrata de los integrantes del PLM. Por una parte, Enrique criticó a María Talavera, Lucía Norman y Raúl Palma, de quienes expresó, Lucía “era una diva dramática y María era la puta de su hermano”, y Raúl no contaba con los méritos indispensables ni de lucha ni de formación política.¹⁵⁹ Con esas declaraciones sobre la relación de María Talavera y Ricardo, Enrique anuló el ejercicio y principio del anarquismo sobre la unión libre como resistencia a las instituciones matrimoniales, porque considero que finalmente evidenció la importancia que para él tuvo la legitimidad conyugal, principio de la moral burguesa que en años anteriores atacó.

Respecto a la declaración sobre Raúl Palma, Enrique pareció favorecer las jerarquías y relaciones de poder que, seguramente, se gestaron en el seno del grupo, incumpliendo con el principio de horizontalidad y nula representación de poder y personalismo en el partido libertario. Hasta ese momento, los integrantes del grupo fueron defensores de la unión libre, el respeto y la lucha por las mujeres, María Talavera y Lucía Norman tuvieron una larga trayectoria en la práctica editorial y cultural del grupo que Enrique despreció por no obtener la dirección del periódico de la que se creyó merecedor.

Inevitablemente, Enrique se separó del Partido, mientras Ricardo y Librado Rivera fueron nuevamente encarcelados en marzo de 1918, acusados de violación a las leyes de neutralidad y al Decreto de Espionaje, este último se refirió a interferir con el esfuerzo del gobierno estadounidense para participar en la Guerra Mundial. Las acusaciones fueron producto de un *Manifiesto* publicado en el último número de *Regeneración* en el que convocaron a los pueblos de todo el mundo a tomar las armas pero para derrocar a sus respectivos gobiernos y luchar para alcanzar el anarquismo.¹⁶⁰

La separación de Enrique manifestó la resistencia del resto de militantes por doblegarse a las amenazas del gobierno mexicano, quien les ofreció el indulto si abandonaban la lucha política. María Talavera y Lucía Norman continuaron trabajando en Los Ángeles, aunque meses después, Lucía perdió la vida a causa de una enfermedad “nerviosa”, según las

¹⁵⁹ Claudio Lomnitz, Op. Cit., p. 606.

¹⁶⁰ “Manifiesto”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 262, Los Ángeles, California, marzo 16 de 1918, p. 1.

declaraciones de Ricardo Flores Magón. Sin el apoyo suficiente, María perdió todo. La imprenta fue confiscada por las autoridades y finalmente Ricardo fue sentenciado a veinte años de prisión con 50 mil dólares de multa, Librado Rivera recibió condena por 15 años,¹⁶¹ con 15 mil dólares de sanción.

Mientras en México, Modesta Abascal, Flora Vargas Trejo, Felipa Velázquez, Genoveva Víquez, María del Carmen Frías, entre otras militantes, continuaron sus campañas a favor del PLM, e intentaron recaudar los fondos necesarios para que Ricardo y Librado fueran liberados y poner a circulación, nuevamente, el periódico.¹⁶² Para 1918, la gran parte de las agrupaciones anarquistas y sus respectivos periódicos desaparecieron; sin embargo, como prueba de resistencia constante, volverían a surgir en los años treinta del siglo XX, con nuevos actores y circunstancias.

Ricardo Flores Magón murió encarcelado en noviembre de 1922, su deceso fue un importante golpe para el PLM, pues figuró como el principal representante del partido; sin embargo, con su fallecimiento no desapareció la lucha de otros militantes que regresaron a México en los años veinte, para continuar con la difusión de los principios libertarios como lo hizo la misma María Talavera y Librado Rivera, entre otros.

En este capítulo comprendimos que fue a través de la interconexión de los diferentes nodos de la RTA que el apoyo financiero sostuvo en distintas ocasiones a las agrupaciones y sus respectivos órganos de propaganda, difundiendo causas libertarias en sus respectivos espacios geográficos, colaborando con la difusión de las luchas que buscaron la transformación de sus sociedades. En repetidas secciones solicitaron apoyos monetarios para diversos semanarios estableciendo un vínculo de compromiso con las luchas de los anarquistas de otros espacios geográficos.

La RTA tuvo distintas características como consecuencia de la permanente construcción y transmisión de una cultura propia: ideas, símbolos y valores, donde la oralidad fue fundamental no solo para los discursos en reuniones o manifestaciones públicas, sino aplicada en la lectura colectiva de folletos y obras canónicas del anarquismo como parte de las dinámicas de sociabilidad. Los relatos de cuentos, composiciones musicales, imágenes y viñetas, obras de teatro, veladas y mítines se transformaron en campos donde abordaron y

¹⁶¹ Ethel Duffy Turner, Op. Cit., pp. 311.

¹⁶² Luis F. Olvera Maldonado, *Revolucionarias, rebeldes y anarquistas*, Op. Cit., pp. 197-210.

discutieron problemáticas económicas, sociales, educativas, entre otras; haciendo de estas actividades el medio de expresión de sentimientos y vivencias cotidianas, así como la representación visual de la lucha de clases.

En esta red destacó la participación de las mujeres con su trabajo político y cultural, con la colaboración y el ejercicio de su militancia activa con la que paulatinamente modificaron las relaciones entre los integrantes del semanario y sus simpatizantes, aunque en distintas ocasiones, esas relaciones entre ellos y otros sujetos se mantuvieron en constante tensión y negociación.

Capítulo III. Interrelaciones complejas: *Regeneración* y los anarquistas en Cuba, 1907-1915

Este capítulo tiene como propósito entender las circunstancias que obligan a algunos de los anarquistas cubanos y españoles residentes en Cuba a migrar a los Estados Unidos, los inicios de la publicación de *¡Tierra!* como el semanario ácrata más importante del Caribe, el origen y el tipo de interrelación con los militantes del Partido Liberal Mexicano a través de su órgano de propaganda *Revolución*, y posteriormente con *Regeneración*. Si bien los mexicanos ya habían entablado una primera comunicación con los anarquistas de la isla caribeña a través de correspondencia, los contactos libertarios cubanos y españoles radicados en los Estados Unidos, convirtieron a los ácratas cubanos en el nodo más importante para el apoyo financiero de la cuarta época de *Regeneración*.

3.1.El origen de una relación recíproca: *Revolución-¡Tierra!*, 1907-1910

A principios del siglo XX, después de la persecución en contra de los anarquistas por los diferentes gobiernos de Europa y de los liberales en el caso de México, varios militantes y simpatizantes libertarios se establecieron en distintos países de América. Desde 1890 hasta 1910, Estados Unidos y Cuba fueron algunos de los destinos predilectos de la migración, principalmente de españoles y mexicanos. Muchos de los libertarios socialistas, anarquistas y liberales que llegaron a Norteamérica lo hicieron pensando a ese país como una *república modelo*¹ regida por las libertades, y creyendo que en aquel territorio podrían realizar sus labores propagandísticas. Otros militantes se establecieron en Cuba durante la primera década del siglo XX, periodo en que la isla transitó por un nuevo proceso de organización social derivado de su reciente independencia de España entre 1895-1899.²

Si bien España salió de territorio cubano, este fue ocupado por tropas estadounidenses que se instalaron allí desde 1902. Respecto a ese acontecimiento, el historiador Louis Ángel

¹ “Dictadores con gorro frigio”, *¡Tierra!*, año IV, N.º 217, La Habana, Cuba, febrero 16 de 1907, p. 1.

² Margarita Espinosa Blas, *El Nacional y El Hijo del Ahuizote: Dos visiones de la independencia de Cuba, 1895-1898*, México, Instituto de Investigaciones Históricas. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1998, pp. 15, 16 y 21. La autora menciona que el proceso de independencia en Cuba es más complejo. Distingue dos fases en el movimiento independentista de los cubanos. “La que abarcó de 1895 a 1897 donde se resume la lucha de una colonia que trataba de emanciparse de su metrópoli, y la de 1898 donde la intervención estadounidense se tradujo en una guerra entre España y Estados Unidos...Donde España entregó Cuba, Puerto Rico, Filipinas y Guam, a los Estados Unidos”.

Pérez argumenta que, Cuba se forjó bajo la mirada política de los Estados Unidos, país que durante el siglo XIX mantuvo su atención en la isla, pues según su política expansionista, cualquier suceso relacionado con ese territorio afectaría los intereses norteamericanos. Fue así que en la dinámica de creciente imperialismo, desde 1812, una de las principales preocupaciones de los gobiernos yanquis fue que España cediera esa región a otra potencia europea,³ por lo que buscó ejercer en el resto de América una política de dominio económico bajo el lema “América para los americanos”, con un discurso de libre mercado en el que cada país debía buscar sus propias rutas para la venta y comercio de sus mercancías y recursos en *pos* de la industrialización.

Con esa “amigable” política Estados Unidos se posicionó como acérrimo defensor de la libertad de América, específicamente en el contexto de las independencias de las colonias españolas. Con ello Norteamérica logró dos objetivos; por un lado, legitimó el uso de la violencia y el ejercicio del poder cuando se trató de la defensa de la libertad de los pueblos americanos, años después el economista Julius Pratt lo expresó de la siguiente manera:

[...los países de América] pueden necesitar guardianes para que guíen y dirijan su desarrollo y para darles gobierno y protección, mientras aprenden a cuidarse por sí mismos en el mundo moderno y aquellos que han caído bajo el cuidado de los Estados Unidos, les ha ido bien en lo principal, el imperialismo americano, en su conjunto, ha sido benevolente.⁴

Con la cita anterior se observa que, en el discurso utilizado, Estados Unidos destacó su magnanimidad a favor de la libertad política y económica de los países menos desarrollados, legitimándose en la opinión pública como un Estado moralmente altruista. Por otro lado, Estados Unidos construyó una nueva identidad internacional en la que se colocó “al servicio del bienestar de la humanidad en defensa de sus inalienables derechos”.⁵ Fue así como el gobierno yanqui vigiló de cerca el futuro de Cuba e intervino en sus guerras de liberación desde 1868. En ese año el hacendado azucarero Carlos Manuel de Céspedes exigió el fin de la esclavitud en la isla, iniciando una guerra que duró cerca de diez años. Ese conflicto fue importante porque, por un lado, los esclavos se revelaron y se transformaron en una fuerza

³ Louis Ángel Pérez Jr., *Cuba en el imaginario de los Estados Unidos*, La Habana, editorial de Ciencias Sociales, 2016, s/p. Disponible en: <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=HnIVDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&dq=cuba+en+el+imaginario+de+estados+unidos+Louis+Pérez+&ots=Obwy5ZvevX&sig=u2srOiOREQ4eTmjleWPsOTHRWHM#v=onepage&q=cuba%20en%20el%20imaginario%20de%20estados%20unidos%20Louis%20Pérez&f=false>

⁴ Ídem.

⁵ Ídem.

significativa para la lucha por la libertad frente al colonialismo, adquiriendo mayor capacidad de organización; por otro, la construcción de una nueva identidad nacional donde estuvieron incluidos los negros, mulatos y esclavos.⁶

Durante estos años circularon en la isla panfletos y literatura revolucionaria incitando a los desposeídos a rebelarse en contra de sus condiciones materiales, surgiendo en ese contexto líderes negros y mulatos fundamentales en la guerra de independencia de Cuba. Antonio Maceo fue una figura importante en la liberación de la población de color,⁷ luchó en contra de los colonos y a favor de los hacendados que pugnaron por la misma causa prometiendo la libertad de los esclavos. Sin embargo, para 1899, varios de los revolucionarios que lucharon por en la guerra comprendieron que, aunque el programa político de los insurrectos contemplaba “la libertad para todos los hombres, defendía el apoyo exclusivo a la inmigración blanca por ser la única que nos conviene”.⁸

De esa manera surgieron quienes se posicionaron a favor del estatus de colonia, en otro extremo los que buscaron anexarse a territorio estadounidense y posteriormente quienes pugnaron por la independencia total, en esta última, se unieron los anarquistas sin distinción de raza, clase y género.⁹ Finalmente, en 1902, el gobierno estadounidense y la administración política de la isla, negociaron “el carácter monoprodutor y monoexportador de la economía cubana”.¹⁰ El proceso de sometimiento económico hacia los Estados Unidos, tuvo varios elementos que facilitaron el asentamiento de los migrantes españoles en la isla, pero solo mencionaremos los más importantes para la movilización ácrata. En primer lugar, se trató de un espacio social y políticamente convulso producto de su condición de nueva nación independiente y de la intervención norteamericana en el territorio.

Durante 1899 y 1903, las industrias azucareras y mineras de origen estadounidense asentadas en Cuba, consiguieron diferentes permisos para poder exportar peones, principalmente españoles, buscando obtener el respaldo económico de los inversionistas de

⁶ Ada Ferrer, “Esclavitud, ciudadanía y los límites de la nacionalidad cubana : La Guerra de los Diez Años, 1868-1878”, en: *Historia Social*, N.º 22, 1995, p. 102.

⁷ *Ibidem*, p. 109.

⁸ *Ibidem*, p. 111.

⁹ Javier Gámez Chávez, *Revolución Mexicana y anarquismo internacional. Redes políticas e intelectuales entre el magonismo y el movimiento social de los Estados Unidos, España, Argentina y Cuba (1906-1914)*, México, Libros del Alicate, 2022, p. 282.

¹⁰ *Ídem*.

aquel país. Los objetivos de atraer trabajadores del continente europeo fueron tres: “[...]blanquear la isla, reducir la creciente influencia política de los negros y procurar que este sector de la población se limitase a ser una fuente de mano de obra barata y dócil”.¹¹ Entre 1902 y 1911, en Cuba la industria azucarera creció exponencialmente. A la isla llegaron 878 mil migrantes de los cuales el 77.26% fueron de origen español,¹² entre los cuales arribaron los anarquistas.

Si bien las condiciones económicas parecían mejorar para el sector inversionista, para la población cubana y para muchos trabajadores resultó lo contrario, se les pagó el salario mínimo y generalmente con vales que debían ser intercambiados en ciertas tiendas pertenecientes a los ingenios azucareros y mineros, poca comida y en mal estado, así como la falta de educación y atención médica. Esta contradicción en el crecimiento económico de un sector en detrimento de otros se manifestó en la organización de grupos, mayormente de negros y mulatos, que se reorganizaron y volvieron a posicionarse como una fuerza social y política en el país, enarbolando la consigna de doble explotación: raza y clase.¹³

Durante ese proceso, la migración europea ácrata tuvo que ver en la organización de los campesinos y mineros en Cuba. Desde 1890, los españoles se congregaron en círculos de estudio para la lectura y difusión de obras de Bakunin, Kropotkin, Proudhon y Anselmo Lorenzo, alentando a los trabajadores a rebelarse en contra de las condiciones laborales, por lo que para 1900, estuvo prohibido hablar de anarquismo en la isla.¹⁴ En este periodo encontramos la influencia libertaria principalmente en la industria azucarera y en oficios como zapateros, barberos, tabaqueros, mecánicos, pescadores y tipógrafos; otros más, fueron médicos, fotógrafos, químicos y maestros.¹⁵

¹¹ Manuel Moreno Fraginals, “Economías y sociedades de plantaciones en el Caribe, 1860-1930”, Bethell, Leslie (ed.), *Historia de América Latina. América Latina: economía y sociedad, 1870-1930*, (Tomo VII), Barcelona, Editorial Crítica, 1991, p. 190.

¹² Ídem.

¹³ Ídem.

¹⁴ Davide Turcato, “La historia oculta del Atlántico anarquista: Errico Malatesta en América, 1899-1900”, *Alcores. Revista de Historia Contemporánea*, Fundación Fermín Carnero, N.º 15, 2013, p. 85. Turcato explica que el gobernador civil, el general Emilio Núñez, prohibió hablar sobre el tema de anarquismo, derivado del peligro que representó la visita de Errico Malatesta a la isla. A pesar de que el gobierno negó a Malatesta y los ácratas cubanos, los permisos para las conferencias programadas, el anarquista italiano pronunció seis discursos donde expuso los principios anarquistas sin mencionar la palabra anarquismo.

¹⁵ Amparo Sánchez Cobos, “Inmigración política en Cuba: los anarquistas españoles (1900-1925)”, *Colección Millars. Espai i Historia*; vol. XXXI, 2008, p. 75. En línea: <http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/10893/31774.pdf?sequence=1>

Esto muestra que el campo de acción de los anarquistas fue amplio, lo que les permitió en distintas ocasiones organizar e insertarse en espacios donde los trabajadores cubanos y de otras nacionalidades, ya estaban agrupados como en el Círculo de Trabajadores de La Habana. Otros se congregaron en la Alianza de Trabajadores y en la Federación Regional de Trabajadores.¹⁶ La organización de estos sectores productivos tuvo como actividad paralela, la propaganda en contra de la intervención de los Estados Unidos en la isla;¹⁷ así como la visita de reconocidos anarquistas que apoyarían la formación política de los trabajadores para incentivarlos a luchar por mejorar sus condiciones laborales. Aunque también consideramos la propuesta de la investigadora Amparo Sánchez Cobos quien, señala que otro elemento que favoreció la entrada de los españoles a Cuba fue la alta demanda de mano de obra, ya que por el coste poblacional que había supuesto la guerra de independencia en la isla, la demanda de trabajo fue baja.¹⁸

Además, para los inversionistas y para los libertarios el territorio cubano fue geográficamente importante, tanto para el comercio como para la movilidad de capital humano, porque la isla comunicaba con varios puertos, un número significativo de buques llegaba y salía de la isla, esto fue una condición fundamental que permitió el rápido desplazamiento de los anarquistas cuando eran localizados. Por otro lado, el hecho de haber sido un territorio colonial con un mismo idioma dio como resultado redes de paisanaje y familiares que facilitaron el establecimiento de la migración en Cuba.¹⁹

¹⁶ Frank Fernández, *El anarquismo en Cuba*, Madrid, Fundación de Estudios Libertarios Anselmo Lorenzo, 2000, p. 49. M. Rama, Carlos y Cappelletti, Ángel, *El anarquismo en América Latina*, Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1990, p. 158.

¹⁷ Javier Gámez Chávez, *Redes políticas e intelectuales entre el magonismo y el movimiento anarquista internacional: 1910- 1915*, (Tesis para obtener el grado de Doctor en Historia), UNAM, 2018, p. 217. Con la intervención de los Estados Unidos en Cuba, nos referimos a la firma entre ambos países de la Enmienda Platt y el Tratado de Reciprocidad comercial entre la República de Cuba y los Estados Unidos en 1902 y 1903, respectivamente. La Enmienda estipuló que el país norteamericano se reserva el derecho de intervenir para preservar la independencia de Cuba, y el sostenimiento de un gobierno adecuado para la protección de la propiedad y la libertad individual.

¹⁸ Amparo Sánchez Cobos, "Inmigración política en Cuba..." Op. Cit., p. 71.

¹⁹ Margarita Espinosa Blas y Rosario Rodríguez Díaz, "El Caribe. Intereses estadounidenses y mexicanos en los albores del siglo XX", *Revista Brasileira do Caribe*, Goiânia, Vol. XI, N.º 21, Jul-Dez 2010, p. 289. En línea: <https://www.redalyc.org/pdf/1591/159117414012.pdf> Las autoras explican que el Caribe representó una zona de conflicto internacional por su gran centro de comunicaciones y éstas como un factor especial en lo político, económico, ideológico y militar, y en el caso de México, vital para la protección de la seguridad nacional del territorio frente a la dominante presencia de los Estados Unidos en la intervención en Cuba. Amparo Sánchez Cobos, "Inmigración política en Cuba..." Op. Cit., p. 71.

Aún con el constante desplazamiento de los libertarios, para 1907 tuvieron delineadas las bases de la organización de los trabajadores, quienes ejercieron desde la clandestinidad una práctica editorial persistente realizando, además, diferentes actividades culturales que fueron continuadas en las asociaciones de campesinos y obreros cubanos dispuestos a luchar por sus derechos laborales, convirtiéndose las huelgas en prácticas frecuentes de la militancia libertaria en Cuba. Una de las más importantes fue la huelga de tabacaleros en 1907, donde exigieron su pago en dólares y la reducción de la jornada de 14 a 8 horas.²⁰

Por otra parte, como indica Javier Gámez en su investigación sobre el tema, los afro cubanos continuaron organizándose y en 1908, conformaron el Partido Independiente de Color, exigiendo el cese a la discriminación y la prohibición de la inmigración no blanca. En todas estas movilizaciones sociales, los anarquistas españoles difundieron tanto las ideas como las prácticas libertarias,²¹ principalmente, los valores de solidaridad e internacionalismo a través de materiales impresos, correspondencia y de la movilización militante.

En ese sentido, desde julio de 1902, un grupo de anarquistas fundó *¡Tierra!*, donde colaboraron los cubanos Juan Aller, Feliciano Prieto, Juan Martínez Abelló y españoles que llegaron a la isla entre 1899 y 1902, algunos provenientes de la península ibérica y otros de su exilio en los Estados Unidos como Abelardo Saavedra, Pedro Soteras, José Guardiola, Domingo Dir Durich, Adrián del Valle (seudónimo Palmiro de Lidia), Luis Barcia y Rafael Cusidó i Baró.²² Este grupo se caracterizó por la movilidad constante; pero también, por los contactos que fueron estableciendo en los lugares que recorrieron y el alcance de su campaña anti intervención en la isla.

Ciertamente la participación de la militancia española fue clave para la difusión de la campaña en contra de la intervención estadounidense; pero los cubanos también colaboraron con sus propios contactos. Importantes representantes ácratas de la isla se formaron en Europa, continente en el que se impregnaron de las ideas libertarias; otros estuvieron en los Estados Unidos. Pero fueron J. Cayetano Campos y Fernando Tarrida de Mármol quienes

²⁰ Carlos M. Rama y Ángel Cappelletti, Op. Cit., p. 166.

²¹ Javier Gámez Chávez, *Revolución Mexicana y anarquismo internacional...* Op. Cit., pp. 284-285.

²² Amparo Sánchez Cobos, "Inmigración política en Cuba..." Op. Cit., p. 62.

posteriormente, apoyaron incondicionalmente otras causas como la mexicana, tanto financiera como solidariamente.

Tarrida de Mármol nació en La Habana y estudió en la universidad de Barcelona, ciudad donde leyó a Bakunin, Kropotkin y Proudhon. Esto es fundamental porque muestra cómo los ácratas se forjan en el constante desplazamiento y en el contacto con otros libertarios, regresando a sus países con la finalidad de transformar sus realidades políticas y económicas a partir de lo aprendido en esa movilidad. Muchos de ellos fueron encarcelados por sus actividades de propaganda y organización, por ejemplo, Tarrida de Mármol conoció en prisión al anarquista Anselmo Lorenzo con quien estableció relación política y amistosa.²³

Por este tipo de circunstancias comunes, es indiscutible que las cárceles fueron espacios de sociabilidad informal en los que confluyeron distintas formas de militancia libertaria donde se formaron y se relacionaron.

En esa constante movilidad también se forjaron como periodistas, corresponsales y editores. De hecho, entre 1887 y 1889, Tarrida de Mármol colaboró en la edición y redacción del periódico *El Productor* de Barcelona, trabajó con el cubano José Cayetano Campos, y los españoles Pedro Esteve y Adrián del Valle. Posteriormente, en 1891, Esteve y Malatesta realizaron una gira de propaganda por España en la que buscaron organizar actividades conmemorativas del Primero de Mayo.²⁴ Una vez que Tarrida de Mármol regresó a la isla, ya contaba con relaciones en diferentes países de Europa, y en el particular caso de los españoles, con vínculos en los Estados Unidos y España.

Para 1903, cuando los anarquistas expandieron la circulación de *¡Tierra!* fue porque ya tenían contacto con un amplio sector del movimiento sindicalista internacional a través de cartas y de la movilidad de la militancia ácrata, tanto de Europa como de diferentes países de América. Los editores de *¡Tierra!* mantuvieron relación constante con la prensa y la militancia anarquista, como con Jaime Vidal con quien frecuentemente compartían noticias y mutuas referencias, además de canjear material impreso con *La Revista Blanca* y *Tierra* y

²³ Javier Gámez Chávez, *Redes políticas e intelectuales entre el magonismo...* Op. Cit., p. 40. El autor menciona que la represión del gobierno español afectó, principalmente, a los obreros anarquistas y resultaron encarcelados Fernando Tarrida de Mármol, Anselmo Lorenzo y Juan Montseny. Susana Sueiro Seoane, "Un anarquista en penumbra. Pedro Esteve y la velada red del anarquismo transnacional", *Alcores. Revista de Historia Contemporánea*, Fundación Fermín Carnero, año 2013, N.º 15, p. 51.

²⁴ Davide Turcato, Op. Cit., pp. 79-80.

Libertad, de Barcelona,²⁵ y en los Estados Unidos con *El Despertar* editado por el español Pedro Esteve y el cubano José Cayetano Campos.

En esas circunstancias y con la efervescencia de la movilización de los trabajadores y los grupos libertarios radicados en la isla, el gobierno cubano decretó la expulsión de todos aquellos que se opusieran al orden social establecido, provocando la movilización de anarquistas cubanos y españoles a los Estados Unidos y otros países de América como Argentina. A pesar de la represión, *¡Tierra!* no dejó de publicarse.

En ese contexto general de persecución ácrata de cubanos y españoles en la isla, muchos libertarios migraron y se establecieron en diferentes ciudades de los Estados Unidos; circunstancia que coincidió con la llegada de los integrantes de *Regeneración* al país norteamericano a finales de 1903: Juana Belén Gutiérrez de Mendoza, Camilo Arriaga, Ricardo y Enrique Flores Magón. Ellos habían salido de México huyendo de las persecuciones judiciales del gobierno porfirista, desplazándose por distintas ciudades hasta establecerse en San Luis Misuri. En este sitio los mexicanos confluyeron con los anarquistas cubanos con quienes rápidamente simpatizaron.

Para noviembre de 1905, observamos que los integrantes de *Regeneración* habían adoptado ciertas prácticas libertarias como la intercomunicación más allá de las fronteras. Con el objetivo de conseguir apoyo solidario y financiero internacional, escribieron a los editores de *¡Tierra!*, periódico que publicó una carta firmada por Antonio I. Villarreal, Librado Rivera, Manuel Sarabia y Rosalio Bustamante, en ella expusieron la situación de persecución vivida por la militancia del PLM, tanto en México como en los Estados Unidos, y explicaron la necesidad de que la prensa diera a conocer las condiciones de represión de las que eran víctimas los redactores de *Regeneración*, así lo expresaron:

Dos gobiernos se han unido para cometer un atentado inaudito...los redactores de este periódico Ricardo Flores Magón, Juan Sarabia y Enrique Flores Magón, son jóvenes mexicanos que lucharon en su país con noble altivez por la causa de la libertad. Fomentaron

²⁵ Jacinto Barrera Jacinto y Alejandro de la Torre, *Los rebeldes de la bandera roja. Textos del periódico anarquista ¡Tierra!, de La Habana, sobre la Revolución Mexicana*, México, INAH, 2011, pp. 10-12. *La Revista Blanca* fue fundada y dirigida en Madrid y Barcelona por los anarquistas Teresa Mañé (Soledad Gustavo) y Juan Montseny (Federico Urales) padres de la reconocida anarquista Federica Montseny, participante activa en la Guerra Civil Española de 1936. En *Regeneración* se reprodujeron los textos de Federico Urales y mantuvieron contacto con *Tierra y Libertad* de Barcelona por lo menos hasta 1914. Sánchez Cobos, Amparo, "¡Tierra! y la internacionalización del anarquismo cubano (1902-1915)", *Historia y Política*, 42, julio-diciembre 2019, p. 62.

gran número de publicaciones de combate y coadyuvaron a organizar una confederación de clubes liberales a los que se adhirió el pueblo con entusiasmo. El dictador Porfirio Díaz temió el derrumbamiento de su poderío y como medida salvadora desató tremenda persecución contra sus contenedores.²⁶

Los editores de *¡Tierra!* publicaron la carta, pero no emitieron comentarios, lo que significó que se solidarizaban con los mexicanos. Esta práctica de reproducción de artículos y cartas fue común entre la prensa ácrata como muestra de apoyo. Entre 1906 y 1907, los ácratas cubanos pusieron mayor atención a los acontecimientos de México, particularmente a la represión del gobierno porfirista a la prensa independiente, al caso de los integrantes de *Regeneración* y a las movilizaciones obreras del valle de Orizaba y a los campesinos de Yucatán, donde además tuvieron corresponsales.²⁷

Los mexicanos establecidos en San Luis Misuri hicieron lo propio, entablaron contacto con diferentes agrupaciones libertarias y con varios militantes anarquistas como Florencio Basora y Jaime Vidal. Basora tuvo estrecha relación con los redactores de *¡Tierra!* desde su estancia en La Habana en 1903; además, les envió dinero y vendió el semanario cubano en las plazas públicas de San Luis Misuri. Sería Basora quien estrechó la relación de los mexicanos con los ácratas cubanos, pues a decir de Librado Rivera, contribuyó significativamente en la “campana de propaganda revolucionaria, ayudando con dinero, vendiendo *Regeneración* y colectando fondos para la vida del periódico”.²⁸

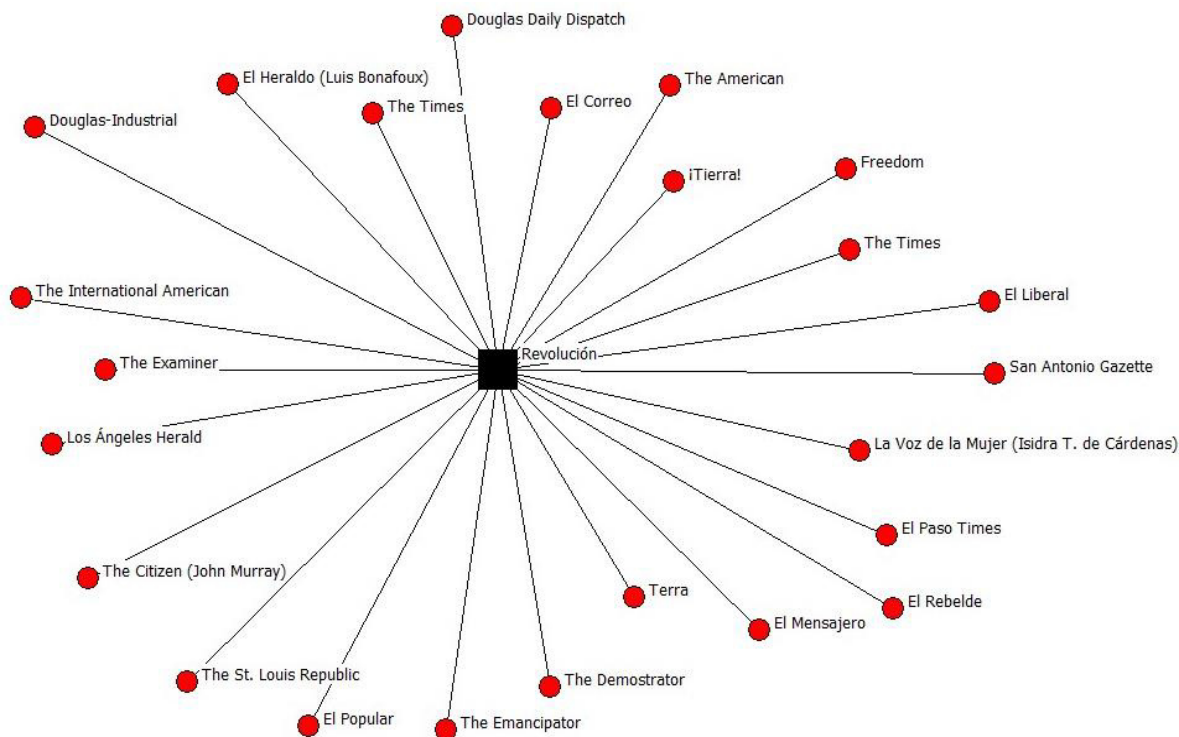
Por la persistente persecución los mexicanos dejaron de publicar *Regeneración* y se movilaron a la ciudad de Los Ángeles, donde en junio de 1907 publicaron otro semanario, *Revolución*. Con el nuevo periódico diversificaron las prácticas editoriales y mantuvieron contacto con la prensa libertaria, incluido *¡Tierra!* En agosto del mismo año, Ricardo Flores Magón, Librado Rivera y Antonio I. Villarreal fueron nuevamente encarcelados, dejando en manos de Práxedes, Enrique y Gutiérrez de Lara la publicación de *Revolución*. Cuando los

²⁶ “Como viene”, *¡Tierra!*, año IV, N.º 165, La Habana, Cuba, noviembre 25 de 1905, p. 2.

²⁷ Alejandro de la Torre, *Marcelo Salinas: la persecución de un anarquista cubano, 1912-1913*, (Tesis para obtener el grado de Licenciado en Historia), UNAM, 2003, p. 17.

²⁸ Librado Rivera, “Prólogo”, *Ricardo Flores Magón. El apóstol de la revolución social mexicana*. En línea: https://www.solidaridadobrero.org/ateneo_nacho/libros/Diego%20Abad%20de%20Santillan%20-%20Ricardo%20Flores%20Magon.pdf

mexicanos fueron encarcelados en agosto de 1907, ya habían establecido las bases de una red solidaria con los ácratas en los Estados Unidos; pero también con los de Cuba (**Gráfica 1**).



Gráfica 1. PLM (Revolución, 1907) y sus relaciones con diversos periódicos libertarios de los Estados Unidos. Destacamos *¡Tierra!* como el primer grupo ácrata de América Latina con el que se vincularon desde Norteamérica. Los círculos rojos muestran las relaciones solidarias de la prensa libertaria de Estados Unidos y de Cuba, antes de que la Junta del PLM fuera encarcelada en el mismo año. **Fuente:** Elaboración propia con base en las publicaciones de *Revolución* de junio-agosto de 1907.

Esas relaciones solidarias se sustentaron en la reproducción continua de artículos, referencias en sus respectivos periódicos y discusiones entre militantes, ya por la publicación en *Revolución* del Manifiesto a los Trabajadores del Mundo, como por disputas personales. Sin embargo, tales vínculos se modificaron considerablemente como consecuencia de los cambios que hubo en el grupo. Se sumaron socialistas norteamericanos y algunos ingleses que pugnaron por la libertad de los presos, encabezaron la campaña internacional en protesta al gobierno norteamericano por el apoyo a la represión de los integrantes del PLM y en contra del gobierno porfirista, censuraron el proceder del presidente mexicano con los trabajadores por la represión de los huelguistas en Orizaba en enero de 1907, y extendieron las relaciones solidarias con otros periódicos libertarios.

Una vez que *¡Tierra!* comenzó a reafirmar las acusaciones de los editores de *Regeneración* en contra del gobierno, y a denunciar las condiciones de vida de los trabajadores en México, la prensa ácrata puso atención en las declaraciones del periódico *Revolución* y apoyó el desprestigio de Porfirio Díaz desde el extranjero. Periódicos como *The Demonstrator*, de Home, Washington, y *The Emancipator*, de San Francisco, describieron a Díaz como el zar de México. El periódico habanero *¡Tierra!* favoreció la idea de una rebelión en México, y a partir de entonces, las relaciones solidarias entre los militantes de *Revolución* y de *¡Tierra!* se hicieron visibles, entablando diálogo a través del canje de semanarios y transcripción de artículos.²⁹

Los integrantes de *¡Tierra!* publicaron un artículo en dos entregas, titulados “La Inquisición en México” en sus números 247 y 248. En ellos, los cubanos expresaron su solidaridad con los libertarios mexicanos³⁰ y expusieron la situación de esclavitud de los indios yaquis, la corrupción del sistema administrativo porfirista y la persecución del gobierno a la prensa independiente asegurando que “en México es muy frecuente encontrar asesinado a un hombre tras de una esquina, por el solo delito de sustentar ideas libres o contrarias a las de Porfirio”.³¹

Los artículos publicados por los integrantes del semanario *¡Tierra!* y el apoyo solidario que dieron a *Revolución* ocasionó el encarcelamiento de sus editores, tanto en Cuba como en los Estados Unidos, y de los corresponsales de esos periódicos en territorio mexicano “debido a la política represiva de ambos presidentes”.³² En efecto, el gobierno mexicano emprendió un proceso legal hacia el semanario habanero. Como consecuencia, en enero de 1908, Abelardo Saavedra fundador de *¡Tierra!* fue arrestado en las oficinas de su periódico en La Habana, y sus corresponsales en Yucatán, Antonio Duch y Francisco Ros Planas tuvieron la misma suerte. Así lo denunciaron:

El miércoles a las doce del día fue detenido por el policía Castaños, en la redacción del periódico *¡Tierra!*, el compañero Saavedra, siendo conducido ante el juez, a consecuencia de

²⁹ Jacinto Barrera y Alejandro de la Torre, Op. Cit., pp. 21-22.

³⁰ El primer contacto entre los mexicanos integrantes del PLM y los editores de *¡Tierra!* fue en 1905, a través de correspondencia.

³¹ Abelardo Saavedra (Garín, seudónimo), “La Inquisición en México”, *¡Tierra!*, año IV, N.º 247, La Habana, Cuba, noviembre 9 de 1907, p. 1.

³² “Un quid pro-quo”, *Rebelión. Semanario anarquista*, año II, N.º 8, La Habana, Cuba, enero 21 de 1909, p. 3.

un artículo publicado en este periódico denunciando las injusticias que se cometen en el país de don Porfirio.³³

Por otra parte, unas semanas después Gutiérrez de Lara fue encarcelado. Entonces, Práxedes asumió la dirección de *Revolución* y dirigió su contenido hacia el anarquismo. Ante tales circunstancias desde sus respectivos países los integrantes de ambos periódicos *Revolución* y *¡Tierra!*, unieron esfuerzos para seguir fortaleciendo la campaña internacional a favor de los detenidos y en contra del gobierno porfirista. En Cuba se fundó la “Liga de Agitación y Protesta por las Víctimas de la Tiranía Mexicana”; mientras en Los Ángeles John Murray, Job Harriman, John Kenneth Turner, Elizabeth Trowbridge, María Talavera Broussé, entre otros, ayudaron en 1908, a la conformación de la “Liga de Defensa de los Refugiados Políticos”.

Ambas organizaciones llevaron a cabo distintas actividades culturales y editoriales para exponer la persecución contra los libertarios de los gobiernos cubano, mexicano y estadounidense, diversificando y fortaleciendo el tipo de relaciones entre la prensa libertaria que apoyó al PLM.

3.1.1. “Campaña Internacional ácrata por las víctimas de la tiranía mexicana”: mítines, colectas y otras actividades culturales, 1910

Fue Jaime Vidal quien probablemente, dejó mayor constancia de los trabajos realizados a favor de la JOPLM y de su interrelación con los editores de *¡Tierra!* en Cuba, y con los de *Tierra y Libertad* en Barcelona. Vidal les aseguró a estos periódicos que una parte de la militancia del PLM estaba adscrita al anarquismo y que, al igual que los compañeros españoles y norteamericanos propagaban la rebeldía, incitando a la expropiación de la tierra y las herramientas de trabajo; así como la destrucción del Estado y el sistema económico capitalista convocando al proletariado internacional para apoyar económicamente en la organización de la revolución en México.³⁴

De esa manera, mientras los integrantes de *Regeneración* buscaron la simpatía internacional de los libertarios a través de su práctica editorial, *¡Tierra!* los apoyó en la

³³ “Saavedra, Abelardo”, *¡Tierra!*, año IV, N.º 254, La Habana, Cuba, enero 18 de 1908, p. 1.

³⁴ *Ibid.*, p. 17.

campaña propagandística por los presos mexicanos. Los editores en Cuba dedicaron espacios exclusivamente para publicar cartas de otros periódicos solidarizándose con los mexicanos y reproduciendo artículos de *Revolución*, elemento que fortaleció y evidenció la red solidaria que se estaba constituyendo.

Para demostrar a nuestros denunciantes que no es *¡Tierra!* la única publicación que velando por los fueros de la libertad y la democracia pone al descubierto la llaga horrible que corroe a la autocrática república mexicana, reproducimos el siguiente suelto de *Tierra y Libertad* de Barcelona.³⁵

Los editores de *¡Tierra!* reprodujeron la noticia del asesinato del periodista Jesús Valadés en Mazatlán, Sinaloa, explicando que el crimen fue planeado y se llevó a cabo después de varios días de espionaje. Lo mismo sucedió en Tampico, cuando en 1902, Vicente Rivero fue acribillado, en igualdad de circunstancias murió Abelardo Ancona; y en 1906, fue envenenado Agustín V. Tovar. Con la publicación de esas notas, los integrantes de *¡Tierra!* evidenciaron que, en otros países ya era conocido el proceder represivo de la administración porfirista ante la prensa no subvencionada que se atrevía a denunciar, ejemplificando el proceso de persecución de los editores de *Regeneración*.

Publicar las circunstancias en que los periodistas fueron asesinados resultó una estrategia fundamental para atraer apoyo internacional, y que la prensa libertaria ejerciera presión y protestara ante la persecución de los correligionarios de *¡Tierra!* en México, en Cuba y en los Estados Unidos. Además, los editores de *¡Tierra!* fundaron la Liga de Agitación y Protesta por las Víctimas de la Tiranía Mexicana, dicha organización fue primordial para recaudar los fondos financieros del interior de la isla y de la militancia de otros países de América del Sur para enviarlos a los Estados Unidos, ya fuera a sus correligionarios de aquel país o directamente a las oficinas del PLM, siendo Cuba la bisagra por la que llegaba a los mexicanos el apoyo económico de los países del sur.

Además de mencionar el proceso de los mexicanos encarcelados en los Estados Unidos, la Liga incorporó la denuncia respecto a la persecución, encarcelamiento y puesta en libertad de Abelardo Saavedra en La Habana, y de Ros Planas en México. El trabajo de propaganda que hicieron los editores de *¡Tierra!* fue bajo la persecución que sufrieron por parte del gobierno porfirista; pero también del cubano. El gobernador estadounidense en

³⁵ "Solidaridad internacional. Las infamias de un autócrata", *¡Tierra!*, año IV, N.º 254, La Habana, Cuba, enero 18 de 1908, p. 2.

Cuba, Charles Edward Magoon, acusó al semanario *¡Tierra!* de fraguar huelgas en la isla, por lo que solicitó castigo para sus editores.³⁶ Las medidas que los representantes del poder político tomaron en contra de las organizaciones y asociaciones libertarias derivó de los atentados y asesinatos que los anarquistas llevaron a cabo en Europa, desatando una nueva oleada de migración hacia la isla.

En efecto, los asesinatos cometidos por los simpatizantes y militantes ácratas potenciaron la imagen de terror relacionada con los anarquistas, lo que llevó a los servicios diplomáticos de ambos lados del Atlántico a ponerse en contacto para replegar a esos individuos perniciosos enemigos de cualquier forma de gobierno. La nueva oleada represiva dio un golpe profundo a las organizaciones anarquistas a nivel internacional con el homicidio de Francisco Ferrer en 1909. Pero, fue un acontecimiento que acercó y sincronizó los calendarios culturales ácratas, reforzando las relaciones entre organizaciones que conformaron la red debido a la constante movilidad de los anarquistas.

Respecto al periódico *¡Tierra!* se sumó el anarquista español Sebastián Aguiar Mateo, un tabaquero de Asturias, Juan Tenorio Fernández y el tabaquero Marcelo Salinas, quien años después viajó a los Estados Unidos y colaboró en *Regeneración*. Gracias al trabajo de los militantes ácratas en Cuba desde esta vertiente de la práctica editorial, y de la diversificación de los materiales impresos como propuesta llevada a cabo por las mujeres del partido, se ampliaron las relaciones de los mexicanos con los anarquistas, principalmente de España, Francia y Estados Unidos; pero también con el centro y sur de América con países como Panamá, Costa Rica, Argentina y Puerto Rico.³⁷

Para finales de 1907 y principios de 1908, además del despliegue de la campaña internacional a través de la prensa, los libertarios de diferentes ciudades siguieron difundiendo la causa de igualdad y justicia de los integrantes de *Regeneración*. La cercanía de los mexicanos con los anarquistas amplió la interrelación de ellos con otras agrupaciones ácratas, mientras el vínculo con los socialistas contribuyó a diversificar sus dinámicas culturales. Frecuentemente llevaron a cabo reuniones populares, mítines express y veladas organizadas por las militantes del PLM, cuyas funciones fueron: protestar, recaudar fondos

³⁶ Javier Gámez Chávez, *Redes políticas e intelectuales entre el magonismo...* Óp. Cit., p. 228.

³⁷ Amparo Sánchez Cobos, "¡Tierra! y la internacionalización del anarquismo cubano (1902-1915)", Óp. Cit., p. 67.

para la defensa de los presos y mantener informados a los simpatizantes, tanto del Partido como de otras organizaciones.

Estos eventos son relevantes porque se llevaron a cabo en espacios de sociabilidad³⁸ que además, fueron de pertenencia y participación, donde la postura ideológica, el género, la clase y la nacionalidad, confluyeron con la asociación colectiva, la solidaridad y el trabajo conjunto. Los integrantes de *Regeneración* se unieron a esas dinámicas a partir de noviembre de 1907, cuando celebraron un mitin en la ciudad de Los Ángeles, al que asistieron aproximadamente quinientas personas.³⁹ La reunión de tal cantidad de concurrentes fue justamente por el trabajo de propaganda de los libertarios y los militantes no presos del PLM.

El evento de Los Ángeles fue organizado por Ethel Duffy, Ethel Dolson, Elizabeth Trowbridge y María Talavera que, a su vez, formaban parte del Partido Socialista. Estas mujeres ejercieron una doble militancia por la convicción de que por cualquier vía política libertaria, las condiciones sociales y económicas de los pueblos del mundo, debían cambiar. El mitin se organizó en protesta por el encarcelamiento de los representantes de la JOPLM. El primer discurso de la noche fue pronunciado por el abogado A.R. Holson, asociado de Job Harriman quien encabezó la defensa legal de los mexicanos, posteriormente tomó la palabra la señora H. L. Elliott con un incendiario discurso apoyando la causa del PLM.

En ese mitin los mexicanos evidenciaron, tanto el respaldo político de anarquistas y socialistas como el posicionamiento del PLM respecto a la participación del género femenino, fundamental para el trabajo organizativo y necesario para la emancipación de la humanidad en su conjunto. Además, para defenderse de los ataques respecto a que la militancia vivía de las contribuciones financieras de los simpatizantes, incluyeron en sus programas la exposición minuciosa de los gastos de los fondos obtenidos para la causa, la venta de periódicos de otras agrupaciones con las que tenían relación como *La Voz de la Mujer* dirigido por Isidra T. de Cárdenas en El Paso, Texas, *The Demonstrator* de Home,

³⁸ Juan Suriano, "Las prácticas culturales del anarquismo argentino", Clara Lida y Pablo Yankelevich (compiladores.), *Cultura y política del anarquismo en España e Iberoamérica*, México, El Colegio de México, 2012, p. 147.

³⁹ "Protesta contra el encarcelamiento de los mexicanos", *Revolución*, Año 1, N.º 22, Los Ángeles, Cal., noviembre 16 de 1907, pp. 3 y 4.

Texas, *El Mensajero* de Phoenix, Arizona, *Pacific Outlook*, *Common Sense* y *The Citizen* de Los Ángeles, *¡Tierra!* de La Habana y *Tierra y Libertad* de Barcelona.⁴⁰

Ocasionalmente los mítines se combinaron con veladas que fueron funciones culturales que se realizaron en los salones de reunión como el Simpson Auditorium, el Labor Temple y el Burbank Hall, donde la combinación de la lectura de obras ácratas y actividades recreativas fueron constantes.⁴¹ Normalmente se componían de conferencias, recitaciones de poemas y obras de teatro escritas por mujeres, por el canto de himnos y la realización de bailes en los que la participación de las y los niños fue una característica de la nueva cultura libertaria, donde la formación de ellas y de las infancias fue central para transformar las costumbres y los prejuicios dominantes desde la educación, enfocados en la transformación de la estructura familiar que posteriormente tendría impacto en un espectro social más amplio.

Esa educación implicó también las demandas femeninas de las simpatizantes de *Regeneración* y de *Revolución* que fueron representadas por las integrantes del PLM quienes tomaron parte activa en las tribunas, mostrando que habían ganado un lugar en la lucha, que eran escuchadas y fuertes, principalmente enarbolando la militancia como una práctica necesaria para emanciparse de cualquier forma de opresión. En diferentes ocasiones fueron elogiadas, por ejemplo, ya en el escenario Concepción Rivera “provocó largos y continuados aplausos, los cuales fueron repetidos durante toda la velada cada vez que era pronunciado su nombre”;⁴² otro ejemplo fue cuando en medio de un discurso de Harriman, María Talavera se presentó ante el público para desmentir que estuviera huyendo de las autoridades, tal como la acusaba la prensa oficial.⁴³

Fue en la activa militancia donde se forjaron como oradoras, escritoras y propagandistas en la prensa y en los espacios públicos, principalmente con la organización de actividades culturales, mostrando nuevas formas de relacionarse con sus compañeros, esto producto de la formación libertaria. Además, internacionalmente hubo unidad por la causa mexicana a través de la representación de elementos simbólicos que se mostraron cuando se

⁴⁰ Ídem.

⁴¹ Juan Suriano, “Las prácticas culturales del anarquismo argentino”, Op. Cit., p. 150.

⁴² “Gran gentío se congrega en el Simpson Auditorium”, *Revolución*, Año 1, N.º 24, Los Ángeles, Cal., noviembre 30 de 1907, p. 3.

⁴³ “Protesta contra el encarcelamiento de los mexicanos”, Op. Cit., p. 3.

hizo referencia a la problemática, como el uso de colores que reflejaran la legitimidad de la lucha. Entre los años de 1907 hasta 1910, el color distintivo fue el blanco porque una banda “blanca de seda representaba la pureza de la causa”.⁴⁴

Aunque durante 1907 y 1908 los bailes fueron pocos, las convocatorias de asistencia se extendieron a los militantes y simpatizantes del Partido en la ciudad de Los Ángeles, la periferia y a otros estados. Los bailes se anunciaron con la consigna de la necesaria obtención de fondos para la defensa de los presos, la dinámica iniciaba con la venta de boletos en las oficinas de *Revolución* con un costo de cincuenta centavos y entrada gratis para las mujeres,⁴⁵ la intención era recaudar los dineros, ofrecer un espacio familiar de distracción, y fundamentalmente, que las mujeres se integraran orgánicamente al partido, tanto para crecer numéricamente como para permear en espacios privados donde la lucha también era necesaria.

Si bien fueron forjándose como escritoras y oradoras, fue en el terreno cultural donde destacaron, y tuvieron un papel primordial como mediadoras para preparar levantamientos armados en México. Ethel Dolson y María Talavera Broussé destacaron por ser corresponsales, trasladando indicaciones entre los presos mexicanos y los grupos que se prepararon en la frontera de los Estados Unidos para incursionar con las armas en los estados de Chihuahua y Sonora. Para la organización de grupos que llevaran a cabo el levantamiento en territorio mexicano Práxedes G. Guerrero fue fundamental, con él comenzaron una campaña propagandística con los mineros de Metcalf y Morenci, con la finalidad de recaudar fondos para la compra de armas.⁴⁶

Gracias al trabajo conjunto realizado tanto en la prensa como por las movilizaciones de trabajadores y actividades culturales, Gutiérrez de Lara fue liberado en febrero de 1908, incorporándose al trabajo de organización y propaganda por el PLM, afianzando relaciones con los socialistas, partido en el que también militó.⁴⁷ Esto es importante porque se trató de hombres y mujeres que reforzaron relaciones entre los integrantes de ambos partidos y de los miembros de los distintos nodos de la red transnacional.

⁴⁴ Unámonos”, *Revolución*, Año 1, N.º 23, Los Ángeles, Cal., noviembre 23 de 1907, p. 3. “Gran gentío se congrega en el Simpson Auditorium”, Op. Cit., p. 3.

⁴⁵ “Gran baile”, *Revolución*, Año 1, N.º 27, Los Ángeles, Cal., diciembre 28 de 1907, p. 3.

⁴⁶ Pietro Ferrua, Op. Cit., p. 69.

⁴⁷ Ethel Duffy Turner, Op. Cit., p. 171.

Sin embargo, el 10 de octubre de 1909, Gutiérrez de Lara fue encarcelado nuevamente mientras daba un mitin exprés en la Plaza de los Mexicanos y fue acusado de anarquista. Entonces, el resto de los integrantes del PLM junto a los Trabajadores Industriales del Mundo organizaron un gran mitin el 23 de octubre donde la oradora principal fue Hattie de Lara, pareja sentimental de Gutiérrez de Lara. Ella denunció las irregularidades del proceso de encarcelamiento, alegando no existir ninguna prueba acusatoria en contra de su compañero, dijo: “Pedí al Jefe de Policía una copia de los cargos, y se negó a dármelos”.⁴⁸

Hattie fue apoyada por ambos partidos, el liberal y el socialista, para exigir ante las autoridades una copia del proceso legal que llevaron a cabo en contra de Gutiérrez de Lara. La relevancia del hecho revela que las mujeres dentro de estos partidos ganaron su lugar como representantes por su labor activa, tanto propagandística como por su formación política. Finalmente, las grandes movilizaciones de los sindicatos socialistas de los Estados Unidos y de los anarquistas de otras latitudes, resultaron en la liberación de Gutiérrez de Lara el 15 de noviembre de 1909; mientras continuaban la lucha por la libertad de Ricardo, Librado Rivera y Antonio I. Villarreal.⁴⁹

Todas estas movilizaciones políticas y culturales se realizaron en espacios de sociabilidad compartidos por la militancia libertaria, tanto de origen cubano como de otros países latinoamericanos asentados en los Estados Unidos, donde el desplazamiento de sus integrantes como parte de la estrategia propagandística resultó fundamental para la interrelación de los miembros de la red transnacional. En conjunto, los libertarios discutieron y diseñaron estrategias de lucha, donde la solidaridad hizo posible la práctica de las actividades culturales propagandísticas y la conformación de clubes que replicaron las dinámicas de mítines y veladas construyendo redes solidarias y financieras nacional e internacionalmente.

Paralelamente, los ácratas cubanos y españoles⁵⁰ que desde los Estados Unidos colaboraron en la campaña de propaganda a favor de los mexicanos presos y en contra del gobierno porfirista, se sumaron a las actividades culturales a manera de protesta. Los

⁴⁸ Ibid., p. 187.

⁴⁹ Ibidem.

⁵⁰ Entre los ácratas cubanos más importantes estuvieron Manuel González, José Cayetano Campos y Fernando Tarrida de Mármol, y entre los españoles, Jaime Vidal, Florencio Basora, Abelardo Saavedra, Adrián del Valle, Luis Barcia y Pedro Esteve.

mexicanos recibieron apoyo financiero de organizaciones obreras como la Unión de Torcedores de Tabaco Habano de Nueva York, ligada directamente a José Cayetano Campos, y la Sociedad de Torcedores de la misma ciudad.⁵¹

Las actividades culturales de los españoles, cubanos y mexicanos libertarios radicados en los Estados Unidos se vieron reforzadas con las acciones de los anarquistas desde Cuba. Además de mantenerse informados a través de la prensa, en la isla los obreros azucareros, tabaqueros y cafeteros llevaron a cabo varias movilizaciones. En febrero de 1908, informaron de tres mítines que tuvieron lugar en La Habana y de la convocatoria lanzada para que el resto de los anarquistas de la isla se unieran a las actividades, así lo anunciaron: “el miércoles se ha celebrado un mitin, los obreros, han colocado pasquines para hacer otro mitin aquí en La Habana, han escrito a las demás sociedades de la isla y en los últimos acuerdos está continuar con la campaña internacional”.⁵²

Para finales de enero de 1908, llevaron a cabo otro mitin y una asamblea a la que asistieron distintas representaciones obreras de la isla, principalmente del sector servicios como los canteros, marmolistas, asociaciones de obreros de los cafés de La Habana, dependientes de restaurantes, hoteles, fondas, planchadoras, electricistas, panaderos, albañiles y los integrantes de los periódicos *¡Tierra!* y *La Voz del Dependiente*.⁵³ En aquella asamblea tomó la palabra Sebastián Aguiar Mateo⁵⁴ y enfatizó en la necesidad de la activa propaganda de solidaridad internacional, anunciando los acuerdos tomados en el evento:

Después se tomó en consideración una proposición, nombrándose un comité, que estará en relación directa con los grupos y centros obreros, para que levanten protestas por las persecuciones que sufren los explotados de todos los países...ya que, como de costumbre, la prensa capitalista ha representado su vil papel: ya sea ennegreciendo las cualidades de estos hombres o negándoles las consiguientes garantías. Magón, Villarreal y Rivera fueron capturados el día 23 de agosto, en la oficina de su periódico *Revolución*, en Los Ángeles, Cal.

⁵¹ Susana Sueiro Seoane, “Los anarquistas de habla hispana en Estados Unidos y sus redes transnacionales. El periódico *El Despertar* (1891-1902)”, *Historia y Política*, 42, julio-diciembre 2019, p. 31.

⁵² “Campaña Internacional”, *¡Tierra!*, año IV, N.º 253, La Habana, Cuba, enero 11 de 1908, p. 2.

⁵³ “Otro caso como el de Moyer y Haywood”, *¡Tierra!*, año IV, N.º 255, La Habana, Cuba, febrero 1 de 1908, p. 1.

⁵⁴ Jacinto Barrera y Alejandro de la Torre, Op. Cit., p. 83. Sebastián Aguiar Mateo fue tipógrafo y carpintero ácrata de origen español. Colaboró desde los primeros números de *¡Tierra!*, fue expulsado de la isla en septiembre de 1911, pero regresó en 1912 y en ese año se hizo cargo de la dirección del semanario.

Estos tres mexicanos son hombres valientes y opusieron seria resistencia hasta que fueron vencidos con grandes dificultades.⁵⁵

En los años de 1907 a 1910, la interrelación que los mexicanos fueron construyendo con los ácratas cubanos tuvo varios elementos fundamentales como el apoyo mutuo a través de la prensa, actividades de propaganda y culturales, así como la colaboración financiera, tanto desde la militancia cubana en los Estados Unidos como desde la isla. Por un lado, exaltaron las características morales de los integrantes de *Regeneración*, su tesón y convicción por la lucha económico-social en México, así como las consecuencias a las que se enfrentaban al ser víctimas por parte de los gobiernos mexicano y estadounidense.

Por otro lado, se evidenció el apoyo de los diferentes sectores de la producción y servicios cubanos para con la causa de los mexicanos, argumentando que la revolución venidera requería la colaboración activa de todos los trabajadores para internacionalizarla. El semanario *¡Tierra!* tuvo periodos de interrupción en su publicación debido al encarcelamiento y persecución de sus integrantes. En 1909, solamente publicó dos números, reactivando su edición en junio de 1910; meses después, en septiembre reapareció *Regeneración* y con la circulación de ambas publicaciones se reforzó y modificó la relación entre los integrantes de la red transnacional, desde sus espacios geográficos.

3.2. “Hagamos buena propaganda”: Grupos *Regeneración* y prensa anarquista en Cuba, 1911-1913

El vínculo de los integrantes de *Regeneración* con los ácratas cubanos editores de *¡Tierra!* se dio entre 1907 y 1910 gracias a la edición de revistas, periódicos y la realización de actividades culturales por parte de la militancia libertaria. Para 1911, fueron los representantes de la Junta del Partido quienes se encargaron de fortalecer la interrelación entre estos integrantes y de buscar estrategias para mantenerse en contacto, a pesar de los conflictos suscitados entre el grupo de mexicanos con los socialistas en Estados Unidos y los anarquistas a nivel internacional.

⁵⁵ “Mitin de protesta”, *¡Tierra!*, año IV, N.º 254, La Habana, Cuba, enero 18 de 1908, pp. 2-3. “Otro caso como el de Moyer y Haywood”, *¡Tierra!*, año IV, N.º 255, La Habana, Cuba, febrero 1 de 1908, p. 1.

Si bien hubo distintos conflictos entre los integrantes de la RTA, nos interesa particularizar la disputa gestada sobre la colaboración solidaria y financiera internacional de los anarquistas hacia el proyecto político-económico del PLM, ya que las diferencias de perspectivas ocasionaron la división entre los ácratas cubanos. Los anarquistas de la isla que decidieron continuar el apoyo a los mexicanos diversificaron sus prácticas editoriales y culturales como una estrategia para seguir aportando al financiamiento de *Regeneración*, multiplicando a su vez la cantidad de agrupaciones que emergieron con el mismo objetivo.

Mientras en Los Ángeles, liberados Ricardo Flores Magón, Librado Rivera y Antonio I. Villarreal volvieron a editar *Regeneración* en septiembre de 1910. Ya en circulación, los integrantes del semanario centraron su atención en los artículos de la prensa progresista norteamericana que, en distintos momentos, hicieron alusión a su proceso legal, a las consignas de la causa del PLM, a la convocatoria de Francisco I. Madero de iniciar la rebelión y a la amenaza de intervención norteamericana en México ante el peligro de una revolución.

En esas circunstancias la Junta Organizadora del Partido fortaleció su interrelación solidaria internacional afianzando lazos con la prensa anarquista de América y Europa, y reforzando las relaciones previamente establecidas con Cuba. A partir de abril de 1911, el vínculo entre los ácratas de la isla y los mexicanos en Norteamérica se caracterizó por la intensidad, la frecuencia y el diálogo a través de sus órganos de propaganda; así como por el constante envío de dinero entre ambos semanarios y la creación de diversos periódicos y grupos de apoyo con el PLM desde Cuba.

Ante el inminente estallido del movimiento armado en México, desde finales de 1910, las notas sobre la revolución se multiplicaron entre la prensa libertaria, mostrando abierta simpatía con el PLM. Los integrantes de *Regeneración* registraron puntualmente el apoyo y las actividades realizadas por otras agrupaciones y lo publicado en la prensa cubana sobre la revolución social y económica que el partido propuso. Esto es importante porque para 1914, Cuba contaba con una larga tradición de lucha anarquista y con una amplia gama de relaciones transnacionales. De acuerdo con Javier Gámez, se conformaron en la isla, 90 grupos ácratas en diferentes ciudades, principalmente en La Habana, por ser el poblado que concentró el poder económico y político,⁵⁶ y por tratarse de una ciudad que albergó gran cantidad de trabajadores de los distintos ramos productivos, donde la mayoría de los

⁵⁶ Javier Gámez Chávez, *Redes políticas e intelectuales entre el magonismo y...* Op. Cit., p. 294.

anarquistas se congregaron en centros sindicales y tertulias estimulando la cultura oral y la lectura de textos ácratas.⁵⁷ El apoyo de los libertarios desde Cuba hacia los integrantes de *Regeneración*, se reflejó en la campaña propagandística en contra de la administración de Porfirio Díaz, exponiendo internacionalmente la falacia de la prosperidad nacional para el pueblo de México,⁵⁸ aunque no así para el sector inversionista. La campaña provocó que la prensa libertaria de diferentes países condenara los crímenes del gobernante mexicano.⁵⁹

Tras la renuncia de Porfirio Díaz a la presidencia de México, el semanario *¡Tierra!* aumentó sus esfuerzos propagandísticos contra la revuelta de Francisco I. Madero y a favor del PLM. A través de *¡Tierra!*, Cayo Graco convocó a la solidaridad internacional, pero se dirigió especialmente a los tabacaleros cubanos, italianos y españoles residentes en Tampa, Florida, y escribió: “si la revolución es algo más que vana palabra en nuestros labios, ocasión es esta de demostrarlo. Nuestros camaradas de México piden solidaridad, en estos momentos que son de verdadera prueba”.⁶⁰

Desde Cuba los editores del semanario hicieron una campaña financiera para recaudar colectas a favor del PLM y abrieron una sección especial titulada: “La revolución social en México”, donde reprodujeron los artículos de *Regeneración*, particularmente los escritos por Ricardo Flores Magón de problemáticas variadas, enfatizando en la necesidad de la expropiación de la tierra. La importancia del apoyo otorgado a los mexicanos radicó en que México les pareció el escenario propicio para internacionalizar la lucha armada con un proyecto libertario.

La convocatoria de solidaridad se reprodujo en *El Internacional* al que respondieron los militantes anarquistas, tanto italianos como españoles de Tampa, uniéndose y conformando el grupo Pro-revolución Mexicana en abril de 1911, bajo el compromiso de trabajar por la emancipación del pueblo mexicano, donde el secretario y contacto directo con la Junta del PLM fue Pedro Esteve. La agrupación Pro-revolución se unió a la campaña financiera lanzada por los editores de *¡Tierra!* y constantemente enviaron dinero a los

⁵⁷ Ibid., p. 296.

⁵⁸ Margarita Espinosa Blas, “La proyección de México en Cuba: la estela del artillero 1886-1910”, *Tzintzun, Revista de Estudios Históricos*, N.º 54, julio-diciembre 2011, p. 19.

⁵⁹ Javier Torres Parés, *La Revolución sin frontera. El Partido Liberal Mexicano y las relaciones entre el movimiento obrero de México y el de Estados Unidos, 1900-1923*, 3ª, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2011, p. 87.

⁶⁰ Cayo Graco, “La revolución en Méjico”, *¡Tierra!*, año X, N.º 391, La Habana, Cuba, abril 8 de 1911, p. 1.

mexicanos para la compra de armas y transporte a México, uno de sus prominentes participantes fue el anarquista cubano Marcelo Salinas.⁶¹

Salinas fue un libertario a quien las autoridades vincularon rápidamente con los mexicanos por el extenso trabajo propagandístico y de colaboración con *Regeneración*. En diciembre de 1912, la Secretaría de Relaciones Exteriores de México envió un telegrama al secretario de gobernación en el que informaba sobre el plan de Salinas de asesinar a Francisco I. Madero, y solicitaba su rápida intervención para atrapar a los anarquistas involucrados.⁶² La importancia del citado acontecimiento fue la coordinación y la organización internacional de los libertarios, así como la constante movilidad que los vinculaba solidariamente.

A las convocatorias de colaboración financiera y solidaria se unieron los tabaqueros de San Francisco quienes expresaron que, en cuanto las tropas norteamericanas pisaran México se declararían en huelga general.⁶³ De la misma ciudad se sumaron a la campaña económica los operarios de la fábrica Tabaquería Filadelfia y la Tabaquería de Calixto López, y enviaron el dinero para apoyar el sostén de *Regeneración* y de su causa.⁶⁴ Los integrantes del semanario mexicano no solo reforzaron los contactos con la prensa, sino con la militancia ácrata de Estados Unidos y de Cuba.

En la isla, los editores de *¡Tierra!* se sumaron a la campaña internacional por los revolucionarios mexicanos sostenida por la Junta del PLM, convirtiéndose en el portavoz de las consignas del partido liberal en el Caribe.⁶⁵ Juan Aller y Cayo Graco integrantes del

⁶¹ "Movimiento de solidaridad", *Regeneración*, 4ª época, N.º 36, Los Ángeles, California, mayo 6 de 1911, p. 2.

⁶² Archivo Histórico Genaro Estrada de la Secretaría de Relaciones Exteriores [AHGE], Enero 15 de 1913, Sección de Protocolo [11], caja 10, Expediente 106, foja 133. Y, De la Torre, Alejandro, "Los cuentos del confidente Constant Leroy y la falsa conjura del anarquismo internacional [1910-1913]", Delia Salazar Anaya, y Gabriela Pulido Llano [Cordinadoras], *De agentes, rumores e informes confidenciales. La inteligencia y los extranjeros [1910- 1951]*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2013, pp. 35-55. Los planes a los que hacen referencia son los atentados por determinación de la Oficina Internacional Anarquista que se encontraba en Londres. El primero debía efectuarse en España contra Maura o Lacierva; uno más contra el Dr. Sáenz Peña, presidente de Argentina, y el tercero contra otro jefe de Estado. Las entonces averiguaciones apuntaban a Francisco I. Madero en México. El plan de ataque en contra de Madero se había fraguado en Tampa, Florida; lugar en el que se encontró Marcelo en 1911, aquel estado figuraba como uno de los espacios más importantes para la difusión del anarquismo pues también era uno de los principales centros de actividad obrera por parte de los tabacaleros.

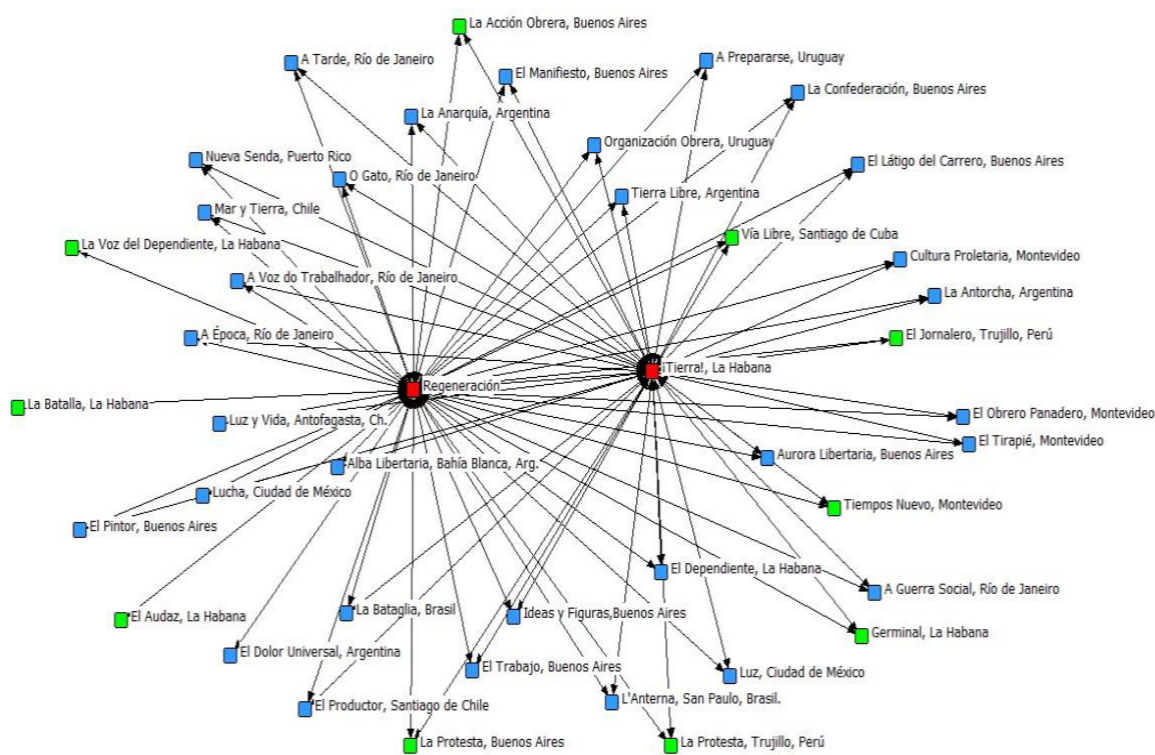
⁶³ "Movimiento de solidaridad", *Regeneración*, 4ª época, N.º 34, Los Ángeles, California, abril 22 de 1911, p. 2.

⁶⁴ Ricardo Flores Magón, "Movimiento de solidaridad", *Regeneración*, 4ª época, N.º 37, Los Ángeles, California, mayo 28 de 1911, p. 3.

⁶⁵ Jacinto Barrera y Alejandro de la Torre, Op. Cit., p. 29.

semanario cubano llevaron a cabo mítines donde explicaron la diferencia entre el maderismo y los magonistas a quienes ensalzaron como “altivos representantes del consciente proletariado mundial”.⁶⁶

La relación fue de ida y vuelta, los integrantes de *¡Tierra!* y los de *Regeneración* desde sus espacios geográficos, dieron cuenta de las diferentes actividades que cada periódico, revista y agrupación hicieron a favor de la revolución. Lo que revela el incremento en el apoyo solidario al PLM de otros periódicos libertarios de diferentes países de América con los que los ácratas cubanos tuvieron relación previa (**gráfica 2**).



Gráfica 2. *Regeneración*, 1911-1913, y la diversificación de vínculos del partido con otros periódicos libertarios de América Latina gracias a la interrelación con los integrantes del nodo *¡Tierra!* de Cuba. Los cuadros azules representan las relaciones solidarias, los verdes las relaciones solidarias y financieras. Los cuadros rojos son los nodos más importantes de la red México-Cuba. **Fuente.** Elaboración propia con base en las publicaciones de *Regeneración* durante 1911 hasta 1913.

Gracias a la interrelación con el semanario cubano, otros periódicos libertarios se informaron de los acontecimientos en México, de la existencia de las y los militantes del PLM y del

⁶⁶ “Gran mitin de solidaridad”, *¡Tierra!*, año X, N.º 394, La Habana, Cuba, abril 29 de 1911, p. 1.

proyecto político-económico expuesto en *Regeneración*. Si bien, no encontramos referencias directas del semanario mexicano en otros periódicos libertarios importantes, con base en la obra de Jorell Meléndez, deducimos que, en países como Puerto Rico, conocieron y destacaron el papel de algunas mujeres en la propaganda del Partido. Por ejemplo, la anarquista Luisa Capetillo escribió en noviembre de 1912: “Estoy orgullosa, me siento feliz y hasta poderosa indomable, cuando veo salir en la escena revolucionaria, otra mujer en la lucha. Emma Goldman, Francisca de Mendoza[...]”.⁶⁷

Es significativa la cita de Capetillo porque más allá de posicionarse sobre la revolución en México, destacó fervientemente el trabajo de las mujeres, no solamente en la propaganda sino en el ámbito cultural y político, denunciando la opresión de ellas y contra todo tipo de autoridad. Así lo manifestó: “Temblad engañadores de todas las clases, la mujer despierta de su letargo religioso y dará al mundo una generación de hombres libres”.⁶⁸

Con la cita de Capetillo, se observa la indiscutible participación de diversos grupos que se organizaron solidariamente a favor del PLM, principalmente, el apoyo de anarquistas como Emma Goldman y Alexander Berkman; así como de distintos semanarios de Argentina, Chile, Perú, Francia y España.⁶⁹

El domingo 16 del presente se verificó en Los Ángeles, California un gran mitin de propaganda pro-revolucionarios. El acto fue organizado por el grupo *Regeneración*. En Oakland, Cal., se efectuó otro en el que tomaron parte el historiador Austin, el compañero Araujo y el escritor John Kenneth Turner autor de la obra *México Bárbaro*. Se recaudó para la revolución más de 100 pesos.⁷⁰

Paralelamente, surgieron otras muestras solidarias por parte de la prensa libertaria cubana. En 1911, se publicaron los periódicos *Vía Libre* a cargo de Marcelo Salinas y *La Batalla*, este último apareció en abril en La Habana, con un llamado de solidaridad con el PLM. *La Voz del Dependiente* fue otro semanario que desde la misma ciudad se unió a la campaña propagandística de los mexicanos, abrió en sus columnas suscripciones para que los

⁶⁷ Jorell A. Meléndez Badillo (editor), *Páginas libres. Breve antología del pensamiento anarquista en Puerto Rico, 1900-1919*, Editora Educación Emergente, 2021, p. 83.

⁶⁸ Ídem.

⁶⁹ “Por la revolución mexicana”, *iTierra!*, año X, N.º 394, La Habana, Cuba, mayo 13 de 1911, p. 1.

⁷⁰ “Pro-revolucionarios”, *iTierra!*, año X, N.º 394, La Habana, Cuba, abril 29 de 1911, p. 1.

trabajadores de la isla recibieran *Regeneración* como una forma de colaborar financieramente y reforzar la circulación del semanario mexicano.⁷¹

Para 1912 apareció la revista *El Audaz* a cargo de Antonio Llanoen y surgieron los periódicos *Germinal*, así como *Amor y Libertad*, este último fue el órgano de propaganda del club liberal que se conformó en La Habana con el mismo nombre, proponiendo a los jornaleros ácratas que lo conformaron, donar su salario a la causa mexicana. El apoyo desde la isla hacia el PLM se multiplicó, se constituyeron otros grupos liberales como Vía Libre en Santiago de las Vegas a cargo de Marcelo Salinas, y simpatizantes como Isidoro Lois enviaron dinero a los Estados Unidos.⁷²

Lo interesante es que no solamente los militantes del género masculino enviaron recursos monetarios, cartas y abrieron espacios de sociabilidad con sus respectivos periódicos. Encontramos mujeres comprometidas con la causa del PLM, por ejemplo, Amparo López radicada en Matanzas, Cuba,⁷³ colaboró esporádicamente con los mexicanos. En junio de 1911, la prensa libertaria y las agrupaciones que surgieron en la isla para apoyar al PLM protestaron por el nuevo encarcelamiento de los representantes de la Junta: Antonio de P. Araujo, Anselmo L. Figueroa, Librado Rivera, Enrique y Ricardo Flores Magón.

Las protestas fueron parte de las actividades solidarias, tanto en Cuba como en Estados Unidos, y fueron espacios de sociabilidad que buscaron trascender las fronteras de las metrópolis para llegar a distintos recovecos de la isla y del país norteamericano para concientizar y organizar a los trabajadores del campo y de las ciudades.⁷⁴ Desde mayo de 1911, los simpatizantes del Partido formaron el Comité Internacional de la Junta del Partido Liberal Mexicano en Los Ángeles, Cal., integrado por el norteamericano William C. Owen, los italianos Vittorio Cravello, Andrea la Morticella, por el alemán Rudolph Wirth y los

⁷¹ "Movimiento de solidaridad", *Regeneración*, 4ª. época, N.º 37, Los Ángeles, California, mayo 18 de 1911, p. 2.

⁷² "Centro de Estudios Racionales", *Regeneración*, 4ª. época, N.º 102, Los Ángeles, California, agosto 10 de 1912, p. 1. "Solidaridad", *Regeneración*, 4ª. época, N.º 104, Los Ángeles, California, agosto 24 de 1912, p. 3. "Adelante mexicanos", *Regeneración*, 4ª. época, N.º 115, Los Ángeles, California, noviembre 9 de 1912, p. 3.

⁷³ "¿Qué es la huelga?", *Regeneración*, 4ª. época, N.º 117, Los Ángeles, California, noviembre 23 de 1912, p. 2.

⁷⁴ Amparo Sánchez Cobos, "Sociabilidad anarquista y configuración de la identidad obrera en Cuba tras la Independencia", Clara Lida y Pablo Yankelevich (Compiladores), *Cultura y política del anarquismo en España e Iberoamérica*, México, El Colegio de México, 2012, p. 222.

mexicanos Armando M. Ojeda, F. Velarde y Francisco Martínez.⁷⁵ Paralelamente, los integrantes de *Regeneración* organizaron diversas actividades culturales en los Estados Unidos como desfiles, mítines, bailes y centros destinados a fomentar la lectura del periódico.⁷⁶

Además, algunos miembros del partido viajaron constantemente y realizaron giras de propaganda en las que se dedicaron a explicar puntualmente el Manifiesto del PLM, y la necesidad de tomar las armas, para finalmente realizar colectas y llevar el dinero a Los Ángeles para la sobrevivencia del semanario. Varias de esas giras de propaganda terminaron en veladas teatrales, complementándose con discursos, música⁷⁷ y ocasionalmente resultaron en la conformación de clubes y grupos liberales en apoyo económico y financiero hacia el Partido.

Entre los anarquistas las veladas fueron espacios de identidad que articularon distintos discursos, formas de pensamiento, valores y prácticas que se diferenciaron de las fiestas nacionales y religiosas convirtiéndose en una alternativa para la recreación de los trabajadores. Según Juan Suriano, este tipo de festividades propagandísticas las llevaron a cabo militantes que cumplieron con una doble función. Por un lado, difusores intelectuales, y por otro, publicistas que habían adoptado un “desclasamiento cultural”, es decir, fueron obreros e intelectuales que no se identificaron con los valores de la moral burguesa, pero tampoco con los de los trabajadores y que buscaron nuevas formas de relacionarse libremente.⁷⁸

Todas las actividades culturales las orientaron en la educación de los asistentes subrayando los males de vivir en un sistema económico capitalista: opresión, miseria, inmoralidad, individualismo, entre otros. En estas dinámicas, las mujeres continuaron en la campaña propagandística desde sus propios espacios y periódicos. Como ya lo habíamos señalado, las integrantes de *Regeneración*, Andrea y Teresa, hermanas de Antonio I. Villarreal, desde sus semanarios *Mujer Moderna* y *El Obrero* publicados en San Antonio,

⁷⁵ Véase: El comité se disolvió el mismo año. http://archivomagon.net/manifiestos-y-circulares-1900-1918/#_ftnref9

⁷⁶ “Centro de cultura”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 11, Los Ángeles, California, noviembre 12 de 1910, p. 3.

⁷⁷ Lily Litvak, *España 1900. Modernismo, anarquismo y fin de siglo*, Barcelona, Anthropos, 1990, p. 316.

⁷⁸ Juan Suriano, *Anarquistas: cultura y política libertaria en Buenos Aires, 1890-1910*, Buenos Aires, Manantial, 2008, p. 157.

incitaron a colaborar financieramente con el PLM y a lanzarse a la contienda armada en México para cambiar la situación del pueblo.

Hubo otras militantes que colaboraron escribiendo en *Regeneración* como Josefina C. Garza, Agustina Cantú Garza y Herlinda Martínez; mientras varias tomaron las armas. Margarita Neri y Esperanza Echavarría encabezaron la revuelta en Yautepec frente a los federales, donde Margarita resultó herida.⁷⁹ La figura de ellas en las armas fue ejemplo de valentía que utilizaron los propios camaradas en sus artículos, destacando la lucha a favor de las ideas anarquistas. Además, frecuentemente conformaron grupos *Regeneración* de los que fungieron como presidentas.⁸⁰

El cargo de representantes muestra el compromiso de esas militantes de distintos sectores de la producción y servicios que creyeron que su colaboración, unida a la del resto de simpatizantes, llevaría al triunfo de la revolución social y económica propuesta por el PLM. En Santa Mónica se constituyó un grupo exclusivamente femenino con Tomasa Cigala como presidenta; en El Paso, Texas, Refugio Montero fundó el club Josefa Ortiz de Domínguez; otro se conformó en Dallas, Texas, a cargo de Margarita Cendejas, entre varios más.⁸¹

Si bien, recuperar y mencionar los nombres de mujeres que colaboraron en *Regeneración* y en el PLM no es suficiente para reconstruir sus vidas, lo es para confirmar que su presencia fue fundamental en cualquiera de los niveles organizativos del partido, y que sin importar su nacionalidad y clase social se unieron y se vincularon con libertarias de otros países a través de la prensa, como Francisca J. Mendoza, Blanca de Moncaleano y María Talavera. El trabajo de las militantes se dio a conocer en *Regeneración* y también fue expuesto en las columnas de *¡Tierra!* reconociéndolas como valientes y dignas, así lo

⁷⁹ Rosa Méndez, "Introducción", *Regeneración*, 4ª. época, N.º 52, Los Ángeles, California, agosto 26 de 1911, pp. 1-3.

⁸⁰ "En pro de *Regeneración*", *Regeneración*, 4ª. época, N.º 26, Los Ángeles, California, febrero 25 de 1911, p. 2.

⁸¹ "En pro de *Regeneración*", *Regeneración*, 4ª. época, N.º 22, Los Ángeles, California, enero 28 de 1911, p. 2. "Se multiplican los grupos *Regeneración*", *Regeneración*, 4ª. época, N.º 24, Los Ángeles, California, febrero 11 de 1911, p. 2. "Votos de adhesión y simpatía", *Regeneración*, 4ª. época, N.º 28, Los Ángeles, California, marzo 11 de 1911, p. 3.

publicaron: “iniciamos hoy la información de México con el artículo de la dignísima compañera que suscribe página tan hermosa”.⁸²

Gracias al trabajo de la militancia, los integrantes de ambos semanarios, *¡Tierra!* y *Regeneración*, reforzaron interrelaciones solidarias y financieras a través de la suscripción a sus respectivos periódicos. Desde Cuba, Cayo Graco se encargó de mantener el contacto con la Junta del PLM y su órgano difusor; mientras desde Los Ángeles, María Talavera Broussé fue la comisionada para mantener la suscripción en el semanario habanero; así como de enviar a sus editores los dineros recaudados por la venta de *¡Tierra!* en Los Ángeles.⁸³

Asimismo, el semanario *¡Tierra!* resultó fundamental para hacer llegar el dinero colectado en toda la isla a las oficinas de *Regeneración*. Pero también, el proveniente de otros periódicos libertarios del centro y sur de América, en sus secciones de “Solidaridad para los revolucionarios mejicanos” expusieron las listas de nombres y las cantidades enviadas por los simpatizantes de otros países. La intervención de *¡Tierra!* como el principal referente de la prensa ácrata en el Caribe, ayudó a que la prensa libertaria latinoamericana se solidarizara con los mexicanos, fortaleciendo y extendiendo las relaciones libertarias con los militantes y prensa del sur del continente.

Por ejemplo, desde Santo Domingo, República Dominicana, Fermín Rodríguez envió cincuenta centavos para Lucía Norman y cincuenta más para *Regeneración*;⁸⁴ otras colaboraciones llegaron desde Gatún y Miraflores, Panamá;⁸⁵ y desde semanarios como *Renovación* de Costa Rica; *Organización Obrera, A Prepararse, Infancia, El Obrero Panadero, Tiempos Nuevos* y *El Tirapié* de Montevideo;⁸⁶ *L'Anterna* de Sao Paulo, *A Guerra Social* y *La Bataglia* de Río de Janeiro, Brasil; la revista *El Trabajo, Ideas y Figuras, El Dolor Universal, La Antorcha, Aurora Libertaria, La Protesta, La Confederación* y *La Acción Obrera* de Buenos Aires; *El Jornalero* de Trujillo, y *La Protesta* de Lima, Perú; *La*

⁸² “Sigue la revolución”, *¡Tierra!*, año X, N.º 404, La Habana, Cuba, julio 8 de 1911, p. 1. El artículo al que se refieren fue firmado como Rosa Méndez.

⁸³ “Administración”, *¡Tierra!*, año XI, N.º 458, La Habana, Cuba, julio 20 de 1912, p. 4.

⁸⁴ “Solidaridad para los revolucionarios mejicanos”, *¡Tierra!*, año XI, N.º 457, La Habana, Cuba, julio 13 de 1912, p. 4.

⁸⁵ “Solidaridad para los revolucionarios mejicanos”, *¡Tierra!*, año XI, N.º 467, La Habana, Cuba, septiembre 21 de 1912, p. 4. “Solidaridad para los revolucionarios mejicanos”, *¡Tierra!*, año XI, N.º 471, La Habana, Cuba, octubre 19 de 1912, p. 4.

⁸⁶ “Acusando recibo”, *¡Tierra!*, año XI, N.º 476, La Habana, Cuba, noviembre 23 de 1912, p. 3.

Voz del Obrero de Mérida, *Luz* de México; *El Productor* de Santiago de Chile, entre varios más.⁸⁷

Los editores de *¡Tierra!*, sus lectores y simpatizantes trabajaron arduamente por *Regeneración*; y cuando se ocuparon del conflicto internacional entre los anarquistas, abordado en el capítulo II, subrayaron el apoyo de las agrupaciones ácratas y sus órganos de propaganda cerrando filas al conflicto. En medio de la discusión internacional, en junio de 1911, en *¡Tierra!* y en *Regeneración* anunciaron la ruptura de Ricardo, Enrique y Librado Rivera con Juan Sarabia y Antonio I. Villarreal; la adhesión de Francisca J. Mendoza y Rafael Romero Palacios; así como el encarcelamiento de los miembros de la Junta del PLM. El contacto con los anarquistas en Cuba y la edición de *Regeneración* se mantuvo gracias a los integrantes en libertad, quienes desplegaron otra campaña internacional por la liberación de los presos mexicanos.

La Voz del Dependiente y *¡Tierra!* enviaron todos los recursos obtenidos de las suscripciones para *Regeneración*, así como lo recaudado de mítines, veladas, colectas y ventas de libros, logrando junto a los integrantes mexicanos en libertad, reunir la totalidad de las fianzas con las que fueron liberados los representantes de la Junta del PLM en septiembre de 1911. La relación bidireccional entre los semanarios continuó durante 1912 trabajando conjuntamente para que la revolución en México triunfara. En enero de 1913 se incorporaron a la redacción de *Regeneración* los anarquistas Juan Francisco Moncaleano y Blanca de Moncaleano, colaboradores de *¡Tierra!*, con quienes meses después rompieron contacto desatando un conflicto entre los editores de los periódicos cubanos y los militantes PLM.

3.2.1. Fortalecimiento a través de las rupturas: interrelaciones diversas

Juan Francisco Moncaleano y Blanca de Moncaleano tuvieron una participación importante en la radicalización de *Regeneración*, principalmente por las ideas de Blanca y su trabajo editorial dirigido a su género; también colaboraron en las actividades propagandísticas del Partido y en la constitución de un nuevo proyecto educativo. Sin embargo, hubo circunstancias que fueron determinantes para modificar las relaciones del grupo y que

⁸⁷ Información obtenida de las secciones “Revisando la prensa” de *Regeneración* entre los años de 1911 hasta 1913.

resultaron en la ruptura con Juan Francisco, repercutiendo a su vez en la interrelación entre los integrantes de los nodos *Regeneración* de Los Ángeles y *¡Tierra!* de La Habana.

El primer contacto directo entre Juan Francisco de Moncaleano y los integrantes de *Regeneración* tiene registro en agosto de 1912, cuando los mexicanos reprodujeron en su semanario un artículo de Moncaleano publicado en el periódico *Luz*, editado por él en la ciudad de México. A partir de ahí, la relación fue constante. Llegó a México con la finalidad de fundar una Escuela Racionalista junto a otros compañeros con los que previamente tuvo contacto como Jacinto Huitrón, Pioquinto Roldán, entre otros. El 30 de junio del mismo año inauguraron el grupo Anarquista Luz, y publicaron el semanario con el mismo nombre.⁸⁸ Meses después, Moncaleano fue acusado de extranjero pernicioso por Francisco I. Madero, y expulsado del país en septiembre de 1912 por el ministro de gobernación Jesús Flores Magón.⁸⁹

Fue en las primeras semanas del año de 1913 que la familia Moncaleano se reencontró en la ciudad de Los Ángeles, California, gracias a la contribución financiera de militantes y simpatizantes ácratas de diferentes países de América, principalmente de los integrantes de los semanarios *Regeneración* en Estados Unidos, *¡Tierra!* de Cuba y *Tierra y Libertad* de Barcelona. Ya en Los Ángeles se unieron a la redacción de *Regeneración*. Los Moncaleano fueron recibidos en las oficinas del semanario por María Talavera Broussé quien expresó lo siguiente: “¡Lo más admirable que tenemos en Los Ángeles es la familia Moncaleano! Es una familia modelo; tienen cuatro hijos educados ya, bajo los ideales anarquistas”.⁹⁰

Los ácratas colombianos llegaron a *Regeneración* en una etapa fundamental para el semanario; primero, los representantes de la Junta estaban encarcelados; y segundo, el periódico pasaba por los momentos más álgidos de apoyo financiero y solidario internacionalmente. Los Moncaleano se dedicaron a fortalecer la campaña en contra del gobierno de Francisco I. Madero y del ministro de gobernación Jesús Flores Magón, acusándolos de traidores y enemigos de los trabajadores.

⁸⁸ Anna Ribera Carbó, “La Escuela Moderna en México. Una azarosa aventura revolucionaria”, *Boletín americanista*, 1995, N.º 45. p. 274.

⁸⁹ “Rápidas”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 120, Los Ángeles, California, diciembre 14 de 1912, p. 2.

⁹⁰ Carta de María Talavera a Teresa Arteaga, Los Ángeles, Cal., enero 23 de 1913. Véase: Claudio Lomnitz, Op. Cit., p. 577.

Además, Blanca publicó amplios artículos insistiendo en la educación de las mujeres y de los niños. Si bien, los escritos que hicieron referencia a ellas fueron variados y continuos desde 1910, fue Blanca quien enfatizó en la enseñanza racionalista y el fomento en las infancias del “amor a sí mismos”⁹¹ como el verdadero secreto de la felicidad y la libertad de los seres humanos. Fue incisiva en su postura respecto a que las mujeres debían entender que sus derechos son iguales a los del hombre y que su formación escolar debía basarse en la ciencia, porque solamente así tendrían las herramientas para rebelarse en contra de cualquier principio de autoridad, denunciando la doble explotación que subyuga a su género.

Los artículos de Blanca en el periódico *Regeneración* reforzaron la idea de que la lucha de las anarquistas era contra el sistema capitalista, pero también, contra los valores establecidos que las subyugaron al sumiso papel de madres-esposas. La pluma de Blanca en el semanario de origen mexicano, evidenció que el sector femenino tenía el mismo nivel de compromiso político que los hombres y que igualmente podían sostenerse en la lucha. Blanca fue una mujer reconocida internacionalmente entre la prensa ácrata por su trayectoria periodística y de agitación política.

Sus artículos fueron reproducidos en periódicos como *Cultura Obrera* de Nueva York, *¡Tierra!* de La Habana, *La Protesta* de Buenos Aires, *La Aurora Social* de Costa Rica, además de *Regeneración* y *Fraternidad*, fueron escritos dedicados a las mujeres y a su importante labor como madres de la humanidad. Así lo expresó: “Para ti mujer sublime, ultrajada y humillada por la inconsciencia del hombre...”.⁹² En los meses que colaboró con el PLM, enfatizó en la educación racionalista y libertaria de las mujeres, destacó como oradora,⁹³ recorrió varias ciudades de los Estados Unidos con giras de propaganda. En su paso por *Regeneración* promovió la inserción de fotograbados y caricaturas con la finalidad de explicar a la población, a través de imágenes, su situación económica, política y social.

Como parte importante de la militancia del PLM y de *Regeneración*, los Moncaleano se aliaron al resto de los integrantes del semanario en un nuevo proyecto socio-educativo dirigido principalmente a los trabajadores y a las mujeres. Este se materializó durante los

⁹¹ Blanca de Moncaleano, “Mujeres, eduquemos a nuestros hijos en la Escuela Racionalista”, *Regeneración*, 4ª. época, N.º 129, Los Ángeles, California, febrero 22 de 1913, p.3.

⁹² Omar Ardila Amadeo Clavijo y Marco Sosa, *Blanca de Moncaleano y el triunfo de la anarquía*, La Valija de Fuego, Bogotá, 2022, p. 145.

⁹³ “Velada”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 126, Los Ángeles, Cal., febrero 1 de 1913, p. 3.

meses de enero y febrero de 1913 con la fundación de la Casa del Obrero Internacional (COI), en Los Ángeles. La COI más que un negocio, fue un intento de comuna de la que los trabajadores formaron parte, a la vez que se les retribuía su colaboración a través de la educación constante de ellos y sus familias.

La COI fue instalada en un espacio estratégico, en el centro de la ciudad de Los Ángeles, accesible y reconocido por las agrupaciones libertarias. La renta del edificio fue bajo contrato con derecho a compra, el trato fue hecho entre los militantes Juan Francisco, Rómulo S. Carmona y el propietario del inmueble A. R. Vitigliano, el dato es importante porque meses después sería motivo de conflicto con los representantes de la Junta del PLM, que en ese momento estuvieron encarcelados. La renta tuvo un costo de cien dólares mensuales que correrían a cargo de los militantes encargados de firmar bajo el respaldo financiero de los simpatizantes y el resto de los integrantes del Partido.⁹⁴

Lo que los integrantes de *Regeneración* intentaron demostrar con la instalación de la COI fue que a partir de la ayuda mutua entre pequeñas organizaciones, la sociedad en su conjunto podría estructurarse anulando el papel del gobierno, el capital y las instituciones eclesiásticas, poniendo en práctica los valores ácratas. Como una muestra del internacionalismo solidario abrieron sus puertas a los migrantes de distintos países, los apoyaron económicamente, les ofrecieron estancia y educación gratuita, ampliando la relación con los trabajadores de distintas nacionalidades y sectores productivos.

En el mismo edificio instalaron una escuela racionalista dirigida por Juan Francisco Moncaleano donde Blanca fungió como profesora. La mayoría de los colaboradores del proyecto educativo fueron militantes del PLM que trabajaron sin sueldo, aunque sus gastos fueron sufragados por las contribuciones financieras de sus partidarios.⁹⁵ Se trató de un espacio de sociabilidad que se fundó y sostuvo a través de los donativos provenientes de simpatizantes de diferentes organizaciones ácratas de variadas regiones.

El proyecto socio-educativo tuvo difusión a través de la prensa libertaria de varios países del mundo como del grupo internacional *Regeneración Humana* y el periódico *¡Tierra!* de La Habana, la Federación Regional Obrera de Uruguay, el comité pro-

⁹⁴ "Contrato de la Casa del Obrero Internacional", *Regeneración*, 4ª época, N.º 131, Los Ángeles, Cal., marzo 8 de 1913, p. 3.

⁹⁵ "Organización de la Casa del Obrero Internacional", *Regeneración*, 4ª época, N.º 128, Los Ángeles, California, febrero 15 de 1913, p.1.

Revolucionarios Mexicanos, el comité de Relaciones de las Agrupaciones Anarquistas, la Federación Internacional Anarquista de Buenos Aires, el grupo Cultura y Rebelión, la Confederación Nacional del Trabajo, grupo anarquista Cultura y Rebelión de Barcelona, entre otros.⁹⁶

Albergó a varios integrantes de *Regeneración* entre ellos los Moncaleano, María Talavera y Lucía Norman, allí instalaron las oficinas del semanario desde febrero hasta junio de 1913. Paralelamente, en la convivencia cotidiana surgieron conflictos por el manejo de los fondos del periódico, de la COI y por la representación de la Junta del PLM. El grupo nuevamente se dividió. Antonio de Pío Araujo acusó a Juan Francisco y al tesorero de la COI Rómulo S. Carmona (seudónimo Pilar A. Robledo) de querer apropiarse de *Regeneración* y buscar constituirse como director y editor, respectivamente.⁹⁷

Según las declaraciones de los militantes Teodoro M. Gaitán, Blas Lara, Juan Rincón, Alberto Téllez y William C. Owen redactor de la sección en inglés del semanario, Juan Francisco era un criminal y autoritario, que ocupaba su tiempo en “corromper a jóvenes compañeritas mexicanas”.⁹⁸ Estos integrantes del partido acusaron a Juan Francisco de fraguar un complot para quedarse con el periódico porque como empresa periodística le resultaba redituable, pues la posibilidad de vivir de las contribuciones de los simpatizantes del PLM eran amplias. Y al respecto, Araujo publicó:

Decimos que Moncaleano es esclavo de las más bajas pasiones, pues para obligar a Enrique Flores Magón a que retirara su confianza de Gaitán y Lara, influenció a la ex compañera de Enrique, Paula Carmona, a querellar con el preso en Mc Neil, sabiendo que por no perder a ella y a sus hijos, Enrique haría lo que Moncaleano y Rómulo Carmona quisieran. Y lo único que consiguió el criminal Moncaleano fue quebrar el hogar de Enrique. Todo bajo amenaza de que en caso de no darle el poder, destruiría a *Regeneración*.⁹⁹

El conflicto desató una serie de acusaciones entre los implicados y Juan Francisco comenzó una campaña de desprestigio en contra del PLM. Por su parte, Blanca se mantuvo al margen, a pesar de que retiró su pluma del semanario mexicano, esporádicamente colaboró con dinero para el sostén de *Regeneración*. Declaró que la lucha por la revolución social y la

⁹⁶ Información tomada de las secciones de solidaridad publicadas en *Regeneración* durante 1913.

⁹⁷ Antonio de Pío Araujo, “Perfiles negros. Los criminales”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 146, Los Ángeles, California, junio 21 de 1913, p.3.

⁹⁸ Ídem.

⁹⁹ Ídem.

emancipación de la humanidad debía ser primero, antes que cualquier disputa interna entre agrupaciones e individuos. En 1913 en la COI publicó *Pluma Roja*, y continuó su lucha por el derecho de educación de las mujeres y los niños.

Mientras, Moncaleano escribió a las organizaciones y periódicos libertarios de mayor importancia internacionalmente. Correspondencia que posteriormente fue remitida a las oficinas de *Regeneración* informando sobre la campaña de desprestigio emprendida por Moncaleano. Desde Argentina, Justo Testa corresponsal de *La Protesta*, informó a los mexicanos que estaban siendo acusados de embaucadores y ladrones, quienes tenían como única finalidad llevar a la presidencia de México a Ricardo Flores Magón.¹⁰⁰ En aquel momento, Moncaleano confesaba en sus cartas que se vio obligado a retirar su colaboración de *Regeneración* porque se había percatado que sus integrantes vivían de las contribuciones de los trabajadores, y no tenían ninguna intención de que la revolución en México fuera económica y social.

Declaró que el semanario era desconocido en México, y que él, había abogado por sostenerlo; argumentó también, que el verdadero movimiento revolucionario era el encabezado por Emiliano Zapata, convocó a que retiraran el apoyo solidario y financiero a *Regeneración*, y que en su lugar las aportaciones se hicieran a la COI.¹⁰¹ Otra circunstancia que paulatinamente debilitó la interrelación entre los mexicanos y los editores de *¡Tierra!*, fue la imposibilidad de defenderse, ya que los representantes de la Junta al estar encarcelados y en varias ocasiones incomunicados, no estaban presentes en el conflicto y dependían de los militantes en libertad y su capacidad de defender la causa mexicana.

Con el conflicto público las opiniones se dividieron, los grupos *Regeneración* instalados en los Estados Unidos tomaron partido, unos por Moncaleano y otros por Ricardo Flores Magón. En el caso de los ácratas en la isla caribeña sucedió una situación semejante. El semanario *¡Tierra!* suspendió todas las noticias, referencias y suscripciones respecto al PLM, afectando los ingresos destinados del sur de América al semanario *Regeneración*. Los

¹⁰⁰ Justo Testa, "De la Argentina", *Regeneración*, 4ª. época, N.º 155, Los Ángeles, California, agosto 30 de 1913, p. 3.

¹⁰¹ Amador del Campo, "Lo que vale la campaña difamatoria de Moncaleano", *Regeneración*, 4ª época, N.º 151, Los Ángeles, California, julio 26 de 1913, p.3.

editores de *¡Tierra!* al no tomar posición ante el conflicto entre los mexicanos y los ácratas colombianos, dividieron la opinión de los anarquistas en la isla. 102

El resultado fue la disminución en los ingresos del semanario mexicano; mientras la prensa anarquista de América discutía sobre el tema, los ácratas cubanos se mantuvieron al margen. Respecto a la cancelación de la suscripción a *Regeneración* en el semanario habanero, informaron que otras agrupaciones recibían las aportaciones económicas para el PLM: “debemos decir a todos los compañeros de Cuba que el Grupo Internacional Regeneración Humana, de La Habana, está recibiendo cualquier donativo que quiera hacerse a favor de *Regeneración*”.¹⁰³

La apertura de las oficinas de *Regeneración* para que cualquier ácrata investigara sobre las acusaciones hechas a sus integrantes, muestra la preocupación de los mexicanos ante la disminución de ingresos, que fue la consecuencia directa del retiro de apoyo solidario de otras agrupaciones anarquistas, pues la campaña de desprestigio en contra del PLM encontró lugar entre quienes dudaban de las propuestas de revolución social y económica del partido, por lo que, la relación con los editores de *¡Tierra!* se modificó vertiginosa y permanentemente.

A pesar de que los ingresos del semanario se redujeron ante la división de las posturas de los libertarios respecto al conflicto, los integrantes de *Regeneración* se fortalecieron porque muchos ácratas de la isla decidieron apoyar a los miembros del PLM, basados en las diferencias de organización y experiencia de trabajo con Juan Francisco Moncaleano, iniciando una campaña de desprestigio en contra de este, dicha acción fue replicada en las columnas de *Regeneración*. El cubano José Serrano escribió a los representantes de la Junta explicando que a su paso por la isla, “Moncaleano hizo los suficientes méritos para que se le calificara justamente como bajo integrante, soberbio y nulo en criterio racionalista, pues todo, hombres y cosas, habían de estar supeditados a sus pasiones y caprichos”.¹⁰⁴

¹⁰² “Buzón de ¡Tierra!”, *¡Tierra!*, año XII, N.º 509, La Habana, Cuba, julio 11 de 1913, p. 3.

¹⁰³ La redacción, “A nuestros compañeros”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 152, agosto 2 de 1913, p.2.

¹⁰⁴ José Serrano, “Agrupación racionalista Ferrer Habana. Exposición y apreciación de la conducta seguida en La Habana por Juan Francisco Moncaleano”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 153, agosto 9 de 1913, p.2.

Con las declaraciones de los anarquistas en contra de Moncaleano, los ácratas de la isla y los integrantes de *Regeneración* intentaban recuperar el apoyo que se mantuvo varado al inicio del conflicto. Marcelo Salinas,¹⁰⁵ Tarrida de Mármol y Pedro Esteve contribuyeron a restaurar las relaciones entre los editores de *¡Tierra!* y los de *Regeneración*, al no retirar su apoyo y seguir trabajando por el PLM legitimaron su postura y su lucha revolucionaria.

El debilitamiento de la relaciones entre los mexicanos y los editores de *¡Tierra!* como uno de los nodos más importantes de la RTA, fue ocasionado por el conflicto desatado por Moncaleano, el encarcelamiento de los representantes de la Junta y por las condiciones propias que los anarquistas vivieron en la isla. En 1913, los grupos políticos conservadores retomaron el poder con la presidencia de Mario García Menocal, suceso que provocó el descontento de los campesinos y ferrocarrileros cubanos que reanudaron su lucha en zonas como Sagua la Grande, Cienfuegos y Caibarién, respaldados por la Federación Local de Villa Clara.¹⁰⁶

La organización de los campesinos comenzó desde 1902 y permaneció hasta 1913. Las huelgas en Santa Clara y en Camagüey, fueron apoyadas por José Cayetano Campos y Enrique Creci, incrementándose las del sector azucarero con un pliego petitorio que enfatizó el aumento salarial, jornada de ocho horas, entre otros.¹⁰⁷ Las constantes huelgas y movilizaciones de trabajadores recrudecieron la persecución en contra de los ácratas de la isla caribeña, ya que fueron acusados por el gobierno de complicidad para sabotear el orden.¹⁰⁸

Por tanto, los anarquistas cubanos tuvieron compañeros presos por los cuales emprendieron campañas solidarias y económicas en *¡Tierra!* y *Regeneración* se unió al llamado solidario. Dos de los casos más importantes publicados en los semanarios habanero y mexicano fueron los de Evaristo Vázquez y Eduardo Estévez; el primero fue acusado de asesinar a Pedro Mari y Julio Aguirregavirria dueños de una finca que se negaron a pagarle

¹⁰⁵ Después de 1914, Marcelo Salinas utilizó el nombre de Jorge Gallart como una estrategia para despistar al gobierno de la Unión Americana y al de Cuba. De la Torre, Alejandro, *Marcelo Salinas: La persecución de un anarquista cubano, 1912-1913*, Op. Cit, p. 103.

¹⁰⁶ Frank Fernández, Op. Cit., p. 56.

¹⁰⁷ Javier Gámez Chávez, *Revolución Mexicana y anarquismo internacional...* Op. Cit., p. 300.

¹⁰⁸ Ídem. Y, Javier Gámez Chávez, *Redes políticas e intelectuales entre el magonismo...* Op. Cit., p. 219.

el salario de seis meses. Estévez tuvo el mismo cargo, la diferencia según lo publicado en *¡Tierra!* fue que Estévez se defendió del capataz norteamericano que trató de matarlo.¹⁰⁹

Mientras los editores de *¡Tierra!* mantuvieron distancia con los de *Regeneración*, los militantes del PLM continuaron distribuyendo el periódico habanero en las plazas públicas de Los Ángeles, se sumaron a las campañas solidarias con los presos cubanos y enviaron los dineros recolectados para su causa. Paulatinamente, la relación entre los integrantes de ambos periódicos se fue restableciendo temporalmente. Los editores de *¡Tierra!* acordaron continuar apoyando al PLM, y para dar paso a la reconciliación a finales de agosto de 1913, publicaron un número especial en el que reprodujeron artículos de Ricardo Flores Magón e ilustraciones de los militantes Ludovico Caminita, Fermín Sagrista y Luis Villegas.¹¹⁰

Reabrieron la suscripción al semanario de los mexicanos, y lo recaudado por la venta del número especial de *¡Tierra!* se envió a las oficinas de *Regeneración*. Paralelamente, el periódico cubano mantuvo trato cordial con Blanca de Moncaleano a través de *Pluma Roja*, semanario que se anunció en las páginas de *Regeneración* como muestra solidaria. Restablecer la interrelación entre los mexicanos y cubanos significó reabrir los canales de comunicación y contacto con las organizaciones libertarias de América que habían dejado de apoyar al PLM ante el conflicto personalista, asimismo, suponía recuperar la importante colaboración financiera que el semanario de la isla había retirado.

Ciertamente, restablecer la interrelación con los ácratas de *¡Tierra!* fue fundamental para el PLM, pero no fue el único medio impreso cubano que propagó las ideas de los libertarios mexicanos y su órgano difusor, *Regeneración*. En el proceso de interrupción de comunicación entre los integrantes de ambos nodos hubo otros militantes que se organizaron, publicaron periódicos, folletos e implementaron diferentes estrategias para recaudar fondos y extender y diversificar las relaciones solidarias de los mexicanos en la isla.

3.2.2. “Gran mitin de solidaridad”: Actividades propagandístico-culturales

La relación solidaria y financiera entre los mexicanos y los cubanos editores de *¡Tierra!* se vio afectada por distintas circunstancias, pero existieron varios simpatizantes del PLM en

¹⁰⁹ “Justicia y solidaridad”, *¡Tierra!*, año XII, N.º 514, La Habana, Cuba, agosto 15 de 1913, p. 1.

¹¹⁰ “Libertad, igualdad y fraternidad”, *¡Tierra!*, año XII, N.º 516, La Habana, Cuba, agosto 29 de 1913, p. 3.

Cuba que intentaron y consiguieron mantener el contacto con los integrantes de *Regeneración* mostrando su apoyo, tanto solidario como financiero. En el proceso de organización y reagrupamiento fundaron varios periódicos y asociaciones que se encargaron de seguir con la propaganda en la isla y en los Estados Unidos. Esto es importante como otra característica de la interrelación de los mexicanos con los anarquistas en Cuba, porque muestra que desde distintas ciudades la militancia libertaria confió en la viabilidad del proyecto revolucionario de los mexicanos y siguió colaborando con *Regeneración*.

Entre la diversidad de materiales impresos a través de los cuales los cubanos colaboraron con los mexicanos se encuentran revistas, periódicos y correspondencia; así como agrupaciones y simpatizantes convencidos de que la revuelta en México sería el parteaguas para la revolución mundial, por lo que bajo ninguna excusa debían retirar el apoyo solidario ni económico. Entre esas publicaciones localizamos la revista cubana *El Audaz*, donde Antonio Llano publicó escritos atacando la revolución política encabezada por las diferentes facciones en lucha en México, desde Francisco I. Madero, Victoriano Huerta y Pascual Orozco, hasta Félix Díaz; defendiendo a su vez, la rebelión económica y social del PLM.¹¹¹

El grupo editor de *¡Tierra!* dividió a sus simpatizantes, tanto de los Estados Unidos como a los de la isla, ante la divergencia en sus posturas. Desde Cuba, además de Antonio Llano, Isidoro Lois, Pedro Irazoqui,¹¹² Mauricio Duharte Ferrer, José Pujal, Leocadio López, José García y Marcelo Salinas (P. Palomero)¹¹³ optaron por continuar trabajando a favor del PLM y mostraron su apoyo solidario convocando internacionalmente a los trabajadores para que colaboraran financieramente con el sostén de *Regeneración* y de la revolución.¹¹⁴ La labor realizada desde Cuba fue fundamental para que la relación solidaria y financiera con los ácratas de la isla no se disolviera.

¹¹¹ "Revisando la prensa", *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 137, abril 19 de 1913, p.2.

¹¹² Jacinto Barrera y Alejandro de la Torre, Op. Cit., p. 218. "Pedro Irazoqui, propagandista ácrata de origen asturiano, miembro del Grupo Acción Directa de Manzanillo, Cuba. Tomó parte en las giras propagandísticas. Fue puesto en prisión en octubre de 1913 junto con otros militantes anarquistas."

¹¹³ "Revisando la prensa", *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 132, marzo 15 de 1913, p.3. Se anuncia la expulsión de Marcelo Salinas de territorio norteamericano. Pero, no fue la primera vez que salió desterrado del país, constantemente regresaba de Cuba a los Estados Unidos y viceversa.

¹¹⁴ "La revolución mexicana" y "De la calle", *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 136, abril 12 de 1913, p.1.

Isidoro Lois y Pedro Irazoqui recorrieron varias ciudades de la isla con giras de propaganda para difundir y exponer las condiciones de los presos mexicanos en los Estados Unidos. Ambos militantes fueron designados por Antonio de P. Araujo como representantes de la Junta del PLM en Cuba,¹¹⁵ por lo que todo el dinero recaudado en la isla debía llegar a ellos para ser enviado a las oficinas de *Regeneración* en Los Ángeles.

Desde la isla otros participantes convocaron a simpatizantes y partidarios del PLM, así como libertarios en general, para conformar el Grupo Anarquista Internacional. Desde Cienfuegos, Cumanayagua, Corralillo, Guaos y La Habana acudieron al llamado con tres consignas principales. La primera, realizar giras de propaganda y mítines en varias ciudades; la segunda, apoyar por todos los medios posibles al sostén de *Regeneración*, y finalmente, mantener correspondencia constante con los anarquistas de la isla y del extranjero para luchar por “el mejoramiento de la especie humana”.¹¹⁶

A dicho grupo perteneció Leocadio López como secretario auxiliar y destacó la participación de Juana Guerrero como secretaria. Ella fungió como contacto directo con los integrantes de *Regeneración*.¹¹⁷ Fue la encargada de enviar lo recaudado en las giras de propaganda al semanario mexicano y junto a Leocadio defendieron a la Junta cuando se suscitó el conflicto internacional entre los anarquistas mexicanos con Jean Grave y Jean Humblot, disputa en la que acusaban a los magonistas de ser estafadores de los trabajadores y de que su revolución solo era política.

Juana Guerrero, como varias mujeres de diferentes partes de América, se comprometió con los mexicanos y desde sus propias circunstancias colaboró de diversas formas, tanto financieramente como con la propaganda. A cada militante del Grupo Anarquista Internacional le fue asignada una tarea. Mientras Leocadio y Juana Guerrero organizaron las finanzas; Isidoro Lois y Pedro Irazoqui se hicieron cargo de las giras de propaganda y mítines, Mauricio Duharte Ferrer se dedicó a escribir poemas sobre el movimiento armado en México y a mostrar simpatía tanto por los magonistas como por los zapatistas, argumentando que cualquier facción que luchara por la transformación social en la revolución mexicana debía ser apoyada; y en ese tenor escribió: “Resuena en México el

¹¹⁵ “Carta abierta”, *¡Tierra!*, año XII, N.º 515, La Habana, Cuba, agosto 15 de 1913, pp. 1-3.

¹¹⁶ “Grupo Internacional Anarquista”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 191, mayo 30 de 1914, p.2.

¹¹⁷ Ídem.

clarín de guerra que toca ardiente el proletariado armado, que ya de llanto y de aguantar cansado jura con sangre libertar la tierra”.¹¹⁸

Otros militantes más radicales en sus propuestas como José García, de Ciguanea, Cuba, plantearon declararse en huelga general como protesta ante el gobierno norteamericano por sus amenazas de intervenir en el movimiento revolucionario mexicano. Probablemente, la preocupación de estos militantes ante la amenaza de intervención fue que Estados Unidos detuviera el posible inicio de una revolución libertaria a nivel internacional, lo que para los cubanos significaba romper el yugo económico con aquel país, y seguramente, tuvo que ver con uno de los principios básicos del anarquismo: detener y destruir el avance del imperialismo.

En ese sentido, el mismo José García planteó la posibilidad de que en caso de invasión norteamericana en México, los anarquistas de Cuba y otros países sureños tomarían las armas para ir a combatir por los mexicanos, mostrando preocupación ya que si México era invadido los países de Centroamérica correrían el mismo riesgo. Y convocó:

Trabajadores americanos. Cuando la esbirrada cruce el Río Bravo debéis hacer extensiva la revolución social a los Estados Unidos. Los pueblos de América Central harán causa común con los luchadores de la Bandera Roja, y enormes contingentes con todo lo necesario irán a engrosar las filas de los rebeldes por la frontera de Guatemala.¹¹⁹

Por otro lado, José Pujal que entre los años de 1912 a 1913 se encontraba en La Habana, se unió al grupo Regeneración Humana como un espacio de sociabilidad complementario al trabajo que llevaron a cabo los ácratas en los Estados Unidos, y publicó en *Regeneración* un Manifiesto Mundial convocando a unirse al Grupo Anarquista Internacional para reagrupar a todos los libertarios y en conjunto fundar escuelas racionalistas, hacer propaganda y contribuir a formar políticamente a los nuevos revolucionarios.¹²⁰

La idea de una confederación mundial resulta interesante porque surge en un contexto de conflicto entre los integrantes de dos nodos importantes en la RTA: *Regeneración* y *¡Tierra!* Si bien es cierto que, uno de los principios básicos del anarquismo fue la búsqueda

¹¹⁸ Mauricio Duharte Ferrer, “Viva la revolución”, *¡Tierra!*, año XII, N.º 489, La Habana, Cuba, febrero 21 de 1913, p. 2.

¹¹⁹ José García, “Al pueblo trabajador americano”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 141, mayo 17 de 1913, p.1.

¹²⁰ José Pujal, “Manifiesto Mundial”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 143, mayo 31 de 1913, p.1.

de unidad y apoyo mutuo entre los libertarios del mundo, también es cierto que en circunstancias de disputas las partes involucradas intentaron reagrupar a quienes fueran afines a su posición.

En otras palabras, con la propuesta de conformar una confederación mundial los mexicanos buscaron el respaldo y solidaridad de los anarquistas de diferentes geografías. La idea central fue unir a todos aquellos que siguieran simpatizando con su propuesta revolucionaria y asegurar la continuidad del trabajo propagandístico a su favor, de esa manera, no romperían relaciones con todos los militantes cubanos y tendrían otra vía que reuniera los fondos procedentes de otros simpatizantes del sur de América.

Por otra parte, los militantes ácratas de los Estados Unidos que tuvieron relación con los integrantes de *Regeneración* y los anarquistas en Cuba, también realizaron diferentes labores para difundir la causa de los mexicanos y recaudar fondos para la revolución en México. Pedro Esteve editor del semanario *Cultura Obrera*,¹²¹ órgano difusor de los fogoneros del Atlántico y de la revista *Brazo y Cerebro*,¹²² se encargó de divulgar las participaciones de los magonistas en la rebelión armada. Además, por el conflicto suscitado entre los anarquistas acerca de la revolución en México y la participación magonista, Esteve emprendió, a través de su práctica editorial, una campaña en defensa de los integrantes del PLM.

En dicha campaña Esteve expuso la necesidad de mayor difusión de *Regeneración* en Europa y explicó que, si bien la revuelta en territorio mexicano no era anarquista, podía llegar a serlo porque los integrantes del PLM no aspiraban a la representación política y la posesión de la tierra, sino a la libertad del pueblo mexicano aboliendo cualquier forma de gobierno y de propiedad privada.¹²³ La participación de Esteve fue importante para extender la relación de los militantes del partido con las agrupaciones ácratas del viejo continente, pero también para reforzar las relaciones establecidas con los anarquistas de la isla y de otros países de América Latina, ya que Esteve contaba con reconocimiento entre los libertarios de Argentina, Cuba, Colombia, entre otros países.

¹²¹ "Cultura Obrera", *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 64, noviembre 18 de 1911, p.3.

¹²² Pedro Esteve, "A los anarquista de idioma español en América", *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 88, mayo 4 de 1912, p.2.

¹²³ Pedro Esteve, "Una satisfacción debida", *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 150, septiembre 19 de 1913, p.1.

Esteve realizó diferentes actividades culturales para recaudar fondos y entre las dinámicas reunió a “los radicales de Nueva York quienes tuvieron un mitin de protesta contra la tiranía a favor de los compañeros presos”.¹²⁴ Con Pedro Esteve trabajaron Jaime Vidal, Emma Goldman y Francisca J. Mendoza extendiendo relaciones con las agrupaciones anarquistas de España, Italia y Francia. Entre estos ácratas diversificaron la práctica editorial en la que los mexicanos podían difundir su causa.

En octubre de 1913, Jaime Vidal visitó las oficinas de *Regeneración* para comunicarles que tendrían otro aliado cercano en la prensa, pues trasladó las oficinas de la revista *Fuerza Consciente* de San Fernando a Los Ángeles, California.¹²⁵ Esto fue importante porque las actividades culturales de los integrantes de *Regeneración* y los editores de *Fuerza Consciente* se multiplicaron y compartieron espacios de sociabilidad como el Italian Hall, a los que llegaron los simpatizantes de ambos periódicos sumando fuerzas por la causa mexicana.

Entre las actividades culturales realizadas por los militantes y simpatizantes, la participación de las mujeres del PLM se hizo sentir con mayor fuerza desde 1911 hasta 1913, subieron a las tribunas y ganaron presencia en los diferentes espacios de sociabilidad. Desde escritoras como Francisca J. Mendoza, María Talavera Broussé, Sofía Bretón, Matilde Mota, Blanca de Moncaleano, hasta mujeres que aún resultan desconocidas pero que fortalecieron orgánicamente al partido y tuvieron relación directa con el mismo.

Ellas fueron algunas de quienes abogaron por los derechos de su género y la viabilidad de la revolución económica-social para la transformación de la sociedad. En el semanario se muestra cómo paulatinamente se sumaron muchas más al PLM y fueron parte fundamental del proyecto revolucionario de los mexicanos y de la radicalización de las ideas en cuanto a la emancipación de las mujeres.

Entre las poco conocidas estuvieron las oradoras y obreras Luisa Guajardo Soto y Gumersinda Miranda Soto, quienes participaron en mítines en las ciudades de Guda, Lorena, Rosebud y Waco, Texas;¹²⁶ otras mujeres desde San Marcos, marcharon por las calles de la ciudad vestidas todas de color rojo en representación de la bandera del PLM, entre las más

¹²⁴ “Mitin de protesta”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 177, febrero 21 de 1914, p.3.

¹²⁵ “Nuevo grupo”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 159, octubre 4 de 1913, p.3.

¹²⁶ “Mitin en Gurley”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 164, noviembre 8 de 1913, p.3.

destacadas por sus habilidades propagandísticas estuvieron Petra Ulloa, Juana Covarrubias, Guadalupe Sánchez y Eloísa Alemán, esta última continuamente organizó veladas con el fin de recolectar fondos para el partido. En sus discursos, Eloísa mostró su apoyo moral a los mexicanos y afirmó lo siguiente:

Nuestra inmensa gratitud a los autores del Manifiesto de 23 de septiembre de 1911, y nuestra firme convicción en sus principios resulta de ser la obra más grande y bella que pueda ser útil al proletariado para conquistar su libertad. Las generaciones futuras hallarán en este Manifiesto la piedra blanca que señala el punto de partida de la era nueva del género humano, con la que morirá la explotación y la opresión.¹²⁷

El trabajo conjunto tanto de las mujeres como de los hombres se realizó vinculado con el resto de los simpatizantes del partido de las diferentes ciudades de los Estados Unidos, y con los de la isla caribeña. Interrelacionados lograron que entre los años de 1912 y 1913 los ingresos de *Regeneración* aumentaran significativamente, aun cuando los representantes de la Junta del partido permanecieron encarcelados.

Esta ampliación de espacios de sociabilidad y el fortalecimiento en actividades culturales, de propaganda y de organización se vio paulatinamente desdibujada por los enfrentamientos entre los dirigentes varones, como lo hemos señalado líneas arriba. En efecto, la relación entre los mexicanos con los ácratas de Cuba fue debilitada por el conflicto Moncaleano-Magón, por la persecución de los anarquistas en la isla por el gobierno de Mario García Menocal,¹²⁸ y por la discusión que desató entre los libertarios de todo el mundo, el papel que jugarían frente al inicio de la Primera Guerra Mundial.

Discusión que finalmente, llevó a la división irreconciliable de los anarquistas, por lo que, los editores de *¡Tierra!* y de *Regeneración* intentaron continuar la relación solidaria y financiera, pero hubo circunstancias que obligaron a la desaparición del semanario cubano y al declive de la red transnacional.

3.3. “Lo que dice la prensa honesta”: *¡Tierra!* y la revolución mexicana, 1914

¹²⁷ “El mitin de San Marcos”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 165, noviembre 15 de 1913, p.3.

¹²⁸ Javier Gámez Chávez, Op. Cit., p. 219.

Para enero de 1914, en *Regeneración* y en la prensa ácrata se anunció la puesta en libertad de los integrantes de la Junta del partido. Finalmente, Ricardo, Enrique Flores Magón, Anselmo L. Figueroa y Librado Rivera tras varios meses en prisión retomaron las riendas del semanario y de algunas de las relaciones con los países del sur de América y con los de Europa. Sin embargo, esas relaciones se vieron afectadas tanto por el contexto político internacional como por las circunstancias particulares de cada agrupación ácrata en sus países.

En el caso de la interrelación de los mexicanos con los anarquistas en Cuba, las circunstancias políticas en la isla dificultaron que el vínculo permaneciera. En noviembre de 1913, Crescencio García encabezó el inicio de una rebelión en la provincia de Santa Clara, insurrección que fracasó por la represión ejercida en su contra por el gobierno de Menocal, obligando a los campesinos a huir a las ciudades. La situación continuó cuando los trabajadores de la caña demandaron alza salarial y no llegaron a ningún acuerdo con los dueños de los cañaverales. En respuesta a la negativa de su demanda, los trabajadores quemaron las plantaciones de caña en Matanzas y bajo la amenaza de extender el fuego a los sembradíos de otras regiones, el gobierno estadounidense tuvo que intervenir en las revueltas.¹²⁹

Ante la situación que vivían los trabajadores cubanos, *¡Tierra!* solicitó el apoyo internacional de los libertarios y convocó a una campaña masiva de movilizaciones y de solidaridad a través de la prensa. Al llamado respondieron varias agrupaciones y periódicos tanto anarquistas como socialistas de Italia, Francia, Colombia, Argentina, Puerto Rico, Panamá, Estados Unidos, entre otros países.¹³⁰ La situación de los ácratas en la isla no impidió que siguieran colaborando solidariamente con los revolucionarios mexicanos, y paralelamente a la campaña por sus presos continuaron agitando en pro de la rebelión en México.

Los periódicos *¡Tierra!* y *El Dependiente* siguieron reproduciendo artículos de Ricardo y Enrique Flores Magón.¹³¹ Paralelamente, en *Regeneración* se mantuvieron

¹²⁹ "La situación de Cuba", *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 173, enero 24 de 1914, pp. 1 y 3. Y, Javier Gámez Chávez, Op. Cit., p. 287.

¹³⁰ "Justicia y solidaridad. Gran agitación en el extranjero", *¡Tierra!*, año XIII, N.º 538, La Habana, Cuba, enero 29 de 1914, p. 1.

¹³¹ "Revisando la prensa", *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 183, abril 4 de 1914, p. 3.

informados a los lectores de la situación de los trabajadores en Cuba, y se anunció también, la edición de un nuevo periódico en La Habana, *¡Fiat Lux!* bajo la dirección de Isidoro Lois y Felipe Zapata,¹³² diversificando los materiales impresos con los que los mexicanos se contactaron en la isla, y obteniendo colaboraciones económicas de sus editores.

Para finales de mayo de 1914, en Cienfuegos se conformó el grupo Internacional Anarquista que realizó una serie de mítines y giras de propaganda por aquella ciudad y por Cumanayagua, con el fin de coleccionar fondos para seguir apoyando la edición de *Regeneración* y el movimiento armado en México.¹³³ Sin embargo, las movilizaciones y colaboraciones para con el PLM solo fueron por pocas semanas, ya que en junio de 1914, se polarizaron las posiciones de los anarquistas ante el anuncio del inicio de la Primera Guerra Mundial.

Por un lado, estuvieron los anarquistas a favor de la guerra como Pedro Kropotkin, Jean Grave, Federico Urales, Carlos Malato y Fernando Tarrida de Mármol, años antes habían criticado la participación de los trabajadores en pugnas políticas entre capitalistas, sin embargo, ya en 1914, iniciaron una campaña a favor de las potencias de la Triple Entente. Argumentaron que indudablemente preferían que la lucha fuera por la emancipación y unión de los pueblos en manos de los trabajadores; pero ante la inevitable guerra solo les quedaba posicionarse en un bando, pues de lo contrario, debían esperar la represión en contra de los libertarios. A pesar de tomar partido en el conflicto bélico no dejaron la idea de internacionalismo y desaparición de las fronteras, por ello, proponían resistir ante el agresor germánico y *a posteriori* buscar la reconciliación de los pueblos incluido el alemán.

Por otro lado, estuvieron los ácratas antimilitaristas que realizaron campañas en contra de la guerra como Emma Goldman, Alexander Berkman y Sebastián Fauré. Alegaban que el estado nació de la fuerza militar y por ella se sostiene, como tal, cualquier nación que obtenga la victoria lo hará en beneficio de una minoría y seguirá siendo una lucha de dominación entre potencias capitalistas perjudicando a los pueblos. Para ese momento, la red transnacional se dividió por las dos posturas tomadas respecto al conflicto bélico.

Los diferentes integrantes que quedaron en la red transnacional en contra de la gran guerra, el italiano Errico Malatesta, los británicos Rudolph Rocker, Alexander Schapiro y

¹³² "Revisando la prensa", *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 187, mayo 2 de 1914, p. 2.

¹³³ "Grupo Internacional Anarquista", *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 191, mayo 30 de 1914, p. 2.

Tomás H. Kell; de Francia Sebastián Faure y E. Armand; la anarquista holandesa Domela Nieuwenhuis, los alemanes Gustav Landauer, Erich Mühsam, Alexander Berkman, los editores de *¡Tierra!* en La Habana, los mexicanos miembros del PLM y otras agrupaciones del sur de América,¹³⁴ se unieron para realizar una campaña propagandista en contra del militarismo y de la postura de Kropotkin.

Por parte de los mexicanos, integrantes del PLM en los Estados Unidos emprendieron una triple campaña propagandística que llevaron a cabo simultáneamente y que dividió los ingresos del semanario. En la primera, solicitaron apoyo moral para los anarquistas cubanos que estaban siendo reprimidos por el gobierno, y ocasionalmente enviaron dinero para que se levantaran en armas en la isla caribeña. Ya que a decir de Antonio de Pío Araujo, la República de Cuba atravesaba por una época de grave fermentación social y económica, motivada por la agitación de los trabajadores del campo en contra de los hacendados con motivo de los bajos precios del azúcar, provocando la miseria del proletariado cubano.¹³⁵

En la segunda campaña, los integrantes de *Regeneración* solicitaron colaboración financiera y movilizaciones para los militantes del PLM que fueron encarcelados en Texas, entre los presos estaba José María Rangel, detenido en la frontera cuando se dirigía a México con un grupo de simpatizantes a tomar posición en la rebelión armada. Para lograr su libertad, la militancia del partido necesitaba reunir la fianza de 15,000 dólares,¹³⁶ y pusieron gran parte de sus esfuerzos para llegar a tal cantidad. Realizaron giras de propaganda y conformaron un comité de defensa.

A pesar del trabajo propagandístico disminuyeron considerablemente los espacios de sociabilidad donde los mexicanos tuvieron presencia, por tanto, se restringieron las actividades culturales. La red solidaria con la prensa libertaria se redujo, afectando significativamente los ingresos del semanario. Si bien hubo periódicos que continuaron manifestando su apoyo al PLM como *El Obrero Industrial* de Tampa; *California Social Democrat* de Los Ángeles; *Justice* de Portland; *Appeal to Reason* de Girard, Kansas;

¹³⁴ Emma Goldman, *Viviendo mi vida*, Tomo II, Madrid, Fundación de Estudios Libertarios Anselmo Lorenzo, 1996, pp. 69-70.

¹³⁵ Antonio de Pío Araujo, "La situación en Cuba", *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 175, febrero 7 de 1914, p. 3.

¹³⁶ Teofilo Flores, "A los trabajadores de Texas", *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 188, mayo 9 de 1914, p. 2.

Freedom de Londres;¹³⁷ entre varios más, no fueron suficientes para mantener en México a los grupos armados a favor del partido, ni a *Regeneración*.

Aunque los integrantes del PLM se esforzaron por mostrar a través de crónicas que, la rebelión en México continuaba y que seguían ganando territorio, la atención de la mayoría de los libertarios se dirigió al conflicto bélico internacional, y a las circunstancias de represión en sus propios países.

La tercera campaña hecha por los mexicanos y demás integrantes del semanario estuvo dirigida a los anarquistas y trabajadores del mundo con la intención de que se mantuvieran al margen del conflicto político y económico desatado por la Primera Guerra Mundial entre las grandes potencias europeas. Los integrantes de *Regeneración* enfocaron parte importante de sus esfuerzos en explicar al proletariado que “si tienen que empuñar las armas, ha de ser en contra de los que lo explotan en el campo, la mina, el taller, en la fábrica, y en contra de los que llevan su miseria hasta el grado de hacerlos matarse en campos de batalla en que se disputa la supremacía del dólar contra el franco”.¹³⁸

La campaña propagandística sobre la indebida participación de los trabajadores en la Primera Guerra Mundial y el discurso empleado por los anarquistas, provocó que el gobierno estadounidense y cubano desplegara una ola represiva en contra de los ácratas. Aunado a la falta de apoyo económico para el sostén de los nodos primordiales de la prensa libertaria, las autoridades postales de diferentes estados de Norteamérica prohibieron la circulación de varios periódicos que colaboraron con el semanario *Regeneración*, tanto solidaria como financieramente.¹³⁹

¹³⁷ Enrique Flores Magón, “Revisando la prensa”, y “A beneficio de *Regeneración*”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 187, mayo 2 de 1914, pp. 2 y 3. Enrique Flores Magón, “Revisando la prensa”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 189, mayo 16 de 1914, p. 3.

¹³⁸ Ricardo Flores Magón, “La catástrofe mundial”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 199, agosto 22 de 1914, p. 1.

¹³⁹ Enrique Flores Magón, “*Fuerza Consciente* secuestrado”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, 4ª época, N.º 200, septiembre 22 de 1914, p. 2. Uno de los ejemplos más emblemáticos de la represión en contra de la prensa libertaria fue el cierre de la revista *Fuerza Consciente* editada por José Vidal, que dejó de publicarse en 1914, por órdenes de las autoridades de San Francisco. El argumento para prohibir su circulación fue la publicación de un “grabado inmoral”. Básicamente, se trató de la reproducción de una fotografía en la que se mostró a los soldados rusos que asesinaron a un grupo de revolucionarios en aquel territorio, y después del acontecimiento despojaban a los muertos de sus pertenencias. La imagen fue mostrada en la revista de José Vidal, con la intención de denunciar los crímenes cometidos por mandatos del Zar Nicolás II de Rusia; pero también, como ejemplo de la participación de los soldados formados bajo el yugo del gobierno, sin consciencia de clase y con falta de solidaridad.

Sin el apoyo de las agrupaciones y periódicos la crisis financiera de *Regeneración* se acentuó. A partir de junio de 1914, el semanario dejó de publicarse con regularidad, y para 1915, se puso en circulación hasta octubre de ese año, con excepción de un número publicado en marzo.

3.3.1. Circunstancias distintas, con otras posibilidad de resistencia: ¡Tierra! y *Regeneración*, 1914.

El vínculo entre los mexicanos y los anarquistas en Cuba se construyó a partir del trabajo conjunto de la militancia del Partido Liberal Mexicano y de los simpatizantes que ganaron en los diferentes lugares por los que circularon los periódicos *Regeneración* y ¡Tierra! Se trató de una interrelación que permitió a los ácratas mexicanos extender las relaciones solidarias y financieras con distintos países de Europa, y principalmente con los de América Latina. Sin embargo, hubo factores internos y externos que paulatinamente, debilitaron la red entre los mexicanos y los libertarios de la isla.

Por un lado, hubo dos elementos internos que fueron primordiales para ir debilitando la interrelación. Primero, el cíclico encarcelamiento de los representantes de la Junta del PLM y de los editores de ¡Tierra!, como un factor importante que dificultó la comunicación entre los libertarios, tergiversando la información expuesta ante las pugnas del grupo mexicano. Justamente, el segundo elemento interno fueron los conflictos por posiciones de poder entre los integrantes de *Regeneración*. Disputas “personalistas” con las que perdieron credibilidad y simpatizantes en diferentes países.

Específicamente, la ruptura de los magonistas con Juan Francisco Moncaleano afectó la relación con los integrantes del periódico cubano, ya que él tuvo estrecha relación solidaria con los integrantes del semanario en la isla. Ante el conflicto la relación se convirtió en unidireccional entre los miembros del PLM y los editores de ¡Tierra!, donde los mexicanos intentaron recobrar el apoyo de los miembros y simpatizantes del periódico caribeño, pues fue disminuyendo la correspondencia, los ingresos financieros enviados de la isla al partido en Los Ángeles, así como la reducción de las actividades culturales conjuntas.

Sin embargo, dichos factores internos no fueron decisivos para terminar con el vínculo entre editores. Si bien se redujo significativamente el ingreso económico al partido no se detuvo el trabajo propagandístico de *Regeneración* junto a otros libertarios de la isla, y

buscaron vías alternas de comunicación entre estos, ya fuera a través de otros periódicos, de la movilidad de la militancia libertaria y del intento por mantener las dinámicas culturales.

Paradójicamente, la relación entre los mexicanos y diferentes agrupaciones libertarias de la isla se optimizó sin el apoyo de *¡Tierra!*, aunque posteriormente restablecieron relaciones. Ciertamente, el fortalecimiento muestra la organización de los anarquistas en Cuba, trabajando en actividades de propaganda bien definidas para que los mexicanos continuaran en la lucha y en la supervivencia de *Regeneración*.

No solamente se trató de visibilizar las problemáticas internacionales de los compañeros ácratas de otros países, muchos de los militantes libertarios llevaron a cabo dinámicas culturales en espacios de sociabilidad informales para visibilizarse, “mostrarse públicamente y captar adherentes. De hecho, muchos militantes accedían al conocimiento del anarquismo a través de la transmisión oral, asistiendo a los mítines preparados por los anarquistas”.¹⁴⁰

En ese sentido, como señala Manuel Lagos, los eventos en espacios de sociabilidad eran de información, formación y un “ritual de movilización política”¹⁴¹ en el que la militancia libertaria puso especial atención, actividades que, sin lugar a duda, permanentemente hicieron que los oradores y asistentes fueran a prisión. Esto es importante porque las cárceles también fungieron como espacios de sociabilidad donde convergieron diferentes formas de entender el anarquismo, sus diversas prácticas y variedad de militancias, tanto respecto a la nacionalidad como a los diferentes sectores productivos. En estas condiciones aprovecharon el espacio y las circunstancias para la formación, construcción de vínculos y relaciones, así como para la organización internacional de calendarios para realizar dinámicas en diferentes ciudades una vez que los encarcelados eran liberados.

Es importante destacar que los mítines y reuniones públicas fueron dinámicas en espacios de sociabilidad que permitieron la organización y educación de muchas mujeres, quienes al calor de los debates, charlas, lecturas, conferencias, entre otras actividades, aprendieron nuevos valores y formas de relacionarse con los camaradas. Justamente, fue a través de las conferencias que muchas abordaron problemáticas como la doble explotación

¹⁴⁰ Manuel Lagos Mieres, *Bajo el sol de la anarquía. Ritos, símbolos y valores de la cultura libertaria en Chile, 1890-1940*, Santiago de Chile, Quimantú, 2023, pp. 54-55.

¹⁴¹ Idem.

de su género, el amor libre, el derecho a decidir sobre sus cuerpos, sexualidad, higiene, lucha de clases y principalmente enarbolar la consigna de “contra toda autoridad”.

Considero que muchas de las actividades propagandísticas, también fueron espacios de confrontación donde paulatinamente, ellas se forjaron como luchadoras enfrentándose en diferentes momentos con diversos representantes del poder político, adquiriendo experiencia en la organización de los trabajadores y de otras mujeres, formando frentes comunes. Por ejemplo, las militantes del PLM usando los alfileres de sus sombreros como herramienta de defensa, se enfrentaron a los policías que intentaron replegarlas en distintas ocasiones en los diferentes mítines que presenciaron, llegando a conformarse en “La Brigada Alfiler”.¹⁴²

Ahora bien, entre los factores externos que coadyuvaron de manera distinta al debilitamiento de la interrelación entre los mexicanos y los ácratas en Cuba, estuvo la división de los anarquistas respecto a las dos posturas expuestas frente a la Primera Guerra Mundial. La división entre los militantes redujo su capacidad de acción en espacios amplios y con actividades coordinadas, y en otros ámbitos pausó la propaganda a favor de la causa mexicana, afectando el ingreso financiero a los diferentes periódicos libertarios, lo que significó la reducción del tiraje y la falta de información de luchas como la revolución mexicana, que quedaron relegadas a un segundo término.

Otro factor intrínseco al debilitamiento de la interrelación entre los editores de *¡Tierra!* y los de *Regeneración* fue la escasa circulación de prensa libertaria trasatlántica, porque diversos grupos se replegaron para actuar desde la clandestinidad, resultado de la represión y encarcelamientos masivos que vivieron los anarquistas por parte de los gobiernos en turno, tanto de los Estados Unidos como de la isla; así como de la prohibición de circulación de muchos periódicos ácratas. Elementos que en conjunto redujeron considerablemente el alcance de las relaciones entre los mexicanos y los libertarios en el Caribe, y que finalmente, llevó a la desaparición de *¡Tierra!* en diciembre de 1914.¹⁴³

¹⁴² Luis F. Olvera Maldonado, *Revolucionarias, rebeldes y anarquistas: Las mujeres en el Partido Liberal Mexicano*, México, editorial Antagonismo, 2023, p. 112.

¹⁴³ Amparo Sánchez Cobos, “¡Tierra! y la internacionalización del anarquismo cubano (1902-1915)”, Op. Cit., p. 65. Abelardo Saavedra fue expulsado definitivamente de Cuba, en enero de 1915. La mayoría de los integrantes de *¡Tierra!* actuaron desde la clandestinidad y varios más se exiliaron en diferentes países de América y Europa; imposibilitando continuar con la relación de los ácratas radicados en la isla y los integrantes de *Regeneración*.

La desaparición de *¡Tierra!* fue significativa porque siendo un periódico tan importante no le fue posible mantenerse aún con el apoyo de todos los integrantes de la RTA y de la prensa libertaria. Sin embargo, *Regeneración* sobrevivió por cuatro años más debido a la capacidad de sus integrantes de acoplarse a las circunstancias y la búsqueda de estrategias para mantenerse avante. Aunque *¡Tierra!* volvió a publicarse en 1924, fue con otros actores en diferentes circunstancias. Por su parte, durante 1915 y los años posteriores, los integrantes de *Regeneración* intentaron que el semanario sobreviviera llevando a cabo algunas actividades culturales; no obstante para ese año el periódico se imprimió bajo previo encargo.

No fue hasta 1916, que la edición de *Regeneración* comenzó a regularizarse pero solamente durante ese año, ya que posteriormente se sumaron los conflictos entre los integrantes del grupo. Las pugnas por el poder se manifestaron nuevamente, pero ahora entre Enrique y Ricardo Flores Magón. Para finales de los días de vida del semanario Enrique se retiró de la vida política por algunos años; mientras Ricardo y Librado Rivera fueron nuevamente encarcelados en marzo de 1918 acusados de violación a la leyes de neutralidad y al Decreto de Espionaje, este último se refirió a interferir con el esfuerzo del gobierno estadounidense de participar en la guerra. Las acusaciones fueron producto de un *Manifiesto* publicado en el último número de *Regeneración* en el que convocaron a los pueblos de todo el mundo a tomar las armas para derrocar a sus respectivos gobiernos y luchar para alcanzar el anarquismo.¹⁴⁴

El grupo quedó compuesto solo por María Talavera y Lucía Norman, esta última, meses después perdió la vida a causa de una enfermedad. Sin el apoyo de la red transnacional a excepción del Centro de Estudios Racionales de Los Ángeles, María perdió todo. La imprenta fue confiscada por las autoridades y finalmente Ricardo fue sentenciado a veinte años de prisión con 50 mil dólares de multa; mientras, Librado Rivera recibió condena por 15 años,¹⁴⁵ con 15 mil dólares de sanción. Aunque *Regeneración* desapareció en 1918, otros los militantes del PLM continuaron su lucha en México con otras publicaciones hasta los años treinta

¹⁴⁴ "Manifiesto", en: *Regeneración*, 4ª época, N.º 262, Los Ángeles, California, marzo 16 de 1918, p. 1.

¹⁴⁵ Ethel Duffy Turner, Op. Cit., pp. 311.

Capítulo IV. Anarquistas unidos. Los integrantes de *Regeneración* y su interrelación con ácratas del sur: Argentina, Uruguay y Chile, 1909-1915

Este capítulo tiene como propósitos comprender los tipos de relaciones entre los mexicanos y los anarquistas del sur del continente americano, primordialmente de aquellos que contaron con una larga tradición de organización y lucha libertaria como Argentina, Uruguay y Chile, esto para indagar en las funciones solidarias y financieras de esas relaciones y comprender la diversidad de los vínculos, con características y fuerzas diferentes, todas ellas necesarias para posicionar a los mexicanos como un referente internacional de revuelta libertaria. Vislumbrando que, las distintas relaciones entre los integrantes de *Regeneración* y algunas de las agrupaciones anarquistas en el sur de América estuvieron mediadas por diversas circunstancias, como la represión internacional de los libertarios por parte de los gobiernos de sus países, la clandestinidad y el trabajo propagandístico en apoyo a las distintas luchas de los camaradas ácratas de múltiples lugares, estos escenarios estuvieron intrínsecamente ligados al surgimiento del movimiento obrero que nació como respuesta a las paupérrimas condiciones de vida de la mayor parte del pueblo y que por la influencia de la migración italiana, francesa y española, fundamentalmente anarquista, dieron un carácter libertario a su lucha.¹

4.1. Antecedentes del movimiento libertario en Suramérica.

En América la década de 1880 fue importante por dos razones primordiales. Primero, la migración libertaria hacia el nuevo continente se incrementó a consecuencia de la represión de la Comuna de París,² por lo que importantes anarquistas se establecieron en diversos

¹ Carlos Rama, *Orígenes del movimiento en Uruguay. La edad de oro del anarquismo*, Montevideo, La Turba ediciones, 2009, p. 2.

² Juan Suriano, "Las prácticas culturales del anarquismo argentino", *Cultura y política del anarquismo en España e Iberoamérica*, México, El Colegio de México, 2012, p. 146.

países. Segundo, en esos años comenzaron los primeros intentos de asociación de los trabajadores,³ a consecuencia de las crisis económicas que atravesaban sus países por las reformas administrativas, electorales y judiciales impuestas por sus gobiernos.

Entre los migrantes anarquistas llegaron destacadas figuras como el italiano Errico Malatesta, quien arribó a Buenos Aires a mediados de 1885 y se mantuvo en el país hasta septiembre de 1889.⁴ Malatesta fue clave para establecer vínculos entre los ácratas de diferentes países, su movilidad y reconocimiento permitieron que contactara a los editores de diversos periódicos y agrupaciones libertarias. Su trabajo en Italia, en Argentina, su paso por Cuba y posteriormente por Estados Unidos dejó una red de contactos que se mantuvo en años posteriores.

Malatesta junto a otros italianos como Ettore Mattei y Napoleone Papini, en 1886, fundaron en Buenos Aires el Centro de Estudios Sociales, donde Malatesta editó *La Questione Sociale*.⁵ Paralelamente, en 1886 otros migrantes librepensadores conformaron centros de estudio donde confluyeron anarquistas y socialistas, fundaron el Club Internacional Socialista, *L' Etincelle* y el Círculo Operario de Barracas.

En 1887, españoles e italianos se agruparon en la Sociedad Cosmopolita de Resistencia y Colocación de Obreros Panaderos, mejor conocida como el sindicato de panaderos donde Ettore Mattei fue secretario, posteriormente en 1897, editó *El Obrero Panadero*.⁶ Esto muestra que la diáspora de la militancia fue parte fundamental del crecimiento de las organizaciones anarquistas a nivel internacional y que los ácratas se movieron en distintos espacios de sociabilidad donde fueron construyendo y consolidando relaciones políticamente afines y ocasionalmente amistosas.

Estas organizaciones compuestas por militantes de diferentes nacionalidades, se unieron y comenzaron la conmemoración de los Mártires de Chicago, anarquistas asesinados en Estados Unidos, quienes demandaron la reducción de jornada laboral y aumento salarial. Lo anterior fue importante porque con esas actividades se inauguró en Buenos Aires, una

³ Claudio Álvarez y Sebastián Artigas, "Historia del movimiento obrero en Uruguay", *La Izquierda Diario*, mayo 1 de 2017. Disponible en: <https://www.laizquierdadiario.com.uy/Ciclo-Historia-del-movimiento-obrero-uruguayo-Parte-I-73416>

⁴ Luigi Fabbri, *La vida de Malatesta*, Barcelona, Editorial Guilda de Amigos del Libro, 1936, p. 63.

⁵ Juan Suriano, *Auge y caída del anarquismo. Argentina, 1880-1930*, Buenos Aires, Capital Intelectual, 2005, p. 45.

⁶ Mirta Lobato, *La prensa obrera. Buenos Aires y Montevideo, 1890-1958*, Buenos Aires, Edhasa, pp. 209-210.

serie de dinámicas que unió a los ácratas de esa ciudad al calendario cultural de otros anarquistas alrededor del mundo a partir de un acontecimiento simbólico para la militancia y que los interconectó a través de la constante movilidad.

Fue la comunidad italiana la que creció exponencialmente en varias ciudades de Argentina. Entre los que arribaron estuvo el libertario Pietro Gori, quien se estableció en Buenos Aires en 1898 y publicó la revista *Criminología Moderna*,⁷ paralelamente llevó a cabo un extenso trabajo de propaganda anarquista.⁸ Con el incremento de la migración europea aumentaron y se diversificaron los periódicos ácratas que buscaron reestablecer relaciones con los compañeros del viejo continente y con otros que llegaron a Estados Unidos, Cuba, México, entre otros espacios geográficos.

En aquellos años la variedad periodística incluyó la impresión de folletos, libros y hojas sueltas que circularon en diferentes idiomas buscando generar sentido de identidad y pertenencia entre los trabajadores de los diferentes sectores productivos y de diversas nacionalidades. De acuerdo con Diego Cives, la particularidad de esas publicaciones fue la afinidad en ideas y en acción adeptas al anarquismo y particularmente a la organización para enfrentar a los diferentes representantes de la autoridad y el capital.

Entre la diversidad periodística se publicó uno de los diarios más importantes de la historia del anarquismo en Argentina: *La Protesta Humana*, el cual comenzó a circular el 13

⁷ Luciana Patiño Aráoz, "Personajes de criminología. Pietro Gori", *Revista Nueva Crítica Penal*, Universidad Nacional del Departamento de Derecho Penal y Procesal Penal del Mar de la Plata, año 1, N.º 1, enero-junio 2019, p. Disponible en: <https://revista.criticapenal.com.ar/index.php/nuevacriticapenal/article/view/4/27> Pietro Gori fue abogado, escritor, poeta, ensayista y militante anarquista italiano que nació en Sicilia en 1865 en el seno de una familia aristocrática. Se formó en Abogacía en la Universidad de Pisa y en la de Liorna. Allí, entró en contacto con el movimiento anarquista bajo la influencia de Bakunin, Cafiero y Malatesta. Según Luciana Patiño, Gori se vinculó con sectores académicos y círculos científicos creando y dirigiendo la primera revista de criminología argentina: *Criminalología Moderna* y fungió como medio de difusión del paradigma positivista y sus principales autores. La revista contó con un grupo de colaboradores locales y extranjeros de distintas disciplinas (abogados, criminólogos, antropólogos, sociólogos, médicos legales y juristas). Algunas de las figuras más destacadas que colaboraron fueron Lombroso y Ferri. Según la criminología positivista, representada por Cesare Lombroso y su estudio *Los Anarquistas*, el arquetipo de anarquista se explicaba a través de sus actos que generalmente, partían de una violencia atávica de orígenes indescifrables, violencia que pedía advertirse a simple vista gracias a un conjunto de deformaciones físicas que acusaban cierta propensión a comportamientos violentos. Véase: Alejandro de la Torre, *Marcelo Salinas: La persecución de un anarquista cubano, 1912-1913*, (Tesis para obtener el grado de licenciado en Historia), Universidad Nacional Autónoma de México, 2003, p. 8.

⁸ En efecto, Pietro Gori, fue un caso excepcional, participó en el movimiento libertario y paradójicamente, en la revista y el estudio de la criminología en Argentina y, de manera activa, como militante anarquista. Carlos Rama y Ángel Cappelletti, *El anarquismo en América Latina*, Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1990, p. 466.

de junio de 1897, editado por reconocidos anarquistas como el catalán Iglán Lafarga como director, el italiano Francisco Berri quien fungió como administrador, también fue militante del sindicato de panaderos y primer tesorero de la Federación Obrera Regional Argentina (FORA), el español José Prat, Juan Creaghe, entre otros.⁹

En el caso de los anarquistas en Uruguay los primeros intentos de organización de los obreros fueron por los tipógrafos, tanto socialistas como anarquistas, que fundaron el sindicato Sociedad Tipográfica Montevideano con Francisco Galcerán, quien fungió como secretario, cuya finalidad fue fomentar la asociación entre los trabajadores para emanciparse económica y socialmente.¹⁰ En su investigación Carlos Rama menciona que, por la experiencia de lucha de los migrantes europeos y por el tipo de trabajo que realizaron estos obreros, estuvieron estrechamente ligados a las ideas emancipatorias europeas de finales del siglo XIX, adhiriéndose en 1872 a la Asociación Internacional de Trabajadores (AIT) o Primera Internacional.¹¹

En junio de 1875, los tipógrafos organizaron su primer evento público. Se trató de un mitin al que asistieron aproximadamente dos mil personas en representación de la Primera Internacional. Esta actividad fue significativa porque marcó la reorganización del movimiento obrero en Uruguay, en el acto los anarquistas proclamaron un manifiesto convocando a los asistentes a unirse para fundar una nueva organización basada en esas ideas libertarias.¹²

Para junio de 1876, con ochocientos obreros, los ácratas fundaron la Federación Regional de la República Oriental del Uruguay mayormente conocida como Federación Montevideana de carácter anarquista, posteriormente Federación Obrera Regional Uruguay (FORU). Se trató de una organización que desde sus orígenes se vinculó con libertarios de otros espacios geográficos. A. Juanes dirigente de la FORU, viajó rumbo a Buenos Aires para impartir conferencias sobre las ideas de Mijaíl Bakunin; mientras, Francisco Galcerán

⁹ Diego Cives, *La Protesta (Humana): La voz escrita del anarquismo argentino, 1897-1910*, (Tesis para obtener el grado de maestro en Historia), Instituto de Altos Estudios Sociales, Universidad Nacional de San Martín, Buenos Aires, p. 38. Años después Juan Creaghe se mantuvo en contacto con los integrantes del semanario mexicano *Regeneración*. Rama, Carlos y Ángel Cappelletti, *El anarquismo en América Latina*, Op. Cit., p. XXII.

¹⁰ También fue conocido como Francisco Calcerán. Gustavo Fernández, "Orígenes del movimiento sindical uruguayo", Hemisferio izquierdo, septiembre 18 del 2017. Disponible en: <https://www.hemisferioizquierdo.uy/single-post/2017/09/18/origenes-del-movimiento-sindical-uruguayo>

¹¹ Carlos Rama, *Orígenes del movimiento en Uruguay*. Op. Cit., p. 2.

¹² Gustavo Fernández, Op. Cit.

se comunicó con algunos libertarios mexicanos explicando que en semanas posteriores publicarían su propio órgano propagandístico al que titularían *El Obrero Federalista*,¹³ afianzando relaciones desde sus propios contactos.

A través de correspondencia Galcerán estuvo en contacto con los mexicanos, específicamente con los partidarios del griego Plotino C. Rhodakanaty, quien arribó a México en febrero de 1861,¹⁴ Galcerán les explicó que la lucha de los trabajadores en América debía ser contra toda tiranía y autoridad, proponiendo la organización social a través de asociaciones libres, agrícolas e industriales para abolir el sistema salarial y las horas de trabajo excedente.¹⁵

Mientras tanto, la FORU trabajó bajo los lineamientos de la AIT pero fue registrada como su filial hasta septiembre de 1877, en el segundo Congreso Internacional celebrado en Bélgica en la ciudad de Verviers, reafirmando su carácter internacionalista y anarquista, albergando cerca de dos mil militantes de diferentes oficios.¹⁶ Fue hasta mayo de 1878 que la FORU editó *El Internacional*, representando el inicio de una serie de publicaciones hechas por esta organización a lo largo de la década de 1880. A partir de 1882 imprimieron *La Revolución Social*; en 1884 *La Lucha Obrera*; *La Federación de Trabajadores* en 1885; *La Emancipación* en 1907, y finalmente, *Solidaridad* que se publicó de 1912 hasta mayo de 1970.¹⁷

La FORU no fue el único intento de organización de los trabajadores por parte de los anarquistas, en 1885 en acuerdo con los obreros y artesanos fundaron la Federación de Trabajadores de carácter anarco-colectivista, publicando a su vez la *Federación de Trabajadores*. En los lineamientos políticos de la agrupación demandaron la reducción de

¹³ Ricardo Melgar Bao, *El movimiento obrero latinoamericano*, tomo I, Madrid, Alianza Editorial, 1988, p. 88.

¹⁴ John M. Hart, *El anarquismo y la clase obrera mexicana, 1860-1931*, México, Siglo XXI editores, 1980, p. 30. Y, Marcelo Sandoval Vargas, *La configuración del pensamiento anarquista en México. Horizonte libertario de La Social y el Partido Liberal Mexicano*, México, Grietas Editores, 2011, p. 92. A su llegada a México, Rhodakanaty encontró una población mayormente campesina que, según él, practicaba los planteamientos básicos del anarquismo expuestos por P. J. Proudhon, con la diferencia que los mexicanos seguían viviendo oprimidos por el hacendado. Rhodakanaty se dispuso a organizarlos en colonias agrarias y comenzó a exponer sus ideas a través de folletos y de la cultura oral, explicando que la propiedad privada, la injusta distribución de la riqueza y el sistema de explotación generaban perversiones morales, gobiernos corruptos y la explotación del hombre por el hombre.

¹⁵ Gustavo Fernández, Op. Cit.

¹⁶ Claudio Álvarez y Sebastián Artigas, Op. Cit.

¹⁷ Carlos Rama y Ángel Cappelletti, *El anarquismo en América Latina*, Op. Cit., p. LXIV

jornada laboral a 8 horas, que por entonces oscilaba entre las 12 y 14, logrando la disminución de horario en 1890, uniéndose a la celebración internacional del día de los trabajadores.¹⁸

De acuerdo con Melgar Bao, la conmemoración del Primero de Mayo, más que una demanda económica fue política, porque representó la lucha de contención de la sobreexplotación ejercida a los trabajadores, así como una dinámica de educación y politización del sector que, directamente involucraba el beneficio de tiempo libre para la educación, organización de los obreros para la acción colectiva, tanto política como cultural. En ese sentido, compusieron canciones para socializar ideas, precisamente la “canción de las ocho horas reclamaba el tiempo libre porque los obreros no tenían ni una hora para pensar: queremos sentir el calor del sol, queremos oler las flores, estamos seguros de que Dios así lo quiere y vamos a conseguir las ocho horas”.¹⁹

Entrada la década de 1890, en Uruguay proliferó la prensa libertaria. De 1893 hasta 1900 se editó *El Derecho a la Vida; La Verdad*, entre 1897-1898; *La Aurora Anarquista*, de 1899 a 1901; *El Amigo del Pueblo, La Rebelión, La Idea Libre, El Obrero, Tribuna Libertaria, Futuro, Primero de Mayo*, entre 1898-1901. En años posteriores hasta 1905, las publicaciones son igualmente diversas como efímeras, circularon *El Libertario, En Marcha, La Acción Obrera, Ideas, Tiempos Nuevos, Crónicas Subversivas, La Giustizia*, entre otras.²⁰

Todas las publicaciones apuntalan que, a pesar de las circunstancias de represión del gobierno en contra de los trabajadores y de las paupérrimas condiciones sociales y económicas de estos, buscaron organizarse para cambiar sus condiciones, haciendo de Uruguay un país sumamente receptivo de las ideas libertarias.²¹

Indudablemente, el desplazamiento de los anarquistas de Europa hacia América fue una de las principales características de la militancia ácrata. Sin embargo, su presencia fue menor en Chile, donde llevaron a cabo un proceso complejo de organización de los trabajadores y difusión de las ideas libertarias. Entre 1884 y 1886, la economía chilena creció y, ciudades como Tarapacá y Antofagasta, aumentaron la producción de nitrato; mientras Iquique y Pisagua ampliaron la exportación de maquinaria para sostener a las comunidades mineras del desierto de Atacama. El crecimiento económico de los años ochenta, tuvo

¹⁸ Ídem.

¹⁹ Ricardo Melgar Bao, Op. Cit., p. 196.

²⁰ Carlos Rama y Ángel Cappelletti, Op. Cit., p. LXV.

²¹ Ídem.

implicaciones sociales y culturales que repercutieron en el aumento de la población y la urbanización de las ciudades.²²

El incremento poblacional más importante se dio en las regiones dedicadas a la explotación de nitrato como las ya mencionadas ciudades de Tarapacá y Antofagasta, y en otras donde la industrialización se agilizó como en Concepción, Santiago y Valparaíso. Esta población tuvo como característica el desplazamiento a los campos según los tiempos de cosechas, años más tarde, estas movilizaciones serían aprovechadas por los anarquistas para realizar propaganda. En el campo político, el presidente José Manuel Balmaceda hizo las gestiones necesarias para reanudar relaciones con la Santa Sede tomando la iniciativa para fundar la primera universidad privada de Chile: la Universidad Católica,²³ esto representó un atisbo de conciliación entre la institución civil y eclesiástica con la que varios sectores no estuvieron de acuerdo.

Justamente, fue en ciudades como Santiago, Valparaíso, Concepción y Antofagasta donde tuvieron mayor efervescencia propagandística-organizativa por ser, las primeras tres, el territorio donde se concentró el desarrollo industrial; mientras Antofagasta fue un enclave minero. Los primeros atisbos de la presencia de los anarquistas en Chile datan de 1891 con el periódico *El Perseguido*, semanario que llegó a las oficinas de los libertarios argentinos y donde dieron crónica de los sucesos de la guerra civil desatada.²⁴

Al año siguiente, en 1892, Washington Marzoratti, Zandronni y los Strappa, italianos estrechamente relacionados con el anarquista Errico Malatesta, fundaron el primer círculo anarquista en Valparaíso: el Centro de Estudios Sociales²⁵ que en 1893, editó el periódico *El Oprimido* que fungió como su órgano difusor. Después de cuatro números publicados, el grupo desapareció.²⁶

²² Harold Blakemore, "Las repúblicas andinas", Bethell, Leslie (ed.), *Historia de América Latina. 10. América del Sur, 1870-1930*, Barcelona, Crítica Editorial, 1992, pp. 167-168.

²³ Ibidem., p.169.

²⁴ Álvaro Vivanco, *El anarquismo y el origen del movimiento obrero en Chile, 1881-1916*, Valparaíso, Centro de Estudios Miguel Enríquez, 1987, pp. 23-24.

²⁵ Manuel Lagos Mieres, *Bajo el sol de la anarquía. Ritos, símbolos y valores de la cultura libertaria en Chile, 1890-1940*, Santiago de Chile, editorial Lux, 2023, p. 29.

²⁶ Víctor Muñoz, "El Oprimido, los extranjeros y los primeros días del anarquismo chileno", julio 23 del 2012. Disponible en: <https://archivohistoricolarevuelta.wordpress.com/2012/07/23/el-oprimido-los-extranjeros-y-la-prehistoria-del-anarquismo-chileno-1889-1897/>

Luego de la cancelación de *El Oprimido*, la imprenta fue cedida al grupo anarquista La Brecha, vinculado al gremio de estibadores de Iquique. Posteriormente, en 1908, publicaron *Luz y Vida* editado hasta 1915, fue uno de los impresos más importantes del anarquismo chileno por su durabilidad y porque surgió en un periodo álgido de la represión gubernamental.²⁷ Los integrantes de *Luz y Vida* mantuvieron intercambio de prensa con los miembros de *Regeneración* durante 1911-1912.

Sin embargo, las ideas y las prácticas de los libertarios, tanto de socialistas como de anarquistas, tuvieron mayor protagonismo en la vida de los trabajadores ya entrada la década de 1890 a consecuencia del conflicto civil y político, así como del proceso de modernización capitalista, acompañado de precarización laboral. La organización de huelgas y otras movilizaciones de obreros, también fue consecuencia del trabajo político de algunos anarquistas que actuaron sin el respaldo de una agrupación, fueron militantes que, como sugiere Eduardo Godoy, actuaban como “átomos sueltos”.²⁸

A finales de 1890, el libertario argentino Cupertino Gris quien vivió en Santiago de Chile, organizó a los obreros de imprenta en la Asociación Tipográfica que para 1901, cambiarían a Federación de Obreros de Imprenta (FOI). En ese mismo año llegaron a Chile los italianos Inocencio Pellegrini Lombardozi y Pietro Gori. El primero, llegó a Valparaíso desde Buenos Aires,²⁹ donde colaboró en el periódico bonaerense *La Protesta*, la investigación de Manuel Lagos sugiere que, fue a través de redes políticas y amistosas que Lombardozi llegó a insertarse inmediatamente en la vida organizativa de los trabajadores en ambos países.

En el caso de Pietro Gori, internacionalmente conocido, llegó a Chile para visitar diferentes ciudades y diversos grupos revolucionarios como El Centro Social Obrero y La Agrupación Fraternal Obrera,³⁰ dando conferencias y giras propagandísticas acerca de la necesidad de la organización de los trabajadores y la lucha por el anarquismo. Entre 1901 y

²⁷ Información disponible en: <https://archivomagon.net/luz-y-vida/>

²⁸ Eduardo Godoy, *Cien años de historia del anarquismo en Chile, 1890-1990*, Madrid, La Neurosis o las barricadas Editorial, 2020, p. 11.

²⁹ Manuel Lagos Mireles, “Lombardozi, Inocencio Pellegrini”, *Diccionario biográfico de las izquierdas latinoamericanas*. Disponible en: <https://diccionario.cedinci.org/pellegrini-lombardozi-inocencio/> Lombardozi, llegó a Mendoza, Argentina en 1896. Para 1901, con 19 años se trasladó a Santiago y después a Valparaíso, Chile.

³⁰ Manuel Lagos Mieres, *Bajo el sol de la anarquía...* Op. Cit., p. 31.

1906, proliferaron las organizaciones y publicaciones anarquistas, entre las que estuvieron las siguientes: *El Siglo XX* de tipógrafos y carpinteros, *La Imprenta* de la Federación de Obreros de Imprenta, *La Protesta del Panadero* de la Resistencia de Panaderos, *Pan* de la Federación de Zapatos, *El Vaporino* de la Unión de Tripulantes Marítimos, *El Martillo* de la Sociedades de Resistencia,³¹ entre otras, la multiplicación de prensa libertaria y grupos de trabajadores muestra el avance de las ideas libertarias, pero también, la construcción de nuevas formas de relacionarse y la reproducción de otros valores y dinámicas culturales.

Las características de las agrupaciones libertarias del cono sur de América sugieren que el proceso de organización de los ácratas estuvo mediado por la confluencia de ideas, dinámicas y prácticas editoriales entre socialistas y anarquistas, en un proceso semejante al que sucedió en los Estados Unidos con los libertarios a finales del siglo XIX y principios del XX, quienes en colaboración conformaron la Red Internacional Solidaria (RIS) que apoyó moral y financieramente a los integrantes de *Regeneración* exiliados en aquel país.

En Estados Unidos como en los países del sur del continente, fueron los anarquistas aliados con los socialistas quienes conformaron las organizaciones obreras más fuertes de Argentina, Uruguay y en menor medida Chile, dirigiendo las huelgas más importantes, resultado de la articulación de las aspiraciones de cambio social con las demandas económicas de diferentes sectores productivos.³² En 1890, conformaron la Federación Obrera Argentina (FOA) con *El Obrero* como órgano propagandístico, dirigido por el marxista G. A. Lallemand quien, de manera hostil, arremetió contra los anarquistas por atacar la dirección política de la FOA. Posteriormente, *El Obrero* fue sustituido por *El Socialista*, y este por *La Vanguardia* en 1894, y en 1901, por *La Organización Obrera*.³³

Los constantes cambios de nombre del órgano difusor de la FOA evidenciaron las diferencias políticas y estratégicas de sus militantes quienes entre conflictos convocaron a conmemorar a los Mártires de Chicago, evento en el que finalmente, los socialistas no participaron. Aunque las disputas internas dividieron la posición política de la militancia,

³¹ Ibid., p. 32 y 36. Y, Viñas, David, *Anarquistas en América Latina*, México, Editorial Katún, 1983, p. 164.

³² Carlos Rama y Ángel Cappelletti, *El anarquismo en América Latina*, Op. Cit., p. 466.

³³ Diego Abad de Santillán, *La FORA. Ideología y trayectoria del movimiento obrero en la Argentina*, Buenos Aires, Libros de Anarres, 2005, pp. 54 y 208.

continuaron trabajando conjuntamente y a mediados de agosto de 1891, celebraron el primer congreso de la FOA,³⁴ logrando los anarquistas, una mayor posición política y estratégica.

El trabajo conjunto perduró una década hasta la celebración del segundo congreso de la FOA en junio de 1902, cuando los socialistas rechazaron el carácter radical de la lucha obrera planteada por los anarquistas, separándose de ellos para conformar la Unión Gremial de Trabajadores (UGT), fue una ruptura que marcó el desencuentro entre libertarios³⁵ y la trayectoria política de la FOA.

Una vez separados de los socialistas, la militancia ácrata de la Federación Obrera Argentina cambió su nombre por Federación Obrera Regional Argentina (FORA), se trató “del intento más serio de la organización continental de los trabajadores”³⁶ cuya finalidad fue que todos sus adheridos fueran anarquistas, invitando a los obreros a regirse por los principios del anarco-comunismo. Esta acción es importante, porque como señala Juan Suriano, manifestó un fuerte sectarismo donde no se permitió la unión con otros gremios que no fueran de las mismas ideas y prácticas políticas,³⁷ marcando las alianzas que en años posteriores tendría esta organización con otros libertarios del mundo.

Mientras en Uruguay las movilizaciones de los trabajadores y la represión gubernamental obligó a la reconfiguración de la organización obrera, buscando nuevas estrategias para fortalecerse reiteradamente, coadyuvando con la militancia anarquista de la FORU. Para 1911, esta estructura sindical se consolidó como la más importante de Uruguay contando con 117,000 obreros industriales de los diferentes sectores productivos y de servicios. La FORU albergó a la Federación de Obreros del Puerto, la Federación de Obreros de la Construcción, la Sociedad de Obreros del Cerro, la Federación Metalúrgica, el Centro de Resistencia Obreros Zapateros y afines, entre varias más.³⁸

La mayoría de estas federaciones contaron con su propio órgano de difusión como parte de sus prácticas editoriales, entre las que brindaron una prensa alternativa para los trabajadores, con el objetivo de formarlos en las ideas libertarias.³⁹ Por ejemplo, el Centro de

³⁴ Diego Abad de Santillán, *La FORA.*, Op. Cit., p. 55.

³⁵ Suriano, Juan, *Auge y caída del anarquismo. Argentina, 1880-1930*, Op. Cit., p. 28.

³⁶ Diego Abad de Santillán, *La FORA.*, Op. Cit., p. 35.

³⁷ Juan Suriano, *Auge y caída del anarquismo. Argentina, 1880-1930*, Op. Cit., p. 28.

³⁸ Carlos Rama y Ángel Cappelletti, Op. Cit., p. LXVI.

³⁹ Juan Suriano, *Anarquistas: cultura y política libertaria en Buenos Aires, 1890-1910*, Buenos Aires, ediciones Manantial, 2001, pp. 179-185.

Resistencia Obreros Zapateros y afines, publicó *El Tirapié* que para 1911, mantuvo contacto con los integrantes de *Regeneración* en Los Ángeles, California, apoyándolos en su campaña propagandística y solidaria. Así se anunció en el semanario mexicano: “*El Tirapié*, de Montevideo, capital del Uruguay, hace un llamado a los trabajadores de ese país a solidarizarse e inserta nuestro Manifiesto del 3 de abril”.⁴⁰ También la Sociedad de Resistencia de Obreros Panaderos publicó *El Obrero Panadero* desde febrero de 1911 hasta septiembre de 1919.⁴¹

El poder de convocatoria y movilización de trabajadores que logró la FORU, llevó a los obreros a la primera huelga general en el país, en mayo de 1911, la cual fue ampliamente apoyada por la población en general. La paralización de la producción y servicios de todo Uruguay duró tres días y obligó al gobierno a mantener diálogo con los huelguistas con quienes a través de negociaciones llegaron al acuerdo de cumplir con el pliego petitorio.⁴² Sin embargo, un porcentaje importante de la militancia anarquista tuvo como particularidad que se unieron al gobierno, debilitando así a las organizaciones obreras y por lo tanto, las relaciones con los grupos anarquistas en el plano internacional.

En Chile el proceso fue distinto, en 1906 fundaron la Federación de Trabajadores de Chile (FTCH) y aunque solamente se mantuvo dos años, fue una de las centrales más importantes por la cantidad de miembros que se adhirieron.⁴³ Según Víctor Muñoz, entre los años de 1907 hasta 1911, los libertarios en Chile experimentaron una etapa de rearticulación y revitalización de las asociaciones ácratas, debido a la Matanza de Iquique en 1907,⁴⁴ acontecimiento que fue un parteaguas en la historia del movimiento obrero chileno.

Para 1909 fundaron un Centro de Organización Obrera que desapareció meses después de su creación. Otro intento organizativo fue en Santiago de Chile con la Sociedad de Resistencia de Oficios Varios conformada en junio de 1911, con 200 miembros lograron protagonizar importantes manifestaciones; sin embargo, para finales de 1912 se disolvió ante

⁴⁰ Rafael Romero Palacios, “Notas de solidaridad”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, N.º 50, agosto 12 de 1911, p. 3.

⁴¹ María Mercedes Rodríguez Alonso y Ana María Ruiz Cabrera, *Bibliografía de la prensa periódica de Montevideo, 1906-1930*, Montevideo, ediciones El Galeón, 1990, p. 79. Disponible en: <https://anaforas.fic.edu.uy/jspui/handle/123456789/12032>

⁴² Gustavo Fernández, Op. Cit.

⁴³ Víctor Muñoz, Op. Cit., p. 18.

⁴⁴ *Ibidem.*, p. 102.

la ola represiva y los masivos encarcelamientos de sus miembros.⁴⁵ Aunque estas organizaciones fueron referentes importantes de la lucha obrera en Chile, entre los años de 1890 y 1911, recibieron el mínimo apoyo económico de otras agrupaciones anarquistas como consecuencia de la falta de comunicación y vinculación entre ellas, tanto en su propio territorio como internacionalmente.

Para 1912, adoptaron nuevas estrategias donde la práctica editorial tuvo un papel fundamental. Ciertamente, la publicación de periódicos tuvo como objetivo la difusión de ideas y la formación de los trabajadores, pero también, el contacto con otros anarquistas de diferentes países. La vinculación con agrupaciones extranjeras fue fundamental para extender las discusiones acerca de las diferentes formas de entender el anarquismo, la organización obrera y el intercambio de información sobre el actuar de los ácratas en otros espacios geográficos obteniendo materiales impresos que no circulaban por las vías oficiales, así lo afirmaron ellos mismos: “nuestros periódicos se recibían canjes valiosos de Argentina, Perú, España. Y estos folletos, diarios y revistas los hacíamos circular en forma extensa”.⁴⁶

Ciertamente, la militancia anarquista fue muy activa políticamente, diversificó sus prácticas editoriales, se movilizó por distintos países, estrechó relaciones con agrupaciones afines a las ideas libertarias y organizó a los trabajadores para revelarse en contra de la institución eclesiástica, las autoridades y los dueños de las herramientas de producción, modificando sus dinámicas culturales buscando educar y concientizar a los obreros para posteriormente luchar por mejorar las condiciones de vida de sus respectivos pueblos. Sin embargo, existió un sector libertario que además de la lucha de clases sostuvo otras consignas. En efecto, las mujeres demandaron problemáticas específicas de su género, editando sus periódicos y reproduciendo artículos de otras anarquistas, ganando espacios públicos para su formación y construcción de identidad colectiva que beneficiara a su propia lucha.

4.1.1. “Salimos a la lucha, sin Dios y sin jefe”: las mujeres dentro del anarquismo

Indiscutiblemente, las mujeres formaron parte de las luchas anarquistas colaborando en diferentes prácticas editoriales y en diversos espacios públicos. Ellas fundaron

⁴⁵ Idem.

⁴⁶ Manuel Lagos Mieres, *Bajo el sol de la anarquía...* Op. Cit., p. 42.

organizaciones y periódicos creando sus propias áreas de sociabilidad con la finalidad de participar, educarse, organizarse respecto a las demandas de su género e identificarse como libertarias activas. Sus iniciativas surgieron porque muchas no se consideraban incluidas en los discursos de la militancia masculina y se identificaban como la “esclava del esclavo”, luchando contra esto enarbolaron otro frente de batalla en las relaciones sexuales y afectivas.⁴⁷

Ciertamente, las y los anarquistas no fueron los únicos que se declararon a favor de la emancipación del sector femenino, pero se distinguieron del resto de libertarios, tanto socialistas como liberales, por intentar practicar cotidianamente sus valores e ideas. Sin embargo, existieron tensiones entre militantes que las llevaron a construir sus propios espacios. Mientras muchos ácratas defendieron el papel de ellas como madres y pilares del hogar, otras abogaron por la dignificación del trabajo en igualdad de circunstancias y derechos que los varones ejercían. Estos escenarios fueron propicios para que editaran sus propios periódicos y dar voz a las mujeres.

En 1896, las anarquistas fundaron en Buenos Aires el semanario *La Voz de la Mujer* con un tiraje de mil ejemplares en su primer número, el periódico circuló durante un año.⁴⁸ Fue una publicación anarquista hecha exclusivamente por mujeres que denunciaron sus paupérrimas condiciones laborales, demandaron sus derechos, a la vez que convocaron a luchar contra la dominación que el hombre ejercía en su contra reivindicando el amor libre, definiéndolo con las siguientes palabras: “la unión de dos seres de ambos sexos, cuya base sea la fraternidad e igualdad entre todos”.⁴⁹

Sobre el ejercicio y la definición de amor libre existieron tensiones entre las y los militantes; mientras varias apoyaban la definición anterior otros tantos subrayaron que ese principio no concordaba con la moralidad del hombre y la mujer nueva. Manifestaron que al producirse primero la satisfacción sexual antes que la “compenetración moral” se corrompería nuevamente la sociedad. Se trató de una temática ampliamente discutida entre las y los libertarios, manifestando sus distintas posiciones en la prensa.

⁴⁷ Laura Fernández Cordero, *Amor y anarquismo. Experiencias pioneras que pensaron y ejercieron la libertad sexual*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno editores, 2017, p. 55.

⁴⁸ María Eugenia Bordegaray, *Apuntes sobre las relaciones entre feminismos y anarquismo en la Argentina [1890-1930]. Esbozo para un estado de la cuestión*. En línea: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/41031>

⁴⁹ Laura Fernández Cordero, *Amor y anarquismo*, Op. Cit., p. 150.

En agosto de 1908, un anarquista denominado Martín publicó un artículo en *La Protesta* donde condenó la práctica del amor libre considerándolo un problema social y moral debido a que, según sus palabras, difícilmente podría saberse la paternidad de los hijos, ya que al buscar satisfacer sus necesidades sexuales, a las mujeres:

[...] les agrada estar con hombres la mayor parte del día... Por ejemplo, una mujer que ha pasado la noche con un hombre, al día siguiente se le presenta otro que la requiera, y aunque ella no piensa en tal cosa, pero él le insiste, le habla con dulzura, la palpa y la acaricia tiernamente hasta que ella accede.⁵⁰

En esa cita es evidente el conflicto por posiciones y prácticas cotidianas que involucraban la libertad de las mujeres, reforzando por parte de algunos militantes anarquistas los mecanismos de opresión en contra de ellas. Probablemente, el problema con la participación de las mujeres en ciertos espacios no tuvo que ver con su incendiario discurso, sino con el control y el poder que varios hombres sintieron que perdían sobre ellas, con discursos como el de Martín, que buscaban reafirmar las relaciones de poder.

Sin embargo, hubo quienes, no tan de acuerdo con la postura de Martín, refutaron sus argumentos señalando que: “el amor es la expresión de la vida, y la vida no se encierra en el limitado mundo de la satisfacción sexual”.⁵¹ Las pugnas por las diversas formas de entender los diferentes postulados del anarquismo no terminaron en declaraciones a través de la prensa. Las mujeres continuaron sus dinámicas propagandísticas sin callar su posición en contra de las declaraciones sesgadas de sus compañeros anarquistas.

La Voz de la Mujer fue importante porque en sus páginas sus editoras lucharon contra la actitud de un significativo número de camaradas que no comprendieron la necesidad de la emancipación de las mujeres en todos los aspectos de su cotidianidad, ellas buscaron estrategias para mantenerse avante y educar a otras sobre estas problemáticas. Además, el periódico se mantuvo durante un año con las contribuciones financieras de las camaradas,⁵² vislumbrando su compromiso y su vinculación con libertarias de otros espacios geográficos como Teresa Claramunt, Soledad Gustavo, Emma Goldman y Voltairine de Cleyre.

Aunque el semanario tuvo corta vida, dejó registro de Josefa Martínez convocando a suscribirse a otros semanarios libertarios y firmando los escritos de presentación que

⁵⁰ Martín, “El amor libre”, *La Protesta*, N.º 1417, Buenos Aires, agosto 6 de 1908, p.1.

⁵¹ Ricardo López, “Amor libre”, *La Protesta*, N.º 1424, Buenos Aires, agosto 14 de 1908, pp. 1-2.

⁵² Laura Fernández Cordero, “Feminismos para la revolución”, Blog *Espacio Público*, noviembre 2 del 2022. Disponible en: <https://espacio-publico.com/feminismos-para-la-revolucion-laura-fernandez-cordero>

generalmente iniciaron con las siguientes palabras: “Salimos a la lucha, sin Dios y sin jefe”. Otros artículos fueron escritos por Milda Nohemí, Carmen Lareva y María Muñoz. *La Voz de la Mujer* circuló por distintas ciudades de Argentina, llegó a La Plata y Rosario.

El trabajo editorial de ellas fue reconocido entre la prensa libertaria de Argentina, periódicos como *La Protesta Humana*, *La Anarquía*, *El Oprimido*, *El Rebelde*, *La Revolución Social*, *El Perseguido* y *La Questione Sociale*⁵³ aplaudieron la iniciativa de las compañeras para agruparse y publicar su propio semanario. Al respecto *La Anarquía* señaló:

La Voz de la Mujer números 7 y 8, con excelente material. Luchador enérgico por la libertad de la mujer, lleva su lucha hasta dentro de los hogares. Es de sentir que no haya un poco más de ayuda en pro de dicho periódico, pues su obra es muy necesaria. ¡Adelante compañeras y a no desmayar!⁵⁴

La militancia masculina reconoció el trabajo de las anarquistas, tanto en la práctica editorial como en sus estrategias para modificar las formas de interrelacionarse cotidianamente; sin embargo, hubo quienes se manifestaron en contra de ellas discutiendo que primero era la emancipación de la clase y después la de su género. La respuesta de las camaradas no se hizo esperar, argumentaron que esos falsos revolucionarios no eran los hombres “admirables que creen ser”,⁵⁵ y que llegarían hasta sus hogares para mostrar a las compañeras el camino hacia su emancipación por su misma obra.

Con la producción de *La Voz de la Mujer*, ellas ganaron un espacio generalmente dominado por los hombres en la prensa libertaria, abriendo así las posibilidades de convocar y organizarse con otras de diferentes sectores de la producción, tomando significativas decisiones como las lecturas realizadas para su educación, las movilizaciones perpetradas para su emancipación y las demandas que enarbolaron, controlando los campos sociales y políticos que buscaron intervenir sin la mediación de los varones.

A pesar del trabajo realizado por las integrantes de *La Voz de la Mujer*, los problemas financieros para sostener su publicación se evidenciaron ante la desaparición del periódico; sin embargo, las discusiones entre los ácratas acerca de la incorporación femenina a la lucha continuaron y otras hicieron posible reanudar su voz.

⁵³ Laura Fernández Cordero, *Amor y anarquismo*, Op. Cit., p. 86.

⁵⁴ Idem.

⁵⁵ Ibidem., p. 88.

En Rosario, en 1899, Virginia Bolten y Teresa Marchisio se encargaron de editar una nueva versión del periódico, donde abordaron problemáticas como el aborto, la huelga de vientres y difundieron información sobre métodos anticonceptivos.⁵⁶ Además, Bolten y la española Juana Rouco Buela, fundaron el grupo *Las Libertarias* y conformaron el Centro Femenino Anarquista al que pertenecieron Teresa Caporaletti y María Collazo. Juntas organizaron manifestaciones obreras y la huelga de inquilinos con duración de tres meses, movilización reprimida en 1907 por el gobierno argentino de José Figueroa Alcorta.⁵⁷

Indudablemente, Buenos Aires, Rosario y La Plata fueron ciudades importantes para la difusión de las ideas y las prácticas ácratas entre las mujeres. En aquellos espacios geográficos se establecieron anarquistas como la italiana Ana María Mozón quien también colaboró en el semanario *La Questione Sociale*.⁵⁸ Desde 1895, Mozón abordó problemáticas acerca de la violencia en el matrimonio, el maltrato físico y psicológico, la explotación laboral y la unión libre, todo desde el anarquismo. Así lo expresó: “Queremos liberarnos de la codicia del patrón que nos explota, de las acechanzas del cura que nos llena la cabeza de supersticiones y de la autoridad del marido que nos maltrata”.⁵⁹

Ciertamente, no fueron las únicas anarquistas en la historia de la organización del movimiento obrero y de las mujeres libertarias en particular, pero son las más referidas en la historiografía por las huellas que dejaron en la práctica editorial, sumándose al ejemplo de muchas militantes ácratas activas a principios del siglo XX, que demandaron la doble explotación de su género.

Las mismas Virginia Bolten y María Collazo viajaron a Uruguay, colaboraron en otros periódicos editados por mujeres y escribieron varios artículos dirigidos a las obreras con especial énfasis en aquellas que ejercían la maternidad. En 1910, ya en Montevideo,

⁵⁶ Ibidem., p. 82.

⁵⁷ Rosa María Ballesteros García, *Soñadoras de dos mundos*. Aposta. Revista de Ciencias Sociales En línea 2006, [Julio-Septiembre]. En línea: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=495950223001>> ISSN. Rosa María Ballesteros argumenta que es amplia la lista de mujeres de distintas nacionalidades que participaron en el movimiento anarquista argentino, todas ellas se atrevieron a romper con los comportamientos establecidos por el género masculino. Tal fue el caso de la argentina Sofía Garrido, anarquista, trasladada con su compañero a Brasil o Juana P. Manso, precursora del movimiento en aquel país. La uruguaya Silvia Ribeiro o las brasileñas Angelina y Paula Soares, por citar algunas.

⁵⁸ María Eugenia Bordegaray, Op. Cit. Y, Ana M^a Portugal, *Anarquistas: ni dios, ni patrón, ni marido*. En línea: <http://www.alasbarricadas.org/ateneovirtual/index.php?title=Anarquistas: Ni dios, ni patr%C3%B3n, ni marido>

⁵⁹ Ibidem.

Bolten dirigió la edición de *La Nueva Senda*, en este semanario publicó artículos visibilizando las condiciones de las mujeres en el campo de la producción, demandó la reducción de la jornada laboral de las compañeras y los aumentos salariales, pero agregó una propuesta que consistió en aumentar numéricamente a las trabajadoras de todos los sectores con igualdad de circunstancias, de esa manera tendrían mayor tiempo libre para dedicar a su educación, fomento cultural y formación política, paralelamente al cuidado de los hijos.⁶⁰

La propuesta de Bolten fue importante porque las demandas de aumento salarial y reducción de jornadas fueron hechas desde la militancia masculina, considerando en pocas ocasiones las circunstancias de las mujeres trabajadoras, por lo que, la iniciativa de Bolten puso a discusión pública y visibilizó otras aristas de las luchas de la clase obrera a la que también perteneció el sector femenino.

En lo que respecta a las anarquistas en Chile, también discutieron sobre la emancipación de las mujeres aportando a la generación de un discurso dedicado a multiplicar los potenciales agentes para la revolución.⁶¹ La participación femenina en la prensa libertaria chilena fue diversa desde 1897. Las obreras publicaron en *El Proletario*, *La Tromba*, *La Agitación*, *El Marítimo*, *Germinal*, *El Productor* y *La Batalla*, de Santiago. En sus artículos denunciaron su condición social de explotación destinada a la reproducción de la especie humana y la satisfacción sexual del marido, mientras en la fábrica resiste las molestias sexuales de parte del patrón. Fueron mujeres conscientes de sus circunstancias, que a través de la escritura en la prensa buscaron que otras en unión a ellas, se revelaran y se organizaran para cambiar sus condiciones. Así lo expresó Rosa Rubí:

La obrera es una máquina de carne, cuyo sistema reproductor ha sido transformado en productor. Es artefacto sexo-sensual y es bestia de carga o máquina industrial. Debe, durante el día trabajar, en el taller o prisión, servir como una esclava y arrastrarse como un reptil, para ganar su alimento miserable, el de sus hijos y parte del de su marido o amo. En la noche asear su casa, lavar la ropa, hacer de comer, acariciar a sus niños, y servir de madre, de hija, de esposa y de animal tolerante y satisficente del hombre-perro que ladra. La obrera debe sonreír fingidamente al patrón, debe oírle sus impertinencias y estupideces, debe trabajar mucho, el doble que un hombre para ganar la tercera parte de lo que por el mismo tiempo o trabajo, gana éste.⁶²

⁶⁰ Inés Cuadro Cawen, "Anarquismo e identidades de género en el Uruguay del novecientos, *Claves. Revista de Historia*, Montevideo, vol. 3, N.º 5, julio-diciembre 2017, p. 225.

⁶¹ Eduardo Godoy, *Op. Cit.*, p. 16.

⁶² Anónimo, en: Adriana Palomera y Alejandra Pinto, *Mujeres y prensa anarquista en Chile, 1897-1931*, Santiago de Chile, Ediciones Espíritu libertario, 2006, p. 23.

Estos pensamientos de las mujeres expresaron la necesidad de cambiar sus condiciones, pero también de organización para rebelarse contra las mismas. Lo importante es que el discurso manejado por estas obreras chilenas se replicó años después por otras como Alba Rosa o Valentina Franco. La primera se dedicó a escribir poemas sobre la problemática, mientras Valentina colaboró en *La Agitación* con artículos referentes al matrimonio, institución que entendió como principal opresora de su género y como un espacio donde las mujeres trabajan siempre, “nunca dispuestas a gozar, a jamás sentir el amor, jamás la vida”.⁶³

No solamente se quedaron en la escritura, años después, intercambiaron periódicos con anarquistas de otros países, afianzando lo que probablemente sea una red de relaciones de mujeres anarquistas. Entre las citadas en sus periódicos estuvieron la española Teresa Claramunt de quien reprodujeron un escrito en *La Agitación* en noviembre de 1901; también Blanca de Moncaleano de quien en febrero de 1912, apareció un artículo en el periódico *El Productor*; y de la portorriqueña Luisa Capetillo en mayo de 1919, en el semanario *Verba Roja* de Valparaíso.⁶⁴

Desde 1906 proliferaron las publicaciones realizadas por ellas, principalmente por obreras, concentrándose en la lucha por mejorar sus condiciones laborales y por la libertad de decisión sobre sus cuerpos. Entre esos periódicos destacó *La Alborada. Publicación Femenina* editada en Santiago de Chile en el mismo año, de periodicidad semanal y ocasionales colaboraciones masculinas.

Por la situación geográfica del país, el periódico contó con gran variedad de corresponsales en todo el territorio, destacando el nombre de Eloísa Zurita de Vergara, encargada de la región de Antofagasta. Eloísa escribió un artículo para *La Alborada* reconociendo la lucha de los Mártires de Chicago, en donde habló de la abierta confrontación entre el proletariado y la burguesía, así como el estallido de la huelga general por ocho horas de trabajo que detonó en el asesinato de los dirigentes de Chicago. Paralelamente, convocó al pueblo chileno a recordar y rememorar el 1º de Mayo como: “el mes de los derramamientos de sangre proletaria, no es un día de fiesta para nuestra clase, si no de protesta justa y espontánea”.⁶⁵

⁶³ Ibid., p. 39.

⁶⁴ Ibid., pp. 25, 49 y 87.

⁶⁵ Eloísa Zurita de Vergara, “1º de Mayo”, *La Alborada. Publicación Femenina*, año II, N.º 13, Santiago de Chile, 1ª quincena de abril de 1906. Cabe hacer mención que Eloísa Zurita fundó la primera *Sociedad de Señoritas*

Otro ejemplo fue *La Palanca* que en su segunda época (1908) se denominó *La Palanca. Publicación Feminista de Propaganda Emancipadora* dirigida por Esther Valdés de Díaz. Esther Valdés fungió como presidenta de la Asociación de Costureras, Protección, Ahorro y Defensa, fundada el 26 de junio de 1906, ella fue una figura central para denunciar las paupérrimas condiciones laborales de sus compañeras en Santiago de Chile, así como la lucha por la educación para las mujeres. En el número uno, conmemorativo y alusivo al 1º de mayo, en la editorial se declaró lo siguiente:

En pleno siglo XX pesa sobre los débiles hombros de la mujer la enorme mole de prejuicios, sujeta con férreas cadenas al poste de la actual sociedad imperante. El hombre tras larga y ardua lucha ha conquistado medianamente sus libertades, pero la mujer ha quedado rezagada, tan arraigada está en nuestra condición de mujer, la creencia que nuestra esclavitud es natural e inherente, que creemos que tendremos que sostener ruda lucha dentro de nuestro sexo, para convencernos de lo indigno y despreciable de nuestra condición actual.⁶⁶

Tanto el registro de estas anarquistas como de las integrantes de *Regeneración*, nos permiten hacer de las mujeres focos de cuestionamiento como sujetos históricos, para entender los diferentes escenarios en los que estuvieron presentes y la paulatina modificación de las formas de interrelacionarse con el género masculino, y su desenvolvimiento en procesos de cambios sociales amplios.⁶⁷

Fue así como todas las anarquistas tuvieron en común la lucha por la emancipación de su género del yugo establecido socialmente por la moral burguesa, la iglesia y los dueños del capital; además, fueron constantes en la búsqueda de estrategias para llevar adelante sus prácticas editoriales y culturales, enfatizaron sobre la necesidad a decidir sobre sus cuerpos y sobre el derecho de educarse en las ciencias, actuaron desde sus valores e ideas ácratas aplicadas a sus cotidianidades y estrecharon lazos con libertarias de otros espacios geográficos.

De la misma forma que la militancia masculina, ellas realizaron actividades de formación política y cultural que fueron esenciales desde el inicio de las movilizaciones ácratas, en la primera década del siglo XX pusieron especial atención en las prácticas de la educación racionalista con la construcción de escuelas, círculos de lectura, obras teatrales y

en Antofagasta el 14 de enero de 1894, creando además el *Mausoleo de la Sociedad de Obreras N.º 1*. Fue una de las más destacadas feministas del norte de Chile a principios del siglo XX.

⁶⁶ Esther Valdés de Díaz, "En el Palenque", *La Palanca. Publicación Feminista de Propaganda Emancipadora*, Segunda Época, N.º 1, Santiago de Chile, mayo 1º de 1908, p. 1.

⁶⁷ Joan W. Scott, *Género e historia*, México, F.C.E., 2008, p. 35.

musicales, cuentos, entre otras labores con las que buscaron compartir “experiencias individuales que se transformaban en colectivas y ayudaban a perfilar una identidad común”.⁶⁸ Entre dichas actividades, las relaciones solidarias fueron un vector frecuente que se practicó con México. Existen referencias historiográficas que apuntalan a una relación desde 1906, donde *La Protesta* publicó algunos de los artículos que aparecieron en *Regeneración*.⁶⁹

Pero según nuestras indagaciones, se trata de una confusión pues no existe evidencia en *La Protesta* de Buenos Aires, de comunicación entre sus editores y los mexicanos, porque de acuerdo con la información que se tiene hasta ahora, entre 1906 y mediados de 1910 no se publicó *Regeneración* y entre los diversos materiales impresos de sus integrantes, no hay referencias sobre los ácratas en Argentina. Es posible que en realidad hubiera habido comunicación durante ese lapso entre las agrupaciones, mas no entre los semanarios, pero tampoco hay evidencia alguna. De lo que sí hay certidumbre, como afirma Pablo Yankelevich, es de la represión de los libertarios en el país suramericano y de las dificultades propias de la distancia que obstruyeron el intercambio directo de información con los magonistas”.⁷⁰

Lo que sí podemos aseverar es que los editores de *La Protesta* sí tuvieron vinculación con los integrantes de una publicación denominada también *Regeneración* pero esta es de Montevideo, Uruguay, que circuló mensualmente durante 1906 a cargo de Virginia Bolten. Este periódico tuvo la finalidad de hacer “propaganda de los grandiosos ideales comunista-anárquicos, para crear espíritus fuertes y decididos que tengan la suficiente energía de cimentar los fundamentos de la futura sociedad”.⁷¹ No obstante, sí se encuentran registros en *La Protesta* de que sus editores tuvieron conocimiento de las acciones armadas llevadas a

⁶⁸ Javier Gámez Chávez, *Revolución mexicana y anarquismo internacional. Redes políticas e intelectuales entre el magonismo y el movimiento social de los Estados Unidos, España, Argentina y Cuba (1906-1914)*, México, Libros del Alicate, 2022, pp. 179-180.

⁶⁹ Pablo Yankelevich, “Los magonistas en La Protesta. Lecturas rioplatenses del anarquismo en México, 1906-1929”, *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, vol. 19, 1999, p. 54.

⁷⁰ Pablo Yankelevich, Op. Cit., p. 55. No he localizado evidencia que sostenga que antes de 1908 los editores de *La Protesta* tuvieron vinculación con el periódico mexicano *Regeneración*, aunque probablemente fue a través del semanario *La Acción Obrera*, o bien, del periódico cubano *¡Tierra!* que circuló por Argentina y donde se publicaron referencias al grupo de mexicanos integrantes de *Regeneración* desde 1905. Véase: “Como viene”, *¡Tierra!*, año IV, N.º 165, La Habana, Cuba, noviembre 25 de 1905, p. 2.

⁷¹ “Nuestros propósitos”, *Regeneración*, Montevideo, enero 9 de 1906, p. 1.

cabo en México, pero sólo a partir de 1908 sin hacer alusión a los integrantes de *Regeneración*.⁷² En un apartado de su primera plana del 30 de junio de ese año, se lee:

Un telegrama recibido de El Paso, informa que el gobierno mexicano está enviando tropas a todos los centros donde se han producido disturbios [...] circula con insistencia el rumor de que los revolucionarios se han apoderado de la ciudad de Matamoros. Ya era hora de que alguien se alzara contra el tirano de ese país, que aunque muchos no lo crean se puede comparar al zar de Rusia.⁷³

Fue justamente en esos años, según nuestras investigaciones, donde las relaciones transnacionales se pusieron en marcha. El 13 de junio de 1909, se publicó en *La Protesta* una carta firmada por el militante del Partido Liberal Mexicano (PLM) José Inés Salazar,⁷⁴ y por otros, entre ellos el reconocido anarquista español Jaime Vidal,⁷⁵ quienes abogaron por atraer la atención de los anarquistas al proyecto social y económico del PLM. En aquella correspondencia solicitaron a todos los revolucionarios del mundo, estar atentos a las condiciones de los trabajadores de México, a la dictadura porfirista, al proceso legal de los integrantes de *Regeneración* en Estados Unidos y, principalmente, a solidarizarse con el movimiento revolucionario que comenzó a gestarse en territorio mexicano.

Sin publicar ningún posicionamiento político respecto a la situación en México, los editores de *La Protesta*, a manera de solidaridad y como una práctica común entre los libertarios, transcribieron la carta donde se lee el advenimiento de la revolución. Así lo dejaron en claro los mexicanos:

El proletariado mexicano está en vísperas de grandes advenimientos. Estamos en un desarrollo de la historia, en la aurora de un periodo revolucionario que destruyendo los vestigios infames de la moderna esclavitud, abrirá a la libertad de pensamiento las alas gloriosas y a la humanidad redimida el camino de la realización de sus nobles y generosas aspiraciones.⁷⁶

⁷² Javier Gámez Chávez, Op. Cit., pp. 179-180.

⁷³ "Norteamérica. Revolución en Méjico", *La Protesta*, N.º 1386, Buenos Aires, junio 30 de 1908, p.1.

⁷⁴ José Inés Salazar, Miembro del Club Liberal Santos Degollado de Metcalf, Arizona, en diciembre de 1907. Participó en el ataque a Palomas, Chihuahua, el 1 de julio de 1908 con el grupo de Praxedis G. Guerrero. De nuevo con él, se levantó en diciembre de 1910. A la muerte de Guerrero, el 29 de diciembre de ese año en Janos, Chihuahua, Salazar se convirtió en el jefe de la partida revolucionaria del PLM. Diccionario biográfico. En línea: https://archivomagon.net/diccionario-biografico/?name-directory-search-value=salazar&dir=2#name_directory_position2

⁷⁵ Javier Gámez Chávez, Op., Cit., pp. 181-182. Jaime Vidal García, anarquista español propagandista del pelemismo, envió desde Estados Unidos una correspondencia a los editores de *La Protesta*.

⁷⁶ "Desde México. A todos los revolucionarios del mundo", *La Protesta*, N.º 1671, Buenos Aires, junio 13 de 1909, p.1.

Aunque con las publicaciones referentes a México evidenciaron la solidaridad como una práctica común entre los libertarios, la interrelación y el interés por el proyecto socioeconómico de los integrantes de *Regeneración* comenzó por los editores del periódico sindicalista *La Acción Obrera* de Buenos Aires, quienes desde noviembre de 1910, reprodujeron artículos escritos por Ricardo y Enrique Flores Magón.⁷⁷ El primero fue de Ricardo, en él, manifestó el derecho de los pueblos a rebelarse contra sus opresores, en una frase lo resumió así: “La rebeldía es la vida, la sumisión es la muerte”.⁷⁸

La reproducción de artículos de los mexicanos fue importante porque se trató del inicio de la interrelación entre los integrantes de *Regeneración* y los editores de *La Acción Obrera*. Estos últimos fueron los que iniciaron en Buenos Aires la difusión y discusión de los sucesos revolucionarios en México, enfatizando en las publicaciones de *Regeneración* y el proyecto económico-social del PLM. Además, se unieron a la campaña solidaria internacional en apoyo a los mexicanos evidenciando que *La Acción Obrera* perteneció a la Red Transnacional Anarquista (RTA) en la que las diferentes publicaciones ácratas de varias partes del mundo se relacionaron por el intercambio de prensa y correspondencia.

En las páginas de periódico bonaerense anunciaron su relación con el semanario francés *Les Temps Nouveaux* y con el sindicato de los Estados Unidos, los Trabajadores Industriales del Mundo y su órgano *The Industrialist*,⁷⁹ a quienes hicieron referencia en distintas ocasiones.

4.2. Internacionalismo solidario tejedor de vínculos libertarios: *La Acción Obrera* y *Regeneración*, 1910-1912

El bisemanario *La Acción Obrera* en noviembre de 1910, comenzó a publicar notas que involucraron a México anunciando la constitución de un movimiento sindicalista internacional en Mérida, Yucatán, donde los trabajadores se organizaron en la Confederación

⁷⁷ Enrique Flores Magón, “Oídme bien, hermanos”, *La Acción Obrera. Periódico sindicalista revolucionario*, N.º 169, Buenos Aires, enero 21 de 1911, p.2.

⁷⁸ Ricardo Flores Magón, “El derecho de rebelión”, *La Acción Obrera. Periódico sindicalista revolucionario*, N.º 168, Buenos Aires, enero 14 de 1911, p.3.

⁷⁹ A. Griot, “El despertar del Trade-unionismo”, *La Acción Obrera. Periódico sindicalista revolucionario*, N.º 173, Buenos Aires, febrero 18 de 1911, pp. 2-3.

Obrera de aquella ciudad.⁸⁰ El dato es importante porque indica que los libertarios argentinos contaron con relaciones en México y en Cuba, que les permitieron mantenerse al tanto de los sucesos económicos y políticos del México porfirista ya fuera a través de corresponsales o de intercambio de periódicos. Por ello, cuando publicaron una nota sobre el asesinato de un mexicano en territorio estadounidense, se posicionaron en contra de los gobiernos mexicano y norteamericano porque conocían las condiciones de vida de los pueblos latinos en aquel país.

En aquel relato de sucesos el periódico argentino subrayó el hartazgo de las poblaciones que fueron sometidas económicamente por los norteamericanos, en un estado de esclavitud moderna. El asesinato que se mencionó en el semanario, desató una serie de protestas antinorteamericanas en México derivado de la explotación y las injusticias cometidas contra el pueblo que respondió con saqueos en negocios de diferentes zonas del sur de Texas, las inconformidades y protestas llegaron hasta las oficinas del *El Imparcial* dedicado a brindar información respecto a la industria, la política y economía, el periódico fue subsidiado por el gobierno de Porfirio Díaz.⁸¹

Que las protestas llegaran hasta las oficinas de dicho semanario fue la consecuencia de las distintas inconformidades que se gestaron en el país bajo el mandato porfirista, fue un acto simbólico que para los editores de *La Acción Obrera* significó que los trabajadores unidos podrían vencer el yugo que les oprimía. El artículo buscó exponer los abusos cometidos por los representantes del capitalismo de los Estados Unidos y del poder político en México,⁸² aclarando que solamente el internacionalismo proletario terminaría con las vejaciones del sistema hegemónico en cualquier parte del mundo.

La Acción Obrera fue un periódico sindicalista simpatizante de la CORA que se editó en las oficinas de *La Protesta* en la ciudad de Buenos Aires, comenzó a publicarse en 1904 con el subsidio de los trabajadores simpatizantes del socialismo, buscando “la lucha por la redención como el reflejo de su existencia y aspiraciones”.⁸³ Y que a partir de noviembre de

⁸⁰ “Movimiento sindicalista internacional. Méjico”, *La Acción Obrera. Periódico sindicalista revolucionario*, N.º 149, Buenos Aires, noviembre 12 de 1910, p.3.

⁸¹ *El Imparcial*. En línea: <https://hemerotecadigital.uanl.mx/items/show/6645>

⁸² Ricardo Flores Magón, “El derecho de rebelión”, *La Acción Obrera. Periódico sindicalista revolucionario*, N.º 168, Buenos Aires, enero 14 de 1911, p.3.

⁸³ Marcos Vlamonte, “La Acción Obrera y los trabajadores”, *La Acción Obrera. Periódico sindicalista revolucionario*, N.º 149, Buenos Aires, noviembre 12 de 1910, p. 1.

1910, sus editores se mantuvieron atentos a los acontecimientos revolucionarios que se desataron en territorio mexicano colaborando financiera y solidariamente con los integrantes del semanario *Regeneración* por lo menos hasta 1912.

Desde enero de 1911 en *La Acción Obrera* se anunciaron los preparativos para el congreso internacional que se llevaría a cabo en abril de ese año. El objetivo de tal evento fue congregar a los libertarios de varios países para continuar en comunicación y búsqueda de estrategias de lucha. Los preparativos se llevaron a cabo en un espacio de sociabilidad compartido⁸⁴ con organizaciones como la CORA y con el periódico *La Protesta*. Esto es interesante porque manifiesta la colaboración entre agrupaciones anarquistas y socialistas - como sucedía también en la Red Internacional Solidaria en Estados Unidos- que más allá de las diferencias ideológicas y estratégicas se reunían para cumplir objetivos comunes como el ingreso financiero y la distribución de propaganda impresa.

Todas las actividades culturales como bailes familiares, escenificaciones teatrales y conferencias se hicieron con la finalidad de recaudar fondos para el periódico, tener un espacio recreativo y de formación política para la militancia y los trabajadores en general. Sin embargo, una ola represiva por parte del gobierno argentino en marzo de 1911, dificultó las reuniones y preparativos del congreso.

Tres años antes, en la provincia de Tandil de Buenos Aires, los trabajadores de la Unión de las Canteras realizaron una huelga que se prolongó por once meses; durante aquel lapso, los obreros fueron reprimidos y varios resultaron encarcelados. Los obreros en libertad recurrieron a todos los medios para liberar a sus compañeros; sin embargo, no obtuvieron resultados, por tanto, en febrero de 1911 llevaron a cabo movilizaciones en el centro de la provincia.⁸⁵ El resultado fueron varios manifestantes heridos y muertos, ante tal situación los representantes de la CORA se manifestaron en la capital del país y a consecuencia de la

⁸⁴ En todos los números del semanario argentino se anunciaron los eventos en un local rentado por la militancia de la CORA y suscriptores de *La Acción Obrera* y *La Protesta*. El lugar estuvo en el centro de Buenos Aires, ubicado en la calle Méjico 2070.

⁸⁵ "La tragedia de Tandil", *La Acción Obrera. Periódico sindicalista revolucionario*, N.º 174, Buenos Aires, marzo 4 de 1911, pp. 1-2. "La libertad de los presos del Tandil", *La Confederación. Órgano Oficial de la Confederación Obrera Regional Argentina*, N.º 8, Buenos Aires, mayo 1 de 1911, p. 1.

represión policial, los editores de *La Acción Obrera* se refugiaron en la clandestinidad, interrumpiendo la publicación por cinco semanas.⁸⁶

Una vez regularizada la edición del semanario argentino, volvieron a publicar artículos de *Regeneración*. En mayo de 1911, publicaron el artículo titulado “La lucha de clases”, en él se expuso puntualmente que uno de los vectores de los editores del periódico mexicano fue la lucha de los pobres contra los burgueses y la desaparición de la autoridad, así como la destrucción de cualquier forma de gobierno.⁸⁷ Por parte de *Regeneración*, la primera referencia hecha hacia los editores de *La Acción Obrera* fue en agosto de 1911, cuando citando a la prensa internacional que los apoyaba solidariamente, publicaron:

La Acción Obrera de Buenos Aires, Argentina, inicia su campaña a favor de los revolucionarios mexicanos, haciendo un resumen del movimiento hasta la fecha y reclamando solidaridad del proletariado argentino, manifestando que la solidaridad de los trabajadores, dará por tierra con todas las tiranías.⁸⁸

En ambos periódicos se encuentran referencias mutuas, pero a diferencia del semanario mexicano que generalmente publicó testimonios de solidaridad y ocasionalmente de la política de Argentina, *La Acción Obrera* dedicó secciones enteras a los acontecimientos armados en México; así como de las alianzas entre los gobiernos mexicano y estadounidense para terminar con el movimiento, también reprodujo artículos de los editores de *Regeneración* mostrando y legitimando su posición política como libertarios, logrando que fueran reconocidos en diferentes partes del país suramericano.

Afortunadamente para el PLM, a partir de la circulación del Manifiesto a los trabajadores del Mundo, publicado el 8 de abril de 1911 en *Regeneración* y de que *La Acción Obrera* declaró que la lucha de los mexicanos la tomarían como propia, otros periódicos y revistas como *El Trabajo* y *La Protesta* comenzaron a exponer su simpatía con el proyecto revolucionario de los integrantes de *Regeneración*. En el primer número de la revista mensual *El Trabajo* se lee:

A continuación publicamos el llamamiento hecho por nuestros hermanos los revolucionarios de Méjico y como poco podría ser lo que nosotros agregaríamos, queremos solamente poner

⁸⁶ “Contra la represión”, *La Acción Obrera. Periódico sindicalista revolucionario*, N.º 175, Buenos Aires, marzo 21 de 1911, p. 1.

⁸⁷ Ricardo Flores Magón, “La lucha de clases”, *La Acción Obrera. Periódico sindicalista revolucionario*, N.º 179, Buenos Aires, mayo 13 de 1911, pp. 1-2.

⁸⁸ Rafael Romero Palacios, “Notas de solidaridad”, *Regeneración*, 4ª época, N.º 50, Los Ángeles, California, agosto 12 de 1911, p. 3.

manos a la obra para lo cual la redacción de esta revista abre una suscripción a favor de los camaradas mexicanos.⁸⁹

El artículo aparece firmado por Cayo Graco, colaborador del periódico *¡Tierra!*, lo que indica que el semanario cubano llegó a la ciudad de Buenos Aires y también el periódico mexicano. En la sección dedicada a la exposición del Manifiesto de los integrantes de *Regeneración*, Cayo Graco declaró que solamente los verdaderos libertarios acudirían al llamado solidario y financiero para que la movilización armada continuara en México. Esto es revelador porque formó parte del contexto discursivo que manejó la militancia que se consideró libertaria, aumentando las posibilidades de mayor contribución económica para el PLM por parte de diferentes sectores de la producción y de servicios.

Además, la convocatoria de apoyo para los mexicanos por parte de la revista *El Trabajo*, logró reunir a un grupo de simpatizantes del proyecto político expuesto en *Regeneración*, militantes de diferentes nacionalidades que conformaron el Comité Obrero Pro Revolucionarios en México, integrado por trabajadores panaderos, aserraderos, fundidores, calderos, entre otros obreros de diferentes oficios.⁹⁰ En conjunto enviaron dinero para el PLM, llevando a cabo una campaña propagandística a favor de estos. Desafortunadamente no se encuentran más revistas para dar seguimiento de la interrelación entre los mexicanos y esta agrupación argentina, pero la colaboración con otros libertarios se mantuvo.

Por ejemplo, el mismo Manifiesto a los Trabajadores del Mundo se reprodujo en *La Acción Obrera* junto a un artículo titulado “La Guerra Social en Méjico”, donde reiteraron el apoyo a los integrantes del PLM por buscar una revolución social donde la tierra se repartiera y se trabajara equitativamente por el bien común, abriendo una convocatoria para que el proletariado internacional les apoyara.⁹¹ Durante 1911 y 1912, el semanario argentino continuó publicando crónicas detalladas de los sucesos revolucionarios en territorio mexicano, abriendo suscripciones para el periódico mexicano y para enviar donativos que contribuyeran a su causa.

⁸⁹ Cayo Graco, “La revolución en Méjico”, *El Trabajo. Revista mensual de las sociedades de C. De Carros, Aserradores, O. del P., Calderos y C. De envases*, N.º 1, Buenos Aires, junio de 1911, pp. 14-15.

⁹⁰ “Solidaridad”, *El Trabajo. Revista mensual de las sociedades de C. De Carros, Aserradores, O. del P., Calderos y C. De envases*, N.º 2, Buenos Aires, julio de 1911, pp. 23-24.

⁹¹ “La guerra social en Méjico”, *La Acción Obrera. Periódico sindicalista revolucionario*, N.º 183, Buenos Aires, junio 10 de 1911, pp. 1-3.

Otro elemento que confirmó la interrelación entre los integrantes de *Regeneración* y los editores de *La Acción Obrera* fue la correspondencia intercambiada. Las cartas recibidas por ambas agrupaciones fueron publicadas en sus respectivos periódicos, reafirmando el contacto y la colaboración financiera y solidaria. En ellas se lee a los integrantes del semanario mexicano agradeciendo la colaboración y difusión de su causa; así lo publicaron en el periódico argentino: “La manifestación que hacéis de vuestra adhesión a la causa del proletariado mejicano, que es la causa de los desheredados de todo el mundo, nos anima y nos conforta. Gracias, hermanos, gracias”.⁹²

Durante 1912, las páginas de *La Acción Obrera* informaron sobre las distintas huelgas que se dieron en diversas partes del mundo, así como de la represión de los diferentes gobiernos en contra de los trabajadores. Las primeras fueron las suscitadas en Argentina, entre los obreros de limpieza pública y los ferroviarios de Buenos Aires; el paro laboral de trabajadores de la madera y los ladrilleros en La Plata; las movilizaciones gremiales de los azucareros en Cuba; los levantamientos en Francia, Italia, Turquía y, por supuesto, el movimiento armado en México.⁹³

Sin embargo, la agrupación que mayor apoyo propagandístico tuvo por parte de los editores de *La Acción Obrera*, fue la de los mexicanos. El interés del semanario bonaerense sobre los sucesos revolucionarios en México fue porque consideraron que las circunstancias de rebelión, podrían hacer de aquel país el primer territorio de América que llevaría a la revolución internacionalista de carácter anárquico.

La lucha por la liberación de los pueblos fue el vector que los conectó, identificó y amplió las posibilidades de solidaridad moral y económica de los editores de *La Acción Obrera* con los miembros del PLM. Justamente, fue a través de la interconexión de los diferentes nodos de la RTA que el apoyo financiero sostuvo en distintas ocasiones a las agrupaciones y sus respectivos órganos de propaganda difundiendo causas libertarias en sus respectivos espacios geográficos, colaborando con la difusión de las luchas que buscaron la transformación de sus sociedades.

⁹² “La insurrección mejicana. La revolución es incontenible. Una carta del comp. Ricardo Flores Magón a la CORA”, *La Acción Obrera. Periódico sindicalista revolucionario*, N.º 200, Buenos Aires, octubre 7 de 1911, p. 3. “La insurrección mejicana. La revolución es incontenible”, *La Acción Obrera. Periódico sindicalista revolucionario*, N.º 211, Buenos Aires, diciembre 23 de 1911, p. 4.

⁹³ *La Acción Obrera. Periódico sindicalista revolucionario*, N.º 219, Buenos Aires, febrero 17 de 1912, pp. 1-4.

El intercambio de prensa, la colaboración internacional de otros periódicos libertarios con el semanario mexicano y la correspondencia influyeron para que por lo menos en Argentina, *Regeneración* fuera leído y apoyado. Gracias al trabajo propagandístico realizado por *La Acción Obrera* el proyecto económico-social de los mexicanos se discutió en otros espacios de sociabilidad en el sur del continente, llegando a influenciar a otras agrupaciones como la CORA, ampliando la discusión sobre la necesidad de la revolución en México y en otros países de América Latina.

Después de *La Acción Obrera* que desapareció en 1911, en agosto de ese año el periódico *La Protesta* contribuyó a la difusión del Manifiesto a los trabajadores del Mundo publicado en *Regeneración*. Con este artículo junto a una carta firmada por Ricardo Flores Magón se informó de los diferentes procesos legales que enfrentaron los mexicanos en territorio estadounidense; mostrando su apoyo y reafirmando que la lucha es conjunta sin importar nacionalidad.⁹⁴ A partir de 1911, se inauguró la interrelación entre los integrantes de *Regeneración* y los editores de *La Protesta*.

4.2.1. Interrelaciones que se refuerzan: *La Protesta* y *Regeneración*, 1911-1913

Si bien el proyecto económico-social planteado por los integrantes de *Regeneración* encontró su primera resonancia en *La Acción Obrera*, a partir de agosto de 1911, el semanario *La Protesta* publicó crónicas detalladas sobre las movilizaciones de mexicanos a favor del PLM, información tomada desde el mismo *Regeneración* y de otros periódicos libertarios, tanto de España y Francia como de Estados Unidos como *L' Era Nuova* de Paterson,⁹⁵ *Cultura Obrera* de Nueva York, *Rumbos Nuevos* de Uruguay, entre otros.

Lo importante de este número de *La Protesta* es que reproduce una encuesta publicada en el periódico *Rumbos Nuevos* de Uruguay, preguntando sobre su opinión acerca del movimiento revolucionario en México, esto indica dos cosas principales. La primera, que en diferentes países del sur de América, la revolución mexicana y específicamente, el proyecto económico-social del PLM se discutió entre los libertarios, así como las estrategias de colaboración que no solamente fueran financieras y solidarias. La segunda, que la

⁹⁴ "Una carta de Ricardo Flores Magón", *La Protesta*, Buenos Aires, N.º 1903, agosto 22 de 1911, p. 2.

⁹⁵ "Revista Internacional", *La Protesta*, Buenos Aires, N.º 1928, marzo 6 de 1912, p. 2.

información reproducida en la prensa libertaria respecto a esa problemática, generalmente, es la misma entre las diferentes agrupaciones conectadas y pertenecientes a la Red Transnacional Anarquista (RTA).

En la encuesta que reprodujo *La Protesta* se leen las preocupaciones de los anarquistas uruguayos respecto a la colaboración que podrían brindar desde sus respectivos espacios geográficos. En primer lugar, la interrogante que ponen a discusión es sobre la conveniencia de que agrupaciones libertarias viajaran a México para tomar las armas a favor del PLM, o bien, si resultase más favorable quedarse en sus países y prepararse para hacer revueltas a manera de protesta, por si los gobiernos y burgueses del sur de América se solidarizaban con los de México.⁹⁶

A la propuesta de tomar las armas a favor de los mexicanos, los editores de *La Protesta* contestaron que era necesario el apoyo moral y financiero de todos los libertarios con los revolucionarios; sin embargo, los anarquistas debían quedarse en sus territorios para imitar a los mexicanos, puesto que, en todos los países se mantienen tiranías como las de la región del norte.⁹⁷ La posición fue clara, colaborar desde sus espacios y luchar desde sus lugares para lograr emancipar a los trabajadores de todo el continente. No solamente los mexicanos estaban en pugna por una mejor sociedad, en ese momento los argentinos peleaban contra la represión ejercida por sus propios gobernantes, a quienes desafiaban para localizar a los editores del periódico que se imprimió clandestinamente. Así lo expusieron:

La Protesta se imprime en Buenos Aires, ¿en qué imprenta? Descúbranla, que para eso los pagan. Seguirá apareciendo y el movimiento anarquista se irá extendiendo cada vez más... A sus provocaciones y atentados respondemos redoblando nuestros esfuerzos a favor de nuestras ideas.⁹⁸

En una doble lucha, primero en la defensa de los derechos de los trabajadores de sus respectivos países y en contra del gobierno; después en apoyo a los mexicanos, los editores de *La Protesta* intensificaron la campaña financiera para los integrantes de *Regeneración*. En su periódico abrieron suscripciones y convocaron a los anarquistas de todo el mundo a protestar en contra del arresto de los mexicanos en los Estados Unidos, la propuesta fue,

⁹⁶ "Una encuesta sobre la revolución mejicana", *La Protesta*, Buenos Aires, N.º 1904, agosto 29 de 1911, p. 2.

⁹⁷ A. G., "A obrar", *La Protesta*, Buenos Aires, N.º 1906, septiembre 12 de 1911, p. 1.

⁹⁸ "La policía contra La Protesta. La jauría desorientada", *La Protesta*, Buenos Aires, N.º 1907, septiembre 19 de 1911, p. 1.

sumarse al envío de cartas a William H. Taft presidente de aquel país,⁹⁹ condenando la represión ejercida contra los revolucionarios.

La campaña propagandística de *La Protesta* a favor de los integrantes de *Regeneración*, modificó su práctica editorial. Por lo menos desde septiembre de 1911, el periódico bonaerense dedicó de una a dos de sus cuatro páginas a evidenciar el apoyo con los revolucionarios, y convocaron constantemente a enviar dinero para la compra de armas, pagar fianzas de los compañeros presos y sostener al semanario mexicano. El 11 de octubre de 1911, los argentinos enviaron la cantidad de 142.20 pesos en moneda argentina, equivalente a 59 dólares con 60 centavos, apoyo que fue agradecido en una carta que Ricardo Flores Magón envió a los anarquistas del sur.¹⁰⁰ En aquella comunicación los revolucionarios mexicanos reiteraron la necesidad de reforzar la solidaridad internacional como el medio que favorecería a la emancipación de los pueblos.

El dinero fue enviado desde Buenos Aires por el Comité Obrero pro Revolucionarios de Méjico conformado por militancia de la FORA,¹⁰¹ como afirma Javier Gámez, llegó a los integrantes de *Regeneración* a través de Jaime Vidal en Nueva York, editor de *Cultura Obrera*.¹⁰² Para marzo de 1912, la campaña propagandística pro revolucionarios mexicanos en *La Protesta* sumó las crónicas de otros periódicos, tomó de *L'Era Nuova*, de Paterson, los relatos de combate de los mexicanos y en contra del gobierno maderista; además se unieron al universal saludo revolucionario: “enviamos nuestro más ferviente saludo y grito de entusiasmo de ¡viva la revolución social!”.¹⁰³

Es interesante observar en las páginas del periódico argentino, cómo se van involucrando anarquistas reconocidos en el mundo libertario con el fin de solicitar apoyo financiero para los mexicanos, legitimando su lucha y contribuyendo a la campaña propagandística a su favor. Así fue en un artículo publicado el 26 de marzo de 1912,¹⁰⁴ el

⁹⁹ “La revolución mejicana”, *La Protesta*, Buenos Aires, N.º 1907, septiembre 19 de 1911, p. 2. Artículo tomado de *Regeneración* de agosto 12 de 1911.

¹⁰⁰ “La revolución mejicana”, *La Protesta*, Buenos Aires, N.º 1920, enero 13 de 1912, p. 2.

¹⁰¹ “Pro revolucionarios mejicanos”, *La Protesta*, Buenos Aires, N.º 1921, enero 16 de 1912, p. 2.

¹⁰² “La revolución mejicana”, *La Protesta*, Buenos Aires, N.º 1920, enero 13 de 1912, p. 2. Gámez Chávez, Javier, Op. Cit., p. 193.

¹⁰³ “Revista Internacional”, *La Protesta*, Buenos Aires, N.º 1928, marzo 6 de 1912, p. 2.

¹⁰⁴ Juan Creaghe, “The World today”, *La Protesta*, Buenos Aires, N.º 1930, marzo 26 de 1912, pp. 1-2.

escrito firmado por el anarquista irlandés Juan Creaghe¹⁰⁵ relató los sucesos en México; este apartado fue importante porque expuso cómo la prensa subvencionada por el gobierno y la burguesía mexicanas, intentaron evitar propagar el movimiento revolucionario, pero gracias a la movilización de la militancia ácrata y al intercambio de materiales impresos entre las agrupaciones de la RTA, la rebelión en territorio mexicano se conoció a nivel internacional.

Creaghe fue crucial para legitimar la lucha de los mexicanos, ocasionalmente aparecieron artículos con su firma en *Regeneración* expresando su solidaridad, la vigencia de su movimiento y la necesidad de que los libertarios del mundo les apoyaran. Creaghe confirmó que “la revolución económica, agraria social está en marcha, el pueblo se levanta en armas para tomar posesión de aquella fuente fundamental de toda producción que es la tierra” y concluye diciendo: “compañeros de *La Protesta*, debéis hacer todo lo posible para dar la prominencia más grande a los sucesos de Méjico, porque no puede haber mejor propaganda entre los parias que el ejemplo de un pueblo que se levanta en armas”.¹⁰⁶ Esta declaración anulaba las dudas circundantes entre algunos anarquistas acerca de la revolución en México apoyando el proyecto económico-social de los integrantes de *Regeneración*.

Si bien la interrelación entre los mexicanos y los argentinos fue a través de la correspondencia con Ricardo Flores Magón, en diciembre de 1912, *La Protesta* publicó una

¹⁰⁵ Juan Creaghe fue médico y periodista nacido en Irlanda en 1841. Emigró a los Estados Unidos en 1866 y luego a Inglaterra donde ejerció la medicina en los barrios pobres de Sheffield y fundó el periódico *The Sheffield Anarchist* en 1891. En 1892, salió de Inglaterra y viajó a Luján, Argentina, donde publicó varios periódicos anarquistas, como *El Oprimido*, en 1894. A partir de 1897, fue uno de los responsables de *La Protesta Humana*, que dirigió durante 18 años. Creaghe participó también la fundación de una Escuela Ferrer, en Luján. Después de enviar de allá una colaboración de \$50.00 para *Regeneración*, Creaghe llegó a Los Ángeles en enero de 1912 para radicar y poner sus servicios profesionales a disposición de los anarquistas de esta ciudad. Estableció su consultorio, primero, en la casa Núm. 125 1/2, de la West Pico Street y luego en 225 Sunset Boulevard. El mismo mes de su llegada, *Regeneración* publicó su “Excitativa a los compañeros de Argentina, Uruguay y de todo el mundo”, en donde contaba que, durante la estancia 20 días que hizo en México, cobró gran simpatía por el zapatismo y se convenció de que “el movimiento social mexicano merece todo esfuerzo y todo sacrificio de nuestra parte en mi concepto México debe la suerte de estar a la cabeza de esta hermosa revolución económica y agraria”, y llamó a los anarquistas del mundo a apoyar la causa de *Regeneración*. Envío artículos y cartas a Argentina y otros lugares del planeta llamando a la solidaridad con la causa de los indígenas de México y con los magonistas. Escribía en *Regeneración* y participó como orador en actos organizados por el PLM. Tomó parte muy activa en la polémica que se desató en las publicaciones anarquistas de todo el mundo sobre el carácter de la Revolución Mexicana, argumentado que se le podía caracterizar como una “Revolución social, económica y libertaria.” Creaghe regresó a Argentina y luego volvió a los Estados Unidos, donde murió en el hospital de Washington, el 19 de enero de 1920. Información tomada del Diccionario Biográfico del Archivo Magón. En línea: https://archivomagon.net/diccionario-biografico/?name-directory-search-value=creaghe&dir=2#name_directory_position2

¹⁰⁶ Juan Creaghe, “The World today”, *La Protesta*, Buenos Aires, N.º 1930, marzo 26 de 1912, pp. 1-2.

carta de Paula Carmona, militante del PLM. Es significativo porque comenzaron a descentralizar la información respecto al Partido, al semanario, al movimiento revolucionario y a visibilizar el trabajo de las y los participantes. Su aparición en el semanario bonaerense indica que se están escuchando otras voces en el país del sur, aunque aludieron a su condición de mujeres para sensibilizar a otros libertarios los camaradas argentinos rescataron la figura de Paula como valiente luchadora. Así lo mencionaron:

Tal vez este grito, esta voz femenil pero serena y altiva al mismo tiempo, logre tocar la fibra solidaria de los revolucionarios de la Argentina, que a decir verdad, muy poco se han interesado hasta ahora por la suerte de ese puñado de bravos mejicanos, que ha hecho estremecer al mundo al grito de ¡Tierra y Libertad!¹⁰⁷

Es importante destacar que también en *La Protesta* colaboraron mujeres denunciando problemáticas que ningún otro editor argentino mencionó en el periódico, por lo menos durante 1911. Ejemplo de ello es Ana di Gigli que abordó el amor, el divorcio y la libertad, evidenciando que en el sistema capitalista y específicamente en la práctica de la burguesía, el amor no existe mientras se elija casarse con una pareja sentimental a partir de la certidumbre económica.¹⁰⁸ Para ella, el amor significaba libertad, condición que ni hombres ni mujeres estaban dispuestos a brindar, incluso siendo libertarios.

Ana di Gigli, contribuyó con una crítica puntual sobre la doble explotación de la mujer abordando, principalmente, la ejercida en el hogar, y la opresión de las militantes en sus espacios políticos. Di Gigli, denunció esta problemática sufrida por las mujeres, pero no volvieron aparecer artículos firmados por ella. Esto es importante porque si bien, entre los anarquistas del mundo se discutieron nuevas formas de relacionarse entre hombres y mujeres atacando las instituciones burguesas como el matrimonio, a diferencia de periódicos como *Regeneración* sostenido mayormente por mujeres, en *La Protesta*, el género femenino parece menos representado. No obstante, a través de las huellas de colaboradoras como Ana di Gigli,

¹⁰⁷ “Desde Méjico”, *La Protesta*, Buenos Aires, N.º 1961, diciembre 15 de 1912, p. 2. Al año siguiente, publicaron una referencia a la militante del PLM Francisca J. Mendoza, quien pidió a los editores de *La Protesta*, intervenir positivamente en la solución del conflicto suscitado entre la Junta Organizadora del Partido y su pareja sentimental Rafael Romero Palacios. “Desde Norte América”, *La Protesta*, Buenos Aires, N.º 1971, febrero 23 de 1913, p. 2.

¹⁰⁸ Ana Di Gigli, “El divorcio”, *La Protesta*, Buenos Aires, N.º 1923, enero 30 de 1911, p. 3.

sabemos que estuvieron y demandaron presencia en ciertos espacios políticos con temáticas propias de sus cotidianidades.¹⁰⁹

El periódico argentino se dedicó a propagar las ideas de revolución social ocupándose pocas veces de las mujeres pero, enfatizó en las movilizaciones que buscaron la expropiación de las herramientas de producción, evidenciando que, primero es la emancipación de clase y posteriormente la de género. A partir de 1913, los editores de *La Protesta* apoyados por la FORA se unieron a la convocatoria para ocupar espacios de sociabilidad informales con diligencias a favor del PLM.

Desde Nueva York se solicitó a todas las organizaciones anarquistas del mundo, unirse a la huelga monstruo por la revolución social en México, en el caso de los ácratas argentinos se dieron cita en la plaza de la Constitución el domingo 5 de enero a las 2 p.m.,¹¹⁰ este evento inauguró una nueva etapa de solidaridad y financiamiento en la que intentaron involucrar actividades culturales a favor de los revolucionarios.

También realizaron rifas, funciones teatrales y conferencias, lanzaron manifiestos antimilitaristas y organizaron al grupo Ácrata que dio dirección a las actividades culturales a favor del financiamiento de *Regeneración* y ocasionalmente de *La Protesta*.¹¹¹ En el periódico bonaerense publicaron dos secciones dirigidas a informar de los donativos de los trabajadores del sur con los mexicanos, tanto para la revuelta como para el sostén de *Regeneración*.¹¹²

Entre marzo y mayo de 1913, *La Protesta* no publicó nada referente a México ni a *Regeneración*, hasta que en junio del mismo año, expusieron una carta enviada desde Los Ángeles por el anarquista colombiano Juan Francisco Moncaleano, explicando un conflicto de intereses financieros y políticos en el seno del semanario mexicano,¹¹³ disputa en la que los editores del periódico bonaerense tomaron partido por Moncaleano. Aunque los

¹⁰⁹ La ausencia de las mujeres en las publicaciones ácratas ya lo habían denunciado las mismas anarquistas décadas anteriores, y por ello hicieron sus propios periódicos. Es posible que también esto suceda en este periodo, sin embargo, por falta de fuentes primarias, por el momento no es posible profundizar en este aspecto.

¹¹⁰ "La familia universal", *La Protesta*, Buenos Aires, N.º 1962, enero 5 de 1913, p. 4.

¹¹¹ "Centro de Estudios Sociales", *La Protesta*, Buenos Aires, N.º 1968, febrero 2 de 1913, p. 4.

¹¹² "Pro Regeneración", "Pro revolucionarios mejicanos", *La Protesta*, Buenos Aires, N.º 1970, febrero 16 de 1913, p. 4.

¹¹³ Para mayores referencias respecto al citado conflicto remítase al capítulo II y III de esta investigación. "La revolución mejicana y el engaño de Regeneración", *La Protesta*, Buenos Aires, N.º 1987, junio 1 de 1913, p. 1.

mexicanos intentaron defenderse de la campaña de desprestigio emprendida por él, las críticas hacia ellos aumentaron.

No fue hasta 1914 que en las columnas de *La Protesta* hicieron referencia nuevamente al movimiento revolucionario en México, reproduciendo un artículo firmado por el reconocido anarquista francés Louis Bonafoux explicando que las revueltas a favor del PLM buscaron un cambio económico-social, y no político como otras facciones armadas. La apertura del semanario para renovar el apoyo con los integrantes de *Regeneración* tuvo que ver con el cambio de editores del periódico, cuando la dirección fue tomada por Alberto Ghirardo, partidario de los mexicanos.¹¹⁴

Desde mayo de 1914, los mexicanos buscaron otras estrategias para estrechar nuevos vínculos y continuar difundiendo su causa libertaria en el país suramericano. Justamente, fue una mujer quien se encargó de tomar la distribución de *Regeneración* en Buenos Aires y otras ciudades portuarias. El 16 de mayo de ese año se anunció en el periódico mexicano que la compañera Elvira Fernández tomaría la distribución del semanario mexicano,¹¹⁵ manteniendo la circulación del semanario mexicano en diferentes espacios geográficos de Argentina.

Durante 1914 y 1918, *La Protesta* no publicó referencias respecto a *Regeneración* y al movimiento revolucionario mexicano debido a que los anarquistas se concentraron en explicar al pueblo trabajador las implicaciones políticas y militares de la lucha bélica capitalista internacional con el estallido de la Primera Guerra Mundial en julio de 1914. De las últimas publicaciones sobre México en el diario bonaerense, se encuentra una carta enviada por Adrián del Valle al periódico *¡Tierra!* de La Habana.¹¹⁶

El contacto entre los integrantes de la RTA se mantuvo, aunque débil por las circunstancias político-organizativas de cada agrupación y del contexto bélico internacional. La interrelación con los anarquistas argentinos fue importante para la difusión de la causa de

¹¹⁴ Ibid., pp. 237-238. El artículo de Bonafoux también se publicó en el semanario mexicano *La voz de Sonora* de Hermosillo, Sonora. Bonafoux, Louis, "Revisando la prensa", *Regeneración*, 4ª. época, N.º 185, Los Ángeles, California, abril 18 de 1914, p. 2.

¹¹⁵ "A los camaradas de Buenos Aires," *Regeneración*, 4ª. época, N.º 189, Los Ángeles, California, mayo 16 de 1914, p. 3. Ibid., pp. 257-258. Elvira Fernández tomó la distribución del semanario mexicano desde su local de la librería La Escuela Moderna, calle Estados Unidos #1303, Buenos Aires.

¹¹⁶ "La revolución mexicana," *Regeneración*, 4ª. época, N.º 216, Los Ángeles, California, diciembre 11 de 1915, p. 2.

los mexicanos en países cercanos donde los editores de *La Protesta* tuvieron corresponsales y suscriptores; por ejemplo, en Chile, donde apoyaron de distinta manera a los mexicanos.

4.3.Lazos fraternos entre *Regeneración* y *Luz y Vida* de Antofagasta, 1909-1912

Ciertamente, en las primeras décadas del siglo XX, las agrupaciones y movilizaciones anarquistas en Chile no tuvieron el nivel de resonancia como en otros países de América Latina. El caso de Cuba estuvo mayormente condicionado por la migración española y sus circunstancias de recién nación liberada de Europa y sometida económicamente por Estados Unidos; mientras en Argentina y Uruguay, estuvieron grandes asociaciones anarquistas de italianos, alemanes y españoles trabajando en conjunto y vinculados con otros ácratas a nivel internacional.

En Chile las circunstancias fueron distintas, si bien las condiciones de los trabajadores fueron las mismas, los diferentes sectores llegaron a aislarse unos de los otros sin procurar la tan pronunciada leyenda de solidaridad y unión. Sin embargo, desde 1909, distintos libertarios de varios lugares intentaron vincularse internacionalmente con otros anarquistas a través de la prensa y la correspondencia, mayormente cuando el movimiento armado estalló en México en 1910.

Fue así como entre 1908 y 1910 el origen del contacto entre los mexicanos y los libertarios chilenos fue la prensa, pero no por *Regeneración*. Aunque los militantes del Partido Liberal Mexicano (PLM) diversificaron sus prácticas editoriales en esos años y *Regeneración* no se publicó, los vínculos con diferentes integrantes de la Red Transnacional Anarquista (RTA) posibilitó que otros libertarios consignaran el mensaje de solidaridad de agrupación en agrupación y a sus respectivos periódicos. La primera referencia de contacto se encontró en una carta publicada en 1909, en *Luz y Vida* de Antofagasta.

Desde Los Ángeles, California, Jaime Vidal, Antonio González, Inés Salazar y otros militantes del PLM,¹¹⁷ enviaron un comunicado a la prensa libertaria anunciando que el pueblo mexicano estaba preparado para levantarse en armas, particularmente en el estado de

¹¹⁷ “De Méjico ¡A los revolucionarios del mundo!”, *Luz y Vida*, N.º 13, Antofagasta, Chile, julio de 1909, p. 4. El periódico chileno inició su publicación mensual en junio de 1908, anunciándose como periódico obrero de propaganda libertaria.

Chihuahua donde los campesinos estaban hartos del aumento de impuestos y de los altos precios en los productos básicos para su supervivencia.

Estos anarquistas anunciaron que la revolución en México era inevitable, encontrándose muy próxima. Para el acontecimiento, los integrantes de *Regeneración* estaban trabajando arduamente organizando grupos armados en todo el país, aunque sus representantes continuaban encarcelados. Finalmente, la carta convocaba a los libertarios del mundo a estar atentos para apoyar financieramente a los que “luchan por la emancipación humana”.¹¹⁸ En septiembre de 1910, *Luz y Vida* reprodujo un artículo de John Kenneth Turner publicado en *Fry's Magazine*, el autor narró las condiciones de esclavitud de los indios yaquis y mayas, trasladados de Sonora y vendidos en el estado de Yucatán.¹¹⁹

La crítica de los anarquistas de *Luz y Vida* se centró en explicar que ningún tipo de gobierno tenía la capacidad de garantizar la libertad de la humanidad por más desarrollo económico que pretendan las huestes gubernamentales, pues la repartición de la riqueza siempre resulta desigual. Ya con la revolución mexicana en marcha, el periódico chileno dedicó algunos espacios para informar de los acontecimientos, así como publicar cartas de otros anarquistas apoyando la movilización armada. Por ejemplo, en septiembre de 1911, circuló un escrito del anarquista español Anselmo Lorenzo, en él explicó que los mexicanos no solamente estaban en la discusión teórica de los postulados anarquistas, sino que se encontraban en acción, catalogando la revolución de la siguiente manera:

Es la primera revolución con un programa concreto y definido, que sabe a dónde va. Ya no es una platónica declaración de derechos del hombre y del ciudadano, escrita a la cabeza de una constitución política; ni una proclamación sin eficacia práctica del derecho del agricultor a la posesión de la tierra, sino la toma de posesión efectiva de la tierra por la colectividad mediante la expropiación de los propietarios usurpadores.¹²⁰

El apoyo moral y solidario internacional de los anarquistas al movimiento revolucionario en México, tuvo como consecuencia la convocatoria de colaboración financiera en *Luz y Vida*, para el triunfo de los trabajadores. En el periódico chileno se publicaron notas político-sociales de las condiciones de vida de los obreros de diferentes países y se tomó como ejemplo a los mexicanos, de quienes escribieron: “a imitar con los hechos el heroísmo de

¹¹⁸ Idem.

¹¹⁹ “La farsa republicana,” *Luz y Vida*, N.º 26, Antofagasta, Chile, septiembre de 1910, pp. 3-4.

¹²⁰ Anselmo Lorenzo, “La revolución en Méjico,” *Luz y Vida*, N.º 36, Antofagasta, Chile, septiembre de 1911, p. 3.

nuestros hermanos de Méjico”.¹²¹ Esto es importante porque entre los libertarios del sur de América, los mexicanos fueron vistos como los “auténticos” revolucionarios que proclamaron el anarquismo, cuya finalidad fue la expropiación de la tierra y la búsqueda del bien común, rebelándose ante el “paraíso burgués”¹²² establecido por el gobierno porfirista.

A diferencia de otros libertarios que apoyaron a los integrantes de *Regeneración* criticando las distintas facciones políticas en pugna por el poder en México, los editores de *Luz y Vida* expusieron que la revolución era social y hecha por los campesinos, no por Francisco I. Madero, ni por Emiliano Zapata y tampoco por los hermanos Enrique y Ricardo Flores Magón. Los protagonistas del conflicto rebelde son los miles de trabajadores que viven en la miseria, esto es importante porque estos anarquistas chilenos fueron los primeros en América Latina en declarar que, ciertamente, apoyaban el proyecto económico-social del PLM; sin embargo, ellos no eran el sujeto de la revolución: “es un cambio de vida el que se pretende, no un cambio de hombres. He ahí el secreto del triunfo”.¹²³

Entre la prensa ácrata comúnmente se explicó que la palabra anarquía se utiliza para referir a “la nivelación de las pasiones humanas, es la verdadera sociedad de hombres libres ayudados por el apoyo mutuo y el respeto altruista”.¹²⁴ A ella se podría llegar a través de las armas y la expropiación, pero no sería genuina sin antes educar a hombres y mujeres en las ciencias para despojarles de los prejuicios religiosos, autoritarios e individualistas. Lo expuesto en los periódicos, tanto en *Luz y Vida* como en *Regeneración*, formó parte del mismo contexto discursivo en el que transitaron los anarquistas que conformaron la RTA.

Incluso las definiciones de anarquía fueron compartidas en ambos periódicos, en ellos publicaron varios artículos del libertario español José Chueca. Este ácrata explicó que solamente en la anarquía se tiene: “libertad, igualdad y justicia, gloriosa trilogía que ningún partido político ni sistema sociológico puede disputarnos a los ácratas”.¹²⁵ De esta manera, los periódicos funcionaron como espacios de sociabilidad en los que discutieron, coincidieron y se vincularon las ideas y los sujetos.

¹²¹ V. García, “La inquisición en España”, *Luz y Vida*, N.º 40, Antofagasta, Chile, enero de 1912, p. 4.

¹²² Luciano Guerra, “La revolución de Méjico”, *Luz y Vida*, N.º 44, Antofagasta, Chile, mayo de 1912, pp. 4-5.

¹²³ Ídem.

¹²⁴ Jaime Vidal, “Anarquía”, *Luz y Vida*, N.º 49, Antofagasta, Chile, octubre de 1912, p. 2.

¹²⁵ Ese artículo se publicó en: José Chueca, “Pequeña definición de la anarquía”, *Luz y Vida*, N.º 54, Antofagasta, Chile, marzo de 1913, p. 2. José Chueca, “Pequeña definición de la anarquía,” *Regeneración*, Los Ángeles, California, N.º 143, mayo 31 de 1913, p. 1.

Si bien, los integrantes de *Regeneración* tuvieron mayores vínculos con agrupaciones anarquistas alrededor del mundo porque geográficamente coincidieron en el exilio, los editores de *Luz y Vida* también estuvieron estrechamente relacionados con otros libertarios, principalmente con los integrantes de *La Protesta* y la Confederación Obrera Regional Argentina; *Renovación* de San José, Costa Rica; *Brazo y Cerebro*, *Fuerza Consciente* de Nueva York, y ocasionalmente, anunciaron *Regeneración* de Los Ángeles, California.

Hasta 1912, la relación entre los mexicanos y los chilenos fue solidaria, basada en menciones en sus respectivos periódicos y reproducción de artículos. A diferencia de otros vínculos construidos por los miembros de *Regeneración*, con los editores de *Luz y Vida* no hubo colaboración financiera ni un calendario cultural que aportara a la difusión de la causa de los mexicanos. Pero en 1912, los chilenos se incorporaron a la conmemoración internacional del 1º de mayo, convocando a los libertarios del país a unirse y tomar como ejemplo a los Mártires de Chicago para continuar sus propias luchas por la mejora de sus derechos laborales. Hasta ese año, por lo menos en Antofagasta, las actividades culturales de los anarquistas fueron escasas, mientras en otras ciudades de Chile como Santiago, hubo mayor movilización.

Las mujeres también participaron escribiendo en *Luz y Vida*. Julia Líbera, aludiendo a la acción directa explicó en un artículo publicado en abril de 1912 que las huelgas son acción directa política pero, infructuosas a las luchas obreras si sus participantes no entienden que la disputa es de clase, deben ser una primera herramienta para derrocar al sistema, no para cambiar de capataz para que les aumente algunos centavos a sus salarios,¹²⁶ la perspectiva de Julia fue que la lucha debería ser de clases sociales. Los movimientos huelguísticos fracasan porque los participantes no son conscientes del poder del trabajo colectivo y la unión de ellos para enfrentar al enemigo común.¹²⁷

Otra literata fue Violeta Martínez quien también escribió para *El Productor* de Santiago de Chile. Ella criticó la postura de los militantes libertarios que no actuaban, solamente se quedaban en sus escritorios investigando el pasado de los trabajadores sin hacer

¹²⁶ Julia Líbera, "Cómo se hacen las huelgas en Chile", *Luz y Vida*, N.º 43, Antofagasta, Chile, abril de 1912, p. 1.

¹²⁷ Voltairine de Cleyre, *La Acción Directa*, Nueva York, 1912, pp. 13-14. Disponible en: https://www.solidaridadobrero.org/ateneo_nacho/libros/Voltairine%20de%20Cleyre%20-%20Acción%20Directa.pdf

nada para cambiarlo. Ese tipo de “señores ilustrados” como los llamó, son los más peligrosos porque paulatinamente, adquieren poder sintiéndose superiores al resto, incluidas sus camaradas, y “solo combaten lo que ante sus ojos es necesario que desaparezca”.¹²⁸ Violeta expuso la experiencia de muchas mujeres que colaboraron en organizaciones libertarias donde paradójicamente, llegaron a vivir algún grado de opresión.

También los anarquistas escribieron respecto a la condición de las mujeres. Eugenio Leante explicó que ellas fueron consideradas por la moral burguesa como inferiores intelectual y físicamente. No obstante, el anarquismo les invita a rebelarse abandonando los prejuicios impuestos por el hombre, convocándolas a unirse a la lucha para romper las cadenas que la esclavizan.¹²⁹ A pesar de que hubo mujeres escribiendo para su género y hombres que intervinieron para convocarlas a unirse a las filas anarquistas, no se observa mayor participación por parte de este sector, probablemente por la falta de espacios de sociabilidad dedicados a ellas, espacios en los que pudieran externar sus preocupaciones y problemáticas.¹³⁰ Aunque la colaboración no es numéricamente amplia, las mujeres estuvieron en diferentes ámbitos de las movilizaciones libertarias como la prensa, la educación, política, entre otros campos, pero ninguna de ellas se posicionó sobre la revolución en México, como sí lo hicieron otras anarquistas.

La posición de los editores de *Luz y Vida* respecto al movimiento armado en México fue diversa; mientras unos tomaron la bandera del zapatismo por considerar legítima la expropiación de las tierras, otros apoyaron moralmente a los integrantes de *Regeneración* e intentaron llegar a territorio mexicano para tomar las armas. En agosto de 1913, el italiano y colaborador del periódico chileno José Spagnolí, anunció que un grupo de libertarios saldría de Panamá rumbo a México para tomar las armas por el proyecto económico-social del PLM, al respecto escribió:

Si reconocemos que *Regeneración* no merece nuestro apoyo, como algunos dicen, nosotros lo haremos presente, debemos sostener el movimiento mexicano como nuestro, en el brazo y

¹²⁸ Violeta Martínez, “Los peligrosos”, *Luz y Vida*, N.º 51, Antofagasta, Chile, diciembre de 1912, pp. 3-4.

¹²⁹ Eugenio Leante, “La mujer”, *Luz y Vida*, N.º 57, Antofagasta, Chile, junio de 1913, pp. 2-3.

¹³⁰ Solamente encontramos la referencia de la fundación de un grupo femenino en abril de 1913, anunciado en *Luz y Vida*: “Uno de los más hermosos e inmediatos frutos de las conferencias de doña Belén de Sárraga, ha sido sin duda alguna, la fundación del Centro Femenino de Librepensadoras, organizado por un grupo de valerosas y decididas mujeres.” Belén de Sárraga fue una anarquista española que estuvo en Chile en el años de 1913, visitando distintas ciudades y dando conferencias a diversas agrupaciones obreras.

en la palabra, dentro y fuera de México, porque con aquel triunfo y abolición de los capitalistas, querrá decir claramente que se ha dado el primer paso seguro hacia la anarquía.¹³¹ El artículo de Spagnolí es importante porque muestra el conjunto de relaciones permanentes y de apoyo mutuo de varios anarquistas con los integrantes de *Regeneración*, las cuales se mantuvieron por personas entrelazadas por un sentido de identidad y se articularon a través de la correspondencia, intercambio de ideas, valores, periódicos, así como por la presencia de militantes y simpatizantes internacionalistas.¹³² Aunque *Luz y Vida* fue anunciado en *Regeneración* hasta mediados de 1914, la relación entre ambos periódicos fue efímera.

Considero que, aunque los editores de *Luz y Vida* fueron solidarios con los integrantes de *Regeneración*, no estuvieron tan comprometidos como otras agrupaciones ácratas a colaborar con los mexicanos, ni estos con los chilenos, principalmente porque para 1913, los anarquistas del país suramericano se aislaron de las movilizaciones internacionales convirtiéndose en un periódico dedicado a exponer las ideas anarquistas pero desvinculados de sus prácticas. Aunque en años anteriores tuvieron la intención de conectarse con otras agrupaciones alrededor del mundo, poco fue el éxito que lograron.

Los editores de *Luz y Vida* no fueron los únicos libertarios en Chile con quienes los integrantes de *Regeneración* establecieron vínculos, *El Productor* de Santiago colaboró en las campañas propagandísticas apoyando a los mexicanos, pero con otra perspectiva respecto al movimiento revolucionario y al proyecto económico del PLM.

4.3.1. Internacionalismo imprescindible: Características de la interrelación entre *Regeneración* y *El Productor*, 1912-1913

En los primeros años de la década de 1910, el movimiento anarquista se reconfiguró en diferentes ciudades de Chile, principalmente en Valparaíso y Santiago donde aumentó la población, generando mayor demanda laboral; mientras la economía en constante inflación agudizó las precarias condiciones de los trabajadores. Esos elementos permitieron que los

¹³¹ José Spagnolí, "Sobre la revolución mexicana", *Luz y Vida*, N.º 59, Antofagasta, Chile, agosto de 1913, pp. 1-2.

¹³² Florencia Peyrou y Darina Martykánová, "Presentación", *Ayer. Las historia transnacional*, N.º 94 Madrid, Asociación de Historia Contemporánea Marcial Pons, Ediciones de Historia, S.A., 2014, pp. 13-22. Alexandra Pita, "Fronteras simbólicas y redes intelectuales. Una propuesta", *Historia y Espacio*, vol. 13, N.º 49 (2017): 39-62.

libertarios aumentarían las movilizaciones sociales y las huelgas, pero también, los atentados violentos en contra de representantes de la autoridad en turno. Por ejemplo, el 13 de junio de 1912, el anarquista Efraín Plaza Olmedo, asesinó a dos personas en una plaza pública como represalia en contra de los burgueses.¹³³

En su investigación Felipe del Solar menciona que, asesinatos como el anterior fueron la forma en que los anarquistas manifestaron que las condiciones sociales de los trabajadores eran inaceptables y que si los burgueses se mantenían en el poder por la fuerza, se tornaba legítimo el uso de la violencia y las armas en su contra.¹³⁴ No obstante, hubo ácratas como los editores de *El Productor*, quienes manifestaron que dichas acciones violentas no pertenecían a las prácticas políticas de todos los anarquistas, ya que para ellos los “atentados anárquicos única y exclusivamente son aquellos que tienden a implantar el anarquismo, es decir, a suprimir el gobierno, la autoridad, la explotación del hombre por el hombre”.¹³⁵

En ese sentido, para reorientar las prácticas anarquistas en Santiago de Chile, comenzó a publicarse en enero de 1911, el periódico obrero *El Productor*, órgano propagandístico de la agrupación homónima de carácter sindicalista, con periodicidad quincenal. Comenzó a editarse bajo la dirección de Abel Martínez y J. D. Gómez Rojas, quienes convocaron a los obreros a luchar contra las leyes en sus países, apoyando paralelamente, la revolución en México y convocando a la solidaridad internacional con los insurrectos.¹³⁶

Respecto al apoyo hacia los revolucionarios mexicanos, la primera característica que encontramos en esta interrelación es que, el primer contacto registrado entre *El Productor* y los integrantes del periódico mexicano *Regeneración* fue a través de Blanca de Moncaleano cuando ella no pertenecía a la militancia del PLM, pero simpatizaba con su proyecto económico. En febrero de 1912 se publicó en el quincenal chileno un artículo de la anarquista, en él explicó la necesaria revolución social que en esos momentos se llevaba a cabo en México.

¹³³ Felipe del Solar, et-al., *Anarquistas. Presencia libertaria en Chile*, Santiago de Chile, RIL editores, 2008, p. 41. Adriana Palomera y Alejandra Pinto, Op. Cit., p. 59. Las autoras explican que Efraín Plaza fue un obrero panadero, anarquista, condenado a cuarenta años de cárcel por los asesinatos cometidos. En 1925 fue liberado, pero en ese mismo año fue asesinado.

¹³⁴ Felipe del Solar, et-al., Op. Cit., p. 59.

¹³⁵ “¿Atentados anarquistas?”, *El Productor*, N.º 8, Santiago de Chile, agosto de 1912, p. 1.

¹³⁶ Osvaldo Arias Escobedo, *La prensa obrera en Chile*, Chillán, Universidad de Chile, 1970, pp. 53-55.

Blanca insistió en que uniéndose bajo la bandera roja del PLM, los mexicanos lograrían obtener las tierras que les pertenecen y la libertad que les fue arrebatada. Exhortó a las mujeres a tomar las armas y a todos los libertarios a la solidaridad. Así lo mencionó:

Nosotros también, todos los libertarios del mundo, organizaremos y reconcentraremos nuestras fuerzas en México, para hacer una vez más, morder el polvo de la derrota a esa insolente burguesía. Sí, obrero, la lucha está empeñada, retroceder es cobardía ¡Gritad que vivan los héroes aztecas!¹³⁷

El mismo artículo de Blanca apareció once meses después en *Regeneración*,¹³⁸ cuando ella se encontró en Los Ángeles, apoyando en la redacción del semanario mexicano, por lo que el vínculo entre ambas agrupaciones fue establecido por esta anarquista internacionalmente conocida, tanto por sus campañas de solidaridad como por sus colaboraciones literarias y financieras en otros periódicos.

Aunque los editores de *El Productor*, previamente tuvieron conocimiento de lo que sucedía en México a través de la prensa anarquista y de las publicaciones de *Regeneración*, fue con Blanca de Moncaleano que se inauguró el apoyo a los mexicanos y la reproducción de artículos del semanario, principalmente del militante Práxedes G. Guerrero.¹³⁹ Igualmente, se mantuvieron al tanto de los procesos legales que atravesaron los representantes del PLM en los Estados Unidos, argumentando que los gobiernos mexicano y estadounidense estuvieron coludidos para reprimir a estos revolucionarios; sin embargo, a pesar del encarcelamiento “no conseguirán amenguar la lucha, sino fortalecerla”.¹⁴⁰

Una segunda característica fue que a diferencia de la relación con *Luz y Vida*, los integrantes de *El Productor* y los de *Regeneración* sí mantuvieron interrelación a través de correspondencia e intercambio de prensa. En las oficinas del periódico chileno se vendió el semanario mexicano y se ofrecieron suscripciones para el mismo, las cuales hicieron llegar

¹³⁷ Blanca de Moncaleano, “Paso a las huestes libertarias”, *El Productor*, N.º 14, Santiago de Chile, febrero de 1912, p. 3.

¹³⁸ Blanca de Moncaleano, “Paso a las huestes libertarias”, *Regeneración*, Los Ángeles, California, N.º 122, enero 1 de 1913, p. 7.

¹³⁹ Claudio Lomnitz, *El regreso del camarada Ricardo Flores Magón*, México, ERA, 2016, p. 367. Práxedes fue militante del PLM, marchó rumbo al campo de batalla a pesar de que el PLM no estuvo de acuerdo. Lo nombraron comandante general de todas las fuerzas liberales que se levantaran en México bajo el nombre de “Bandera Roja”. En diciembre de 1910, Práxedes y sus hombres tomaron Casas Grandes, Chihuahua y luego Janos, donde finalmente perdió la vida el día 30 del mes.

¹⁴⁰ “Del extranjero. Estados Unidos”, *El Productor*, N.º 8, Santiago de Chile, agosto de 1912, p. 3.

a través de *La Protesta* de Argentina.¹⁴¹ Respecto al movimiento armado en México, lo describieron como “el punto de partida de la revolución universal,”¹⁴² confirmando la necesidad de colaboración solidaria y financiera para lograr extender la lucha internacionalmente.

Un tercer rasgo fue que las ideas entre los editores de *El Productor* y los miembros de *Regeneración* fueron más afines. En el periódico chileno abordaron temáticas como el matrimonio, el amor libre y la esclavitud de la mujer, advirtiendo que solamente en estado de libertad absoluta puede ejercerse una relación amorosa entre los seres humanos. Respecto al matrimonio hicieron énfasis en que, generalmente es el género femenino quien resulta ser víctima.¹⁴³

Justamente, Elena Kárdenas escribió sobre la escasa participación de las mujeres en las filas libertarias, aludió que muchas de ellas se encontraron subsumidas en el fanatismo religioso, al punto de “primero dejar de comer que de ir a misa”.¹⁴⁴ Kárdenas explicó que era necesario que la militancia anarquista ampliara sus programas poniendo en el centro la educación del sector femenino para paulatinamente, despertar sus consciencias y su activa participación en el movimiento libertario.

Kárdenas fue de las pocas mujeres que con un discurso incendiario criticó a la militancia masculina, los roles de género y las convocó a luchar al lado del hombre para conquistar su libertad. Al respecto expresó lo siguiente: “Necesario es también, que se deje de atraer a la mujer por medio del amor, de decirle que es hermosa, cuando es sabido que toda mujer joven es flor hermosa. Educarla si recuerdan que en sus manos está la cuna del humano ser, educarla si queréis generaciones libres”.¹⁴⁵

Otra escritora de *El Productor* fue Violeta Martínez, ella denunció las condiciones de esclavitud a las que fueron sometidas las mujeres en el campo laboral. Argumentó que, si los

¹⁴¹ “Regeneración”, *El Productor*, N.º 14, Santiago de Chile, febrero de 1912, p. 4. “Suscripción a favor de los revolucionarios mexicanos”, *El Productor*, N.º 12, Santiago de Chile, diciembre de 1912, p. 2.

¹⁴² “La revolución mexicana”, *El Productor*, N.º 4, Santiago de Chile, mayo 1 de 1912, p. 4. “La revolución mexicana”, *El Productor*, N.º 9, Santiago de Chile, septiembre de 1912, p. 2.

¹⁴³ F., “La mujer y el amor”, *El Productor*, N.º 14, Santiago de Chile, febrero de 1912, p. 2.

¹⁴⁴ Elena Kárdenas, “Para mis compañeras”, *El Productor*, N.º 10, Santiago de Chile, octubre de 1912, p. 3.

¹⁴⁵ Idem.

anarquistas querían progreso y libertad debían unirse al sector femenino que es doblemente explotado y donde son “más ultrajadas que en los mismos tiempos de la esclavitud”.¹⁴⁶

Una cuarta y última característica de la interrelación entre estas agrupaciones libertarias fue que a diferencia de los miembros de *Luz y Vida*, tanto los integrantes de *Regeneración* como los editores de *El Productor*, mantuvieron un calendario cultural enmarcado en fechas importantes del anarquismo internacional. Como la mayoría de los libertarios que pertenecieron a la Red Transnacional Anarquista (RTA), los miembros del quincenal chileno celebraron el primero de Mayo y la conmemoración de la muerte de Francisco Ferrer.¹⁴⁷ Cada celebración la iniciaron con un desfile por las principales avenidas del centro de Santiago de Chile y culminó con veladas en las que se dictaron conferencias y se llevaron a cabo convivencias en las que buscaron integrar a los miembros de las familias. Sergio Grez menciona que, durante esos años en Chile, hubo una significativa producción de poesía, canciones y obras teatrales.¹⁴⁸

No solamente fue importante la producción de materiales impresos por parte de los anarquistas establecidos en Chile, sino el intenso intercambio de bienes culturales entre ellos y otras agrupaciones ácratas del mundo que se reflejaron en sus actividades. En sus diferentes espacios de sociabilidad se entonaron himnos internacionales propios de las movilizaciones libertarias y del contexto discursivo del que estuvieron impregnados. La composición y escritura de himnos fue una estrategia propagandística y de socialización de nuevos valores que albergaban una nueva cultura en la que, los obreros cantaban convencidos de sus ideas y proyectos políticos.¹⁴⁹ Entre los cantos más populares se enlistan los siguientes:

El hijo del pueblo; La Internacional; La marsellesa anarquista; el Himno de Mayo; el Himno al Primero de Mayo, con letra de Pietro Gori; Trabajadores del mundo ¡Despertad! Del sindicalista miembro de la Industrial Workers of the World (IWW) de origen sueco Joe Hill, ejecutado en 1915 en Utah, Estados Unidos; la Canción de los parias de Manuel González Prada; ¡Tierra y Libertad!, de Enrique Flores Magón y la música del himno nacional mexicano.¹⁵⁰

¹⁴⁶ Violeta Martínez, “La explotación de la mujer”, *El Productor*, N.º 11, Santiago de Chile, noviembre de 1912, p. 2.

¹⁴⁷ “Francisco Ferrer y su obra”, *El Productor*, N.º 10, Santiago de Chile, octubre de 1912, p. 2.

¹⁴⁸ Sergio Grez Toso, Op. Cit., p. 274.

¹⁴⁹ Manuel Lagos Mieres, *Bajo el sol de la anarquía...* Op. Cit., p. 269.

¹⁵⁰ Ídem. Y, “Programa con el cual se conmemorará el día Primero de Mayo”, *El Productor*, N.º 4, Santiago de Chile, mayo 1 de 1912, p. 3.

La cita anterior muestra que entre los anarquistas para construir su identidad, valores y su propia cultura fue común hacer *contrafacción*, a decir de Manuel Lagos, esto es, “la sustitución de un texto por otro, sin cambios sustanciales en la música”.¹⁵¹ Justamente, la letra de ¡Tierra y Libertad! de Enrique Flores Magón, con la música del himno nacional mexicano es un ejemplo que ilustra que esto fue una práctica constante entre los libertarios, particularmente entre los anarquistas.

Estos elementos culturales se popularizaron internacionalmente con el intercambio de materiales impresos, pero las movilizaciones de los anarquistas también fueron importantes para su difusión, tanto de elementos culturales cargados de ideas como para la organización de los trabajadores, construyendo una identidad entre quienes se perciben políticamente afines y entrelazados por sus estrategias y acciones.

Ciertamente, los editores de *El Productor* tuvieron mayor contacto con agrupaciones de España y los Estados Unidos, pero la mayoría de los periódicos y visitantes libertarios a Chile provenían de Argentina.¹⁵² Generalmente, los invitados fueron militantes de la Confederación Obrera Regional Argentina dedicados a dictar conferencias donde la temática central fue la solidaridad internacional como uno de los pilares anarquistas.

Los diferentes conferencistas explicaron que los límites territoriales no eran suficientes para detener la organización internacional de los trabajadores, y tampoco, eran lo suficientemente fuertes para abandonar a los luchadores de otros países ni dividir a los pueblos, pues las fronteras no son símbolo de guerra entre ellos, sino entre los dueños del capital.¹⁵³ Para 1913, *El Productor* se publicó esporádicamente argumentando falta de financiamiento, pero aunque siguieron reproduciendo artículos de *Regeneración* y posicionándose a favor de los revolucionarios mexicanos la colaboración solidaria disminuyó y tampoco volvieron a anunciar suscripciones para el semanario mexicano.

Finalmente, *El Productor* desapareció, pero la interrelación con los integrantes de *Regeneración* existió y formaron parte de las agrupaciones que internacionalmente apoyaron

¹⁵¹ Manuel Lagos Mieres, *Bajo el sol de la anarquía...* Op. Cit., p. 275.

¹⁵² “Servicio de administración”, *El Productor*, N.º 4, Santiago de Chile, mayo 1 de 1912, p. 4. En las oficinas del periódico chileno recibieron *Tierra y Libertad* de Barcelona; *Regeneración* de Los Ángeles; *La Protesta* y *La Acción Obrera* de Buenos Aires; *Conculcación Sociológica*, *Tiempos Nuevos* y *Despertar* de Montevideo; *El Único* de Panamá; *Renovación* de Costa Rica, entre otros.

¹⁵³ Luis Lotito, “Conferencia por el delegado de la Confederación Obrera Regional Argentina”, *El Productor*, N.º 3, Santiago de Chile, abril (2ª quincena) de 1912, p. 4.

solidaria y financieramente el proyecto político de los mexicanos, aun en circunstancias de represión y de luchas locales entrelazándose entre ellas.

El análisis de estas relaciones me permitió comprender que fueron todas las interconexiones entre agrupaciones anarquistas las que forjaron la Red Transnacional Anarquista (RTA), y que no fueron distintas redes, sino una sola que unió e identificó a los diferentes nodos de diversos espacios geográficos a través de la práctica editorial y un calendario cultural internacional desde los Estados Unidos.

Conclusiones

Iniciar la publicación del semanario *Regeneración* en 1900, fue la práctica editorial que unió y modificó radicalmente la vida de sus integrantes al vincularse con otras tradiciones de lucha, involucrándolos en dinámicas políticas y culturales que los llevaron a pertenecer a diferentes redes en diversas circunstancias. Este trabajo se orientó a entender las relaciones más importantes que los distintos miembros de la agrupación sostuvieron entre los años de 1900 hasta 1918, para profundizar en la evolución de estrategias y acciones organizacionales de estos sujetos que fueron modificando su pensamiento y actuar en su paso del liberalismo hacia el anarquismo, pero que en el proceso de forjar vínculos indispensables para el desarrollo y sostén de su práctica editorial, transformaron constantemente sus valores, cultura y las formas de relacionarse.

La investigación comenzó con la propuesta de profundizar en la conformación de diferentes redes transnacionales anarquistas construidas por los integrantes del semanario mexicano; sin embargo, en el análisis de las fuentes, en la reconstrucción de sus relaciones, sus dinámicas culturales y su práctica editorial, me di cuenta que era preciso entender lo más posible las acciones y estrategias de estos sujetos en las distintas circunstancias de sus prácticas políticas, así como ahondar en los diversos tipos de relaciones que estos libertarios forjaron a la largo de su trayectoria, las funciones de las mismas y el trabajo de los militantes en su conjunto.

El reto se presentó a lo largo de la investigación, cuando al localizar y cruzar información con otras fuentes hemerográficas e historiográficas, descubrí que los mexicanos vivieron varios procesos que los llevó a formar parte de tres redes distintas, de las cuales, únicamente la última fue de carácter transnacional y anarquista, y aunque fue la más importante, no hubiera sido posible su formación, sin las dos anteriores.

Justamente, los integrantes de *Regeneración* se hicieron anarquistas por todas esas conexiones, debates, prácticas, condiciones y circunstancias que los fueron construyendo

como ácratas. Además comprendí que no fueron ellos quienes armaron las redes, sino que fueron parte esencial de ellas, y que estas relaciones ayudaron a los mexicanos a sobrevivir en condiciones de persecución y crisis, así como a posicionarlos como un referente internacional de lucha.

Al vislumbrar que las y los militantes del Partido Liberal Mexicano (PLM) no fueron los constructores de las redes, debí encontrar la perspectiva historiográfica que me ayudara a comprender los elementos y las funciones de esas redes a las que pertenecieron los revolucionarios mexicanos, fue así como retomé las categorías de análisis de la historia transnacional para el estudio de estos anarquistas rastreando en sus prácticas la circulación de ideas, imágenes, conexiones, contactos, entre otros elementos.

Desde esta perspectiva historiográfica que ha sido ampliamente discutida para el análisis de los anarquistas, propuse en este trabajo, una nueva ruta metodológica para el estudio de agrupaciones ácratas a través de redes, proposición que puede ser aplicada y nutrida por nuevas investigaciones que busquen visibilizar el trabajo de las y los actores subversivos en la historia, sus interrelaciones, práctica editorial, cultura, la evolución y transformación de sus pensamientos en contextos determinados, entre otros elementos. En esta tesis se encuentran desglosadas las características de esas redes, como una guía de las continuidades y rupturas de las dinámicas, actividades y estrategias de los revolucionarios mexicanos y de quienes colaboraron con ellos, tanto en pensamiento como en acciones.

Aquí se abordó particularmente, la producción cultural y práctica editorial de los integrantes del PLM, elementos que en contextos específicos posibilitaron la interconexión de los mexicanos con otros sujetos de pensamientos libertarios, construyendo relaciones de afinidad política, estratégica y solidaria, cada una de esas interconexiones con funciones distintas según sus circunstancias. Fue así como esta ruta metodológica implicó la tipificación de tres distintas redes con sus diversas características y contextos en las que fueron conformadas, ello con el objetivo de analizar sus funciones y articulaciones. Una vez identificados los elementos de cada una, me vi precisada a darles un nombre específico considerando sus particularidades.

La primera red que identifiqué y de la que formaron parte los revolucionarios mexicanos, la denominé Liberal; la segunda Red Internacional Solidaria, y finalmente, la Red Transnacional Anarquista. Estas redes compartieron elementos como los espacios comunes,

la participación de las mujeres, una labor editorial y de propaganda con grupos de trabajadores; así como la acción solidaria.

La primera característica de la red liberal fue que se conformó por grupos de periodistas independientes de origen mexicano, ideológicamente nacionalistas bajo la doctrina liberal de mediados del siglo XIX, centrados en el cambio político y en la constante búsqueda de reactivar la vida democrática de México a favor de la “no reelección” y en contra del entonces régimen dictatorial de Porfirio Díaz. Evidentemente, estos grupos pertenecieron a la prensa no subvencionada por el gobierno, porque continuamente denunciaron los abusos de la administración en contra del pueblo, por ello, sufrieron persecución, encierro y otras formas de represión por su labor propagandística.

Justo las circunstancias de persecución de estos sujetos me permitieron identificar una segunda característica de la red liberal: los espacios comunes. Sus integrantes, si bien periodistas, la mayoría fueron abogados de formación y además fueron encarcelados en varias ocasiones. Estas dos características habituales hicieron que confluyeran en los mismos lugares que, a la postre, se convirtieron en espacios de sociabilidad donde discutieron, planearon y se organizaron para dar batalla legal al gobierno en turno. Las cárceles y la Escuela Nacional de Jurisprudencia son particularmente interesantes porque fueron zonas donde continuamente se encontraron, y áreas que dependieron directamente del Estado, a diferencia de las oficinas de sus periódicos que fueron espacios creados y procurados por ellos con las contribuciones de sus simpatizantes.

Si bien las oficinas de los semanarios fueron continuamente clausuradas en los primeros años de la década del siglo XX, los periodistas, a través de esta red liberal, encontraron las alternativas económicas y de apoyo mutuo para clandestinamente seguir publicando. Sin embargo, las condiciones de represión se agudizaron en vísperas de las elecciones de 1904, época donde además, Porfirio Díaz, reformó la Constitución de 1857 para extender el periodo presidencial de cuatro a seis años. Esto es significativo ya que para el sistema político fue indispensable intentar erradicar a todos aquellos periodistas que no ajustaban con su ideario de paz y progreso y, por supuesto, a los principios de no oposición al gobierno.

Cabe mencionar que el periodismo de oposición no fue una actividad exclusiva del género masculino. La participación de las mujeres y la solidaridad, constituyeron

respectivamente, la tercera y cuarta característica de la red Liberal. Pero no son elementos exclusivos de esta primera red, fueron también constitutivos de las que se formaron posteriormente; la diferencia radicó en las prácticas propagandísticas y las ideas difundidas en cada una de ellas.

En esta red liberal existieron mujeres que realizaron labores propagandísticas a favor de los integrantes de *Regeneración* y que publicaron sus propios periódicos. Aunque se trató de un número reducido de compañeras activas entre 1900 hasta 1903, fueron importantes en las actividades de organización, escritura y educación política de los trabajadores en México, traspasando los límites sociales impuestos y abriendo espacios para que otras mujeres se unieran a la lucha, tal fue el caso de Juana Belén Gutiérrez de Mendoza y Elisa Acuña y Rossetti, editoras del periódico *Vesper* y de quienes sabemos sobre sus labores justamente por su trabajo intelectual y periodístico.

El trabajo de denuncia de estas y estos activistas políticos les llevó al destierro en los Estados Unidos; fue en aquella movilización al vecino país que la solidaridad de la red liberal se puso en marcha. Gracias al dinero recolectado por las y los integrantes de la red así como a las relaciones de amistad y paisanaje establecidas en aquel territorio, muchos periodistas liberales se refugiaron en el norte de México logrando cruzar la frontera y establecerse en diferentes ciudades estadounidenses, donde los recibieron otros compañeros liberales que les abrieron espacios para publicar en sus respectivos periódicos. Así, desde Norteamérica continuaron sus labores editoriales y en 1905, los integrantes de *Regeneración* con el apoyo de otros parias fundaron el Partido Liberal Mexicano (PLM).

Indudablemente, la vinculación con otros grupos fue imprescindible para protegerse de las circunstancias de represión en su contra, primero por parte del gobierno mexicano y, posteriormente, por las autoridades estadounidenses. Cuando los integrantes del semanario llegaron a los Estados Unidos, se enfrentaron a un contexto político y organizativo de los trabajadores completamente distinto al que vivieron en México. A finales del siglo XIX y principios del XX, aquel país se caracterizó por el alto índice de migración europea, principalmente librepensadores que llegaron a ese territorio con un amplio conocimiento de las teorías libertarias en boga y una extensa tradición de lucha obrera. Estos procesos migratorios generaron comunidades unidas por varios elementos entre ellos su ideología,

nacionalidad y formas de organización y lucha, pero también por su tradición periodística permitiendo la confluencia y acción de diferentes culturas libertarias.

La vinculación fraternal permitió que estas agrupaciones estuvieran interconectadas por su práctica editorial y por un calendario cultural compartido, además de amplias bases de organización social. Fue debido a estas asociaciones de izquierda a quienes se aliaron los mexicanos, -entendiendo y adoptando nuevas estrategias y formas de luchas, así como radicalizando su proyecto- que dejó de ser político para paulatinamente transformarse en social y económico.

La constante comunicación entre agrupaciones y con otros movimientos sociales de diferentes partes del mundo, fue el segundo elemento de la Red Internacional Solidaria (RIS) que permitió la confluencia de pensamientos, discusiones teóricas y estrategias que los mexicanos adoptaron gradualmente, reapropiándose ideas y agrupándose como parte de esta red en los Estados Unidos, donde coincidieron, tanto liberales y socialistas como anarquistas. En la primera década del siglo XX, la RIS fue imprescindible en la radicalización de la postura ideológica, política y cultural de los integrantes de *Regeneración*.

Un tercer rasgo fundamental fue que, como parte de la RIS, los mexicanos comprendieron la trascendencia del principio de solidaridad internacional, estableciendo relaciones con libertarios de diversas partes del mundo. Justamente, esta red permitió visibilizar y entender que el trabajo del PLM y la edición de *Regeneración* no fue consecuencia de la labor de un grupúsculo, sino que hubo una amplia base militante que hizo factible reanimar y fortalecer la práctica editorial y la vinculación de los mexicanos con otros sectores libertarios.

En esta red, y este es el cuarto rasgo importante, la participación de las mujeres comenzó a cobrar mayor relevancia, tanto por su práctica editorial como por las relaciones que las camaradas mantuvieron y construyeron con militantes de otros espacios geográficos en momentos cruciales para el grupo y el semanario. Fueron ellas quienes mantuvieron avante la labor propagandística con su labor periodística, diversificando materiales impresos, actividades culturales, aportando monetariamente, movilizándose de un estado a otro y consiguiendo el apoyo de otros militantes para el PLM.

Ciertamente, el trabajo conjunto de la militancia del partido llevó a que la causa mexicana fuera reconocida internacionalmente, pero entre 1907 y 1910, fueron Elizabeth

Trowbridge, Ethel Dolson, Ethel Duffy, María Talavera, Concepción Arredondo, Lucía Norman y un número extenso de simpatizantes, quienes continuaron la labor proselitista y la compra de armas para la organización de la rebelión en México, sosteniendo financieramente los múltiples materiales impresos que ellas editaron con algunos compañeros, reconfigurando la vida orgánica del Partido y las formas de interrelación cotidiana entre los miembros del grupo, lo que permitió analizar la paulatina construcción de su cultura libertaria.

La mayoría de las mujeres que colaboraron en el PLM entre 1906 y 1910, fueron militantes instruidas, tanto política como académicamente, con ideas heterogéneas, luchando desde sus propios espacios, ya desde las labores domésticas, la propaganda, el contrabando de armas, el financiamiento hasta la movilización internacional. Mientras algunas dedicaron sus esfuerzos a la organización de la revolución en México, otras optaron por denunciar públicamente las condiciones desventajosas de marginación y de explotación de las mujeres para hacer consciencia entre la militancia, y modificar sus prácticas luchando en todos los planos por su emancipación como parte esencial de la transformación de la sociedad.

Sin la colaboración de las mujeres, probablemente el trabajo de los revolucionarios del PLM no tendría el alcance transnacional que conocimos en esta investigación. Fueron ellas quienes asumieron más roles, funciones, actividades y responsabilidades en el partido mientras los hombres estuvieron en cautiverio. Las camaradas se apropiaron el rol de transformadoras, viviendo y confrontando las contradicciones en las formas de relacionarse, en las instituciones sociales y en las distintas maneras que fueron concebidas por sus compañeros quienes, con frecuencia y paradójicamente ejercieron relaciones de poder sobre ellas dependiendo los intereses y las circunstancias.

Al tratarse de una agrupación heterogénea en pensamiento y estrategias de lucha, con nuevos militantes en el partido, nos fue posible identificar los elementos anteriores y circunstancias que coadyuvaron en el fortalecimiento de *Regeneración* como nodo. Ello significa también, que los mexicanos llegaron a Estados Unidos, se relacionaron y coordinaron actividades con otras agrupaciones libertarias contribuyendo con su pensamiento y prácticas a la heterogeneidad de la RIS.

Un quinto factor importante, tanto de la RIS como entre los integrantes del semanario mexicano, fueron los conflictos en la convivencia cotidiana entre militantes donde se desarrollaron prácticas, contradicciones y disputas por el poder entre los representantes del

PLM que estuvieron encarcelados, y algunos de quienes estaban en libertad, provocando pugnas internas y rupturas; así como nuevas alianzas y reorganización de los mexicanos como agrupación y como parte de la RIS.

Entre 1910 y 1911 se acentuaron las diferencias políticas entre los militantes del PLM y otras agrupaciones libertarias en los Estados Unidos, inaugurando la primera y única etapa del semanario como anarquista. En consecuencia, los integrantes de *Regeneración* se alejaron paulatinamente de los socialistas y reforzaron las relaciones con los ácratas, participando a su vez, en la construcción de una red de carácter transnacional.

Fue transnacional porque traspasaron los límites territoriales, culturales y de idioma consolidándose en asociaciones conformadas por sujetos estrictamente ácratas de distintas nacionalidades y formas de entender el anarquismo, evidenciando la movilización como un elemento fundamental de la militancia, prioritario para establecer conexiones en diferentes ciudades y países. Esa confluencia y diversidad de sujetos llevó a la modificación de las prácticas, relaciones y cultura de los libertarios como la edición de periódicos con secciones en diferentes idiomas. En el caso de *Regeneración* publicaron en inglés e italiano, además del español.

La primera característica de la RTA, es que fue una red de frontera porque únicamente formaron parte de ella agrupaciones anarquistas de diversos países, conectados a través de sus prácticas editoriales. Esto fue indispensable porque indica que se distanciaron y diferenciaron de otras formas de pensamiento y acción, reconociéndose entre grupos ácratas en los Estados Unidos y en otros países. Este rasgo fue primordial porque se trató de comunidades vinculadas solamente por su diversa práctica editorial, sin partido, ni órgano internacional programático, ejerciendo el principio básico e identitario del anarquismo: “contra toda autoridad”, además de ser agrupaciones anticlericales y sin posibilidad de alianza con ninguna institución.

La constante comunicación y la colaboración solidaria y financiera entre agrupaciones fue una segunda característica de la RTA. Como parte de su práctica editorial, en la edición de periódicos y revistas consagraron secciones donde continuamente publicaron referencias entre sí, facilitando la interrelación y actividades políticas conjuntas como parte del proceso de organización internacional; también, funcionaron como vínculos económicos que permitieron que las publicaciones sobrevivieran, dando cuenta de cómo se financiaron

los periódicos libertarios, los cuales, básicamente se nutrieron de las contribuciones de militantes y simpatizantes.

Ciertamente, fue a través de la interconexión de los diferentes nodos de la RTA que el apoyo financiero sostuvo en distintas ocasiones a las agrupaciones y sus respectivos órganos de propaganda, difundiendo causas libertarias en sus respectivos espacios geográficos, colaborando con la difusión de las luchas que buscaron la transformación de sus sociedades. En repetidas secciones solicitaron apoyos monetarios para diversos semanarios estableciendo un vínculo de compromiso con las luchas de los anarquistas de otros espacios geográficos.

Una tercera particularidad de la RTA fue la permanente construcción y transmisión de una cultura propia: ideas, símbolos y valores, donde la oralidad fue primordial no solo para los discursos en reuniones o manifestaciones públicas, sino aplicada en la lectura colectiva de folletos y obras canónicas del anarquismo como parte de las dinámicas de sociabilidad. La transmisión de cuentos, composiciones musicales, imágenes y viñetas, obras de teatro, veladas y mítines se transformaron en campos en los cuales se abordaron y discutieron problemáticas económicas, sociales, educativas, entre otras. Tales actividades fueron el medio de expresión de sentimientos y vivencias cotidianas, así como la representación visual de la lucha de clases.

En las redes y, especialmente en la RTA, destacaron las mujeres. La participación de ellas fue el cuarto factor característico de la red, su trabajo político y cultural, su colaboración y el ejercicio de su militancia, paulatinamente modificaron las relaciones entre los integrantes del semanario, aunque en distintas ocasiones, esas relaciones entre ellos y otros sujetos se mantuvieron en constante tensión y negociación. Muchas de ellas viajaron por diferentes ciudades y países con la consigna de internacionalizar la lucha, alcanzando el reconocimiento como referentes del anarquismo, tal fue el caso de las simpatizantes del partido: Emma Goldman y Voltairine de Cleyre, y de la militante María Talavera Broussé, quienes ya venían participando en el PLM desde 1906 hasta los últimos días de publicación de *Regeneración*.

A diferencia de la RIS, en la RTA la mayoría de las militantes que se adhirieron al partido, como Francisca J. Mendoza, Blanca de Moncaleano, Matilde Mota, Mercedes Figueroa, entre otras, pertenecieron a la clase trabajadora y escribieron sobre problemáticas que anteriormente no eran de interés de la agrupación, colaborando en la modificación de la

práctica editorial y cultural de sus integrantes. Temas como la maternidad, la educación de las mujeres y el derecho al conocimiento y decisión sobre sus cuerpos y sexualidad se hicieron presentes, siempre trabajando conjuntamente.

Fue así como paulatinamente, estas abrieron el campo para que otras se incorporaran y colaboraran con el PLM y su órgano propagandístico, tomando posiciones de representación en la redacción y organización de agrupaciones, acentuando la crítica al sistema económico, los gobiernos que lo sostienen, la institución eclesiástica y el poder que las somete como mujeres y como parte de la clase trabajadora.

Las preocupaciones y problemáticas planteadas por las integrantes de *Regeneración* fueron compartidas en periódicos de libertarias de otros países. Textos de Paula Carmona, Blanca de Moncaleano y Francisca J. Mendoza, aparecieron en periódicos ácratas de Cuba, Argentina, Chile, y ocasionalmente en Uruguay, reforzando relaciones solidarias entre los diferentes nodos de la Red Transnacional Anarquista (RTA). De igual manera, en los periódicos editados por estas militantes reprodujeron artículos y referencias de otras anarquistas; por ejemplo, en el semanario *Pluma Roja* de Blanca de Moncaleano, se publicaron algunos escritos de la española Teresa Claramunt; mientras desde Puerto Rico, Luisa Capetillo, destacó fervientemente el trabajo de las anarquistas Emma Goldman y Francisca J. Mendoza.

Este intercambio de textos entre libertarias y la construcción de redes solidarias forjadas entre ellas, es la quinta característica de la RTA. Es un asunto muy revelador que parece ineludible destacar; sin embargo, no fue posible ahondar en ello; apenas lo pude vislumbrar en esta investigación básicamente por falta de fuentes específicas de esos países y de la ausencia de referencias y expedientes en los archivos internacionales. Este rasgo de la RTA se deberá recuperar y profundizar en otras investigaciones para entender sus implicaciones respecto a la cultura, la práctica editorial y la red transnacional entre mujeres libertarias o de estos “átomos sueltos”, como refiere Ivanna Margarucci en sus investigaciones respecto a los libertarios radicales, porque aun cuando hemos explorado en la labor de las militantes del PLM, falta analizar el trabajo de las anarquistas de la RTA y sus periódicos vinculados unas a otras en distintos espacios geográficos. Esto es crucial si consideramos las condiciones de persecución internacional en contra de estas agrupaciones y publicaciones subversivas, frente a sus propias experiencias como militantes de izquierda.

En tanto militantes y como parte de sus labores, las mujeres también diversificaron las estrategias para estrechar y reforzar lazos entre los miembros de los diferentes nodos de la RTA, por ejemplo, María Talavera Broussé fue la encargada de mantener el contacto directo con los editores del semanario habanero *¡Tierra!* en una etapa de vital envergadura para el PLM y la vida política de México: la revolución. En estos años la participación de las mujeres fue relevante en cuanto al fortalecimiento del periódico *Regeneración* como nodo de la Red y la interrelación de sus integrantes con otros anarquistas de América.

Precisamente, el análisis relacional me permitió comprender que fueron todas las interconexiones entre agrupaciones anarquistas las que forjaron la Red, y que no fueron distintas redes, sino una sola que unió e identificó a los diferentes nodos de diversos espacios geográficos a través de la práctica editorial y un calendario cultural internacional desde Estados Unidos. Cabe advertir que, cada uno de estos nodos tuvo sus propias interrelaciones con la militancia libertaria de sus respectivos espacios geográficos y que fueron medulares en el sostén de sus representantes, tanto políticos como de sus órganos de difusión.

Es así como las relaciones de la militancia del PLM con otras agrupaciones de América Latina conforman un sexto componente básico del nodo *Regeneración* en la RTA. Ciertamente, las y los integrantes del partido se vincularon con libertarios de Europa, pero la relación con los ácratas cubanos jugó un papel primordial para la propaganda de la causa mexicana.

La relación de los integrantes de *Regeneración* con los libertarios en Cuba, fue indispensable porque los ácratas de la isla apoyaron para que la causa de los mexicanos llegara a los libertarios de otros países del sur de América. Gracias a la legitimidad, trayectoria de lucha y amplio reconocimiento entre los anarquistas de la prensa y militancia ácrata cubana, la causa de los integrantes de *Regeneración* llegó a los libertarios de otros países del sur de América, logrando la solidaridad y financiamiento de importantes agrupaciones de Argentina, Uruguay y Chile.

Aunque durante algunos periodos el semanario *¡Tierra!* no colaboró con los mexicanos, hubo otras publicaciones como *Vía Libre* a cargo de Marcelo Salinas; *La Batalla*, *La Voz del Dependiente*, *El Audaz* a cargo de Antonio Llanoen y los periódicos *Germinal* y *Amor y Libertad*, que se mantuvieron firmes en su convicción de que la rebelión armada en

México representaba una revolución social moderna que al ser dirigida por los anarquistas, sería el inicio de la rebelión mundial.

El apoyo de otros periódicos ácratas cubanos con los mexicanos representa la continua solidaridad y comunicación entre los anarquistas para la colaboración económica de las luchas de los distintos compañeros que conformaron la RTA. Fue esta función la que ayudó a que los semanarios y diversos materiales impresos de los libertarios se mantuvieran avante en las permanentes crisis financieras.

La vinculación con los argentinos con mayor tradición de organización obrera, y con amplias y variadas relaciones con anarquistas en distintos países, fueron imprescindibles para extender el conocimiento de la causa de los integrantes de *Regeneración* colaborando financieramente y reproduciendo en el periódico bonaerense los artículos que publicaron los miembros del semanario mexicano, como una muestra de credibilidad y compromiso ante su lucha, buscando estrategias para continuar la colaboración solidaria y económica hacia los mexicanos.

La posición de los libertarios argentinos fue significativa ante el resto de las agrupaciones de la RTA, pues mantuvieron su firme colaboración en momentos donde otros anarquistas de la Red discutieron la legitimidad de la revolución en México a partir de la concepción política de esta. Mientras varios ácratas europeos argumentaron que las revoluciones las hacen los obreros, otros tantos libertarios de América discutieron sobre las condiciones económicas de este continente como un elemento que posibilita la revuelta desde el campesinado. Fue así como las posturas en la RTA respecto a la rebelión en territorio mexicano se dividieron, pero sin dejar de colaborar financieramente entre agrupaciones.

En el vínculo entre los mexicanos y los libertarios argentinos, descubrí, que aunque existen referencias historiográficas que apuntalan a una relación desde 1906, entre *La Protesta* y *Regeneración*, se trata de una confusión, pues no existe evidencia alguna de comunicación. En realidad, entre 1906 y mediados de 1910 no se publicó *Regeneración*, y entre los diversos materiales impresos de sus integrantes no hay referencias sobre los ácratas en Argentina. Y en cambio, los editores de *La Protesta* sí tuvieron vinculación con los integrantes de una publicación denominada precisamente *Regeneración* pero de Montevideo, Uruguay, que circuló mensualmente durante 1906, a cargo de Virginia Bolten.

A diferencia de los anarquistas argentinos, los chilenos, ocasionalmente apoyaron económicamente a los mexicanos, su función fue solidaria y propagandística. Estos criticaron a las distintas facciones políticas que pugnarón por el poder en México, contribuyendo a la distinción entre una rebelión política y una de corte socio-económico, legitimando la lucha del PLM y consiguiendo mayor difusión para su causa.

La relación entre los ácratas chilenos con libertarios de otras partes del mundo, fue un proceso organizativo de su militancia como nodo de la RTA que debe ser abordado de forma más profunda en otras investigaciones para poder ahondar en las particularidades de los anarquistas de esa región, y comprender con mayores datos, cuál fue su labor y función en la red transnacional.

En la conformación, consolidación y unión de las agrupaciones ácratas en la RTA a principios del siglo XX, la movilidad de la militancia fue cardinal, conformando un séptimo elemento de la RTA. Gracias a esta práctica el anarquismo se consolidó como un movimiento transnacional, pues la solidaridad y el internacionalismo como bases de las teorías y dinámicas libertarias, se reprodujeron en todo el mundo, logrando sostenerse entre agrupaciones y publicaciones periódicas. La movilidad no solamente fue el desplazamiento de la militancia de un lugar a otro, también incluyó la movilidad de posiciones y estrategias, principalmente ante el contexto bélico internacional de la Primera Guerra Mundial.

Este acontecimiento político tuvo profundas consecuencias en la organización libertaria y en *Regeneración* como nodo de la Red. Por un lado, las fuerzas anarquistas se dividieron ante el inicio del conflicto bélico de la Primera Guerra Mundial, disminuyendo la atención que la revolución mexicana tuvo en años anteriores, lo cual se tradujo en menores colaboraciones, tanto solidarias como financieras, debilitando al nodo compuesto por las y los integrantes del semanario mexicano.

Por otro lado, ante las pugnas internacionales de los anarquistas, paulatinamente los mexicanos se fueron aislando de la discusión sobre el conflicto bélico imposibilitando la interrelación entre ellos y otros ácratas. Fueron las actividades culturales y propagandísticas las que ayudaron a que *Regeneración* se mantuviera avante, aunque fuera esporádicamente, y aunque los integrantes del semanario intentaron establecer una red de circulación similar a la que tuvieron en años anteriores, para 1917 la crisis financiera del periódico y la falta de

salud de algunos de sus integrantes obligó a fraccionar el ingreso entre ediciones del semanario y servicios médicos imposibilitando la edición de *Regeneración*.

Desde la historia transnacional esta investigación me permitió identificar las características y funciones particulares de las diferentes redes a las que pertenecieron los anarquistas mexicanos; así como el papel de este semanario en esas vinculaciones. Desde mi perspectiva ya no es posible comprender a *Regeneración* fuera de estas redes, particularmente de la Red Transnacional Anarquista.

El descubrimiento de la RTA fue fundamental porque me permitió profundizar en su construcción y en cómo afectó de manera determinante al grupo de *Regeneración* y al resto de nodos que la conformaron. Al concebir a los integrantes de este semanario como parte fundamental de la red comprendí que los mexicanos fueron parte indispensable de la construcción del anarquismo en Estados Unidos, ya que justamente, esta red fue el espacio donde se forjaron los grupos anarquistas más importantes de América Latina.

Sin embargo, queda pendiente la relación de *Regeneración* con otros nodos importantes de Estados Unidos y de Europa. Este trabajo abre la posibilidad de profundizar en ello, y probablemente surjan nuevas peculiaridades en la RTA. Principalmente, esta investigación potencializa la oportunidad de reconstruir el trabajo de las anarquistas en la red transnacional, incluso la construcción de una red conformada únicamente por mujeres, donde las militantes del Partido Liberal Mexicano jugaron un papel fundamental en la construcción de la concepción de la emancipación del sector femenino.

Bibliografía y fuentes

- Abad de Santillán, Diego, *La FORA. Ideología y trayectoria del movimiento obrero en la Argentina*, Buenos Aires, Libros de Anarres, 2005.
- Abelló Güell, Teresa, “Anarquismo y cosmopolitismo en la Barcelona de finales del siglo XIX: los hombres de *El Productor*”, en: *Alcores. Revista de Historia Contemporánea*, Fundación Fermín Carnero, Universidad de Salamanca, Salamanca, España, N.º 15, 2013, pp. 113-133.
- Acha, Omar, “Transnacional y global: la crítica del concepto de historia ante la emergencia de la historiografía posnacional”, en: *Ayer. Las historia transnacional*, N.º 94 Madrid, Asociación de Historia Contemporánea Marcial Pons, Ediciones de Historia, S.A., 2014, pp. 121-144.
- Anderson, Benedict, *Bajo tres banderas. Anarquismo e imaginación anticolonial*, Madrid, Akal, 2008.
- Anderson, Rodney A., *Parias en su propia tierra, los trabajadores en México, 1906-1911*, México, El Colegio de San Luis, 2006.
- Avilés Farré, Juan, “Bakunin y sus organizaciones revolucionarias en la sombra”, en: *Alcores. Revista de Historia Contemporánea*, Fundación Fermín Carnero, Universidad de Salamanca, Salamanca, España, N.º 15, 2013, pp. 21-40.
- Azaola Garrido, Elena, *Rebelión y derrota del magonismo agrario*, México, SEP (colección 1980), 1982.
- Bakunin, Mijaíl, *Dios y el Estado*, México, Público, 2009.
- _____ *Cartas contra el patriotismo de los burgueses*, México, Premia editora, 1977.
- _____ *Estatismo y anarquía*, Buenos Aires, Utopía libertaria, 1999.
- Barrera, Jacinto y Alejandro de la Torre, *Los rebeldes de la bandera roja. Textos del periódico anarquista ¡Tierra!, de La Habana, sobre la Revolución Mexicana*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2011.
- Beas Torres, Carlos, *Magonismo y movimiento indígena*, 6º edición, México, Yope Power, 2010.

- Blakemore, Harold, “Las repúblicas andinas”, Bethell, Leslie (ed.), *Historia de América Latina. 10. América del Sur, 1870-1930*, Barcelona, Crítica Editorial, 1992.
- Blanquel, Eduardo, *Ricardo Flores Magón y la revolución mexicana, y otros ensayos históricos*, México, El Colegio de México, 2008.
- Calero, Juan Pablo, *Antología del teatro anarquista, 1882-1931*, Madrid, La Malatesta Editorial, 2020.
- Camero Rodríguez, Francisco, *Ricardo Flores Magón. El Prometeo de los trabajadores mexicanos*, México, Fontamara, 2005.
- Clavijo, Amadeo; Ardila, Omar y Sosa, Marco, *Blanca de Moncaleano y el triunfo de la anarquía*, Bogotá, La Valija de Fuego, 2022.
- Coca García, César, *Lenin y la prensa*, Vizcaya, Editorial Ellacuría, 1988.
- Cockroft, James, *Precursores intelectuales de la Revolución Mexicana [1900-1913]*, México, Siglo XXI Editores, S. A., 1971.
- Córdova, Arnaldo, *La Ideología de la Revolución Mexicana*, 13° ed., México, Era, 1985.
- Cuadro Cawen, Inés, “Anarquismo e identidades de género en el Uruguay del novecientos”, *Claves. Revista de Historia*, Montevideo, vol. 3, N.º 5, julio-diciembre 2017.
- Cueva Tazzer, María de Lourdes, *Por una sociedad más justa: mujeres comunistas en México, 1919-1935*, México, Universidad Autónoma Metropolitana; BonillaArtigas Editores, 2020.
- Day, Douglas, *Los cuadernos de la cárcel de Ricardo Flores Magón*, México, Fondo de Cultura Económica, 1993.
- De la Torre Hernández, Alejandro, “Los cuentos del confidente Constant Leroy y la falsa conjura del anarquismo internacional (1910-1913)”, en: Delia Salazar Anaya y Gabriela Pulido Llano (Cordinadoras), *De agentes, rumores e informes confidenciales. La inteligencia y los extranjeros (1910-1951)*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2013, pp. 35-55.
- _____ “Profetas en Babel. Hacia una historia de la comunidad anarquista hispanohablante de Nueva York”, Orduña Carson, Miguel y de la Torre, Alejandro (eds.), *Historias de anarquistas*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2017, pp. 71-73.

- De Santillán, Diego Abad, *Ricardo Flores Magón. El apóstol de la revolución*, Buenos Aires, Libros de Anarres, 2011.
- Delgado González, Arturo, *Magonismo, la corriente radical y libertaria de la Revolución Mexicana*, México, Ediciones Quinto Sol, 1991.
- Devoto, J. Fernando, *Historia de la inmigración en la Argentina*, Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 2002.
- Dirk Raat, William, *Los revoltosos mexicanos en los Estados Unidos, 1903-1923*, México, F.C.E., 1988.
- Doillon, David, *El magonismo y la Revolución Mexicana en la prensa ácrata y radical francófona*, México, INAH, 2013.
- Duffy Turner, Ethel, *Ricardo Flores Magón y el Partido Liberal Mexicano*, México, Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana [Colección Visiones Ajenas], 2003.
- Espigado Tocino, Gloria, “Las mujeres en el anarquismo español (1869-1939)”, en: *Ayer. Revista de Historia Contemporánea*, 1 (45), 2002.
- Espinosa Blas, Margarita, *El Nacional y El Hijo del Ahuizote: Dos visiones de la independencia de Cuba, 1895-1898*, México, Instituto de Investigaciones Históricas. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1998.
- Espinosa Blas, Margarita y Rodríguez Díaz, María del Rosario, “El Caribe. Intereses estadounidenses y mexicanos en los albores del siglo XX”, *Revista Brasileira do Caribe*, Goiânia, Vol. XI, N.º 21, Jul-Dez 2010.
- Espinosa Blas, Margarita, “La proyección de México en Cuba: la estela del artillugio 1886-1910”, *Tzintzun, Revista de Estudios Históricos*, N.º 54, julio-diciembre 2011.
- Fabbri, Luigi, *La vida de Malatesta*, Barcelona, Editorial Guilda de Amigos del Libro, 1936.
- Fernández Cordero, Laura, *Amor y anarquismo. Experiencias pioneras que pensaron y ejercieron la libertad sexual*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno editores, 2017.
- Fernández Taviel, Bárbara, “Huellas de Marcial en una canción tradicional francesa”, en: *Revista del Departamento de Filología Moderna*, N.º 2-3, 1992, pp. 31-48.
- Ferrer, Ada, “Esclavitud, ciudadanía y los límites de la nacionalidad cubana : La Guerra de los Diez Años, 1868-1878”, en: *Historia Social*, N.º 22, 1995, pp. 101-125.

- Ferrua, Pietro, *Un anarquista en la Revolución Mexicana: Praxedis G. Guerrero*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2012.
- Freán Hernández, Óscar, “Ideas y vidas a través del Atlántico. El anarquismo americano en la prensa libertaria gallega,” en: *Historia y Política*, 42, 2019, pp. 117-143.
- Fontana, Josep, *El siglo de la revolución. Una historia del mundo desde 1914*, México, Crítica, 2018.
- Gámez Chávez, Javier, *Revolución Mexicana y anarquismo internacional. Redes políticas e intelectuales entre el magonismo y el movimiento social de los Estados Unidos, España, Argentina y Cuba, 1906-1914*, México, Libros del Alicate, 2022.
- Gantús, Fausta, “Liberalismo y antiporfirismo. Las incursiones periodísticas de Joaquín Clausell”, *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, Vol. 30, N.º 118, Zamora, junio 2009.
- Garner, Paul, *Porfirio Díaz. Del héroe al dictador. Una biografía política*, 2ª, México, editorial Planeta, 2010.
- Godoy, Eduardo, *Cien años de historia del anarquismo en Chile, 1890-1990*, Madrid, La Neurosis o las barricadas Editorial, 2020.
- Goldman, Emma, *Viviendo mi vida*, Tomo I y II, Madrid, Fundación de Estudios Libertarios Anselmo Lorenzo, 1996.
- González Phillips, Graciela, *Anarquistas mexicanas en los albores del siglo XX*, México, Casa del Ahuizote, 2021.
- Granados García, Aimer, “Las redes intelectuales latinoamericanas en perspectiva historiográfica: una mirada desde México”, *Historia y Espacio*, vol.13, N.º 49, 2017, pp. 63-95.
- Granados y Sebastián Rivera Mir (coord.), *Prácticas editoriales y cultura impresa entre los intelectuales latinoamericanos en el siglo XX*, México, El Colegio Mexiquense, Universidad Autónoma Metropolitana- Cuajimalpa, 2018.
- Guerra, François- Xavier, *México: del antiguo régimen a la Revolución*, 2ª, México, tomo II, FCE., 1991.
- Hart, John M., *El anarquismo y la clase obrera mexicana, 1860-1931*, México, Siglo XXI editores, 1980.

- Hernández, Cristina, “A través de lecturas: la conformación de una red intelectual en la sección bibliográfica de la Revista de Filosofía, 1915-1922”, Alexandra Pita (compiladora), *Redes intelectuales transnacionales en América Latina durante la entre guerra*, México, Universidad de Colima, 2016.
- Hernández Padilla, Salvador, *Historia de una pasión libertaria*, 3ª, México, 1999.
- Herrerín López, Ángel, “Los papeles de la prensa anarquista en el cambio de siglo”, en: *Alcores. Revista de Historia Contemporánea*, Fundación Fermín Carnero, Universidad de Salamanca, Salamanca, España, N.º 15, 2013, pp. 135-155.
- _____ *Camino a la anarquía. La CNT en tiempos de la Segunda República*, Madrid, Siglo XXI, 2019.
- Hobsbawm, Eric, *Historia del siglo XX. Historia del mundo contemporáneo*, México, Ediciones Culturales Paidós, 2014.
- _____ *Cómo cambiar el mundo*, Barcelona, España, Crítica, 2011.
- Iglesias, Daniel, “Las redes político-intelectuales y los orígenes del Plan Barranquilla, 1929-1931”, Alexandra Pita (compiladora), *Redes intelectuales transnacionales en América Latina durante la entre guerra*, México, Universidad de Colima, 2016.
- Illades, Carlos, *Las otras ideas. Estudio sobre el primer socialismo en México 1850-1935*, México, ERA, 2008.
- Illades, Carlos y Rodríguez Kuri, Ariel. *Ciencia, filosofía y sociedad en cinco intelectuales del México Liberal*. México, Universidad Autónoma Metropolitana, 2001.
- Imízcoz Beunza, José, “Redes sociales y correspondencia epistolar. Del análisis cualitativo de las relaciones personales a la reconstrucción de redes egocentradas”, en: *REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales*, vol. 21, N.º 4, diciembre 2011.
- Kenneth Turner, John, *México Bárbaro*, México, EMU S.A., 2007.
- Knight, Alan, *La Revolución mexicana. Del porfiriato al nuevo régimen constitucional*, México, F.C.E., 2010.
- Marcela Lagarde, *Claves feministas para el poderío y la autonomía de las mujeres*, México, Siglo XXI editores, 2023.

- Lagos Mieres, Manuel, *Bajo el sol de la anarquía. Ritos, símbolos y valores de la cultura libertaria en Chile, 1890-1940*, Santiago de Chile, Quimantú, 2023.
- Leal López, Sheila, “Debates sobre historia intelectual. Un diálogo con Elías Palti”, en: *História da Historiografia*, Ouro Preto, Vol. 8, N.º 17, 2015.
- Litvak, Lily, *España 1900. Modernismo, anarquismo y fin de siglo*, Barcelona, Anthropos, 1990.
- Lomnitz, Claudio, *El regreso del camarada Ricardo Flores Magón*, México, ediciones Era, 2016.
- Lobato, Mirta, *La prensa obrera. Buenos Aires y Montevideo, 1890-1958*, Buenos Aires, Edhasa.
- Martínez Núñez, Eugenio, *Historia de la Revolución mexicana: los mártires de San Juan de Ulúa*, México, BINEHRM, 1968.
- Marx, Carlos y Federico Engels, *Manifiesto Comunista*, Babel, Santiago de Chile, 1948.
- Meléndez Badillo, Jorell A., *The lettered barriada. Workers, archival power, and the Politics of Knowledge in Puerto Rico*, Duke University Press, 2021.
- Meléndez Badillo, Jorell (editor), *Páginas libres. Breve antología del pensamiento anarquista en Puerto Rico, 1900-1919*, Editora Educación Emergente, 2021.
- Melgar Bao, Ricardo, *El movimiento obrero latinoamericano*, tomo I, Madrid, Alianza Editorial, 1988.
- _____ *Redes imaginarias del exilio en México y América Latina, 1934-1940*, México, Libros en Red, 2003.
- _____ “Juan Francisco Moncaleano: Colombia y la revolución mexicana”, *La Jornada. Morelos*, N.º 460, marzo 27, 2011.
- Migueláñez Martínez, María, “El proyecto continental del anarquismo argentino: resultados y usos de una propaganda transfronteriza (1920- 1930)”, en: *Ayer. Las historia transnacional*, N.º 94, Madrid, Asociación de Historia Contemporánea Marcial Pons, Ediciones de Historia, S.A., 2014, pp. 71- 95.
- _____ “Editar la anarquía desde el Río de la Plata. Alcances de la cooperación transfronteriza (1890-1939),” en: *Historia y Política*, 42, 2019, 85-115.

- Miller, Nicholas, “Espacios de pensamiento: historia transnacional, historia intelectual y la Ilustración”, en: *Ayer. Las historia transnacional*, N.º 94, Madrid, Asociación de Historia Contemporánea Marcial Pons, Ediciones de Historia, S.A., 2014, pp. 97-120.
- Morales Muñoz, Manuel, “Rituales, símbolos y valores en el anarquismo español, 1870-1919”; en: Clara Lida y Pablo Yankelevich (compiladores), *Cultural política del anarquismo en España e Iberoamérica*, México, El Colegio de México, 2012.
- Moreno Friginals, Manuel, “Economías y sociedades de plantaciones en el Caribe, 1860-1930”, Bethell, Leslie (ed.), *Historia de América Latina. América Latina: economía y sociedad, 1870-1930*, (Tomo VII), Barcelona, Editorial Crítica, 1991.
- Nash, Mary, *Rojas. Las mujeres republicanas en la Guerra Civil*, Madrid, Taurus, 1999.
- _____ “Republicanas en la Guerra Civil: el compromiso antifascista”, Morant, Isabel [Dir.] *Historia de las mujeres en España y América Latina*, IV: *Del siglo XX a los umbrales del XXI*, Madrid, Catedra, Vol. IV, 2006
- Olvera Maldonado, Luis, *La revolución social en el Norte de México y las comunas anarquistas del Partido Liberal Mexicano, 1911, 1915*, México, Editorial Tierra y libertad, 2021.
- _____ *Revolucionarias, rebeldes y anarquistas: Las mujeres en el Partido Liberal Mexicano*, México, Editorial Antagonismo, 2023.
- Orduña Carson, Miguel y Alejandro de la Torre, *Historias de anarquistas*, México, Secretaria de Cultura- Instituto Nacional de Antropología e Historia- Universidad Nacional Autónoma de México, 2017.
- Palmer Thompson, Edward, *La formación de la clase obrera en Inglaterra*, Madrid, Capitán Swing, 2012.
- Palomera, Adriana y Alejandra Pinto, *Mujeres y prensa anarquista en Chile, 1897-1931*, Santiago de Chile, Ediciones Espiritu libertario, 2006.
- Patiño Aráoz, Luciana, “Personajes de criminología. Pietro Gori”, *Revista Nueva Crítica Penal*, Universidad Nacional del Departamento de Derecho Penal y Procesal Penal del Mar de la Plata, año 1, N.º 1, enero-junio 2019.
- Peyrou, Florencia y Darina Martykánová, “Presentación”, en: *Ayer. La historia transnacional*, N.º 94 Madrid, Asociación de Historia Contemporánea Marcial Pons, Ediciones de Historia, S.A., 2014, pp. 13-22.

- Pita, Alexandra, “Fronteras simbólicas y redes intelectuales. Una propuesta”, en: *Historia y Espacio*, vol. 13, N.º 49, Agosto-Diciembre 2019, Cali, pp. 39- 62.
- _____ “Organización, cultura y prácticas políticas del anarquismo español en la clandestinidad, 1873-1881”, Clara Lida y Pablo Yankelevich (compiladores), *Cultural política del anarquismo en España e Iberoamérica*, México, El Colegio de México, 2012, pp. 63-94.
- _____” La difusión de un discurso latinoamericanista y la creación de una red intelectual, 1922-1924”, en: *Redes intelectuales transnacionales en América Latina durante la entre guerra*, México, Universidad de Colima, 2016.
- Proudhon, P. J., *¿Qué es la propiedad?*, México, Diario Público, 2010.
- Rama, Carlos y Ángel Cappelletti, *El anarquismo en América Latina*, Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1990.
- Rama, Carlos, *Orígenes del movimiento en Uruguay. La edad de oro del anarquismo*, Montevideo, La Turba ediciones, 2009.
- Ramírez Jahuey, Miguel Ángel (coordinador), *Regeneración: Influencia y trascendencia de un periódico de combate en la Revolución Mexicana*, México, INEHRM, 2022.
- Ribera Carbó, Anna, “La Escuela Moderna en México. Una azarosa aventura revolucionaria”, *Boletín americanista*, 1995.
- Samaniego López, Marco Antonio, “No eran socialistas, patriotas, reformistas, ni sindicalistas: eran anarquistas del Partido Liberal Mexicano (1911-1918)”, en: *Historia*, N.º 52, Vol. 2, 2019, pp. 519-545.
- _____ “La revolución mexicana en Baja California: maderismo, magonismo, filibusterismo y la pequeña revuelta local”, en: *Historia Mexicana*, vol. LVI, N.º 4, 2007, pp. 1201-1262.
- Sánchez Cobos, “Estrechando lazos. Cuba y España en las redes anarquistas internacionales (1900- 1925)”, en: *Alcores. Revista de Historia Contemporánea*, Fundación Fermín Carnero, Universidad de Salamanca, Salamanca, España, N.º 15, 2013, pp. 89-110.
- _____ “Sociabilidad anarquista y la configuración de la identidad obrera en Cuba tras la Independencia”, en: Clara Lida y Pablo Yankelevich

(compiladores), *Cultural política del anarquismo en España e Iberoamérica*, México, El Colegio de México, 2012, pp. 219-258.

- _____ “¡Tierra! y la internacionalización del anarquismo cubano (1902-1915): editores y ediciones”, en: *Historia y Política*, 42, 2019, pp. 55-83.
- Sandoval Vargas, Marcelo, *La configuración del pensamiento anarquista en México*, México, Grietas editores, 2011.
- Sueiro Seoane, Susana, “Presentación”, en: *Alcores. Revista de Historia Contemporánea*, Fundación Fermín Carnero, Universidad de Salamanca, Salamanca, España, N. ° 15, 2013, pp. 13- 19.
- _____ “Un anarquista en penumbra. Pedro Esteve y la velada red del anarquismo transnacional”, en: *Alcores. Revista de Historia Contemporánea*, Fundación Fermín Carnero, Universidad de Salamanca, Salamanca, España, N.º 15, 2013, pp. 43-66.
- _____ “Los anarquistas de habla hispana en Estados Unidos y sus redes transnacionales. El periódico *El Despertar* de Brooklyn (1891-1902)”, en: *Historia y Política*, 42, 2019, pp. 25-53.
- Suriano, Juan, *Auge y caída del anarquismo. Argentina, 1880-1930*, Buenos Aires, Capital Intelectual, 2005.
- _____ *Anarquistas y cultura política libertaria en Buenos Aires, 1890-1910*, Buenos Aires, Manantial ed., 2008.
- _____ “ “Las prácticas del anarquismo argentino”, en: Clara Lida y Pablo Yankelevich (compiladores), *Cultural política del anarquismo en España e Iberoamérica*, México, El Colegio de México, 2012.
- Torres Parés, Javier, *La Revolución sin Frontera*, México, Facultad de Filosofía y Letras Universidad Autónoma de México, Ediciones Hispánicas, 1990.
- Traverso, Enzo, *Melancolía de izquierda. Marxismo, historia y memoria*, Buenos Aires, F.C.E., 2018.
- Turcato, Davide, “La historia oculta del Atlántico anarquista: Errico Malatesta en América, 1899- 1900”, en: *Alcores. Revista de Historia Contemporánea*, Fundación Fermín Carnero, Universidad de Salamanca, Salamanca, España, N. ° 15, 2013, pp. 69-87.

- Villasana Mercado, Irma Guadalupe, “Redes intelectuales y circulación de bienes culturales: Ábside. Revista de cultura mexicana, 1937-1938”, en: Alexandra Pita (compiladora), *Redes intelectuales transnacionales en América Latina durante la entre guerra*, México, Universidad de Colima, 2016.
- Vivanco, Álvaro, *El anarquismo y el origen del movimiento obrero en Chile, 1881-1916*, Valparaíso, Centro de Estudios Miguel Enríquez, 1987.
- Yankelevich, Pablo, “Los magonistas en La Protesta. Lecturas rioplatenses del anarquismo en México, 1906-1929”, en: Martha Beatriz Loyo (ed.), México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1999, pp. 58-83.

Tesis

- Cives, Diego, *La Protesta (Humana): La voz escrita del anarquismo argentino, 1897-1910*, (Tesis para obtener el grado de maestro en Historia), Instituto de Altos Estudios Sociales, Universidad Nacional de San Martín, Buenos Aires.
- De la Torre, Alejandro, *Marcelo Salinas: La persecución de un anarquista cubano, 1912-1913*, (Tesis para obtener el grado de licenciado en Historia), Universidad Nacional Autónoma de México, 2003.
- Gámez Chávez, Javier, *Redes políticas e intelectuales entre el magonismo y el movimiento anarquista internacional: 1910- 1915*, (Tesis para obtener el grado de Doctor en Historia), UNAM, 2018.
- López Ruiz, Gabriela, *Conceptos básicos de la ideología anarquista en Regeneración, 190-1907. Ricardo Flores Magón*, (Tesis para obtener el grado de Licenciada en Historia), Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 2017.
- _____ *Las mujeres de Regeneración. Discurso anarquista, 1910-1918*, (Tesis para obtener el grado de Maestra en Historia), Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 2019.
- Rivera Mir, Sebastián, *Militantes radicales de la izquierda latinoamericana en México, 1920- 1934. Prácticas políticas, redes y conspiraciones*, (Tesis doctoral), El Colegio de México, México, 2014.
- Vasquez Montaña, Margarita, *Ethel Duffy Turner. Una biografía política e intelectual desde la frontera, 1885- 1969*, (Tesis doctoral) El Colegio de México, Mexico, 2019.

- Vázquez Valenzuela, David, *De betabeles y revoluciones. El Partido Liberal Mexicano en los distritos remolacheros del Sur de California y el Valle del Río Arkansas en Colorado, 1890- 1929*, (Tesis doctoral) El Colegio de México, México, 2019.

Archivos y archivos digitales

- Archivo Histórico Genaro Estrada de la Secretaria de Relaciones Exteriores [AHGE].
- Archivo Magón
- América Lee del Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas (CeDInCI).
- Instituto Internacional de Historia Social, colección de Publicaciones Periódicas Anarquistas y Sindicalistas de América Latina.
- Biblioteca virtual del Banco de la República de Colombia
- archivo Federación de Obreros Panaderos Estrella del Perú (FOPEP).
- The Latino/Hispanic American Experience Leaders de Arte Publico Historial Collections

Electrónicas

- Álvarez, Claudio y Artigas, Sebastián, “Historia del movimiento obrero en Uruguay”, *La Izquierda Diario*, mayo 1 de 2017. Disponible en: <https://www.laizquierdadiario.com/uy/Ciclo-Historia-del-movimiento-obrero-uruguay-Parte-I-73416>
- Avrich, Paul, *Voces anarquistas. Historia oral del anarquismo en Estados Unidos*, Madrid, Fundación de estudios libertarios Anselmo Lorenzo, 2004, sin página. En línea: https://www.solidaridadobrero.org/ateneo_nacho/libros/Paul%20Avrich%20-%20Voces%20Anarquistas.pdf?fbclid=IwAR2Pl30Q8tkRg_8T3nbsuiRs2chSq7LN_RN62qxwE37hdk4laVVC2jJm7d-w
- Ballesteros García, Rosa María, *Soñadoras de dos mundos*. Aposta. Revista de Ciencias Sociales En línea 2006, [Julio-Septiembre]. En línea: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=495950223001> > ISSN

- Bordegaray, María Eugenia, *Apuntes sobre las relaciones entre feminismos y anarquismo en la Argentina [1890-1930]. Esbozo para un estado de la cuestión*. En línea: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/41031>
- Curi, Dolores, “El amor es libre”, *Página 12*, enero 12 de 2018. En línea: <https://www.pagina12.com.ar/88272-el-amor-es-libre>
- De Cleyre, Voltairine, *Acción directa*. En línea: https://www.solidaridadobrera.org/ateneo_nacho/libros/Voltairine%20de%20Cleyre%20-%20Acción%20Directa.pdf
- Fernández Cordero, Laura, “Feminismos para la revolución”, Blog *Espacio Público*, noviembre 2 del 2022. Disponible en: <https://espacio-publico.com/feminismos-para-la-revolucion-laura-fernandez-cordero>
- Gargallo, Francesca, *Las mujeres en la Revolución Mexicana, un acercamiento a una participación que no se estudia*. En línea: <https://francescagargallo.wordpress.com/ensayos/feminismo/feminismo-filosofia/las-mujeres-en-la-revolucion-mexicana-un-acercamiento-a-una-participacion-que-no-se-estudia/>
- Godínez García, Dominique, *Ensenada, María, La muerte y yo*, en: *Río Latir. Revista- red de antropología del arte*, N.º 4, septiembre 2020. En línea: <https://www.rio.latir.com.mx/numero-4/ensenada-maria-muerte-yo/>
- Goldman, Emma, *La Mujer Libre*, Biblioteca Digital Difunde la Idea. En línea: <https://w3.ual.es/Universidad/CGT/pagina/SALA%20DE%20LECTURA/goldman-mujer-libre.pdf>
- Goldman, Emma, *La tragedia de la emancipación de la mujer*, México, p. 11. En línea: <https://www.prd.org.mx/libros/documentos/libros/recopilaciones-Emma-Goldman.pdf>
- Lagos Mireles, Manuel, “Lombardozi, Inocencio Pellegrini”, *Diccionario biográfico de las izquierdas latinoamericanas*. Disponible en: <https://diccionario.cedinci.org/pellegrini-lombardozi-inocencio/>
- Montseny, Federica, et-al., *Breve historia del movimiento anarquista en Estados Unidos*, Barcelona, Ediciones Cultura Obrera, s/a, s/p. En línea:

https://www.solidaridadobrera.org/ateneo_nacho/libros/AA%20VVV%20-%20Historia%20del%20anarquismo%20en%20EE%20UU.pdf

- Muñoz, Víctor, “*El Oprimido*, los extranjeros y los primeros días del anarquismo chileno”, julio 23 del 2012. Disponible en: <https://archivohistoricolarevuelta.wordpress.com/2012/07/23/el-oprimido-los-extranjeros-y-la-prehistoria-del-anarquismo-chileno-1889-1897/>
- Pérez Jr., Louis Ángel, *Cuba en el imaginario de los Estados Unidos*, La Habana, editorial de Ciencias Sociales, 2016, s/p. Disponible en: <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=HnlVDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&dq=cuba+en+el+imaginario+de+estados+unidos+Louis+Pérez+&ots=Obwy5ZvevX&sig=u2srOiOREQ4eTmjleWPsOTHRWHM#v=onepage&q=cuba%20en%20el%20imaginario%20de%20estados%20unidos%20Louis%20Pérez&f=false>
- Portugal, Ana M^a, *Anarquistas: ni dios, ni patrón, ni marido*. En línea: http://www.alasbarricadas.org/ateneovirtual/index.php?title=Anarquistas:_Ni_dios,_ni_patr%C3%B3n,_ni_marido
- Riggenbach, Jeff, “*Voltairine de Cleyre: Sacerdotisa penitente del anarquismo*”, *Instituto misses. Economía política para la libertad*, 2014. En línea: <http://www.miseshispano.org/2014/03/voltairine-de-cleyre-sacerdotisa-penitente-del-anarquismo/>
- Rodríguez Alonso, María Mercedes y Ruiz Cabrera, Ana María, *Bibliografía de la prensa periódica de Montevideo, 1906-1930*, Montevideo, ediciones El Galeón, 1990, p. 79. Disponible en: <https://anaforas.fic.edu.uy/jspui/handle/123456789/12032>
- Subrat, Prio, *Invertidas y rompepatrias. Marxismo, anarquismo y desobediencia sexual y de género en el estado español, 1868-1982*. Sin página. En línea: https://www.solidaridadobrera.org/ateneo_nacho/libros/Piro%20Subrat%20-%20Invertidxs%20y%20rompepatrias.pdf
- Vega Carrasco, Miguel, “*La Marsellesa: el origen de un canto revolucionario*”. En línea: <https://descubriralahistoria.es/2014/04/la-marsellesa-el-origen-de-un-canto-revolucionario/>

- *La Primera Enmienda.* En línea:
https://www.law.cornell.edu/wex/es/la_primera_enmienda
- El Comité Revolucionario, 1915. *Manifiesto de la Casa del Obrero Mundial.* En línea:
<https://www.memoriapoliticademexico.org/Textos/6Revolucion/1915MCO.html>
- Rivera, Librado, “Prólogo”, *Ricardo Flores Magón. El apóstol de la revolución social mexicana.* En línea:
https://www.solidaridadobrero.org/ateneo_nacho/libros/Diego%20Abad%20de%20Santillan%20-%20Ricardo%20Flores%20Magon.pdf
- *El Imparcial.* En línea: <https://hemerotecadigital.uanl.mx/items/show/6645>