



UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO

CAMPUS IRAPUATO - SALAMANCA
DIVISIÓN DE INGENIERÍAS
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS MULTIDISCIPLINARIOS

GESTIÓN DE PROYECTOS Y RENDIMIENTO DEL EQUIPO DE TRABAJO: FACTORES DE ÉXITO EN EMPRENDIMIENTOS EN GUANAJUATO

TESIS

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIATURA EN GESTIÓN EMPRESARIAL

PRESENTA:
ALEJANDRA GUADALUPE RICO CORNEJO

DIRECTORES:
DR. JORGE ARMANDO LÓPEZ LEMUS
DRA. MARÍA TERESA DE LA GARZA CARRANZA

YURIRIA, GUANAJUATO.

2023

Yuriria, Gto., a 19 de Enero del 2024.

**M. en I. HERIBERTO GUTIÉRREZ MARTIN
COORDINADOR DE ASUNTOS ESCOLARES
PRESENTE.**

Por medio de la presente, se otorga autorización para proceder a los trámites de impresión, empastado de tesis y titulación al alumno(a) Alejandra Guadalupe Rico Cornejo del **Programa de Licenciatura en Gestión Empresarial** y cuyo número de **NUA** es: 146864 del cual soy director. El título de la tesis es: **Gestión de proyectos y rendimiento del equipo de trabajo: factores de éxito en emprendimientos en Guanajuato**

Hago constar que he revisado dicho trabajo y he tenido comunicación con los sinodales asignados para la revisión de la tesis, por lo que no hay impedimento alguno para fijar la fecha de examen de titulación.

ATENTAMENTE



DR. JORGE ARMANDO LÓPEZ LEMUS
**DIRECTOR DE TESIS
SECRETARIO**



DR. JORGE ARMANDO LÓPEZ LEMUS
DIRECTOR DE TESIS



LIC. JUAN CRISTIAN CHÁVEZ OROZCO
PRESIDENTE



LIC. SILVIA TORRES RANGEL
VOCAL

DEDICATORIA

A mis papás Jesús y Sara, por enseñarme a afrontar las dificultades sin perder nunca la cabeza ni morir en el intento. Por darme su todo su amor, cariño y apoyo incondicionalmente y siempre desear lo mejor para mí. Este logro también es de ustedes.

A Chuy mi hermano, por ser el mejor compañero de travesuras que me pudo tocar y por cuidarme a pesar de todo.

A mis abuelitos Leonardo y Guadalupe por ser las estrellas más brillantes del cielo y guiar cada uno de mis pasos, siempre los llevo en mi corazón.

A mis abuelitos José y Consuelo por sus consejos llenos de sabiduría y esos domingos de risas en su casa.

A mis tíos y primos que me ayudaron a levantarme cada vez que caía y apoyaron a tomar el vuelo que necesitaba para poder seguir.

Al amor de mi vida Martin por llegar cuando menos lo esperaba y hacer mis días más felices.

A mis amigos Viry, Brenda y Fernando que sin sus locuras mi vida sería gris. Gracias por ser mi familia de corazón.

A Capuchino, mi perrito, por hacerme compañía cuando realizaba las investigaciones.

Y principalmente a la mujer más perseverante y fuerte que conozco, yo.

A G R A D E C I M I E N T O S

A Dios por darme la fuerza para culminar con esta meta.

A mis padres que con su cariño y amor me han llevado a donde hoy me encuentro, impulsándome a lograr todos mis objetivos.

A mi hermano que con sus palabras de aliento pude culminar este proyecto.

A mi familia que siempre estuvo ahí dándome palabras de aliento para culminar.

A mi tutor de tesis, doctor Jorge Armando López Lemus y sinodales, Silvia Torres Rangel y Juan Cristian Chávez Orozco, gracias por su guía y todos sus consejos, los llevaré grabados en mi memoria.

A la Universidad de Guanajuato la cual me ha exigido tanto, pero a la vez me ha dado las herramientas para poder salir de sus instalaciones.

ÍNDICE DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	IX
CAPÍTULO 1. EL PROBLEMA DE ESTUDIO	1
<i>Planteamiento del Problema</i>	1
<i>Justificación</i>	2
<i>Objetivos</i>	4
<i>Objetivo General</i>	4
<i>Objetivos Específicos</i>	4
<i>Hipótesis</i>	5
CAPÍTULO 2: APROXIMACIÓN DEL ESTADO DEL ARTE	6
<i>Investigaciones sobre gestión de proyectos</i>	6
<i>Investigaciones sobre éxito de emprendimiento</i>	9
<i>Investigaciones sobre rendimiento del equipo de trabajo</i>	12
CAPÍTULO 3: MARCO TEÓRICO	14
3.1. GESTIÓN DE PROYECTOS	14
3.2 RENDIMIENTO DEL EQUIPO DE TRABAJO	18
3.3 ÉXITO DEL EMPREDIMIENTO	24
CAPITULO 4. MÉTODOLOGÍA	28
<i>Características Generales de la Investigación</i>	28
<i>Participantes</i>	29
<i>Herramientas</i>	31
<i>Procedimiento</i>	40
CAPÍTULO 5. RESULTADOS	41
DISCUSIÓN	46
REFERENCIAS	52

Índice de tablas

Tabla 1. Estadística descriptiva: promedios, desviación estándar, varianza y correlación de las variables.....	30
Tabla 2. Cargas factoriales estandarizadas y alfa de Cronbach (α) de la gestión de proyectos.....	36
Tabla 3. Cargas factoriales estandarizadas y alfa de Cronbach (α) del rendimiento del equipo de trabajo a través de su eficiencia y eficacia.....	37
Tabla 4. Cargas factoriales estandarizadas y alfa de Cronbach (α) del éxito del proyecto emprendedor.	39
Tabla 5. Cargas estructurales del modelo SEM. Diseño propio	44

Índice de figuras

Figura 1. Ubicación espacial del estado de Guanajuato en la República Mexicana. Elaboración propia.	28
Figura 2. Modelo hipotético y relación entre las variables exógenas y endógenas. Diseño propio	31
Figura 3. Cargas estructurales del modelo hipotético puesto en cuestión. Diseño propio.	44

INTRODUCCIÓN

Los emprendedores juegan un papel importante en la creación de nuevas actividades económicas que ayudan a crear valor, riqueza y puestos de trabajo dentro y fuera de la organización; a través de estrategias de innovación mejoran la calidad de los procesos y productos/servicios que satisfacen las necesidades del cliente (Gamez & Cárcamo, 2018). A su vez, la actividad emprendedora de los jóvenes se convierte en el centro de las políticas públicas y la preocupación de la sociedad en su conjunto; la creación de nuevas empresas proporciona un mecanismo para aprovechar y crear vías para impulsar el empleo, la innovación y el crecimiento económico (Canales, Román, & Ovando, 2017).

Ahora bien, si el entorno para el emprendimiento es propicio, los emprendedores asumen riesgos y crean empleos decentes y de alta calidad que innovan, aumentan la productividad y fortalecen el mercado interno (Martínez, 2017). Cuando las instituciones educativas desarrollan en sus estudiantes una capacidad de emprendimiento efectivo, éstos pueden lanzar negocios con innovación competitiva y valor económico sostenible, asumiendo los riesgos necesarios para liberar el potencial de los esfuerzos de innovación (Montufar, 2018).

Actualmente, se tienen registros que demuestran que la alta gerencia y la ventaja competitiva influyen de manera positiva y significativa sobre el rendimiento de las firmas emprendedoras del estado de Guanajuato; ya que esta se encarga de que cada área de trabajo funcione adecuadamente mediante políticas para operaciones además de dirigir las interacciones dentro de la organización (Ramírez-

Guerrero, y otros, 2019). Por su parte, si se da una retroalimentación del desempeño futuro por se a los miembros del equipo de trabajo bastará para que aumente el rendimiento del equipo de trabajo; por otro lado, las ganancias dentro de la empresa son mayores si se da un incentivo individual a si se dan incentivos por equipo de trabajo; esto porque las personas que trabajan por incentivo individual resuelven 10% de tareas, en promedio, que las que trabajan por incentivo grupal (Glije Gjrdrem & Kvaløy, 2020)

El objetivo general del presente trabajo de investigación radica principalmente en conocer la influencia conjunta que ejerce la gestión de proyectos y el rendimiento del equipo de trabajo sobre el éxito en el emprendimiento en el estado de Guanajuato. Para ello, se empleó una muestra de 158 fueron jóvenes emprendedores de empresas industriales dentro del estado de Guanajuato, México, de los cuales, el 60,8% (n=96) eran mujeres, mientras que el 39,2% (n=62) fueron hombres.

Para la recopilación de la información, se diseñó una plataforma alojada a un servidor de internet donde los participantes ingresaron para contestar los instrumentos: gestión de proyectos (Chow & Cao, 2008), rendimiento del equipo de trabajo (Lindsjørn, Sjøberg, Dingsøyr, Bergersen, & Dybå, 2016) y éxito del proyecto de emprendimiento (Stankovic, Nikolic, Djordjevic, & Cao, 2013), mismos que fueron empleados para el análisis cuantitativa de la presente investigación.

La distribución del presente trabajo de investigación está conformada en cinco capítulos. El primero de ellos hace referencia al problema del estudio, para ello, se especifica el planteamiento del problema, la justificación, los objetivos generales y específicos y finalmente las hipótesis establecidas para la presente investigación.

En el capítulo 2, se presenta el estado del arte, donde se presenta una relación de las investigaciones realizadas sobre la gestión de proyectos, el rendimiento del equipo de trabajo y el éxito del emprendimiento

En el capítulo 3, se definen conceptos relacionados con la gestión de proyectos, el rendimiento del equipo de trabajo y el éxito del emprendimiento, así como los enfoques, modelos y estilos más destacados en la literatura.

En el capítulo 4 se hace referencia a la metodología utilizada en el presente trabajo de investigación, en este capítulo se describen las características generales de la investigación, así como los participantes y las herramientas empleadas para medir cada una de las variables seleccionadas como también el procedimiento en que se desarrolló la recolección de datos.

En el capítulo 5, se presentan los resultados obtenidos a través del análisis de la información a través de software estadístico, así como el análisis de las hipótesis establecidas para la presente investigación.

Asimismo, se muestra un capítulo referente a la discusión sobre los hallazgos encontrados, en donde se exponen las variables. en este sentido, la gestión de proyectos, el rendimiento del equipo de trabajo y el éxito del emprendimiento

CAPÍTULO 1. EL PROBLEMA DE ESTUDIO

Planteamiento del Problema

En la actualidad, el emprendimiento ha sido uno de los principales motores de crecimiento y desarrollo económico de las naciones (Fallahi, Pouraghi, & Rodriguez, 2012) y con ello su competitividad (IMCO, 2018). Dada la relevancia del emprendimiento en México, existen diversos proyectos de emprendimiento enfocados a diferentes sectores empresariales que contribuyen al promover el desarrollo y sustentabilidad económica a través del rendimiento de las microempresas emprendedoras (López-Lemus & De la Garza, 2020).

De acuerdo con el Centro de Desarrollo de la Competitividad Empresarial (INADEC) en México la tasa de fracaso de emprendimiento es alta debido a que, el 75% de los emprendimientos generados fracasan (Aspiria, 2021; FailureInstitute, 2021) durante los primeros dos años por múltiples razones (López-de-Alba, Zavala, De la Garza, López-Lemus, & Ramos, 2016). De acuerdo con el instituto de fracaso en México sustenta que una de las principales causas de fracaso de los proyectos de emprendimiento radica en el rendimiento del equipo de trabajo que tienen los emprendedores al gestionar la iniciativa empresarial, debido a que, el rendimiento del equipo de trabajo a través de su eficiencia y eficacia juega un papel sumamente importante para el desarrollo, crecimiento, así como el éxito del proyecto emprendedor (López-Lemus & De la Garza, 2020). Considerando el éxito como

lograr penetrar y mantener el proyecto de negocio o emprendimiento en un mercado altamente competitivo.

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) de cada 100 emprendimientos abiertos el 52% mueren antes de cumplir dos años; es decir, 31 mueren antes de cumplir un año y 21 entre el primero y antes de cumplir el segundo día. Ahora, enfocando este proyecto al presente, la pandemia por COVID-19 ocasionó que, en lapsos de un mes, cierren 136 negocios por cada 71 abiertos (INEGI, 2020). Es por ello por lo que se considera que el rendimiento del equipo de trabajo juega un papel esencial al momento de emprender y con ello, es necesario establecer estrategias que le permitan al emprendedor desarrollar a través de su proyecto con la finalidad de evitar su fracaso y con ello garantizar el éxito de su emprendimiento a través del posicionamiento de la idea de negocio en un mercado altamente competitivo.

Justificación

Los mexicanos destacan por su interés en iniciar su propio negocio ya sea a corto o mediano plazo, esto por la preferencia de generar nuevas áreas de oportunidad de negocio que le permita generar riqueza, seguridad de tener una oportunidad de ingreso adicional, así como estar trabajando en lo que realmente les apasiona. Para ello es importante tener un equipo de trabajo eficiente y eficaz con el fin de lograr tener éxito en su emprendimiento dentro del sector donde se desenvuelve (García, 2021).

Asimismo, el rendimiento de los equipos de trabajo juega un papel importante en el emprendimiento, representa uno de los principales impulsores del desarrollo económico de las regiones como de la nación (Shammari & Hussein, 2008). Por esa razón, tanto los gobiernos como las organizaciones no gubernamentales (ONG) han buscado estrategias con la finalidad garantizar el éxito de las iniciativas empresariales como también, potencializar su crecimiento (Polo-Otero, Ramos, Rebolledo, Rodríguez, & Moreno-Cuello, 2019).

El emprendimiento es sumamente importante debido a que contrae diversas bondades en el desarrollo, uno de ellos radica en que, por la dinámica que cuentan las iniciativas empresariales o las microempresas de cualquier sector empresarial generan empleo (ILO, 2021; Ynzunza & Izar, 2021) y por consecuencia, mayor crecimiento económico y aportación al Producto Interno Bruto aportando el 52% y generando el 74% de los empleos del país (ENAPROCE, 2019; ILO, 2021).

Cabe señalar que, las microempresas emprendedoras, así como en la pequeña y mediana empresa (MiPyME) representan un factor importante en los países desarrollados (Arshad, Saleem, Raoof, & Sultana, 2021) los cuales han sido el resultado de oportunidades de desarrollo económico de la región como de las naciones, generando áreas de oportunidad de generar fuentes de empleo y mejorar sus ingresos económicos de los emprendedores (Ynzunza & Izar, 2021) como de su equipo de trabajo.

En la presente investigación se pretende demostrar que el equipo de trabajo es un factor influyente en el éxito que puede tener un proyecto de emprendimiento; para ello, se utilizarán enfoques cuantitativos para la recopilación de datos e información primaria y secundaria, para posteriormente interpretarla y determinar si el equipo de trabajo es un factor influyente en el éxito de proyectos de emprendimiento.

Objetivos

Objetivo General

Determinar la influencia de un equipo de trabajo en el rendimiento significativo para la gestión de proyectos emprendedores y su éxito en el mercado

Objetivos Específicos

- Conocer y analizar el efecto causal que ejerce la gestión de proyectos sobre el éxito del emprendimiento
- Conocer y analizar el efecto causal de la gestión de proyectos que ejerce sobre el rendimiento del equipo de trabajo
- Conocer y analizar el efecto causal que ejerce el rendimiento del equipo de trabajo sobre el éxito del emprendimiento

Hipótesis

H1: La gestión de proyectos es un factor que influye de manera positiva y significativa sobre el éxito del emprendimiento

H2. La gestión de proyectos influye de manera positiva y significativa sobre el rendimiento del equipo de trabajo

H3 El rendimiento del equipo de trabajo es un factor que influye en el éxito del emprendimiento

CAPÍTULO 2: APROXIMACIÓN DEL ESTADO DEL ARTE

Investigaciones sobre gestión de proyectos

Una de las principales actividades que desarrolla el sector empresarial es la gestión de proyectos ya que representa una habilidad esencial en la organización de cualquier proyecto emprendedor, para ello es importante comprender las habilidades de gestión de proyectos que existe dentro de las empresas. Para comprender las habilidades de gestión de proyectos, Rengel-Jara, Badd y Flohr (2019) estudiaron la brecha existente entre la universidad y la industria, proporcionando un plan de estudios que brinde acceso a proyectos de investigación dentro del mundo laboral, para ello se realizó una recopilación de cuantitativa de información sobre la gestión de proyectos, así como encuestas cuantitativas para medir la importancia de la gestión de proyectos en los proyectos de emprendimientos. Los resultados mostraron que no hay una relación significativa entre la gestión de proyectos y la demanda de habilidades de gestión de proyectos dentro de las empresas.

De la misma manera, la práctica de gestión de proyectos tiene un vínculo con el éxito de los emprendimientos; las diferencias entre ellos son claras y el enfoque en ambos puede ofrecer información sobre como las empresas podrían mejorar su productividad, para demostrarlo se llevó a cabo una revisión exploratoria de literatura en quince artículos de revistas sobre las prácticas estratégicas en las empresas. La literatura explica la diferencia entre la práctica de la gestión de

proyectos y el éxito de emprendimientos, argumentado que las dos prácticas son difíciles de combinar debido al su enfoque diferente (Klitgaard & Gottlieb, 2019).

Dentro de la gestión de proyectos existe una gran contribución por parte de la orientación emprendedora de las organizaciones con en el uso de métodos ágiles. Para ello García, Martens, Carvalho & Martens (2021) aplicaron encuestas a profesionales mismas que se analizaron utilizando modelos de ecuaciones estructurales y el método de mínimos cuadrados parciales. Los resultados obtenidos presentaron una evidencia empírica de la contribución significativa de la orientación emprendedora en la gestión de proyectos, lo cual comprueba que la orientación emprendedora contribuye positivamente al uso de métodos ágiles en la gestión de proyectos y con ello, promueve a lograr el éxito del emprendimiento.

Por su parte Głodzińsk (2021) comenta que, la gestión de proyectos se mide mediante la escala de proyectos desarrollada por Stankovic, Nikolic, Djordjevic y Cao (2013) instrumento conformado por 4 ítems y emplea una escala de Likert de 7 puntos. Para ello, los métodos de investigación se aplicaron en tres pasos cuyos inicios se superpusieron y los hallazgos a mediano plazo complementaron el estudio. Se recomienda combinar varias herramientas en un sistema de gestión de proyectos completo, ya que con ello se busca aumentar el éxito de los emprendimientos, educando a los equipos de trabajo en la aplicación de sistemas de desempeño.

Piwowar-Sulej (2021) comenta que la gestión de proyectos recibe un impacto por parte de la cultura del equipo de trabajo, ya que esta dirige el rumbo del emprendimiento. Para su demostración se utilizaron entrevistas estructurales, donde se utilizó el concepto de marco de valores competitivos. Análisis estadísticos revelan una relación significativa entre la gestión de proyectos y el rendimiento del equipo de trabajo existente.

Investigaciones sobre éxito de emprendimiento

El éxito del emprendimiento se da mediante los niveles de rendimiento del equipo de trabajo y las diferentes combinaciones diferentes de la gestión de proyectos. Para realizar la justificación de lo anterior se utilizó un enfoque de sistema, utilizando el análisis de conglomerados para examinar las relaciones entre el éxito del emprendimiento y la gestión de proyectos bajo diferentes niveles de rendimiento de trabajo en equipo. Los resultados sugirieron que el éxito del emprendimiento se da a partir de una gestión de proyectos con alto rendimiento del equipo de trabajo (Agbejule & Lehtineva, 2022).

Según Bond-Barnard y Fletcher (2018), la probabilidad de éxito de los emprendimientos se da a partir de altos niveles de confianza y colaboración dentro de las empresas. Esto se puede demostrar mediante modelos de ecuaciones estructurales (SEM), donde se puede muestra que el éxito la confianza y la colaboración del equipo de los proyectos influyen en el éxito del emprendimiento. Los resultados revelaron que el éxito del emprendimiento se vuelve más probable a medida que mejora el grado de colaboración y la confianza entre los miembros del equipo, también se muestra que el éxito del emprendimiento se da por el desempeño del proyecto y la integración del conocimiento y la innovación.

Por su parte, en las pequeñas y medianas empresas (PYMES) existe una conexión entre el éxito emprendedor y la gestión de proyectos, sobre todo en las empresas emergentes. Para demostrarlo se obtuvieron datos cuantitativos de PYMES de diferentes rubros a partir de los propietarios y gerentes de estas y que han estado a cargo entre 4 y 9 años. El estudio reveló que existe una conexión significativa en cinco dimensiones, incluido el éxito empresarial; con ello se confirma que una buena gestión de proyectos puede acelerar el éxito empresarial, especialmente en mercados emergentes donde abunda la pobreza y el subdesarrollo (Dzogbenuku & Keelson, 2019).

Existen diferentes factores que llegan a obstaculizar el éxito del emprendimiento entre ellos el desarrollo económico en el base de la pirámide económica, el cual se puede describir como un desafío duradero. Con el fin de identificar las razones que están detrás del bajo rendimiento empresarial se realizó una revisión exhaustiva de la literatura, en ella se obtuvieron como resultados que los factores influyentes de éxito empresarial son cuatro fuerzas influyentes principales, las cuales dan forma a los procesos empresariales y proponen direcciones de investigación futura que merecen una mayor exploración (Chang & Xu, 2023).

El éxito empresarial se relaciona con diversos factores, como el equipo de trabajo, todos estos factores muestran que la educación amplia y la experiencia

profesional no solo contribuyen a iniciar una empresa, sino también al éxito de esta dentro del mercado. Para demostrarlo, se empleó una regresión logit con errores estándar robustos y extensos, la cual se realizó utilizando datos de una muestra de empresarios en distintas fases. Con ello se comprueba que el éxito empresarial se da a partir de emplear a personas con antecedentes profesionales (Kurczewska & Mackiewicz, 2020).

Investigaciones sobre rendimiento del rendimiento del equipo de trabajo

El rendimiento del equipo de trabajo esta influenciado por el entorno en el que se desenvuelve, así como el grado en el que cada integrante del equipo coopera con las actividades. Para demostrar que el rendimiento del equipo de trabajo esta influenciado por el entorno en el que se trabaja, Meslec, Duel y Soeters (2020) recopilaron datos de diversos equipos de trabajo en dos entornos totalmente diferentes. Los resultados arrojaron que el rendimiento del equipo de trabajo que labora sobre presión es más alto a los que trabajan en entornos con menos presión laboral.

Según Jaroliya y Gyanchandani (2022), el desempeño del equipo de trabajo se ve influenciado por el estilo de liderazgo transformacional, puesto que el líder influye en los estándares, la cultura y el comportamiento de las personas empleadas en la organización, además de que tiene efectos sobre el resultado y productividad de los equipos. Mediante el software Statiscal Product and Service Solutions (SPSS) se analizaron las respuestas de los equipos de trabajo y los lideres del equipo, el cual arrojó que existe una relación fuerte y positiva entre el desempeño del equipo de trabajo y el liderazgo transformacional eso porque el líder ayuda de gran manera a mejorar el desempeño del equipo, lo cual aumenta la productividad de la organización.

Por su parte Wójcik-Karpacz, Kraus, y Karpacz (2022) argumentan que el rendimiento del equipo de trabajo se ve comprometido con el comportamiento de la orientación empresarial, teniendo en cuenta la confianza del equipo de trabajo y el compromiso con los objetivos del equipo y de la empresa. Mediante encuestas tradicionales a equipos de trabajo dentro de diferentes empresas se concluyó que el rendimiento del equipo de trabajo se beneficia de la orientación empresarial, puesto que las dimensiones deben combinarse con confianza y compromiso por todas las partes involucradas para que se pueda lograr un alto rendimiento del equipo de trabajo.

El rendimiento del equipo tiene una influencia por parte del efecto moderador de los conflictos cognitivos e interpersonales emergentes del equipo, ya que estos son palancas de aprendizaje del emprendimiento, puesto de que la gestión de conflictos en la educación empresarial. Para comprobarlo, Pazos, Pérez-López, y González-López (2022) utilizaron un método de encuesta con intervalo de tiempo para posteriormente con un análisis de regresión jerárquica y análisis de moderación moderada, donde los resultados revelaron que el rendimiento del equipo de trabajo influye significativamente en las competencias de trabajo en equipo.

CAPÍTULO 3: MARCO TEÓRICO

3.1. GESTIÓN DE PROYECTOS

El termino proyecto se define como el esfuerzo o iniciativa única distinta a una tarea repetitiva, se caracteriza por tener objetivos y métodos claros, productos tangibles, un enfoque de seguimiento y control (Crawford, Langston, & Bajracharya, 2013). Según (Sailer, 2019) la gestión de proyectos puede definirse como una organización temporal dentro de una empresa donde sus bases son las acciones y se caracteriza por cuatro conceptos: tiempo, tareas, equipo y transición.

La gestión de proyectos es un proceso en el que la viabilidad de un proyecto dentro de un tiempo específico se determina sobre la base de diferentes patrones y factores de evaluación como lo son aumentar la productividad, reducir de la merma y mejorar las estrategias dentro de la empresa; teniendo lo anterior en cuenta, se traza un camino para alcanzar los objetivos del proyecto para posteriormente se tomar decisiones en pro del proyecto (Ershadi, Edrisabadi, & Shakouri, 2020).

Por su parte Wójcik-Karpacz, Kraus y Karpacz (2022), define a la gestión de proyectos como un proceso implementado por los miembros de un emprendimiento que aprovechan las oportunidades desapercibidas por otros para generar nuevos valores y buscar oportunidades que generen cambios positivos, dando como resultado un cambio organizacional. Los miembros de los emprendimientos se

caracterizan por no ser limitados ante las adversidades sino por buscar oportunidades que generen un cambio positivo en su entorno.

De igual manera, la gestión de proyectos puede definirse como el conjunto de métodos o practicas a utilizar dentro de un plan empresarial, con el objetivo de contemplarlo dentro de un tiempo y presupuesto establecido; con esto se fomenta la colaboración, las alianzas y la comunicación dentro de la empresa y deriva en un a integración dentro del mercado (Blas, Prá, Baroni, & Martens, 2021).

La gestión de proyectos surgió para proporcionar técnicas de estructuración, programación y prácticas de gestión para maximizar los resultados dentro de un proyecto; es decir, desempeña un papel clave en los emprendimientos, ya que coordina las decisiones necesarias con respecto a los objetivos, la planificación y el equipo de trabajo hasta el cierre del proyecto, coordinando ampliamente los recursos, riesgos y adquisidores (Kaufmann & Kock, 2022).

La gestión de proyectos indica un rápido crecimiento aplicado en las organizaciones basadas en proyectos, es decir, es un mecanismo integrador que se convierte en un medio para enfatizar sus implicaciones estratégicas para la integración de estructuras, procesos y prácticas de todas las actividades relacionadas con la gestión de proyectos a lo largo de la jerarquía de manera efectiva; (Głodziński, 2021).

La gestión de proyectos se entiende como un conjunto de operaciones diseñadas para lograr una serie de objetivos dentro de un tiempo, con un alcance y recursos definidos, el cual incluye personas que trabajan en conjunto para llegar a cumplirlo; es decir, es la aplicación de conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas a las actividades del proyecto para cumplir los requisitos de este (Rengel-Jara, Badd, & Flohr, 2019).

Actualmente la gestión de proyectos se basa en las acciones socio-materiales que se caracterizan por habilidades sociales y métodos prescritos con el fin de medir individuos, actividades y el uso de recursos frente a limitaciones de tiempo, costo y calidad (Bosch-Rekvelde, Bourne, Forsterb, Kirkhamc, & Pesämaa, 2023).

La gestión de proyectos en llevar a cabo las acciones necesarias para llevar un proyecto a su finalización, es decir, alcanzar el objetivo del proyecto en el plazo fijado y dentro de los límites del presupuesto. Dando como resultado un proyecto donde se pueda medir el grado de alcance del objetivo, así como diferencias entre el plazo inicial y el plazo real, así como el costo planificado y el costo real (Pastor, 2009).

Para medir esta variable, Chow y Cao (2008) desarrollaron la escala de gestión de proyectos, la cual es un análisis de regresión múltiple donde se determina

la relación entre múltiples variables independientes y una variable dependiente para de esta manera establecer la importancia de las variables independientes. Dicho instrumento está conformado a partir de 4 ítems y emplea una escala de Likert de 7 puntos, donde 1 representa “totalmente en desacuerdo” y 7 “totalmente de acuerdo”.

3.2 RENDIMIENTO DEL EQUIPO DE TRABAJO

El rendimiento del equipo de trabajo se define como la medida en la que un equipo logra su objetivo o misión (Jha, 2019); investigaciones recientes han demostrado que la interacción de los miembros del equipo se asocia positivamente con el desempeño del equipo. Se espera que el rendimiento del equipo de trabajo aumente cuando el equipo se vuelva más cohesivo.

El trabajo en equipo es fundamental para la creación y desarrollo de proyectos de emprendimiento y de innovación debido a que no sólo es el desencadenante de la creatividad, sino también porque el implementar una idea creativa requiere de la participación de diferentes individuos. Además, la cohesión del equipo lleva a los miembros a sentirse seguros y libres de cambiar el status quo (Solís & Mora-Esquivel, 2019).

De acuerdo con la literatura, varios de los estudios que se han llevado a cabo en contextos organizacionales relativamente estables, se ha descubierto que el trabajo en equipo es un precursor del desempeño, así como del éxito de los proyectos de emprendimiento. Se define al rendimiento del equipo de trabajo como las interacciones o actos interdependientes de los miembros del grupo que aportan a los resultados a través de actividades cognitivas, verbales y conductuales que se dirigen hacia el logro de un objetivo común (Edú-Valsania, Moriano, & Molero, 2017;

Lindsjørn, Sjøberg, Dingsøy, Bergersen, & Dybå, 2016), en este sentido, a lograr el éxito del proyecto de emprendimiento.

El rendimiento del equipo de trabajo incluye tanto comportamientos de respaldo y monitoreo del desempeño a través de la su eficiencia y eficacia (Hoegl & Gemuenden, 2001; Lindsjørn, Sjøberg, Dingsøy, Bergersen, & Dybå, 2016), así como la confianza entre los miembros. Sin embargo, cuando se trata del estudio de los equipos de trabajo en entornos de emprendimiento, la evidencia empírica es bastante escasa, debido a las dificultades asociadas con el estudio de dichos equipos y la falta de accesibilidad a los mismos (Meslec, Duel, & Soeters, 2020) generando diversos conflictos en el desarrollo del proyecto de emprendimiento (Kozusznik, Aaldering, & Euwema, 2020) y con ello su fracaso.

En base a lo anterior, el rendimiento del equipo de trabajo (Lindsjørn, Sjøberg, Dingsøy, Bergersen, & Dybå, 2016) basada en su eficiencia y eficacia (Hoegl & Gemuenden, 2001) contribuye a lograr que el proyecto del emprendimiento logre el éxito.

De acuerdo con Hoegl y Gemuenden (2001) la calidad del de equipo de trabajo representa uno de los principales factores que se mide a través de la eficiencia y eficacia de las interacciones que desempeña el equipo en beneficio del proyecto de emprendimiento (Berg, Birkeland, Nguyen-Duc, Pappas, & Jaccheri,

2020) que se encuentra desarrollando con la finalidad de alcanzar el éxito. Esta construcción considera actividades como la planeación estratégica basada en indicadores de calidad o indicadores clave (López-Lemus & De la Garza, 2020), así como también, la asignación de recursos y la gestión por objetivos para lograr el desempeño del equipo de trabajo en el desarrollo de los proyectos de emprendimiento (Zellmer-Bruhn, Forbes, Sapienza, & Borchert, 2021).

De acuerdo con la literatura, el rendimiento y la eficacia de los equipos de trabajo comúnmente son sinónimos entre uno y otro y en muchas de las ocasiones el desempeño del equipo de trabajo es parte de la efectividad del equipo (Cohen & Bailey, 1997; Lindsjörn, Sjøberg, Dingsøyr, Bergersen, & Dybå, 2016). En este sentido, se definirán ambos factores que conforman el constructo del rendimiento de los equipos de trabajo (Hoegl & Gemuenden, 2001; Lindsjörn, Sjøberg, Dingsøyr, Bergersen, & Dybå, 2016).

Eficacia. Hace referencia al grado en que el equipo de trabajo cumple con los requerimientos con respecto a la calidad del resultado. Es decir, responde a la capacidad del equipo de trabajo para lograr lo que se ha propuesto a través de las metas y objetivos establecidas. Por ejemplo, funcionalidad, solidez, confiabilidad, así como el desempeño de la tarea o proyecto desarrollado.

Eficiencia. Es el grado en que el equipo de trabajo logra cumplir las expectativas en base a tiempo, costo, cumplimiento con el programa o cronograma establecido, así como el aprovechamiento adecuado del presupuesto. La eficacia permite reflejar una comparación entre la entrada prevista con lo real. Es decir, representa la relación entre los recursos utilizados por el equipo de trabajo con los logros alcanzados a través del proyecto de emprendimiento para su posicionamiento.

Es importante señalar que, desarrollar un proyecto de emprendimiento considerando el rendimiento del equipo de trabajo promueve a generar una cultura de aprendizaje empresarial (Domínguez , 2021) en que el emprendedor requiere liderar a su equipo de trabajo para impulsarlos de manera eficiente y efectiva hacia el logro de objetivos (Fisher, Smith, & Turesky, 2020) ya que el desempeño colectivo (Hagemann, Ontrup, & Kluge, 2020) de forma eficaz y eficiente (Chow & Cao, 2008) contribuirán en lograr el éxito del proyecto emprendedor (Lindsjørn, Sjøberg, Dingsøyr, Bergersen, & Dybå, 2016).

Larsson, Eriksson y Pesämaa (2018) definen al rendimiento del equipo de trabajo como el grado en el que se inicia y mantiene el desempeño dirigido a los individuos y los equipos, se mide a partir del compromiso con el proyecto, orgullo en la participación y disfrute de la participación.

El equipo de trabajo también puede definirse como una construcción unitaria global que consta de varias facetas o grupos; estas facetas están interrelacionadas, lo que crea dificultades para dividir el trabajo en equipo en subcontracciones independientes; mismo que puede verse dentro de los equipos de trabajo en entornos empresariales donde los empresarios pasan de la fase estudiantes a la de operación (Meslec, Duel, & Soeters, 2020).

A su vez, el rendimiento del equipo es definido como la medida en que los equipos pueden lograr resultados predecibles, metas o tareas esperadas con el estándar esperado; utilizando un método de recolección de datos en dos oleadas dentro de los equipos de ventas en una empresa financiera (Zulfadil, Hendriani, & Machasin, 2020).

El rendimiento del equipo se define como creencias compartidas de los miembros del equipo sobre sus capacidades, incluidas la motivación, recursos y cursos de acción necesarios para lograr su trabajo en equipo (Lin, Wang, Chen, & Chen, 2019).

Para medir el rendimiento del equipo de trabajo, Seers, Petty y Cashman (1995) conformada por tres ítems y emplea una escala de Likert de 5 puntos, donde 1 representa “totalmente en desacuerdo” y 5 “totalmente de acuerdo”. Los ítems están divididos en métodos de trabajo, la asignación de tareas y la calificación para

los cambios de nivel; mismos que se dividen en cohesión, intercambio de miembros del equipo, reunión de eficacia, satisfacción de los compañeros de trabajo, autonomía de tareas, satisfacción laboral, satisfacción del supervisor, satisfacción general y lugar de decisión.

A su vez, Lindsjørn, Sjøberg, Dingsøy, Bergersen y Dybå (2016) propone una escala de rendimiento el equipo de trabajo, conformado por 15 ítems y empleando una escala de Likert de 7 puntos, donde 1 representa “totalmente en desacuerdo” y 7 “totalmente de acuerdo.”

3.3 ÉXITO DEL EMPREDIMIENTO

El éxito de un emprendimiento se mide por la eficiencia que se puede lograr a corto plazo, así como la eficacia para lograr los resultados esperados a mediano y largo plazo, es decir, la manera en la que el proyecto puede satisfacer las necesidades del cliente, alineando el resultado esperado con la estrategia de la organización y generando un retorno de la inversión (Fernando, Walters, Ismail, Seo, & Kaimasu, 2018).

El éxito del emprendimiento está relacionado con el objetivo de alcance, tiempo y costo, la eficiencia del proyecto, el impacto en el equipo y el cliente y la preparación para el futuro. Yazici (2020) argumentaban que una mayor madurez del emprendimiento traería diversos beneficios para el emprendimiento, como disminución de riesgos, alineación del proyecto con el objetivo del proyecto y la alta dirección.

De la misma forma, el Global Entrepreneurship Monitor (GEM) define al emprendimiento como cualquier intento de involucrarse en nuevos negocios o la creación de empresas, sea por cuenta propia, una nueva organización empresarial, o la expansión de un negocio existente, por un individuo, un equipo de personas, o un negocio establecido (Polo-Otero, Ramos, Rebolledo, Rodríguez, & Moreno-Cuello, 2019). Asimismo, Zahra, Neubaum y El-Hagrassey (2002) lo definen como el proceso en el que las empresas se revitalizan a través de generar nuevos

emprendimientos de negocio a partir de la existentes, con la finalidad de potencializar el rendimiento empresarial, mejorar su rentabilidad y competitividad como la renovación estratégica de la empresa o unidad de negocio existente (López-Lemus, De la Garza, Atlatenco, García-Herrera, & Villegas, 2021).

De acuerdo con los autores, el emprendimiento representa una actividad compleja relacionada con la decisión de iniciar una empresa (Adler, Florida, King, & Mellander, 2019), basada en una propuesta creativa de valor agregado que responde a una necesidad u área de oportunidad del entorno, en la que se asumen riesgos con la esperanza de obtener un beneficio económico o personal (Ynzunza & Izar, 2021).

Recientemente, debido a su importancia para el desarrollo de los países, el emprendimiento se ha convertido en un tema relevante por diferentes partes interesadas en distintos sectores. En el pasado, el crecimiento económico estuvo asociado al dinamismo de grandes compañías. Sin embargo, esas empresas no tenían la capacidad de mejorar el empleo ni las condiciones económicas y por ello se reconoció a las pequeñas y medianas empresas como importantes actores para el desarrollo y el crecimiento regional (Lopez & Alvarez, 2018).

La GEM define a los emprendedores como personas que están en proceso de establecer un negocio del que serán propietarios o los que sean propietarios de

un nuevo negocio y se encarguen de administrarlo; o dicho de otra forma se refiere a cualquier individuo que esté involucrado en la creación de una nueva actividad empresarial desde sus etapas iniciales, ya sea de una manera formal o informal (Mancilla & Amorós, 2016).

El emprendimiento es un proceso mediante el cual las personas buscan oportunidades ya sea por sí mismos o dentro de las organizaciones (Stevenson & Jarillo, 1990). Lo cual implica descubrir, evaluar y aprovechar oportunidades; es decir, incluye el desarrollo de nuevos productos, servicios o procesos productivos, nuevas estrategias, formas de organización y nuevos mercados para productos e insumos que no existían anteriormente (Dávila, Alvarado, Mejía, & Caballero, 2019).

El éxito del proyecto de emprendimiento es uno de los principales objetivos que busca el emprendedor, las organizaciones, parques tecnológicos debido a que, representa uno de los principales factores que tanto las instituciones como gobiernos buscan impulsar debido a que de ello dependen del desarrollo económico de la región como de las naciones (Donkor, Agyekum, Kankam-Kwarteng, & Aidoo, 2018) y con ello, promueven la competitividad (IMCO, 2018) en los sectores económicos.

De acuerdo con la literatura, se han identificado cuatro principales factores que identifican el nivel de éxito percibido de cualquier proyecto (Stankovic, Nikolic,

Djordjevic, & Cao, 2013) de emprendimiento. Estos factores son los siguientes (1) Calidad: Mismo que alude a la entrega de un buen producto o resultado del proyecto de emprendimiento. (2) Alcance: refiere al cumplimiento con todos los requisitos y objetivos del proyecto. (3) Tiempo: Enfatiza la entrega del producto o proyecto dentro del tiempo establecido y (4) Costo: desarrollar el producto o proyecto de emprendimiento bajo el costo y esfuerzos estimados (Chow & Cao, 2008; Stankovic, Nikolic, Djordjevic, & Cao, 2013; Tam, Costa, Oliveira, & Varajão, 2020) mismos que representan los principales factores de éxito del proyecto (Chow & Cao, 2008; Islam & Storer, 2020; Sithambaram, Hairul, & Ahmad, 2021) de emprendimiento.

Asimismo, el rendimiento del equipo de trabajo (Lindsjørn, Sjøberg, Dingsøyr, Bergersen, & Dybå, 2016) es sumamente importante debido a la cohesión y sinergia que promueven en el proyecto de emprendimiento a través de la eficiencia y eficacia (Hoegl & Gemuenden, 2001) que el equipo de trabajo puede contribuir en alcanzar los objetivos y con ello, lograr el éxito del proyecto emprendedor (Chow & Cao, 2008) a través del posicionamiento del proyecto en un mercado altamente competitivo.

CAPITULO 4. METODOLOGÍA

Características Generales de la Investigación

El presente es un estudio cuantitativo y explicativo, debido a las características de medición que presentan las variables elegidas, mismas que pretenden, dar una visión general y aproximada a una determinada realidad, en este sentido, la gestión de proyectos, el rendimiento del equipo de trabajo y el éxito de los proyectos emprendedores generados en el sur del estado de Guanajuato, México (ver figura 1). Así como también fue observacional, ya que se pretendió describir el fenómeno, sin realizar ninguna intervención o manipular las variables que determinaron el proceso de la investigación. El tipo de estudio fue transversal, en razón al periodo y secuencia del estudio, para ello se aplicaron instrumentos en una sola ocasión, en un mismo momento a los sujetos del estudio, es decir, se realizó un corte en el tiempo, con la finalidad de obtener la información necesaria para el análisis y medición de las variables.

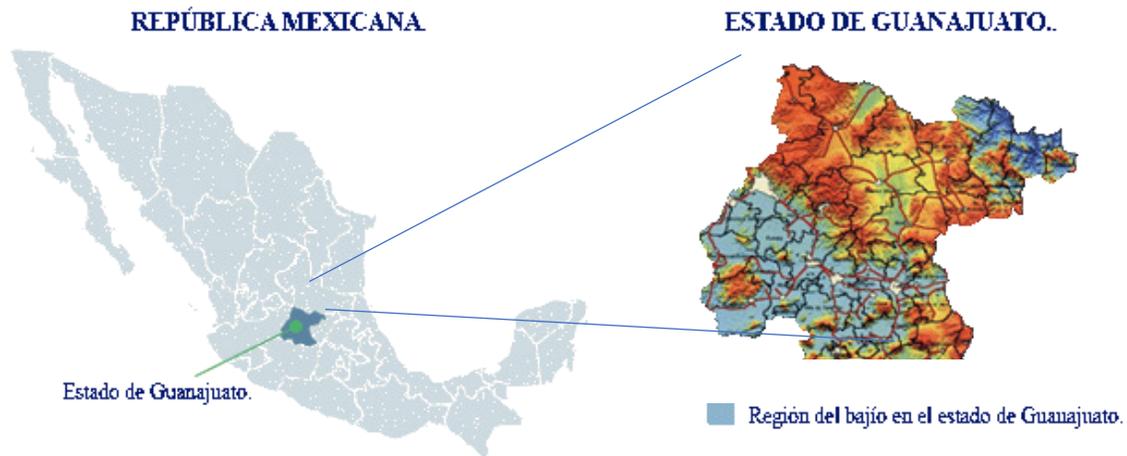


Figura 1. Ubicación espacial del estado de Guanajuato en la República Mexicana. Elaboración propia.

Participantes

El marco de muestreo empleado en esta investigación fueron jóvenes emprendedores de microempresas de todos los sectores ubicadas en el sur del estado de Guanajuato, México. Para lo cual, se diseñó una plataforma alojada a un servidor de internet donde los participantes ingresaron para contestar los instrumentos empleados para el análisis cuantitativa de la presente investigación.

De manera que, se logró obtener una muestra de 158 participantes, de los cuales, el 60,8% (n=96) eran mujeres, mientras que el 39,2% (n=62) fueron hombres. En cuanto a la edad de los participantes, el 14,6% (n=23) cuentan con una edad menor a 20 años, el 67,7% (n=107) tienen una edad de 21 a 30 años, el 10,1% (n=16) tiene una edad de 31 a 40 años, el 5,7% (n=9) tiene una edad de 41 a 50 años y el 1,9% (n=3) cuenta con una edad superior a los 51 años. En cuanto al nivel de escolaridad de los jóvenes emprendedores, el 16,5% (n=26) cuenta con el nivel de bachillerato, el 76,6% (n=121) cuenta con el nivel de licenciatura, el 4,4% (n=7) cuenta con grado de maestría, mientras que el 2,5% (n=4) cuentan con el nivel de doctorado.

De acuerdo con el Diario Oficial de la Federación (DOF, 2009) de México, establece la estratificación de las pequeñas y medianas empresas de acuerdo con el número de trabajadores, en este sentido, el 48,1% (n=76) fueron micro, el 24,7%

(n=39) fueron pequeñas, el 10,1% (n=16) fueron medianas y el 17,1% (n=27) fueron grandes empresas.

Para el análisis de los datos obtenidos, se empleó el software estadístico SPSS v.21.0 y para la comprobación de las hipótesis establecidas, se desarrolló un modelo de ecuación estructural (SEM), a través del software estadístico Amos v.21.0.

Asimismo, se procedió a realizar una correlación entre las variables latentes estudiadas. De esta manera, se demuestra que existe una relación positiva y significativa (Bonett & Wright, 2000; Pearson, 1929, 1931) entre las variables latentes: la gestión de proyectos, el rendimiento del equipo de trabajo y el éxito del emprendimiento, medida a través del coeficiente de correlación de Pearson como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1. Estadística descriptiva: promedios, desviación estándar, varianza y correlación de las variables.

Variables	Media	D.S.	Varianza	1	2	3
Gestión de proyectos	5.95	0.95	0.90	1.00		
Rendimiento del equipo de trabajo	5.97	0.96	0.97	0.75**	1.00	
Éxito del proyecto emprendedor	6.08	1.03	1.06	0.65**	0.64**	1.00

**** $p < 0.001$.**

Herramientas

La presente investigación se realizó a través de tres instrumentos que permitieron medir las variables establecidas en el estudio. En la figura 2 se muestra el modelo de relación entre las variables exógenas y endógenas.

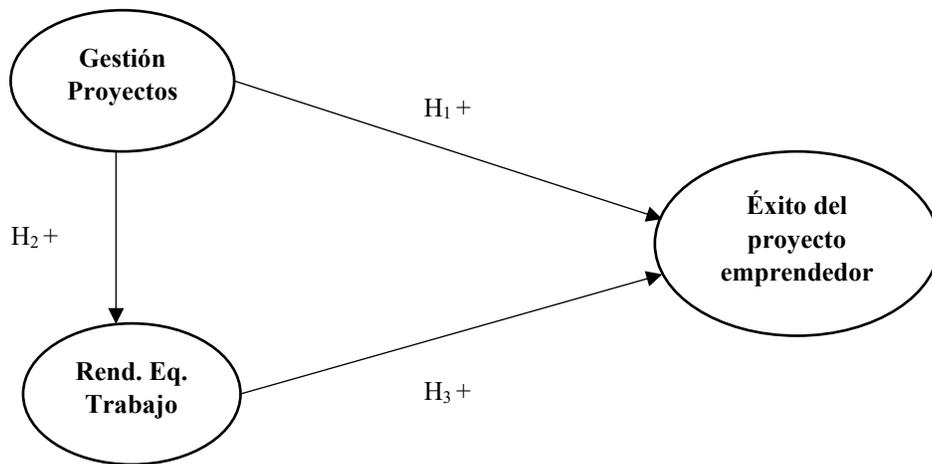


Figura 2. Modelo hipotético y relación entre las variables exógenas y endógenas. Diseño propio

Gestión de proyectos. Para medir este constructo se adaptó un instrumento mediante la escala de la percepción del éxito del proyecto desarrollado por Chow y Cao (2008).

Este instrumento está conformado a través de 3 ítems y emplea una escala de Likert de 7 puntos, donde 1 representa “totalmente en desacuerdo” y 7 “totalmente de acuerdo”. Asimismo, se evaluó la confiabilidad del instrumento. De acuerdo con los resultados de confiabilidad del instrumento ($\alpha=0.95$; $\Omega=0.95$; $\rho_c=0.95$) resultaron ser satisfactorios (Cronbach, 1951; Dillon & Goldstein, 1984; Hair, Hult, Ringle, & Sarstedt, 2017; McDonald, 1999).

En cuanto a la validez de constructo, se desarrolló un análisis factorial confirmatorio (CFA) basado en Chow y Cao (2008) a través de un modelo de ecuación estructural bajo la técnica de bootstrapping y el método de máxima verosimilitud (ML) por medio de un remuestreo de 1,000 bootstraps. Para la validación del SEM, se consideraron los índices de bondad y ajuste del modelo ($\chi^2=32$ gl=12; CFI=1.000; NFI=1.000; TLI=1.000; GFI=1.000; AGFI=1.000; RMSEA=0.01; SRMR=0.01) por lo que resultó ser satisfactorio (Jöreskog & Sörbom, 1981; López-Lemus & Zavala, 2019; Muthén & Muthén, 2010; Rigdon, 1996; Tucker & Lewis, 1973). Asimismo, se comprobó la validez convergente a través de las cargas factoriales estandarizadas de las variables manifiestas cuyas cargas fueron superiores a 0.40 (Hair, Hult, Ringle, & Sarstedt, 2017; Jöreskog & Sörbom, 1981) con un alto nivel de significancia. Ver tabla 2.

Rendimiento del equipo de trabajo. Para medir este constructo se realizó una adaptación de la escala del rendimiento del equipo desarrollado por Lindsjørn, Sjøberg, Dingsøy, Bergersen y Dybå (2016).

Este instrumento está conformado a través de 15 variables manifiestas y considera dos dimensiones (1) eficacia y (2) eficiencia formada por 10 y 5 variables manifiestas respectivamente. Este instrumento emplea una escala de Likert de 7 puntos, donde 1 representa “totalmente en desacuerdo” y 7 “totalmente de acuerdo”. Para evaluar la confiabilidad de este instrumento se empleó el Alfa de Cronbach (α) (Cronbach, 1951; Hair, Hult, Ringle, & Sarstedt, 2017), Omega (Ω) de McDonald (Hayes & Coutts, 2020; McDonald, 1999), así como la confiabilidad compuesta de Dillon-Goldstein (ρ_c) (Dillon & Goldstein, 1984). De acuerdo con los resultados del análisis de confiabilidad de la dimensión de eficacia ($\alpha=0.92$; $\Omega=0.92$; $\rho_c=0.92$) y eficiencia ($\alpha=0.87$; $\Omega=0.86$; $\rho_c=0.86$) como del todo el instrumento ($\alpha=0.94$; $\Omega=0.95$; $\rho_c=0.95$) resultaron ser satisfactorios (Cronbach, 1951; Dillon & Goldstein, 1984; Hair, Hult, Ringle, & Sarstedt, 2017; Hayes & Coutts, 2020; McDonald, 1999)

En cuanto a la validez de constructo, se desarrolló un análisis factorial confirmatorio (CFA) del instrumento adaptado de Lindsjørn, Sjøberg, Dingsøy, Bergersen y Dybå (2016) a través de un modelo de ecuación estructural bajo la técnica de *bootstrapping* y el método de máxima verosimilitud (ML) por medio de un remuestreo de 1,000 *bootstraps*.

Para la validación del SEM, se consideraron los índices de bondad y ajuste del modelo ($\chi^2=215.15$ $g/82$; CFI=0.97; TLI=0.96; GFI=0.94; AGFI=0.91; NFI=0.95; IFI=0.97; RMSEA=0.05; SRMR=0.03) por lo que resultó ser satisfactorio (Jöreskog & Sörbom, 1981; López-Lemus & Zavala, 2019; Muthén & Muthén, 2010; Rigdon, 1996; Tucker & Lewis, 1973). Asimismo, se comprobó la validez convergente a través de las cargas factoriales estandarizadas (λ) de las variables manifiestas cuyas cargas fueron superiores a 0.40 (Hair, Hult, Ringle, & Sarstedt, 2017; Jöreskog & Sörbom, 1981) con un alto nivel de significancia. Ver tabla 3.

Éxito del proyecto emprendedor. Para medir este constructo se adaptó un instrumento mediante la escala de la percepción del éxito del proyecto desarrollado por Stankovic, Nikolic, Djordjevic y Cao (2013). Este instrumento está conformado a través de 4 ítems y emplea una escala de Likert de 7 puntos, donde 1 representa “totalmente en desacuerdo” y 7 “totalmente de acuerdo”. Asimismo, se evaluó la confiabilidad del instrumento. De acuerdo con los resultados de confiabilidad del instrumento ($\alpha=0.90$; $\Omega=0.98$; $\rho_c=0.98$) resultaron ser satisfactorios (Cronbach, 1951; Dillon & Goldstein, 1984; Hair, Hult, Ringle, & Sarstedt, 2017; McDonald, 1999).

En cuanto a la validez de constructo, se desarrolló un análisis factorial confirmatorio (CFA) basado en Stankovic, Nikolic, Djordjevic y Cao (2013) a través

de un modelo de ecuación estructural bajo la técnica de bootstrapping y el método de máxima verosimilitud (ML) por medio de un remuestreo de 1,000 bootstraps. Para la validación del SEM, se consideraron los índices de bondad y ajuste del modelo ($\chi^2=15$ gl=8; CFI=1.000; NFI=1.000; TLI=1.000; GFI=1.000; AGFI=1.000; RMSEA=0.01; SRMR=0.02) por lo que resultó ser satisfactorio (Jöreskog & Sörbom, 1981; López-Lemus & Zavala, 2019; Muthén & Muthén, 2010; Rigdon, 1996; Tucker & Lewis, 1973). Asimismo, se comprobó la validez convergente a través de las cargas factoriales estandarizadas de las variables manifiestas cuyas cargas fueron superiores a 0.40 (Hair, Hult, Ringle, & Sarstedt, 2017; Jöreskog & Sörbom, 1981) con un alto nivel de significancia. Ver tabla 4.

Tabla 2. Cargas factoriales estandarizadas y alfa de Cronbach (α) de la gestión de proyectos

										Carga			
Variable: Gestión de proyecto										Factorial	Confiabilidad		
										(λ)			
De acuerdo con la gestión del proyecto emprendedor, cómo se cumplieron los siguientes indicadores de acuerdo con su gestión.													
A tiempo										0.98**	0.95	0.95	0.95
Dentro del presupuesto.										0.90**			
Cumplió con especificaciones.										0.85**			
χ^2	<i>gl</i>	CFI	TLI	GFI	AGFI	NFI	IFI	RMSE A	SRMR	α	Ω	ρ_c	
32	12	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.00	0.01	0.01	0.95	0.95	0.95	

** $p < 0.001$

Fuente: Basado en Chow y Cao (2008)

Tabla 3. Cargas factoriales estandarizadas y alfa de Cronbach (α) del rendimiento del equipo de trabajo a través de su eficiencia y eficacia.

Variable: Eficacia de los equipos de trabajo.	Carga Factorial (λ)	Confiabilidad		
RE_EF1: Siguiendo los resultados, el trabajo en equipo puede considerarse un éxito	0.68**			
RE_EF2: Todas las demandas de los clientes están satisfechas.	0.75**			
RE_EF3: Desde la perspectiva de la empresa, se logran todos los objetivos del equipo	0.80**			
RE_EF4: El desempeño del equipo avanza nuestra imagen ante el cliente	0.74**	0.92	0.92	0.92
RE_EF5: El resultado del trabajo en equipo es de alta calidad	0.83**			
RE_EF6: El cliente está satisfecho con la calidad del resultado del trabajo en equipo.	0.76**			
RE_EF7: El equipo está satisfecho con el resultado del trabajo en equipo	0.82**			
RE_EF8: El producto producido en el equipo requiere pocas modificaciones.	0.54**			
RE_EF9: El producto demuestra ser estable en funcionamiento.	0.76**			

RE_EF10: El producto demuestra ser robusto en funcionamiento	0.49**											
Variable: Eficiencia de los equipos de trabajo.												
RE_EC1: La empresa está satisfecha de cómo avanza el trabajo en equipo	0.84**											
ER_EC2: En general, el equipo trabaja de manera rentable	0.79**											
RE_EC3: En general, el equipo trabaja de manera eficiente en el tiempo	0.85**	0.87	0.86	0.86								
RE_EC4: El equipo está dentro del horario	0.61**											
RE_EC5: El equipo está dentro del presupuesto	0.60**											
χ^2	<i>gl</i>	CFI	TLI	GFI	AGFI	NFI	IFI	RMSE A	SRMR	α	Ω	ρc
215.15	82	0.97	0.96	0.94	0.91	0.95	0.97	0.05	0.03	0.94	0.95	0.95

** $p < 0.001$

Fuente: Basado en Lindsjørn, Sjøberg, Dingsøyr, Bergersen y Dybå (2016)

Tabla 4. Cargas factoriales estandarizadas y alfa de Cronbach (α) del éxito del proyecto emprendedor.

Variable: Éxito del proyecto de emprendimiento										Carga Factorial (λ)		Confiabilidad		
EPA1.- El proyecto tuvo éxito en términos de calidad del resultado del proyecto o del producto resultante										0.81**				
EPA2.- El proyecto tuvo éxito en cuanto al alcance y los requisitos del proyecto que se cumplieron										0.89**				
EPA3.- El proyecto tuvo éxito en cuanto a la puntualidad en la finalización del proyecto										0.79**		0.90	0.98	0.98
EPA4.- El proyecto tuvo éxito en términos de costos y esfuerzos por debajo del presupuesto o dentro de las estimaciones										0.81**				
χ^2	<i>gl</i>	CFI	TLI	GFI	AGFI	NFI	IFI	RMSEA	SRMR	α	Ω	ρ_c		
15	8	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.00	0.01	0.02	0.9	0.98	0.98		

** $p < 0.001$

Fuente: Basado en Stankovic, Nikolic, Djordjevic y Cao (2013)

Procedimiento

Para lograr la recolección de datos para la presente investigación, se diseñó una plataforma alojada en un servidor de internet donde los participantes ingresaron para contestar el cuestionario diseñado. De manera que, se logró obtener una muestra de 158 observaciones.

CAPÍTULO 5. RESULTADOS

Actualmente la metodología basada en ecuaciones estructurales (SEM) es una técnica estadística que ha tenido gran importancia en diferentes campos de la investigación, debido a la dificultad y robustez para la medición de las relaciones entre variables siguiendo los índices estadísticos claves para la selección del método apropiado para estimar los modelos de ecuaciones estructurales (Henseler & Sarstedt, 2013; Jöreskog & Sörbom, 1981; Rigdon, 1998, 2016).

La técnica SEM considera varias técnicas estadísticas principalmente la regresión múltiple, el análisis factorial (AF) como también los análisis estructurales o de senderos. Por lo tanto, es una metodología que analiza la estructura a partir de la covarianza de las variables latentes y observables, generando modelos basados a través del análisis factorial exploratorio (AFE), confirmatorio (AFC) y medir modelo y el efecto de variables que explican un determinado fenómeno (Muthén & Muthén, 1998-2007). En este sentido, el emprendimiento a partir de las redes sociales y la innovación.

Debido a la alta confiabilidad y robustez estadística de la metodología SEM, se empleó dicha técnica para evaluar el modelo propuesto a través de la presente investigación, así como la medición de los senderos o cargas estructurales que nos

permitirán evaluar las hipótesis establecidas, mismas que se mencionan a continuación:

H1: La gestión de proyectos es un factor que influye de manera positiva y significativa sobre el éxito del emprendimiento

H2. La gestión de proyectos influye de manera positiva y significativa sobre el rendimiento del equipo de trabajo

H3 El rendimiento del equipo de trabajo es un factor que influye en el éxito del emprendimiento

De acuerdo con el resultado obtenido por medio del análisis de correlación de Pearson entre las variables latentes estudiadas en el presente estudio, en este sentido, la gestión de proyectos, el rendimiento del equipo de trabajo, así como el éxito del proyecto emprendedor. En base a ello. se demuestra que, existe una correlación positiva y significativa entre el éxito del proyecto emprendedor y el rendimiento de los equipos de trabajo a través de eficacia ($r=0.65$) y eficiencia ($r=0.64$) medido a través del coeficiente de correlación de Pearson (Bonett & Wright, 2000; Pearson, 1929; Pearson, 1931), ver tabla 5. Por lo tanto, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que, el éxito del proyecto emprendedor se relaciona de manera positiva y significativa con el rendimiento del equipo de trabajo mediante la eficiencia y eficacia y con la gestión de proyectos.

Para evaluar las hipótesis H_1 , establecida en la presente investigación, se recurrió a los resultados obtenidos a través de las cargas estructurales del modelo SEM (ver figura 3). En este sentido, para evaluar la H_1 : La gestión de proyectos es un factor que influye de manera positiva y significativa sobre el éxito del emprendimiento, se evaluó la carga estructural especificada a través del sendero de β_1 . En base al análisis y evaluación de esta, se puede afirmar que, la gestión de proyectos influye de manera positiva y significativa en el éxito del proyecto emprendedor ($\beta_1 = 0.46$; $p < 0.001$) de manera positiva y significativa sobre el éxito del proyecto emprendedor. Asimismo, la eficacia de los equipos de trabajo explica el 21% ($\Delta R^2 = 0.21$) de la varianza total explicada. Antes del análisis de los indicadores estadísticos, se acepta H_1 .

Para evaluar la H_2 , La gestión de proyectos influye de manera positiva y significativa sobre el rendimiento del equipo de trabajo. Se consideró la carga estructural β_2 , en base al resultado obtenido se comprueba que la eficacia influye ($\beta_3 = 0.89$; $p < 0.001$) positiva y significativamente sobre la eficiencia de los equipos de trabajo. Por lo tanto, se cuenta con suficiente evidencia estadística para afirmar que la eficacia es un factor que influye de manera positiva y significativa sobre la eficiencia de los equipos de trabajo. De la misma forma, la eficacia explica el 79.21% ($\Delta R^2 = 0.7921$) de la varianza total explicada. De acuerdo con el análisis realizado, la hipótesis H_2 es aceptada.

Finalmente, para evaluar la hipótesis H₃, El rendimiento del equipo de trabajo es un factor que influye en el éxito del emprendimiento. Se consideró la carga estructural correspondiente al sendero β_3 . En base al resultado, se cuenta con evidencia estadística para afirmar que la eficiencia de los equipos de trabajo es un factor que influye ($\beta_4 = 0.35$; $p < 0.001$) de manera positiva y significativa sobre el éxito del proyecto emprendedor explicando el 12.25% ($\Delta R^2 = 0.1225$) de la varianza total explicada. De acuerdo con el resultado obtenido, se acepta la hipótesis H₃.

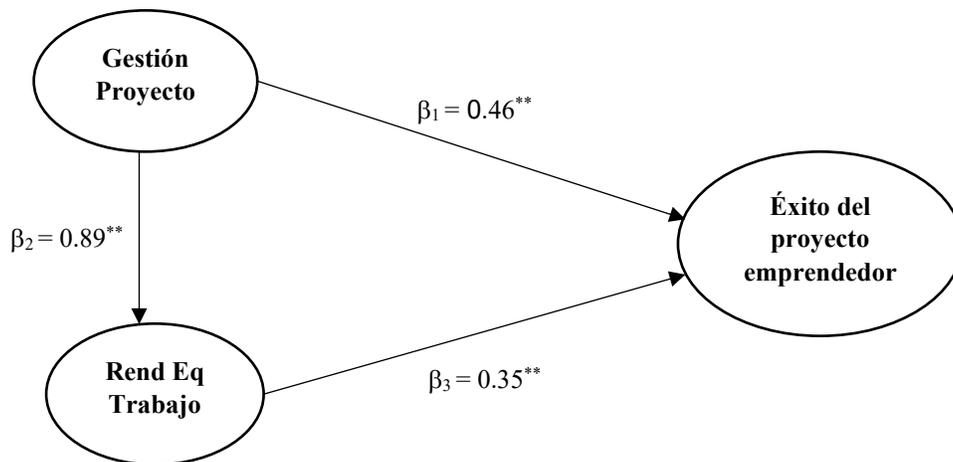


Figura 3. Cargas estructurales del modelo hipotético puesto en cuestión. Diseño propio.

** $p < 0.001$

Tabla 5. Cargas estructurales del modelo SEM. Diseño propio

Variable exógena	Variable endógena	Carga Estructural	Valor de P	Hipótesis	Criterio
------------------	-------------------	-------------------	------------	-----------	----------

Gestión de proyectos	→	Éxito del proyecto emprendedor	$\beta_1=0.46^{**}$	0.000	H ₁	Aceptada
Gestión de proyectos	→	Rendimiento del equipo de trabajo	$\beta_2=0.89^{**}$	0.000	H ₂	Aceptada
Rendimiento del equipo de trabajo	→	Éxito del proyecto emprendedor	$\beta_3=0.35^{**}$	0.000	H ₃	Aceptada

**** $p \leq 0.001$**

DISCUSIÓN

Uno de los principales hallazgos obtenidos en la presente investigación radica que la eficiencia del equipo de trabajo está basada principalmente en promover la alta calidad a través de la satisfacción del equipo de trabajo para alcanzar los objetivos establecidos en el proyecto emprendedor, alineándolos con la satisfacción de las demandas del cliente a través el funcionamiento estable del producto o servicio generando un prestigio del modelo de negocio (López-Lemus, De la Garza, Zavala, 2020) que se está posicionando en el mercado. Estas prácticas enfocadas en la eficacia de los equipos de trabajo (Lindsjørn, Sjøberg, Dingsøyr, Bergersen, & Dybå, 2016) es sumamente importante implementarlas en el desarrollo del proyecto emprendedor debido a que estas contribuirán positivamente en alcanzar éxito (Stankovic, Nikolic, Djordjevic, & Cao, 2013) a través del cumplimiento de los requisitos del proyecto enfocados en la calidad del producto o servicio desarrollado, minimizando sus costos de proceso, así como lograr los objetivos principales del proyecto para su posicionamiento. Los hallazgos encontrados son importantes debido a que contribuyen a los resultados obtenidos en los estudios desarrollados por Bappa (2020), Liu, Gorgievski, Qi, y Paas (2022), Liu, Kulturel-Konak y Konak (2021).

Otro de los hallazgos radica en la eficiencia de los equipos de trabajo misma que está enfocada en la calidad, así como en la satisfacción propia del desempeño del equipo de trabajo para alcanzar los objetivos establecidos en el proyecto emprendedor enfocados en el desarrollo de un producto o servicio funcional para

satisfacer las necesidades del cliente influye de manera positiva en la eficacia del equipo de trabajo. En este sentido, la eficiencia promueve a que el equipo aproveche el tiempo de manera eficiente en la detección y eliminación de actividades innecesarias y el tiempo que se dedica en hacerlas, promoviendo una gestión esbelta mediante estrategias de calidad total (Lee, Ooi, Sohal, & Yee-Loong, 2012) bajo este enfoque de trabajo, el emprendedor estará satisfecho del equipo de trabajo debido a que mostrará rentabilidad en el desarrollo de sus actividades correspondientes en el manejo eficiente tanto del tiempo como el presupuesto que ha sido destinado para desarrollar el proyecto emprendedor y con ello alcanza el éxito. De esta manera, el rendimiento basado en la eficiencia y eficacia representa una ventaja competitiva (Verma & Sharma, 2017) que tendrá el proyecto emprendedor, mismo que garantizará su éxito en el mercado que se pretende posicionar. Estos resultados contribuyen a los estudios realizados por Bappa (2020), Ganotakis, D'Angelo, y Konara (2021), Ghazy, Ghoneim y Lang (2022), Mendonça, Ferreira y Carrizo (2022), Liu, Gorgievski, Qi, y Paas (2022), Liu, Kulturel-Konak y Konak (2021) y Rodgers, Degbey, Söderbom y Leijon, (2022).

Finalmente, la eficacia del manejo del tiempo que emplea el equipo de trabajo para desarrollar cada una de las actividades que confiere el proyecto emprendedor promueve. A la satisfacción de la empresa que se encuentra emprendiendo considerado también el mismo emprendedor la generación de confianza en su equipo de trabajo (Zellmer-Bruhn, Forbes, Sapienza, & Borchert, 2021) debido a que estos muestran la rentabilidad ya que el horario y el presupuesto establecido para el desarrollo del proyecto (Lindsjørn, Sjøberg, Dingsøyr, Bergersen, & Dybå,

2016). Estas características resultan ser sumamente importantes debido a que contribuirán específicamente en lograr el éxito del proyecto emprendedor (Stankovic, Nikolic, Djordjevic, & Cao, A survey study of critical success factors in agile software projects in former Yugoslavia IT companies, 2013) mediante el cumplimiento de cada uno de los requisitos, lograr de manera eficiente la calidad (Lee, Ooi, Sohal, & Yee-Loong, 2012) del producto o servicio que se busca posicionar en un mercado considerando uno de los principales factores que promueve una ventaja competitiva como es reducir los costos sin que se desestime la calidad de los cuales los productos son producidos o en el otorgamiento del servicio al los clientes potenciales logrando posicionar el proyecto en tiempos específicos para su introducción al mercado siendo esta una de las principales planes estratégicos (López-Lemus & De la Garza, 2020; Stankovic, Nikolic, Djordjevic, & Cao, , 2013) que se establecen para facilitar su posicionamiento. Estos resultados son sumamente importante debido a que contribuye con los resultados obtenidos en los estudios realizados por Ganotakis, D'Angelo, y Konara (2021), Ghazy, Ghoneim y Lang (2022), Mendonça, Ferreira y Carrizo (2022), y Rodgers, Degbey, Söderbom y Leijon, (2022).

En esta investigación solamente se valoró el rendimiento del equipo de trabajo a través de la eficiencia y eficacia como una de las variables que intervienen en el desarrollo del proyecto emprendedor y que se considera que es uno de los principales factores de análisis para lograr el éxito del emprendimiento. En este sentido, los resultados se limitan en medida que los hallazgos pueden generalizarse a los proyectos de emprendimiento que se desarrollan en diferentes entidades como

universidades, incubadoras y otras instancias que promueven el desarrollo de los proyectos emprendedores y con ello garantizar el éxito. En este sentido, se considera realizar más investigaciones referentes a estas variables como a otras que puedan estudiar el fenómeno y que puedan generar nuevas investigaciones científicas

El rendimiento del equipo de trabajo es considerado como uno de los principales factores que permiten lograr el éxito de los proyectos de emprendimiento. Sin embargo, existen ciertas limitaciones prácticas que están determinadas por la visión, las estrategias, así como la orientación que las entidades como universidades, incubadoras entre otras organizaciones, establecen para el desarrollar el proyecto emprendedor y con ello, garantizar el éxito de este. Otras de las implicaciones prácticas radican en el liderazgo que el emprendedor ejerza en su equipo de trabajo, colaboradores con la finalidad de generar sinergia entre ellos considerando la cultura e identidad, así como el compromiso hacia con el proyecto emprendedor

Uno de los principales hallazgos que se pudo obtener a través del presente estudio radica en la importancia que tiene el equipo de trabajo con el que cuenta el emprendedor para alcanzar el éxito de su emprendimiento, ya que, el rendimiento de su equipo es un factor que influye positivamente en el éxito del proyecto emprendedor.

Otro de los hallazgos identificados, radica que el rendimiento del equipo de trabajo debe estar enfocado a través de la eficiencia del equipo ya que, es sumamente importante para el equipo de trabajo, considerar que resultado final sea desarrollado con alta calidad. Es decir, que el producto o servicio que el emprendedor se encuentre emprendiendo, debe ser desarrollado con la calidad con la finalidad de satisfacer las necesidades del mercado del cual está enfocado el emprendimiento y con ello, garantice su éxito del proyecto.

Por otro lado, se encontró que la eficacia del equipo de trabajo es importante a través del tiempo que se dedica al desarrollo del proyecto emprendedor. En otras palabras, el desarrollo del proyecto emprendedor mediante las actividades realizadas por el equipo de trabajo, radican en emplear eficazmente el tiempo que está planeado y dedicado para su desarrollo de estas. Este hallazgo es sumamente importante debido a que el tiempo juega un factor importante para bajar costos que se derivan del emprendimiento. En este sentido, el manejo eficaz del tiempo del equipo de trabajo puede ser una variable sumamente importante para disminuir los costos del producto o servicio que se esté emprendiendo y con ello, se adhiere al proyecto competitividad ante otros proyectos similares o en su caso, con productos que están posicionados en el mercado.

Es necesario, desarrollar más investigación en los que se puedan seguir estudiando la relación de estas variables debido a que en Guanajuato como en la

nación, el emprendimiento es uno de los principales factores que promueve el desarrollo económico y social tanto regional como a nivel nacional. Mayormente Guanajuato, que es uno de los principales estados que impulsa el emprendimiento como una estrategia de crecimiento y desarrollo que brinda al sector empresarial a través de sus clústeres identificados en automotriz, energéticos, alimentos, cuero calzado, moda, químico entre otros. Siendo estos proyectos que se están desarrollando, representan grandes áreas de oportunidad de desarrollo de proyectos de emprendimiento que contribuyan al desarrollo económico de las regiones como de la nación.

REFERENCIAS

- Adler, P., Florida, R., King, K., & Mellander, C. (2019). The city and high-tech startups: The spatial organization of Schumpeterian T entrepreneurship. *Cities*, 87. pp. 121–130. Doi: 10.1016/j.cities.2018.12.013.
- Agbejule, A., & Lehtineva, L. (2022). The relationship between traditional project management, agile project management and teamwork quality on project success. *International Journal of Organizational Analysis*, 30(7), 124-136. doi:<https://doi-org.e-revistas.ugto.mx/10.1108/IJOA-02-2022-3149>
- Arshad, M., Saleem, S., Raof, R., & Sultana, N. (2021). The impact of media on entrepreneurship participation: a cross-country panel data analysis. *The Bottom Line*, Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print. Doi: 10.1108/BL-01-2020-0003.
- Aspiria. (26 de 06 de 2021). *Aspiria*. Obtenido de 8 de cada 10 empresas mexicanas fracasan en los dos primeros años. ¿En qué grupo estás tú?: <https://blog.aspiria.mx/2020/03/24/8-de-cada-10-empresas-fracasan-en-mexico/>
- Berg, V., Birkeland, J., Nguyen-Duc, A., Pappas, I., & Jaccheri, L. (2020). Achieving agility and quality in product development - an empirical study of hardware startups. *Journal of Systems and Software*, 167. pp. 1-17. Doi: 10.1016/j.jss.2020.110599.

- Blas, G., Prá, M., Baroni, C., & Martens, M. (22 de Marzo de 2021). Contributions of entrepreneurial orientation in the use of agile methods in project management. *Innovation & Management Review*, 18(1), 17-33. doi:<https://doi.org/10.1108/INMR-01-2019-0002>
- Bond-Barnard, T., & Fletcher, L. &. (2018). Linking trust and collaboration in project teams to project management success. *International Journal of Managing Projects in Business*, 11(2), 432-457. doi:<https://doi-org.e-revistas.ugto.mx/10.1108/IJMPB-06-2017-0068>
- Bonett, D., & Wright, T. (2000). Simple size requirements for estimating Pearson, Kendall and Sperman correlations. *Psichometrika*, 65(1). pp. 23-28. doi:10.1007/BF02294183.
- Bosch-Rekveltdt, M., Bourne, M., Forsterb, R., Kirkhamc, R., & Pesämaa, O. (Octubre de 2023). Performance measurement in project management. *International Journal of Project Management*, 41(7). doi:<https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2023.102518>
- Canales, R., Román, Y., & Ovando, W. (2017). Emprendimiento de la población joven en México. Una prespectiva critica. *Entre ciencias*, 5(12). pp 2,3. Doi:10.21933/J.EDSC.2017.12.211.
- Chang, A., & Xu, Y. (14 de Febrero de 2023). Decoding underperformance of entrepreneurship at the bottom of the pyramid: a literature review of the field. *New England Journal of Entrepreneurship*. doi:<https://doi-org.e-revistas.ugto.mx/10.1108/NEJE-10-2022-0093>

- Chow, T., & Cao, D. (2008). A survey study of critical success factors in agile software projects. *The Journal of Systems and Software* , 81, 961–971. Doi: 10.1016/j.jss.2007.08.020.
- Chow, T., & Cao, D. (2008). A survey study of critical success factors in agile software projects. *The Journal of Systems and Software* , 81. 961–971. Doi: 10.1016/j.jss.2007.08.020.
- Cohen, S., & Bailey, D. (1997). What makes team work: group effectiveness. Research from the shop floor to the executive suite. *Journal of Management*, 23 (3), 239–290. doi:10. 1177/014920639702300303.
- Crawford, L., Langston, C., & Bajracharya, B. (2013). Participatory project management for improved disaster resilience. *International Journal of Disaster Resilience in the Built Environment*, 4(3), 317-333. doi:https://doi-org.ugto.idm.oclc.org/10.1108/IJDRBE-07-2012-0020
- Cronbach, L. (1951). Coefficient alpha and internal structure of test. *Psychometrika*, 6, pp. 297 - 335. Doi: 10.1007/BF02310555.
- Dávila, M., Alvarado, E., Mejía, S., & Caballero, A. (2019). Entrepreneurship as a Boost of Economic Growth in Mexico and Chile. Emerald.
- Dillon, W., & Goldstein, M. (1984). *Multivariate Analysis Methods Applic.* España: John Wiley & Sons.
- Domíguez , R. (2021). Effects of learning culture and teamwork context on team performance mediated by dynamic ability. *Journal of Knowledge*

Management, Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print. Doi: 10.1108/JKM-05-2020-0385. doi:<https://doi.org/10.1108/JKM-05-2020-0385>

Donkor, J., Agyekum, G., Kankam-Kwarteng, C., & Aidoo, E. (2018). Innovative capability, strategic goals and financial performance of SMEs in Ghana. *Asia Pacific Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 12 (2), pp. 238-254, Doi: 10.1108/APJIE-10-2017-0.

Dzogbenuku, R., & Keelson, S. (2 de Septiembre de 2019). Marketing and entrepreneurial success in emerging markets: the nexus. *Asia Pacific Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 13(2), 168-187. doi:<https://doi-org.e-revistas.ugto.mx/10.1108/APJIE-12-2018-0072>

Edú-Valsania, S., Moriano, J., & Molero, F. (2017). Authentic leadership and employee knowledge sharing behavior. *Emerald Insight*, Pág. 487-506 DOI: 10.1108/LODJ-08-2014-0149.

ENAPROCE. (2019). *Resultados de la encuesta nacional sobre la productividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas*. CDMX: INEGI. Obtenido de Resultados de la encuesta nacional sobre la productividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas: <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/especiales/ENAPROCE2018.pdf>

Ershadi, M., Edrisabadi, R., & Shakouri, A. (5 de Febrero de 2020). Strategic alignment of project management with health, safety and environmental

management. *Built Environment Project and Asset Management*, 10(1), 78-93. doi:<https://doi-org.ugto.idm.oclc.org/10.1108/BEPAM-03-2019-0023>

FailureInstitute. (26 de 06 de 2021). *¿Por qué fracasan los negocios?* . Obtenido de Failure Institute: <https://www.fuckupnights.com/blog/porque-fracasan-los-negocios/>

Fallahi, F., Pouraghi, H., & Rodriguez, G. (2012). The unemployment rate, unemployment volatility, and crime. *International Journal of Social Economics*, Vol. 39 No. 6, pp. 440-448, Doi: 10.1108/ 03068291211224937.

Fernando, Y., Walters, T., Ismail, M., Seo, Y., & Kaimasu, M. (2 de Mayo de 2018). Managing project success using project risk and green supply chain management: A survey of automotive industry. *International Journal of Managing Projects in Business*, 11(2), 332-365. doi:<https://doi-org.ugto.idm.oclc.org/10.1108/IJMPB-01-2017-0007>

Fisher, E., Smith, C., & Turesky, T. (23 de Octubre de 2020). A call to action for virtual team leaders: practitioner perspectives on trust conflict and the need for organizational support. *Organization Management Journal*, 17(4/5), Vol. 17 No. 4/5, pp. 185-206. Doi: 10.1108/OMJ-09-2019-0798. doi:<https://doi.org/10.1108/OMJ-09-2019-0798>

Gamez, U., & Cárcamo, M. (2018). PROYECTO DE FOMENTO AL EMPRENDIMIENTO LUCRATIVO. *Jovenes en la ciencia*, 5(1).pp1782.

García, G. (28 de Mayo de 2021). *Reporte Global de Emprendimiento en México y LATAM 2021*. Obtenido de Reporte Global de Emprendimiento en México y LATAM 2021: <https://www.revistaneo.com/articles/2021/05/28/reporteglobal-de-emprendimiento-en-mexico-y-latam-2021>

Garcia, V. M., Martens, C. D., Carvalho, R. B., & Martens, M. L. (2021). Contributions of entrepreneurial orientation in the use of agile methods in project management. *Innovation & Management Review*, 18(1), 17-33. doi:<https://doi-org.e-revistas.ugto.mx/10.1108/INMR-01-2019-0002>

Glije Gjrdrem, W., & Kvaløy, O. (2020). Relative performance feedback to teams. *Elsevier - Science Direct*, 66, pp:1-20. doi:101865

Głodziński, E. (2021). Performance measurement embedded in organizational project management of general contractors operating in Poland. *Measuring Business Excellence*, 25(3), 271-286. doi:<https://doi-org.e-revistas.ugto.mx/10.1108/MBE-06-2019-0051>

Głodziński, E. (8 de Febrero de 2021). Performance measurement embedded in organizational project management of general contractors operating in Poland. *Measuring Business Excellence*, 25(3), 271-286. doi:<https://doi.org/10.1108/MBE-06-2019-0051>

Hagemann, V., Ontrup, G., & Kluge, A. (2020). Collective orientation and its implications for coordination and team performance in interdependent work contexts. *Team Performance Management*, 27(1/2), Vol. 27 No. 1/2, pp. 30-

65. Doi: 10.1108/TPM-03-2020-0020. doi:<https://doi.org/10.1108/TPM-03-2020-0020>

Hair, J., Hult, G., Ringle, C., & Sarstedt, M. (2017). *A Primer on Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM)*. 2nd Ed. Sage: Thousand Oaks.

Hayes, A., & Coutts, J. (2020). Use Omega Rather than Cronbach's Alpha for Estimating Reliability. But... . *Communication Methods and Measures*, pp.2-24. Doi: 10.1080/19312458.2020.1718629.

Hoegl, M., & Gemuenden, H. (2001). Teamwork quality and the success of innovative projects: a theoretical concept and empirical evidence. *Organization Science* , 12 (4), 435– 449. doi:10.1287/orsc.12.4.435.10635.

ILO. (26 de 06 de 2021). *Public Employment Services in Latin America and the Caribbean*, . Obtenido de International Labour Organization: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---sro-santiago/documents/publication/wcms_746274.pdf

IMCO. (2018). *¿Ahora con quién me enojo?: Herramientas de exigencia ciudadana*. . CDMX: IMCO.: IMCO.

INEGI. (Enero de 2020). *Demografía de los negocios*. Obtenido de INEGI: <https://www.inegi.org.mx/temas/dn/>

Islam, G., & Storer, T. (2020). A case study of agile software development for safety-critical systems projects. *Reliability Engineering & System Safety* , 200. pp. 1-18. Doi: 10.1016/j.ress.2020.106954.

- Jaroliya, D., & Gyanchandani, R. (1 de Febrero de 2022). Transformational leadership style: a boost or hindrance to team performance in IT sector. *Vilakshan - XIMB Journal of Management*, 9(1), 87-105. doi:<https://doi-org.e-revistas.ugto.mx/10.1108/XJM-10-2020-0167>
- Jha, S. (9 de Septiembre de 2019). Team psychological safety and team performance: A moderated mediation analysis of psychological empowerment. *International Journal of Organizational Analysis*, 27(4), 903-924. doi:<https://doi-org.ugto.idm.oclc.org/10.1108/IJOA-10-2018-1567>
- Jöreskog, K., & Sörbom, D. (1981). *LISREL: Analysis of linear structural relationships by maximum likelihood and least squares methods*. Chicago, IL.: USA: National Educational Resources.
- Kaufmann, C., & Kock, A. (Agosto de 2022). Does project management matter? The relationship between project management effort, complexity, and profitability. *International Journal of Project Management*, 40(6), 624-633. doi:<https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2022.05.007>
- Klitgaard, A., & Gottlieb, S. (2019). Strategizing and Project Management in Construction Projects: An Exploratory Literature Review. *10th Nordic Conference on Construction Economics and Organization*, 2, 263-258. doi:<https://doi-org.e-revistas.ugto.mx/10.1108/S2516-285320190000002040>
- Kozusznik, M., Aaldering, H., & Euwema, M. (2020). Star(tup) wars: decoupling task from relationship conflict . *International Journal of Conflict Management*, 31 (3). pp. 393-415. Doi: 10.1108/IJCMA-09-2019-0167.

- Kurczewska, A., & Mackiewicz, M. (8 de Junio de 2020). Are jacks-of-all-trades successful entrepreneurs? Revisiting Lazear's theory of entrepreneurship. *Baltic Journal of Management*, 15(3), 411-430. doi:<https://doi-org.e-revistas.ugto.mx/10.1108/BJM-07-2019-0274>
- Larsson, J., Eriksson, P., & Pesämaa, O. (16 de Abril de 2018). The importance of hard project management and team motivation for construction project performance. *International Journal of Managing Projects in Business*, 11(2), 275-288. doi:<https://doi-org.ugto.idm.oclc.org/10.1108/IJMPB-04-2017-0035>
- Lee, V., Ooi, K., Sohal, A., & Yee-Loong, A. (2012). Structural relationship between TQM practices and learning organisation in Malaysia's manufacturing industry. *Production Planning & Control: The Management of Operations*, 23(10-11), pp. 885-902, Doi: 10.1080/09537287.2011.642209.
- Lin, C., Wang, C., Chen, S., & Chen, J. (2019). Modeling team leadership and performance: mediating collective efficacy and moderating team fairness. *Revisión de personal*, 48(2), 471-491. doi:<https://doi.org/10.1108/PR-10-2017-0313>
- Lindsjörn, Y., Sjøberg, D., Dingsøy, T., Bergersen, G., & Dybå, T. (2016). Teamwork quality and project success in software development: A survey of agile development teams. *Elsevier*, Pag. 274–286 DOI: 10.1016/j.jss.2016.09.028.

- Lopez, T., & Alvarez, C. (2018). Investigación en emprendimiento en LatinoAmerica: una revisión de literatura. *Emerald Insight*, DOI: 10.1108/ARLA-12-2016-0332.
- López-de-Alba, P., Zavala, M., De la Garza, M., López-Lemus, J., & Ramos, C. (2016). Causas de fracaso en empresas sociales mexicanas. *The Failure Institute*, pp. 1-29.
- López-Lemus, De la Garza, Zavala. (2020). El liderazgo estratégico, la negociación y su influencia sobre la percepción del prestigio en pequeñas empresas. *Innovar: Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 30(75). pp. 57-70. Doi:10.15446/innovar.v30n75.83257.
- López-Lemus, J. A., & Zavala, M. (2019). Validación del inventario de habilidades políticas de Ferris mediante análisis factorial de segundo orden. En D. Vargas, *Aspectos Metodológicos para la investigación social: Modelos de ecuaciones estructurales* (págs. 153-175). Ciudad de México: UNAM.
- López-Lemus, J., & De la Garza, M. (2020). La creación de valor a través de la planeación estratégica en microempresas emprendedoras. *Contaduría y Administración*, 65(3). pp. 1-23. Doi: 10.22201/fca.24488410e.2020.2312. .
- López-Lemus, J., De la Garza, M., Atlatenco, Q., García-Herrera, O., & Villegas, J. (2021). El Emprendimiento Corporativo, un Factor Influyente en la Inteligencia de Negocio de las Empresas. *Contaduría y Administración*, 66 (4) pág. 1-29 DOI: 10.22201/fca.24488410e.2021.2762.

- Mancilla, C., & Amorós, J. (2016). Emprendimiento en regiones: impactos diferenciados de aspectos socioculturales y género. *Emerald Insight*, Pág. 45-75 DOI: 10.1108/ARLA-04-2013-0031.
- Martínez, E. (2017). La innovación, el empresario innovador. *Repositorio Institucional de la UNAM*, pp105. Doi:132.248.9.41:8880.
- McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah:Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Meslec, N., Duel, J., & Soeters, J. (14 de Agosto de 2020). The role of teamwork on team performance in extreme military environments: an empirical study. *Team Performance Management*, 26(5/6), 325-239. doi:<https://doi-org.e-revistas.ugto.mx/10.1108/TPM-02-2020-0009>
- Meslec, N., Duel, J., & Soeters, J. (14 de Agosto de 2020). The role of teamwork on team performance in extreme military environments: an empirical study. *Team Performance Management*, 26(5/6), 325-339. doi:<https://doi-org.e-revistas.ugto.mx/10.1108/TPM-02-2020-0009>
- Montufar, A. (2018). *Análisis de perfiles de actitudes relacionadas con el emprendimiento*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Autónoma de México. doi:132.248.9.41:8880/jspui/handle/DGB_UNAM/TES01000772662
- Muthén, B., & Muthén, L. (2010). *Mplus Version 5.0 statistical analysis with latent variables: User's Guide* (Sixth Edition ed.). Los Angeles. CA: Muthen y Muthen.

Pastor, R. A. (2009). Modelo conceptual para la gestión de proyectos. *Perspectivas*, 24, 165-188.

Pazos, P., Pérez-López, M., & González-López, M. (17 de Junio de 2022). Examining teamwork competencies and team performance in experiential entrepreneurship education: emergent intragroup conflict as a learning triggering event. *Education + Training*, 64(4), 461-475. doi:<https://doi-org.e-revistas.ugto.mx/10.1108/ET-06-2021-0208>

Pearson, E. (1929). Some notes on sampling tests with two variables. *Biometrika*, 21, pp. 337-360. doi:10.2307/2332565

Pearson, E. (1931). The test of significance for the correlation coefficient. *Journal of the American Statistical Association*, 26. pp. 128-134, Dpi: /10.1080/01621459.1931.10503208.

Piowar-Sulej, K. (2021). Organizational culture and project management methodology: research in the financial industry. *International Journal of Managing Projects in Business*, 14(6), 1270-1289. doi:<https://doi-org.e-revistas.ugto.mx/10.1108/IJMPB-08-2020-0252>

Polo-Otero, J., Ramos, J., Rebolledo, P., Rodríguez, G., & Moreno-Cuello, J. (2019). ¿Son las regulaciones empresariales generadoras de emprendimientos productivos? *Contaduría y Administración*, 65 (2) pág. 1-23 DOI: 10.22201/fca.24488410e.2020.1578 .

Ramírez-Guerrero, M., Ortega-Zepeda, B., Del Campo, A., Tabares, Y., Días Blanco, Y., Castro, S., & López-Lemus, J. (2019). La alta gerencia como una

ventaja competitiva en el rendimiento empresarial de firmas emprendedoras.
Jóvenes en la Ciencia, 5. doi:2395-9797

Rengel-Jara, E. V., Badd, J. W., & Flohr, T. M. (14 de Noviembre de 2019). Status and scope of project management in the hospitality industry. *International Hospitality Review*, 33(2), 142-149. doi:<https://doi-org.ugto.idm.oclc.org/10.1108/IHR-09-2019-0016>

Rigdon, E. (1996). CFI versus RMSEA: A comparison of two fit indexes for structural equation modeling, *Structural Equation Modeling. A Multidisciplinary Journal*, 3(4), 369-379. doi:Doi: 10.1080/10705519609540052.

Sailer, P. (18 de Noviembre de 2019). Project management methods as a way to ambidexterity. *International Journal of Managing Projects in Business*, 2(4), 1061-078. doi:<https://doi-org.ugto.idm.oclc.org/10.1108/IJMPB-05-2018-0094>

Sawadogo, D., Sané, S., & Kaboré, S. (9 de Agosto de 2022). Sustainability management and the success of international development projects: the role of political and social skills. *Journal of Business and Socio-economic Development*. doi:<https://doi-org.ugto.idm.oclc.org/10.1108/JBSED-02-2022-0020>

Seers, A., Petty, M., & Cashman, J. (1995). Team-member exchange under team and traditional management: a naturally occurring quasi-experiment. *Group & Organization Management*, 20(18), 18-38. doi:<https://doi.org/10.1177/1059601195201003>

- Shammari, H., & Hussein, R. (2008). Strategic planning in emergent market organizations: empirical investigation. *International Journal of Commerce and Management*, 18 (1). pp. 47-59. Doi: 10.1108/10569210810871489.
- Sithambaram, J., Hairul, M., & Ahmad, R. (2021). Issues and challenges impacting the successful management of agile-hybrid projects: A grounded theory approach. *International Journal of Project Management*, In press. Doi: 10.1016/j.ijproman.2021.03.002.
- Solís, M., & Mora-Esquivel, R. (2019). Development and validation of a measurement scale of the innovative culture in work teams. *Emerald Insight*, DOI: 10.1108/IJIS-07-2018-0073.
- Stankovic, D., Nikolic, V., Djordjevic, M., & Cao, D. (2013). A survey study of critical success factors in agile software projects in former Yugoslavia IT companies. *The journal of Systems and Software*, 86, 1663-1678. doi:10.1016/j.jss.2013.02.027
- Stankovic, D., Nikolic, V., Djordjevic, M., & Cao, D. (2013). A survey study of critical success factors in agile software projects in former Yugoslavia IT companies. *The Journal of Systems and Software*, 86. pp. 1663–1678. Doi: 10.1016/j.jss.2013.02.027.
- Tam, C., Costa, E., Oliveira, T., & Varajão, J. (2020). The factors influencing the success of on-going agile software development projects. *International Journal of Project Management*, 38. pp. 165–176. Doi: 10.1016/j.ijproman.2020.02.001.

- Tucker, L., & Lewis, C. (1973). A reliability coefficient for maximum likelihood factor analysis. *Psychometrika*, 38(1). pp. 1-10. Doi: 10.1007/BF02291170.
- Verma, N., & Sharma, V. (2017). Sustainable competitive advantage by implementing lean manufacturing “A Case study for Indian SME”. *Masterialstoday proceedings*, 4(8). pp. 9210-9217. Doi: 10.1016/j.matpr.2017.07.279.
- Wójcik-Karpacz, A., Kraus, S., & Karpacz, J. (19 de Diciembre de 2022). Examining the relationship between team-level entrepreneurial orientation and team performance. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 28(9), 1-30. doi:<https://doi-org.e-revistas.ugto.mx/10.1108/IJEER-05-2021-0388>
- Yazici, H. (11 de Junio de 2020). An exploratory analysis of the project management and corporate sustainability capabilities for organizational success. *International Journal of Managing Projects in Business*, 13(4), 793-817. doi:<https://doi-org.ugto.idm.oclc.org/10.1108/IJMPB-08-2019-0207>
- Ynzunza, C., & Izar, J. (2021). Las motivaciones, competencias y factores de éxito para el emprendimiento y su impacto en el desempeño empresarial. Un análisis de las MIPyMES en el estado de Querétaro, México. *Contaduría y Administración*, 66 (1). pg. 1-26. DOI: 10.22201/fca.24488410e.2021.2327.
- Zahra, S. (1991). Predictors and financial outcomes of corporate entrepreneurship: An exploratory study. *Journal of Business Venturing*, 6(4), pp 259-285. doi: [https://doi.org/10.1016/0883-9026\(91\)90019-A](https://doi.org/10.1016/0883-9026(91)90019-A).

Zahra, S., Neubaum, D., & El-Hagrassey, G. (2002). Competitive Analysis and New Venture Performance: Understanding the Impact of Strategic Uncertainty and Venture Origin. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 27(1), pp. 1–28. Doi: 10.1111/1540-8520.t01-2-00001.

Zellmer-Bruhn, M., Forbes, D., Sapienza, H., & Borchert, P. (2021). Lab, Gig or Enterprise? How scientist-inventors form nascent startup teams. *Journal of Business Venturing*, 36. pp. 1-24. Doi: 10.1016/j.jbusvent.2020.106074.

Zulfadil, Hendriani, S., & Machasin. (2020). The influence of emotional intelligence on team performance through knowledge sharing, team conflict, and the structure mechanism. *Journal of Management Development*, 39(3), 269-292. doi:<https://doi.org/10.1108/JMD-12-2018-0354>