

DIANA HERNÁNDEZ SUÁREZ, *FIN DE SIGLO PORFIRISTA: ARTE Y POLÍTICA EN LA REVISTA MODERNA (1898-1911)*, MADRID: EDITORIAL VERBUM, 2021, 273 PP.

DOI: 10.15174/orhi.vi17.11

Después de un epígrafe que condensa el espíritu del libro, las tendencias, las pasiones, los gustos estéticos, las ideologías, los libros y los autores que confluyeron en el trecho final del siglo XIX,<sup>1</sup> la autora, Diana Hernández, comienza planteándose las preguntas que rodean al texto y que lo llevan de norte a sur y más allá de sus límites. El libro estudia, entre muchas otras cuestiones, el impacto del fin de siglo en una de las principales revistas literarias de México: la *Revista Moderna*. Además, reflexiona sobre la modernidad, las elites intelectuales ligadas al Porfiriato, el campo cultural, las revistas, la crisis de la modernidad. *Fin de siglo Porfirista* es, en otras palabras, una actualización refrescante y contundente que aborda no sólo el campo de la literatura, sino también de la historia, de la política, la estética, la fotografía y la filosofía.

La autora relaciona los conceptos anteriores con las redes intelectuales que participan en la *Revista Moderna*. El primer nodo que podemos encontrar directamente es al pintor Julio Ruelas y sus vínculos con el arte alemán, así como los lazos que sostiene la revista en cuestión con las revistas *Jugend*, de Alemania, y el *Mercure*, de Francia. Envuelto en este marco estético, Julio Ruelas ilustra las conductas y valores individuales de la modernidad, es decir, adapta el concepto a la percepción nacional para proyectar la imagen de México y, por consiguiente, la política exterior que quiere tener la nación. En este sentido Ruelas es fundamental para entender por medio de la imagen una estética política expresada en una revista que busca observar y discutir su tiempo en un diálogo entre la inversión privada y el régimen dictatorial de Porfirio Díaz.

La autora analiza la *Revista Moderna* para demostrar que las revistas son “almacenes de tiempo en fuga”,<sup>2</sup> concepto que toma prestado de Annick Louis,

<sup>1</sup> “Un tiempo que se entusiasma a la vez por Böcklin y el impresionismo, por el naturalismo y el simbolismo, por el socialismo y Nietzsche, encuentra sus más elevados impulsos vitales, evidentemente, en la forma de oscilación entre los extremos de todo lo humano”. George Simmel, *Estética sociológica*, 1896.

<sup>2</sup> Annick Louis, “Las revistas literarias como objeto de estudio”, en: H. Ehrlicher y N. Risster-



y muestra la organización editorial de ella, así como su contenido y distribución, la recepción de la obra del filósofo alemán Friedrich Nietzsche, la literatura francesa, las entrevistas, los ensayos y las traducciones. Una de las preguntas que sostiene los argumentos sobre el papel que desarrolla editorialmente la revista se respalda en el cuestionamiento que hace la crítica argentina Beatriz Sarlo, ¿a favor de qué o de quienes conspiró la *Revista Moderna*?<sup>3</sup>. Esta pregunta la expone y la responde la autora dentro de todo el entramado de la primera parte del libro titulada “Imágenes entre espacios”. La asimilación cultural se puede entender en el texto como un proceso múltiple que implica maneras de leer y analizar, es decir, la *Revista Moderna* funciona como un dispositivo para la vanguardia literaria y a su vez una legitimación política, “un campo de fuerza y una estetización de lo político”.<sup>4</sup>

Esta crisis de fin de siglo se analiza a través del panorama político internacional que determinaron el rumbo y la entrada hacia un interrogativo siglo XX, generando los dilemas de la modernidad y exponiendo eventos como la pérdida de Cuba en 1898 por parte de España, la internacionalización del socialismo y el caso Drayffus como parteaguas para entender las relaciones entre la intelectualidad y el poder. Así, pone especial atención a Alemania y Francia dentro de la perspectiva de las nuevas miradas culturales y políticas, la crisis eurocéntrica, el orientalismo, el feminismo y el socialismo como protagonistas.

El libro está dividido en dos partes, la primera titulada “Imágenes entre espacios”, donde se discute el discurso visual de la *Revista Moderna* en relación con la revista *Jugend* y la vanguardia alemana *Jugendstil*. Esta parte va acompañada de hallazgos documentales fascinantes por parte de la autora sobre el pintor Julio Ruelas y su paso por Alemania. Además, se analiza la materialidad de la revista y el diálogo intelectual que integra lo visual y lo literario. La segunda parte del libro, titulada “Polémica entre espacios”, analiza el impacto que tuvo la producción y distribución de la *Revista Moderna* en el espíritu de la época, todo esto

Pipka (eds.), *Almacenes de un tiempo en fuga: revistas culturales en la modernidad hispánica*, Berlín: Shaker Verlag, 2014, pp. 31-57.

<sup>3</sup> Beatriz Sarlo, “Intelectuales y revistas: razones de una práctica”, en: *América. Le discours culturel dans les revues latino-américaines de 1940-1970*, Cahiers du CRICCAL, núm. 9-10, 1992, pp. 9-16.

<sup>4</sup> Walter Benjamin, *Iluminaciones*, Ignacio Echeverría (trad.), Madrid: Taurus, 1972, pp. 171-190.

inmerso en el panorama político internacional del momento, como ya se ha señalado, sin dejar de lado a la revista *Mercure de France*, que también funcionó como un puente intelectual para México.

Dentro de ambas partes que componen el libro, los actores protagonistas están perfectamente identificados: Julio Ruelas, la misma revista, Porfirio Díaz, las revistas europeas ya señaladas (*Jugend / Mercure de France*); sin embargo, hay un personaje que transita por el libro disimuladamente, pero con un peso político e intelectual importante dentro del aparato porfirista: Justo Sierra. Este personaje intelectual liga el ámbito estético y el ámbito político. Ideólogo del Porfiriato, científico, maestro y poeta,<sup>5</sup> Sierra existe como personaje, custodio y protector de la intelectualidad mexicana.

Por otra parte, las revistas y el desarrollo de las similitudes de la estetización del poder entre la *Revista Moderna* y la revista *Jugend* que analiza la autora es importante, ya que es donde toma relevancia la figura de Justo Sierra, quien, así como Bismarck, tenía la idea de que el Estado debía proyectar belleza y la utilidad pública de esta belleza se debía a que el Estado resguardaba la literatura, convirtiendo al Estado en una obra de arte pública. Estas figuras políticas del siglo XIX, en una idea casi renacentista, conciben al Estado como una organización por encima de la sociedad, la cual tenía que ser obedecida, temida y respetada, pero también tenía que ser hermosa.<sup>6</sup>

Finalmente, podemos apuntar que el análisis de la revista, estudiada también en términos de soportes y medios, es el semillero para las futuras expresiones intelectuales de revistas latinoamericanas a partir de la transición de la modernidad, es decir, ver el modernismo como un tiempo y un espacio de internacionalización. La *Revista Moderna* conspira y hace política y, analizándola desde las palabras de Benjamin que también retoma la autora, “la revista es una crítica de la historia”, un espacio de legitimación intelectual para la articulación de las políticas culturales de un tiempo. La obra de Diana Hernández se instala dentro de los nuevos enfoques transdisciplinarios del período finisecular del fin de siglo XIX,

<sup>5</sup> Carlos Monsiváis, *Historia Mínima de la Cultura mexicana en el siglo XX*, México: El Colegio de México, 2010, pp. 21-24.

<sup>6</sup> Christopher Domínguez, *Ensayos Reunidos 1984-1998*, México: El Colegio Nacional, 2020, pp. 236-255.

mostrando todas las herramientas utilizadas para su creación. Para el campo de la historia es una obra que historiza documental y teóricamente el Porfiriato desde una perspectiva estética, se aleja de los análisis tradicionales del período *per se* y lo observa a través de la materialidad y las redes intelectuales.

Ángel Oropeza Sánchez  
*Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades Alfonso  
Veléz Pliego, México*  
ORCID: 0009-0005-2252-0837  
angeloropezasanchez77@gmail.com

